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1 EINFÜHRUNG

1.1 Anlass zur Neuaufstellung

Der Landkreis Stade als untere Naturschutzbehörde (UNB) hat 1991 den Landschaftsrahmenplan (LRP) als gutachtlichen Fachplan für Naturschutz und Landschaftspflege aufgestellt.

Rechtsgrundlage für die Ausarbeitung des vorhandenen LRP war seinerzeit § 5 NNatG (Niedersächsisches Naturschutzgesetz). Mit Wegfall des NNatG am 01.03.2010 regeln nunmehr die §§ 9 und 10 BNatSchG (Bundesnaturschutzgesetz) in Verbindung mit § 3 NAG-BNatSchG (Niedersächsisches Ausführungsgesetz zum Bundesnaturschutzgesetz) Aufgaben, Inhalte, Aufstellung und Fortschreibung von Landschaftsrahmenplänen. Nach § 9 Abs. 4 BNatSchG ist die Landschaftsplanung – mithin auch der Landschaftsrahmenplan nach § 10 BNatSchG – „fortzuschreiben, sobald und soweit dies im Hinblick auf Erfordernisse und Maßnahmen im Sinne des § 9 Abs. 3 Satz 1 Nr. 4 BNatSchG erforderlich ist, insbesondere weil wesentliche Veränderungen von Natur und Landschaft im Planungsraum eingetreten, vorgesehen oder zu erwarten sind“, wobei die Fortschreibung als sachlicher oder räumlicher Teilplan erfolgen kann, sofern die Umstände, die die Fortschreibung begründen, sachlich oder räumlich begrenzt sind.


Schwerpunkte der neuaufzustellenden Inhalte liegen entsprechend der vorgenannten Ausführungen auf folgenden naturschutzfachlichen Themenbereichen:

- Darstellung und Entwicklung eines Schutzgebietssystem unter besonderer Berücksichtigung europarechtlicher Vorgaben zur dauerhaften und effektiven Sicherung und Vernetzung (Kohärenz) der Natura 2000-Gebietskulisse, bestehend aus Gebieten von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB = Fauna-Flora-Habitat-(FFH-)Gebiete) und Europäischen Vogelschutzgebieten;
- Darstellung der erforderlichen Maßnahmen zum Schutz und zur Entwicklung der Artenvielfalt als Beitrag zur Sicherung der Biodiversität unter besonderer Berücksichtigung der besonders und streng geschützten, gefährdeten und seltenen Arten sowie solcher, für deren Erhalt der Landkreis Stade eine besondere Verantwortung trägt;
- Darstellung und Entwicklung eines landkreisweiten Biotopverbundkonzeptes zur Vernetzung von Schutzgebieten und anderen wertvollen Lebensräumen und zur Förderung des Individuenautausches von Populationen schutz- und entwicklungsbedürftiger Arten (u. a. auch als Maßnahme zur Anpassung von Arten, die aufgrund des anhaltenden Klimawandels unter besonderem Anpassungs- und Migrationsdruck stehen);

Die Landschaftsrahmenplanung ist eine gutachtliche unabgestimmte Fachplanung der Naturschutzverwaltung und hat die Aufgabe, die Ziele des Naturschutzes und der Landschaftspflege innerhalb des Landkreises Stade zu konkretisieren. Weiterhin sind die Erfordernisse und Maßnahmen zur Verwirklichung dieser Ziele auch für diejenigen Planungen und Verwaltungsverfahren aufzuzeigen, deren Entscheidungen sich auf Natur und Landschaft im Pla-
nungsraum auswirken können. Auch bei der Anwendung der Eingriffsregelung nach §§ 14ff BNatSchG bilden die fachlichen Inhalte der Landschaftsrahmenplanung eine wesentliche Grundlage (z. B. bei der Eingriffsbewertung und der Festlegung geeigneter Kompensationsmaßnahmen).


Nach § 9 Abs. 5 BNatSchG sind „in Planungen und Verwaltungsverfahren die Inhalte der Landschaftsplanung zu berücksichtigen. Insbesondere sind die Inhalte der Landschaftsplanung für die Beurteilung der Umweltverträglichkeit und der Verträglichkeit im Sinne des § 34 Abs. 1 BNatSchG sowie bei der Aufstellung der Maßnahmenprogramme im Sinne der §§ 45h und 82 des Wasserhaushaltsgesetzes heranzuziehen. Soweit den Inhalten der Landschaftsplanung in den Entscheidungen nicht Rechnung getragen werden kann, ist dies zu begründen.“


Der Planungs- und Betrachtungsraum (im Folgenden Landkreis Stade genannt) schließt die kreis- und gemeindedefreie Gemarkung Niederelbe (Unterelbe nordöstlich der Ostemündung) ein, obwohl die naturschutzfachlichen Zuständigkeiten hier beim Land Niedersachsen liegen.

### 1.2 Aufbau

Der Landschaftsrahmenplan ist in fünf zentrale Kapitel aufgeteilt:

- Erfassung und Bewertung des gegenwärtigen Zustands von Natur und Landschaft (Kap. 5),
- Biotopverbundkonzept (Kap. 6),
- Zielkonzept (Kap. 7),
- Umsetzung des Biotopverbund- und Zielkonzepts durch Maßnahmen zur Sicherung und Entwicklung von Natur und Landschaft (u. a. Gebietsschutz, Biotopschutz und Artenschutz) (Kap. 8),
- Hinweise zur Umsetzung des Ziel- und Biotopverbundkonzepts durch Nutzergruppen, Fachverwaltungen und Gemeinden (Kap. 9).

Vorweg wird ein Überblick über die rechtlichen und fachlichen Vorgaben (Kap. 3) und den Planungsraum (Landkreis Stade, Kap. 4) gegeben.
1.3 Beteiligung politischer Gremien, Träger öffentlicher Belange und der Öffentlichkeit

An politischen Gremien wurde der Ausschuss für Regionalplanung und Umweltfragen des Landkreises Stade sowie die kommunalen Einheiten (Hansestädte, Samtgemeinden und Einheitsgemeinden) innerhalb des Landkreises Stade in nachfolgend beschriebener Form beteiligt.


Um den verfahrensrechtlichen und umweltfachlichen Anforderungen genüge zu tun, die das Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG) sowie das Niedersächsische Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung (NUPVG) an eine Strategische Umweltprüfung (SUP) bei Landschaftsplanungen stellt, wurden folgende Verfahrensschritte, die mit der Beteiligung von Trägern öffentlicher Belange und der Öffentlichkeit einhergehen, durchgeführt (siehe auch Kap. 2):


Mit Schreiben vom 24. Juni 2014 wurde schließlich entsprechend den Vorgaben des § 14h UVPG (Beteiligung anderer Behörden) den zuvor genannten Behörden und Einrichtungen der Entwurf des LRP sowie der Umweltbericht (Stand Mai 2014) übermittelt und deren Stellungnahme eingeholt. Ihnen wurde dafür eine Frist bis zum 01. September 2014 eingeräumt, so dass der gesetzliche Vorgabe zur Festsetzung einer angemessenen Frist von mindestens einem Monat (gemäß § 14h Satz 2 UVPG) bzw. zwei Monaten bei anerkannten Naturschutzvereinigungen (gemäß § 38 Abs. 4 Satz 2 NABNatSchG i. V. mit § 63 BNatSchG) genüge getan wurde. Den Gemeinden wurde zudem auf Wunsch eine Fristverlängerung bis zum 01. Oktober 2014 eingeräumt; auch einzelnen weiteren Behörden oder Einrichtungen wurde auf Antrag eine Fristverlängerung eingeräumt.
Der Entwurf des LRP einschließlich des Umweltberichtes ist gemäß § 14i UVPG (Beteiligung der Öffentlichkeit) i. V. m. § 73 Abs. 3 Satz 1 und Abs. 4 bis 7 Verwaltungsverfahrensgesetz (VwVfG) für eine angemessene Dauer von mindestens einem Monat öffentlich auszulegen, wobei die Auslegungsorte so festzulegen sind, dass eine wirksame Beteiligung der betroffenen Öffentlichkeit gewährleistet ist. Weiterhin ist eine angemessene Frist von mindestens einem Monat zur Äußerung der betroffenen Öffentlichkeit einzuräumen. Demgemäß lag der LRP einschließlich des Umweltberichtes in der Zeit vom 30. Juni 2014 bis 01. August 2014 beim Landkreis Stade sowie bei den Hansestädten, Samtgemeinden und Einheitsgemeinden 32 Tage lang aus. Als Frist zur Abgabe von Äußerungen und Einwendungen wurde der 01. September 2014 festgelegt. Auslegungsdauer und -ort sowie die genannten Fristen wurden rechtzeitig und ortsüblich über die genannten kommunalen Einheiten bekannt gemacht.
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2 STRATEGISCHE UMWELTPRÜFUNG (SUP)


Die Neuaufstellung des Landschaftsrahmenplans unterliegt dem Erfordernis einer SUP. Nach § 19a UVP richtet sich die Erforderlichkeit und die Durchführung einer SUP bei Landschaftsplanungen nach Landesrecht. Die Pflicht zur Durchführung der SUP bei Landschaftsplanungen in Niedersachsen ergibt sich aus § 9 Abs. 1 Nr. 1 NUPVG in Verbindung mit § 11 Abs. 5 NUPVG und der Anlage 3 Nr. 1.2. NUPVG. Gemäß § 11 Abs. 5 NUPVG ist explizit auch bei der Änderung eines Landschaftsrahmenplanes eine SUP durchzuführen, wobei die Begründung zum Landschaftsrahmenplan den Anforderungen entsprechen muss, die § 14g UVP an einen Umweltbericht stellt.

Der rechtlichen Verpflichtung, die Neuaufstellung des Landschaftsrahmenplanes einer Strategischen Umweltprüfung zu unterwerfen, kommt der Landkreis Stade als untere Naturschutzbehörde mit dem als separates Dokument beigefügten Umweltbericht gemäß § 14g UVP (EGL 2014) nach. (Bei der Druckversion folgt dieses Dokument im Anschluss an dieses Kapitel = nachfolgende Seiten und bei der Digitalversion als gesonderte Datei).

3 FACHLICHE UND RECHTLICHE VORGABEN

3.1 Internationale Vorgaben


Die nachfolgenden Ausführungen sind weitestgehend den Darstellungen auf den Internetseiten des Bundesamtes für Naturschutz und der „Nationalen Strategie zur biologischen Vielfalt“ (BMU 2007) entnommen¹.

3.1.1 Internationales Übereinkommen über die Biologische Vielfalt


- Schutz von Lebensräumen und von wildlebenden Tieren, Pflanzen, Pilzen und Mikroorganismen;
- nachhaltige Nutzung von wildlebenden und gezüchteten Arten sowie deren genetische Vielfalt;
- Sicherung der Zugangsmöglichkeiten zu den genetischen Ressourcen der Welt, die gerechte Verteilung der Vorteile aus der Nutzung dieser genetischen Ressourcen und Verbesserung der Entwicklungschancen für die ärmeren, aber biodiversitätsreichen Länder.


Dem Übereinkommen über die biologische Vielfalt sind inzwischen 189 Staaten und die Europäische Gemeinschaft beigetreten. Deutschland hat das Übereinkommen 1993 ratifiziert

¹ http://www.bfn.de/0310_abkommen.html
(Gesetz zum Übereinkommen über die biologische Vielfalt vom 30.08.1993, BGBl. II Nr. 32, S. 1741 ff).


3.1.2 Internationales Übereinkommen zur Erhaltung der wandernden wildlebenden Tierarten (Bonner Konvention)

Dieses auch als Bonner Konvention bezeichnete und 1979 entstandene Übereinkommen dient dem Schutz wandernder Tierarten in ihrem gesamten Verbreitungsgebiet.


3.1.3 Übereinkommen über Feuchtgebiete, insbesondere als Lebensraum für Wat- und Wasservögel, von internationaler Bedeutung (Ramsar-Konvention)


Mit dem Beitritt zur Ramsar-Konvention verpflichteten sich die Mitgliedsstaaten, mindestens ein Feuchtgebiet innerhalb ihres Hoheitsgebietes als "Feuchtgebiet internationaler Bedeutung" zu benennen und die Erhaltung und Förderung dieses Gebietes und möglichst auch weiterer Gebiete zu sichern. Darüber hinaus müssen die Vertragsstaaten dafür sorgen, dass auch die übrigen Feuchtgebiete innerhalb ihrer Grenzen nachhaltig genutzt werden. Weiterhin sind die Vertragsstaaten zur internationalen Zusammenarbeit aufgefordert. Alle drei Jahre muss eine ausführliche Berichterstattung erfolgen.

Ein wichtiges Instrument der Konvention ist das "Montreux-Register". Es werden Feuchtgebiete von internationaler Bedeutung aufgenommen, deren ökologischer Zustand sich deutlich


**Tab. 3–1** Vorkommen von Feuchtgebieten internationaler Bedeutung im Landkreis Stade

<table>
<thead>
<tr>
<th>Name des Feuchtgebietes von internationaler Bedeutung</th>
<th>Kurzbeschreibung</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Name des Feuchtgebietes von internationaler Bedeutung</th>
<th>Kurzbeschreibung</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Name des Feuchtgebietes von internationaler Bedeutung</th>
<th>Kurzbeschreibung</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Name des Feuchtgebietes von internationaler Bedeutung</th>
<th>Kurzbeschreibung</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Name des Feuchtgebietes von internationaler Bedeutung</th>
<th>Kurzbeschreibung</th>
</tr>
</thead>
</table>
Abb. 3–1  Feuchtgebiete internationaler Bedeutung mit Flächenanteilen im Landkreis Stade

Feuchtgebiete internationaler Bedeutung
mit Flächenanteilen im Landkreis Stade

Feuchtgebiet internationaler Bedeutung
"Niederelbe zwischen Barnkrug
und Otterndorf"

naturräumliche Untereinheiten:
AL = Das Alte Land
Ap = Apenser Lehmgeest
BG = Beverner Geest
HG = Harsefelder Geest
LK = Land Kehdingen
MO = Mehe-Oste-Niederung
OG = Oldendorfer Geest
TG = Tostedter Geest

3.1.4 UNESCO-Programm „Der Mensch und die Biosphäre“ (MAB)


3.1.5 Europäische Biodiversitätsstrategie


Nachfolgend werden die wesentlichen Ziele bzw. Teilziele der europäischen Biodiversitätsstrategie wiedergegeben, sofern diese einen konkreten Bezug zur Neuaufstellung des Landschaftsrahmenplans haben.

### Erhaltungsziel

<table>
<thead>
<tr>
<th>Beschreibung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Maßnahme Nr.</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Teilmaßnahme Nr.</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Einzelziel 1: Vollständige Umsetzung der Vogelschutz- und der Fauna-Flora-Habitatrichtlinie

Aufhalten der Verschlechterung des Zustands aller unter das europäische Naturschutzrecht fallenden Arten und Lebensräume und Erreichen einer signifikanten und messbaren Verbesserung dieses Zustands, damit bis 2020 deutlich mehr Arten und Lebensräume einen stabilen bzw. verbesserten Erhaltungszustand zeigen.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Maßnahme 1</th>
<th>Vollendung des Natura 2000-Netzes und Sicherstellung seiner ordnungsgemäßen Bewirtschaftung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Teilmaßnahme 1a)</td>
<td>Die Mitgliedstaaten gewährleisten, dass das Natura-2000-Netz bis 2012 weitgehend vollendet ist.</td>
</tr>
<tr>
<td>Teilmaßnahme 1c)</td>
<td>Die Mitgliedstaaten tragen dafür Sorge, dass für alle Natura 2000-Gebiete rechtzeitig Bewirtschaftungspläne oder gleichwertige Instrumente mit Erhaltungs- und Wiederherstellungsmaßnahmen entwickelt und umgesetzt werden.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Maßnahme 3</th>
<th>Verstärkung der Sensibilisierung und Einbindung von Interessenten und Verbesserung der Durchsetzung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Teilmaßnahme 3a)</td>
<td>Die Kommission wird zusammen mit den Mitgliedstaaten bis 2013 eine größere Kommunikationskampagne für Natura 2000 starten.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Einzelziel 2: Erhaltung und Verbesserung der Ökosysteme und ihrer Dienstleistungen

Bis 2020 Erhaltung von Ökosystemen und Ökosystemdienstleistungen und deren Verbesserung durch grüne Infrastrukturen sowie Wiederherstellung von mindestens 15% der verschlechterten Ökosysteme.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Maßnahme 5</th>
<th>Verbesserung der Kenntnisse über Ökosysteme und Ökosystemdienstleistungen in der EU</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Maßnahme 6</td>
<td>Festlegung von Prioritäten für die Wiederherstellung von Ökosystemen und Förderung der Nutzung grüner Infrastrukturen</td>
</tr>
<tr>
<td>Maßnahme 7</td>
<td>Vermeidung von Nettoverlusten an Biodiversität und Ökosystemdienstleistungen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Einzelziel 3A): Erhöhung des Beitrags von Landwirtschaft zur Erhaltung und Verbesserung der Biodiversität

Bis 2020 Maximierung von landwirtschaftlich genutzten Flächen, die von biodiversitätsbezogenen Maßnahmen betroffen sind, um den Schutz der Biodiversität zu gewährleisten und eine messbare Verbesserung des Erhaltungszustandes von Arten und Lebensräumen, die von der Landwirtschaft abhängen oder von ihr beeinflusst werden, sowie der bereitgestellten Ökosystemdienstleistungen herbeizuführen und auf diese Weise eine nachhaltigere Bewirtschaftung zu fördern.

| Maßnahme 9 | Bessere Ausrichtung der ländlichen Entwicklung auf die Erhaltung der Biodiversität |

#### Einzelziel 3B): Erhöhung des Beitrags von Forstwirtschaft zur Erhaltung und Verbesserung der Biodiversität

Bis 2020 Einführung von Waldbewirtschaftungsplänen oder gleichwertigen Instrumenten, die mit der nachhaltigen Waldbewirtschaftung in Einklang stehen, um eine messbare Verbesserung des Erhaltungszustandes von Arten und Lebensräumen, die von der Forstwirtschaft abhängen oder von ihr beeinflusst werden, herbeizuführen.

<p>| Maßnahme 11 | Förderung des Schutzes und der Verbesserung der Waldbiodiversität |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Maßnahme 12</th>
<th>Einbeziehung von Biodiversitätsmaßnahmen in Waldbewirtschaftungspläne</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Teilmaßnahme 12a)</th>
<th>Die Mitgliedstaaten werden dafür Sorge tragen, dass Waldbewirtschaftungspläne oder vergleichbare Instrumente möglichst viele der folgenden Maßnahmen beinhalten:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>- Erhaltung einer optimalen Totholzmenge, wobei regionalen Unterschieden in Bezug auf Brandrisiko oder potentielles Insektenvorkommen Rechnung zu tragen ist;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Erhaltung von Naturgebieten;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Maßnahmen, die speziell für Natura 2000-Waldgebiete entwickelt wurden;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Gewährleistung, dass die Aufforstung nach den gesamteuropäischen operationellen Leitlinien für die nachhaltige Waldbewirtschaftung erfolgt, insbesondere unter dem Gesichtspunkt der Artenvielfalt und der Erfordernisse der Klimaanpassung.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
3.1.6 Europäische Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie


Gemäß Art. 4 Abs. 4 der FFH-RL sind die Mitgliedstaaten verpflichtet, ihre GGB innerhalb von sechs Jahren mit den nach nationalen Rechtsvorschriften gegebenen Möglichkeiten (z.B. Schutzgebietsausweisung und/oder Vertragsnaturschutz) so zu sichern, dass ein günstiger Erhaltungszustand der Lebensraumtypen und Arten gewahrt bzw. wiederhergestellt werden kann. Weiterhin haben die Mitgliedstaaten gemäß Art. 6 Abs. 2 der FFH-RL die geeigneten Maßnahmen umzusetzen, um in den GGB die Verschlechterung der Lebensraumtypen und Habitate der Arten sowie erhebliche Störungen von Arten, für welche die GGB ausgewiesen worden sind, zu vermeiden.

Im Landkreis Stade befinden sich 14 Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB oder FFH-Gebiete) mit einem Gesamtflächenanteil von ca. 17.301 ha (vgl. Abb. 3–2, Kap. 8.1.1), von denen das GGB Unterelbe mit ca. 12.080 ha den mit Abstand größten Flächenanteil einnimmt, gefolgt von den GGB Schwingetal (1.919 ha) und Auetal und Nebentäler (752 ha):

- Unterelbe (landesinterne Nr. 003 / EU-Kennziffer DE-2018-331)
- Oederquarter Moor (020 / DE-2221-301)
- Hohes Moor (022 / DE-2421-331)
- Schwingetal (027/ DE-2322-301)
- Auetal und Nebentäler (028 / DE-2522-301)
- Braken (029 / DE-2522-302)
- Oste mit Nebenbächen (030 / DE-2520-331)
- Este, Bötersheimer Heide, Glüsinger Bruch und Osterbruch (036 / DE-2524-331)
- Feerner Moor (156 / DE-2423-301)
- Este-Unterlauf (190 / DE-2524-332)
- Neuklosterholz (194 / DE-2523-331)
- Hahnenhorst (199 / DE-2522-331)
- Wasserkruger Moor und Willes Heide (421 / DE-2322-331)
- Osteschleifen zwischen Kranenburg und Nieder-Ochtenhausen (432 / DE-2320-332)
Abb. 3–2 Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB = FFH-Gebiete) mit Flächenanteilen im Landkreis Stade

Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB = FFH-Gebiete) mit Flächenanteilen im Landkreis Stade

Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung
3 = Untereibe
20 = Oederquarter Moor
22 = Hohes Moor
27 = Schwingetal
28 = Auetal und Nebentäler
29 = Braken
30 = Oste mit Nebenbächen
36 = Este, Bötersheimer, Heide, Glüsingener Bruch und Osterbruch
156 = Feerner Moor
190 = Este-Unterlauf
194 = Neuklosterholz
199 = Hahnenhorst
421 = Wasserkruger Moor und Willes Heide
432 = Ostescheilein zwischen Kranenburg und Nieder-Ochtenhausen

naturräumliche Untereinheiten:
AL = Das Alte Land
Ap = Apenser Lehmgestein
BG = Beverner Geest
HG = Harsefelder Geest
LK = Land Kehdingen
MO = Mehe-Oste-Niederung
OG = Oldendorfer Geest
TG = Tostedter Geest

Quelle: Auszug aus der Geobasisdaten der Niedersächsischen Vermessungs- und Katasterverwaltung, © 2004 LGLN
3.1.7 Europäische Vogelschutz-Richtlinie


Mit Erlass der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie wurden die Vogelschutzgebiete bzw. besonderen Schutzgebiete als Bestandteil des europaweit vernetzten Schutzgebietssystems mit der Bezeichnung Natura 2000 bestimmt (vgl. Kap. 3.1.6).

Im Landkreis Stade befinden sich zwei Europäische Vogelschutzgebiete (VSG) mit einem Gesamtflächenanteil von ca. 15.829 ha (vgl. Abb. 3–3 und Kap. 3.1.2), von denen das VSG Unterelbe mit ca. 14.963 ha den deutlich größeren Flächenanteil einschließt:

- Unterelbe (landesinterne Nr. V18 / EU-Kennziffer DE-2121-401),
- Moore bei Buxtehude (V59 / DE-2221-301).
Abb. 3–3 Europäische Vogelschutzgebiete (EU-VSG) mit Flächenanteilen im Landkreis Stade
3.1.8 Europäische Wasserrahmen-Richtlinie


Die Richtlinie schafft einen Ordnungsrahmen für den Schutz der Binnenoberflächengewässer, der Übergangsgewässer, der Küstengewässer und des Grundwassers. Die übergeordneten Ziele sind in Artikel 1 WRRL festgelegt:

- Schutz und Verbesserung des Zustandes aquatischer Ökosysteme und des Grundwassers einschließlich von Landökosystemen, die direkt vom Wasser abhängen,
- Förderung einer nachhaltigen Nutzung der Wasserressourcen,
- Schrittweise Reduzierung prioritärer Stoffe und Beenden des Einleitens und Freisetzens prioritär gefährlicher Stoffe,
- Reduzierung der Verschmutzung des Grundwassers,
- Minderung der Auswirkungen von Überschwemmungen und Dürren.

Die eigentlichen, verbindlichen Umweltziele sind in Artikel 4 WRRL festgelegt, der zentralen Vorschrift der Richtlinie.

Beim Oberirdischen Gewässern gelten folgende Ziele:
- guter ökologischer und chemischer Zustand in 15 Jahren,
- gutes ökologisches Potential und guter chemischer Zustand bei erheblich veränderten oder künstlichen Gewässern in 15 Jahren,
- Verschlechterungsverbot.

Beim Grundwasser sind folgende Ziele zu erreichen:
- guter quantitativer und chemischer Zustand in 15 Jahren,
- Umkehr von signifikanten Belastungstrends,
- Schadstoffeintrag verhindern oder begrenzen,
- Verschlechterung des Grundwasserzustandes verhindern.


Beim künstlichen und erheblich veränderten Oberflächengewässern kann eine gesonderte Ausweisung erfolgen. Die Ausweisung erheblich veränderter Gewässer steht aber erst am Ende einer sorgfältigen Prüfung der Verbesserungsmöglichkeiten. Soweit bei diesen Gewässern bzw. bei Gewässerabschnitten, bei denen der gute ökologische Zustand nicht oder nicht mit verhältnismäßigen Mitteln wieder hergestellt werden kann und wenn durch die erforderlichen Maßnahmen zur Erreichung des guten ökologischen Zustandes bestimmte Nutzungen wie Wasserkraft, Schiffahrt und Hochwasserschutz entscheidend beeinträchtigt würden, muss für die entsprechenden Gewässer bzw. Gewässerabschnitte nicht der gute ökologi-
sche Zustand erreicht werden, sondern das gute ökologische Potential. Die Definitionen des guten ökologischen Zustandes und des guten ökologischen Potentials ergeben sich aus den Tabellen in Anhang V der WRRL. Die Anforderungen an die chemische Qualität der Gewässer, also hinsichtlich der Schadstoffbelastung, bleiben davon unberührt; sie gelten auch für als erheblich verändert ausgewiesene Gewässer.


3.1.9 Europäisches Landschaftsübereinkommen

Die Mitglieder des Europarats sind im Jahr 2000 in Florenz übereingekommen, das Europäische Landschaftsübereinkommen (auch bekannt als Europäische Landschaftskonvention) zu unterzeichnen. Ratifiziert und in Kraft getreten ist das Abkommen bislang in 29 Mitgliedstaaten; Deutschland hat das Übereinkommen bislang jedoch nicht unterzeichnet. Der Europäischen Landschaftskonvention kommt zwar keine direkte Rechtskraft zu; sie stellt jedoch eine moralische Aufforderung dar (z. B. Roth et al. 2011).


3 Angaben aus dem vorangegangenen Absatz entstammen der Internetseite des NLWKN: http://www.nlwkn.niedersachsen.de > Wasserwirtschaft > EG-Wasserrahmenrichtlinie

3.2 Nationale Vorgaben

3.2.1 Nationale Strategie zur biologischen Vielfalt

Wie in Kap. 3.1.1 erwähnt, hat sich Deutschland durch die Unterzeichnung des Übereinkommens über die biologische Vielfalt verpflichtet, eine nationale Strategie zur Erhaltung und nachhaltigen Nutzung der biologischen Vielfalt zu entwickeln oder eine bestehende Strategie anzupassen. Das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit hat daher im Oktober 2007 die „Nationale Strategie zur biologischen Vielfalt“ veröffentlicht (BMU 2007), die das Bundeskabinett am 07.11.2007 beschlossen hat.

Die nationale Strategie zielt auf die Umsetzung des Übereinkommens auf nationaler Ebene und beinhaltet auch den deutschen Beitrag für die Erhaltung der biologischen Vielfalt weltweit. Ein Oberziel der Strategie ist es, alle gesellschaftlichen Kräfte so zu mobilisieren und zu bündeln, dass sich die Gefährdung der biologischen Vielfalt in Deutschland verringert, schließlich ganz gestoppt wird und als Fernziel die biologische Vielfalt einschließlich ihrer regionaltypischen Besonderheiten wieder zunimmt (BMU 2007).


In den nachfolgenden Tabellen werden die in der nationalen Biodiversitätsstrategie (BMU 2007) wesentlichen Qualitätsziele und Handlungsziele (Tab. 3–3) und Aktionsfelder (Tab. 3–4) – zum Teil verkürzt – wiedergegeben, sofern diese einen konkreten Bezug zur Neuaufstellung des Landschaftsrahmenplans haben und der Landkreis Stade im Rahmen seiner (natur- und umweltschutzfachlichen) Zuständigkeiten einen erheblichen Einfluss ausüben kann.
Tab. 3–3 Ausgewählte Qualitätsziele und Handlungsziele der nationalen Biodiversitätsstrategie Deutschlands

<table>
<thead>
<tr>
<th>LEITTHEMA</th>
</tr>
</thead>
</table>

**OBERTHEMA**

**Unterthema**

Zukunftsvison

Qualitätsziele

Handlungsziele

<table>
<thead>
<tr>
<th>B1 SCHUTZ DER BIOLOGISCHEN VIelfALT</th>
</tr>
</thead>
</table>

**B 1.1 BIODIVERSITÄT**

**B 1.1.1 Biodiversität insgesamt**

In Deutschland gibt es eine für das Land typische Vielfalt von natürlichen sowie durch menschliches Handeln geprägte Landschaften, Lebensräumen und Lebensgemeinschaften. Die diesen Lebensräumen zugehörigen Arten existieren in überlebens- und langfristig anpassungsfähigen Populationen.

Qualitätsziele - bis 2010 ist der Rückgang der Biodiversität gemäß dem EU-Ziel von Göteborg in Deutschland aufgehalten; danach findet eine positive Trendentwicklung statt

Handlungsziele - Umsetzung der nationalen Strategie zur biologischen Vielfalt - Verbesserung der Datenbasis zu Zustand und Entwicklung der biologischen Vielfalt in Deutschland

**B 1.1.2 Artenvielfalt**

Deutschland beherbergt eine gebietstypische, natürlich und historisch entstandene Artenvielfalt in für die einzelnen Lebensräume charakteristischer Ausprägung. Die Populationen der jeweiligen Arten befinden sich bezogen auf die jeweilige biogeographische Region in einem günstigen Erhaltungszustand, leben in nachhaltig gesicherten, vernetzten Lebensräumen in ausreichender arten- und lebensraumspezifischer Größe.

Qualitätsziel - bis 2010 ist der Rückgang der heute vorhandenen Vielfalt wildlebender Arten aufgehalten; danach setzt eine Trendwende hin zu einer höheren Vielfalt heimischer Arten in der Fläche ein - bis 2020 ist der Anteil der vom Aussterben bedrohten und stark gefährdeten Arten verringert - bis 2020 erreichen Arten, für die Deutschland eine besondere Erhaltungsverantwortung trägt, überlebensfähige Populationen - bis 2020 hat sich für den größten Teil der Rote-Liste-Arten die Gefährdungssituation um eine Stufe verbessert

Handlungsziele - bis 2015 Operationalisierung der nationalen Biodiversitätsstrategie durch Konkretisierung der in der Strategie genannten Ziele und Maßnahmen auf regionaler Ebene - bis 2020 Wiederherstellung und Sicherung der Lebensräume der Arten, für die Deutschland eine besondere Erhaltungsverantwortung hat - Sicherung der Bestände aller heute gefährdeten Arten und solcher, für die Deutschland eine besondere Verantwortung trägt - Verbesserung der Kenntnisse über das Vorkommen und die Verbreitung einheimischer Tier-, Pflanzen- und Pilzarten

**B 1.1.3 Vielfalt der Lebensräume**

In Deutschland ist eine naturraumtypische Vielfalt von Lebensräumen dauerhaft gesichert.
Die Lebensräume und ihre Lebensgemeinschaften sind in ein funktionsfähiges ökologisches Netzwerk eingebunden und befinden sich in einem günstigen Erhaltungszustand.

| Qualitätsziele | - bis 2020 kann sich die Natur auf 2% der Fläche Deutschlands wieder nach ihren eigenen Gesetzmäßigkeiten entwickeln und Wildnis entstehen  
| | - bis 2010 besitzt Deutschland auf 10% der Landesfläche ein repräsentatives und funktionsfähiges System vernetzter Biotope; dieses Netz ist geeignet, die Lebensräume der wildlebenden Arten dauerhaft zu sichern und ist integraler Bestandteil eines europäischen Biotopverbunds  
| | - bis 2010 ist der Rückgang von gefährdeten Lebensraumtypen aufgehalten; danach nehmen die heute nach den Roten Listen von vollständiger Vernichtung bedrohten und die stark gefährdeten Biototypen an Fläche und Anzahl wieder zu, Degradierungen sind aufgehalten und die Regeneration hat begonnen  
| | - bis 2010 ist der Aufbau des europäischen Netzes Natura 2000 abgeschlossen  
| | - bis 2020 ist ein gut funktionierendes Managementsystem für alle Großschutzgebiete und Natura 2000-Gebiete etabliert  
| | - bis 2020 weisen alle Bestände der FFH-Lebensraumtypen, der nach § 30 BNatSchG besonders geschützten und gefährdeten Biotypen sowie solcher, für die Deutschland eine besondere Verantwortung hat bzw. die eine besondere Bedeutung für wandernde Arten haben, einen gegenüber 2005 signifikant besseren Erhaltungszustand auf, sofern ein guter Erhaltungszustand noch nicht erreicht ist  

| Handlungsziele | - bis 2010 Verwirklichung eines länderübergreifenden funktional orientierten Biotopverbundsystems auf mindestens 10% der Landesfläche auf allen Maßstabsebenen  
| | - bis 2010 Erarbeitung eines umfassenden Konzeptes zur Minimierung von Zerschneidungseffekten  
| | - Vermeidung von Konflikten mit dem länderübergreifenden Biotopverbund bei künftigen Planungen und Projekten  
| | - Reduzierung der wesentlichen Gefährdungsfaktoren, die zu einer Degradation von Lebensräumen führen (z. B. nicht nachhaltige Nutzungen, stoffliche Einträge, Beeinträchtigung des Wasser- und Nährstoffhaushaltes, nichtstoffliche Beeinträchtigungen wie Licht und Lärm, Zerschneidung)  
| | - Regeneration und Neuentwicklung gefährdeter Biotypen und Biotopkomplexe  
| | - Erhaltung und Vermehrung von ökologisch wertvollen extensiv genutzten Lebensräumen (z. B. Heiden, Hecken, Streuobstwiesen, Teile des Grünlands)  

**B 1.1.4 Genetische Vielfalt von wildlebenden und domestizierten Arten**


| Qualitätsziele | - aufgrund der Populationsgrößen, räumlichen Verteilung und Bandbreite der genetisch festgelegten Merkmale sind Überleben, Anpassungsfähigkeit und evolutive Entwicklungsprozesse der wildlebenden Arten in der jeweiligen regionaltypischen Ausprägung gewährleistet  
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| Handlungsziele | - bis 2010 ist der Verlust der genetischen Vielfalt aufzuhalten  
- regional angepasste, durch genetische Erosion bedrohte Kulturpflanzensorten sowie gefährdete Nutztierrasse sind durch in-situ- bzw. on-farm- und ex-situ-Erhaltung gesichert |
| Erhaltung einer Vielfalt von regional angepassten Populationen  
- Vermeidung der Verfälschung der genetischen Vielfalt der wildlebenden Tier- und Pflanzenwelt durch Ansiedlung und Ausbreitung von nicht heimischen Tier- und Pflanzenarten  
- Sicherstellung des naturlichen genetischen Austauschs wildlebender Arten  
- Erhaltung der Rastplätze und Zugwege wandernder Tierarten  
- Ausbau der Erhaltung sowie verstärkter Anbau und verstärkte Nutzung bedrohter, regionaltypischer Kulturpflanzensorten und Nutztierrasse |

**B 1.2 LEBENSRÄUME**

**B 1.2.1 Wälder**


| Qualitätsziele | - bis 2020 haben sich die Bedingungen für die in Wäldern typischen Lebensgemeinschaften (Vielfalt in Struktur und Dynamik) weiter verbessert  
- Bäume und Sträucher der natürlichen Waldgesellschaft verjüngen sich ganz überwiegend natürlich  
- mit naturnahen Bewirtschaftungsformen werden die natürlichen Prozesse zur Stärkung der ökologischen Funktionen genutzt  
- Alt- und Totholz sind in ausreichender Menge und Qualität vorhanden  
- 2020 beträgt der Flächenanteil der Wälder mit natürlicher Waldentwicklung 5% der Waldfläche  
- bei der Neubegründung von Wäldern werden vermehrt standortheimische Baumarten verwendet; der Anteil nicht standortheimischer Baumarten reduziert sich kontinuierlich  
- historische Waldnutzungsformen wie Mittel-, Nieder- und Hutewald mit ihrem hohen Naturschutz- und Erholungspotential werden weitergeführt und nach Möglichkeit ausgebaut |

| Handlungsziele | - Erhaltung großräumiger, unzerschnittener Waldgebiete  
- Erhaltung und Entwicklung der natürlichen und naturnahen Waldgesellschaften  
- bis 2020 besonderer Schutz alter Waldstandorte und Erhaltung sowie möglichst Vermehrung der Waldflächen mit traditionellen naturschutzfachlich bedeutenden Nutzungsformen  
- Förderung des Vertragsnaturschutzes im Privatwald auf 10% der Fläche  
- bis 2010 Zertifizierung von 80% der Waldfläche nach hochwertigen ökologischen Standards  
- bis 2020 ausgeglichenes Verhältnis zwischen Waldverjüngung und Wildbesatz  
- Anpassung der Wälder an die Herausforderungen des Klimawandels z. B. durch Anbau möglichst vielfältiger Mischbestände |

**B 1.2.2 Küsten und Meere**

| Qualitätsziele | - bis 2010 ist der Verlust der genetischen Vielfalt aufzuhalten  
- regional angepasste, durch genetische Erosion bedrohte Kulturpflanzensorten sowie gefährdete Nutztierrasse sind durch in-situ- bzw. on-farm- und ex-situ-Erhaltung gesichert |
| Erhaltung einer Vielfalt von regional angepassten Populationen  
- Vermeidung der Verfälschung der genetischen Vielfalt der wildlebenden Tier- und Pflanzenwelt durch Ansiedlung und Ausbreitung von nicht heimischen Tier- und Pflanzenarten  
- Sicherstellung des naturlichen genetischen Austauschs wildlebender Arten  
- Erhaltung der Rastplätze und Zugwege wandernder Tierarten  
- Ausbau der Erhaltung sowie verstärkter Anbau und verstärkte Nutzung bedrohter, regionaltypischer Kulturpflanzensorten und Nutztierrasse |

**B 1.2.2 Küsten und Meere**
B 1.2.3 Seen, Weiher, Teiche und Tümpel


| Qualitätsziele | - Seen, Weiher, Teiche und Tümpel einschließlich der Ufer- und Verlandungszonen weisen dauerhaft eine naturraumtypische Vielfalt auf und erfüllen ihre Funktion als Lebensraum  
- ab sofort findet keine Verschlechterung der ökologischen Qualität der Oberflächengewässer mehr statt  
- bis 2015 ist mindestens ein guter ökologischer und chemischer Zustand (WRRL) erreicht, in Natura 2000-Gebieten ist der Erhaltungszustand signifikant verbessert |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Handlungsziele | - bis 2009 Aufstellung und Abstimmung der Bewirtschaftungspläne und Maßnahmenprogramme unter Einbehandlung der Ufer- und Verlandungszonen mit den Erhaltungszielen für Natura 2000-Gebiete  
- bis 2015 Erreichung des guten ökologischen und chemischen Zustandes  
- bis 2015 Renaturierung beeinträchtigter Stillgewässer einschließlich ihrer Uferbereiche und ökologische Sanierung der Einzugsgebiete  
- flächenhafte Anwendung der guten fachlichen Praxis in der Binnenfischerei  
- Förderung der naturverträglichen Erholungsnutzung und Besucherlenkung in ökologisch sensiblen Bereichen von Stillgewässern  
- Vermeidung der Einschleppung invasiver gebietsfremder Arten |

B 1.2.4 Flüsse und Auen


| Qualitätsziele | - bis 2020 sind Fließgewässer und ihre Auen in ihrer Funktion als Lebensraum soweit gesichert, dass eine für Deutschland naturraumtypische Vielfalt gewährleistet ist  
- bis 2015 ist entsprechend den Vorgaben der WRRL ein guter ökologischer und chemischer Zustand bzw. ökologisches Potential der Fließgewässer erreicht  
- bis 2015 ist die ökologische Durchgängigkeit wiederhergestellt  
- bis 2020 verfügt der überwiegende Teil der Fließgewässer wieder über mehr natürliche Überflutungsräume  
- bis 2020 ist der Bestand der für das jeweilige Fließgewässer charakteristischen Fischfauna dauerhaft gesichert |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Handlungsziele | - bis 2015 Erreichung des guten ökologischen und chemischen Zustandes bzw. des guten ökologischen Potentials der Fließgewässer  
- bis 2015 Verbesserung des Zustandes der Fließgewässer, der grundwasserabhängigen Landökosysteme und der wasserabhängigen Schutzgebiete  
- bis 2009 Abstimmung der Bewirtschaftungspläne und Maßnahmenprogramme für Fließgewässer und ihre Auen mit den Erhaltungszielen für Natura 2000-Gebiete |

im Landkreis Stade nicht relevant
- bis 2012 dauerhafte Sicherung der Überschwemmungsgebiete, die statistisch mindestens einmal in 100 Jahren überschwemmt werden
- bis 2020 Vergrößerung der Rückhalteflächen an den Flüssen um mindestens 10%
- Wiederherstellung, Redynamisierung und Neuanlage von natürlichen oder naturverträglich genutzten Auwäldern
- bis 2015 Anpassung der landwirtschaftlichen Nutzung in erosionsgefährdeten Bereichen der Auen und eingeschränkte Ausbringung von Düng- und Pflanzenschutzmitteln, um erhebliche nachteilige Auswirkungen auf die Gewässer zu vermeiden
- Anwendung der guten fachlichen Praxis in der Binnenfischerei
- bis 2015 Wiederherstellung der ökologischen Durchgängigkeit der Fließgewässer
- Förderung der naturverträglichen Erholungsnutzung und Besucherlenkung in ökologisch sensiblen Bereichen von Fließgewässern
- Vermeidung der Einschleppung invasiver gebietsfremder Arten

Qualitätsziele
- bis 2010 sind heute noch bestehende natürlich wachsende Hochmoore gesichert und befinden sich in einer natürlichen Entwicklung
- bis 2010 ist die Regeneration gering geschädigter Hochmoore eingeleitet mit dem Ziel, intakte hydrologische Verhältnisse und eine moortypische, oligotrophe Nährstoffsituation zu erreichen
- bis 2010 ist in regenerierbaren Niedermooren der Torfschwund signifikant reduziert
- bis 2010 wirken Moore wieder als Senke für Nährstoffe und Kohlendioxid (CO₂)
- bis 2020 sind wesentliche Teile der heute intensiv genutzten Niedermoore extensiviert und weisen nur noch Grünlandnutzung auf; typische Lebensgemeinschaften entwickeln sich wieder

Handlungsziele
- bis 2010 Erarbeitung von Moorentwicklungskonzepten in allen Bundesländern und deren Umsetzung bis 2025
- bis 2020 Schutz des Wasserhaushalts intakter Moore und dauerhafte Wiederherstellung regenerierbarer Moore
- kontinuierliche Reduzierung der Stickstoffeinträge unter die Belastungsgrenze (critical loads)
- natürliche Entwicklung in allen Hochmooren und Moorwäldern
- ab 2015 signifikante Reduzierung des Torfabbaus
- bis 2020 Schaffung von ökonomischen Anreizen zur Nutzungsexten- sivierung von Niedermooren
- bis 2020 natürliche Entwicklung auf 20% der heute extensiv genutz- ten Niedermoore
- Einbindung der Moore in ein länderübergreifendes Biotopverbundsytem

B 1.2.6 Gebirge
im Landkreis Stade nicht relevant

B 1.2.7 Grundwasserökosysteme
Grundwasser ist von hoher Qualität und weitgehend unbelastet. Es ist Lebensraum für ein-
zigartige, hochgradig an die Besonderheiten des Ökosystems angepasste Lebensgemeinschaften. Es erfüllt dauerhaft eine systemverbindende Funktion im Wasserkreislauf und Naturhaushalt. Es ist überall in ausreichender Menge und hoher Qualität als Trinkwasser vorhanden.

| Qualitätsziele | - spätestens ab 2015 sind alle grundwassertypischen Arten und Gemeinschaften im jeweiligen Habitat bzw. Naturraum nicht gefährdet   
|                | - bis 2020 sind flächendeckend anthropogene diffuse Einträge in das Grundwasser entsprechend den Zielen der WRRL und der Grundwasserrichtlinie deutlich reduziert |

| Handlungsziele | - bis 2015 ein flächendeckend sowohl qualitativer als auch quantitativer guter Grundwasserzustand   
|                | - Verbesserung des Zustandes der grundwasserabhängigen Landökosysteme   
|                | - bis 2015 neben der bestehenden Berücksichtigung des Lebensraumes Grundwasser in der Eingriffsregelung verstärkte Berücksichtigung bei Biotop- und Artenschutzmaßnahmen   
|                | - Verbesserung der Grundwasserneubildungsrate   
|                | - Nachhaltige Sicherung und Regenerierung von Quellstandorten |

**B 1.3 LANDSCHAFTEN**

**B 1.3.1 Wildnisgebiete**

In Deutschland gibt es wieder faszinierende Wildnisgebiete, in denen Entwicklungsprozesse natürlich und ungestört ablaufen.

| Qualitätsziele | - bis 2020 kann sich die Natur auf mindestens 2% der Landesfläche Deutschlands wieder nach ihren eigenen Gesetzmäßigkeiten entwickeln, beispielsweise an Fließgewässern und in Mooren   
|                | - bei einem Großteil der Wildnisgebiete handelt es sich um großflächige Gebiete |

| Handlungsziele | - bis 2020 Schaffung von Gebieten, die der natürlichen Entwicklung überlassen werden, in lebensraumspezifisch ausreichender Größe   
|                | - Schaffung von Rückzugsgebieten und Trittsteinen für gefährdete Arten   
|                | - Integration der Wildnisgebiete in den länderübergreifenden Biotopverbund |

**B 1.3.2 Kulturlandschaften**


| Qualitätsziele | - bis 2020 wird durch nachhaltige Nutzung unter Berücksichtigung der Anforderungen des Naturschutzes und der Landschaftspflege die biologische Vielfalt der Kulturlandschaften gesteigert und ihre Vielfalt, Schönheit und regionaltypische Eigenart bewahrt   
|                | - die aus Naturschutzsicht besonders erhaltenswerten Landschaften Deutschlands bleiben dauerhaft bestehen; der Anteil besonders erhaltenswerter Kulturlandschaften erhöht sich weiter |

| Handlungsziele | - Unterstützung von regionaltypischen Bewirtschaftungsformen, die zur Erhaltung und Entwicklung von Kulturlandschaften und ihren Elementen beitragen   
|                | - Erhaltung und Wiederherstellung gefährdeter halbnatürlicher Lebens-
räume (Grünländer, Heiden, Streuobstwiesen usw.) durch adäquate Bewirtschaftung
- Definition einer naturraumbezogenen Mindestdichte von zur Vernetzung von Biotopen erforderlichen linearen und punktförmigen Elementen (z. B. Saumstrukturen, Hecken, Feldraine, Trittsteinbiotope) und Abbau bestehender Unterschreitungen
- Vermeidung von Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes
- Berücksichtigung der Eigenart der Landschaften bei der Umsetzung von Kompensationsmaßnahmen im Rahmen der Eingriffsregelung

### B 1.3.1 urbane Landschaften

Die Städte weisen eine hohe Lebensqualität für die Menschen auf und bieten vielen, auch seltene und gefährdeten Tier- und Pflanzenarten einen Lebensraum. Vielfältiges Grün verbessert Luftqualität und Stadtklima.

| Qualitätsziele | - bis 2020 deutliche Erhöhung der Durchgrünung der Siedlungen einschließlich des wohnumfeldnahen Grüns (z. B. Hofgrün, kleine Grünflächen, Dach- und Fassadengrün)  
- Lebensräume für stadttypische Arten (z. B. Fledermäuse und bestimmte Vogelarten) werden erhalten und erweitert. |
| --- | --- |
| Handlungsziele | - Nutzung der bestehenden Instrumente der Landschaftsplanung, Grünoordinungsplanung und Bauleitplanung zur Entwicklung des städtischen Grüns und zur Vernetzung von Biotopen  
- Stärkere Berücksichtigung von Brachen und Baulücken bei der Nachverdichtung oder ökologischen Aufwertung von Wohnquartieren |

### B2 NACHHALTIGE NUTZUNG DER BIOLOGISCHEN VIELFALT

#### B 2.1 NATURVERTÄGLICHES WIRTSCHAFTEN

Die wirtschaftlichen Tätigkeiten in Deutschland erfolgen im Einklang mit der Erhaltung der biologischen Vielfalt.

*(Hinweis: Die Qualitäts- und Handlungsziele werden hier im weiteren nicht betrachtet!)*

#### B 2.2 VORBILDFUNKTION DES STAATES

Die Einrichtungen der öffentlichen Hand in Deutschland zeigen auf den verschiedensten Ebenen engagiert und transparent, wie sich die Erhaltung und nachhaltige Nutzung der biologischen Vielfalt konkret verwirklichen lässt, und gehen in ihrem gesamten Handeln vorbildlich voran.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Qualitätsziele</th>
<th>- geeignete Flächen der öffentlichen Hand weisen dauerhaft eine hohe und regionaltypische Vielfalt von naturnahen Lebensräumen und von Arten auf</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Handlungsziele | - bis 2010 Entwicklung einer Strategie zur vorbildlichen Berücksichtigung der Biodiversitätsbelange für alle Flächen im Besitz der öffentlichen Hand  
- bis 2020 natürliche Entwicklung auf 10% der Waldfläche der öffentlichen Hand |

#### B 2.3 AUSWIRKUNGEN DEUTSCHER AKTIVITÄTEN AUF DIE BIOLOGISCHE VIELFALT WELTWEIT

Deutschland beachtet in seinem Handeln umfassend die Auswirkungen seiner Aktivitäten auch außerhalb seiner Grenzen und übernimmt verstärkt Verantwortung für die weltweite Erhaltung der biologischen Vielfalt.

*(Hinweis: Die Qualitäts- und Handlungsziele werden hier im weiteren nicht betrachtet!)*

#### B 2.4 LANDWIRTSCHAFT

Die landwirtschaftlich genutzte Landschaft Deutschlands ist geprägt durch die Vielfalt von
### Qualitätsziele
- bis 2020 ist die Biodiversität in Agrarökosystemen deutlich erhöht
- bis 2015 sind die Populationen der Mehrzahl der Arten (insbesondere wild lebende Arten), die für die agrarisch genutzten Kulturlandschaften typisch sind, gesichert und nehmen wieder zu
- bis 2015 nimmt der Flächenanteil naturschutzfachlich wertvoller Aggarrbiotope (hochwertiges Grünland, Streuobstwiesen) um mindestens 10% gegenüber 2005 zu
- in 2010 beträgt in agrarisch genutzten Gebieten der Anteil naturnaher Landschaftselemente (z. B. Hecken, Raine, Feldgehölze, Kleingewässer) mindestens 5%

### Handlungsziele
- bis 2010 Verringerung des Stickstoffüberschusses in der Gesamtbilanz auf 80 kg/ha und bis 2015 eine weitere Verringerung
- bis 2010 Definition einer naturraumbezogenen Mindestdichte von zur Vernetzung von Biotopen erforderlichen linearen und punktformigen Elementen (Saumstrukturen, Hecken, Feldraine, Trittwsteinbiotope) und Abbau ggf. bestehender Unterschreitungen
- kontinuierlicher Ausbau der Mittel für den Vertragsnaturschutz
- Erhaltung des traditionellen vorhandenen Wissens über Wild-, Heil- und Würzkräuter

### B 2.5 Bodennutzung
Deutschland beherbergt eine gebietstypische, natürlich und historisch gewachsene Vielfalt an Böden, die ihre Funktion für Mensch und Natur erfüllen. Sie bieten günstige Lebensbedingungen für die standorttypischen Arten und Lebensgemeinschaften, die in, auf und von den Böden leben.

### Qualitätsziele
- die Böden als Träger der natürlichen Funktionen bleiben langfristig in ihrer Funktionsfähigkeit erhalten; dem trägt die gute fachliche Praxis der Bodennutzung Rechnung

### Handlungsziele
- bis 2020 kontinuierliche Rückführung der Bodenerosion
- kontinuierliche Reduzierung der (Schad-) Stoffeinträge, um langfristig Beeinträchtigungen von Bodenfunktionen auszuschließen
- Minimierung der weiteren Bodeninsanspruchnahme durch effektives Flächenrecycling sowie Förderung von Entsiegelungsmaßnahmen im Innen- und Außenbereich

### B 2.6 Rohstoffabbau und Energiegewinnung

### Qualitätsziele
- die Erzeugung und Nutzung erneuerbarer Energien gehen nicht zu Lasten der biologischen Vielfalt

### Handlungsziele
- Optimierung des Abbaus und der Gewinnung von Rohstoffen hinsichtlich eines sparsamen Umgangs mit der Fläche
- Unterstützung der Nutzung von Synergieeffekten zwischen der Erhaltung der biologischen Vielfalt und dem Ausbau erneuerbarer Energien
- Besondere Beachtung der Aspekte der biologischen Vielfalt bei Rekultivierungs- und Renaturierungsmaßnahmen
### B 2.7 FLÄCHENINANSPRUCHNAHME FÜR SIEDLUNG UND VERKEHR

Die Lebensqualität der Menschen erhöht sich, ohne dass für Siedlung und Verkehr zusätzliche Flächen in Anspruch genommen werden.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Qualitätsziele</th>
<th>- bis zum Jahre 2020 beträgt die zusätzliche Flächeninanspruchnahme durch Siedlung und Verkehr maximal 30 ha pro Tag; im Idealfall sollte es gelingen, die tatsächliche Neuananspruchnahme von Flächen weitgehend durch die erneute Nutzung vorhandener Flächen zu ersetzen</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Handlungsziele | - Lenkung der Flächeninanspruchnahme auf die Wiedernutzbarmachung von Flächen, die Nachverdichtung und andere Maßnahmen zur Innenentwicklung  
- Konsequente Anwendung des vorhandenen Planungsinstrumentariums zur Verminderung der Flächeninanspruchnahme |

### B 2.8 MOBILITÄT


| Qualitätsziele | - vom Verkehr ausgehende Beeinträchtigungen z. B. durch Schadstoffe, Lärm und Licht werden weiter kontinuierlich reduziert  
- neue Verkehrswege weisen eine ausreichende ökologische Durchlässigkeit auf (z. B. Fischtreppe in Fließgewässern, Grünbrücken an Verkehrswege)  
- bis 2020 gehen von den bestehenden Verkehrswege in der Regel keine erheblichen Beeinträchtigungen des Biotopverbundsystem mehr aus; die ökologische Durchlässigkeit von zerschnittenen Räumen ist erreicht  
- der derzeitige Anteil der unzerschnittenen verkehrsarmen Räume ≥ 100 km² (UZVR) bleibt erhalten |
| --- | --- |
| Handlungsziele | - bis 2020 Erarbeitung eines umfassenden Konzeptes zur Minimierung von Zerschneidungseffekten  
- Gestaltung von Verkehrswegkonzepten, so dass erhebliche Beeinträchtigungen der biologischen Vielfalt vermieden werden |

### B 2.9 NATURNAHE ERHOLUNG UND TOURISMUS


| Qualitätsziele | - bis 2020 existieren in Deutschland siedlungsnahe, qualitativ hochwertige und barrierefreie Erholungsgebiete in ausreichendem Umfang mit guten Besucherlenkungskonzepten  
- bis 2020 sind 30% der Fläche in Deutschland Naturparke  
- Erholungs- und touristische Angebote und Infrastrukturen in Deutschland basieren auf umwelt- und naturverträglichen Leitbildern |
| --- | --- |
| Handlungsziele | - Verringerung negativer Auswirkungen des Tourismus auf ökologisch sensible Gebiete  
- Vermehrung und Verbesserung der Qualität von Erholungsräumen durch Naturschutzmaßnahmen (z. B. Heckenpflanzungen, Pflege von Grünland, Wegranggestaltung) und Vermeidung und Abbau von Beeinträchtigungen  
- deutliche Erhöhung der Wertschätzung von Natur und Landschaft bei Erholungssuchenden, Sportlern, Touristen |
- bis 2012 Entwicklung von Konzepten für eine naturverträgliche, attraktive Freizeitnutzung in Schutzgebieten und deren Umsetzung
- verstärkte Entwicklung naturverträglicher Angebote und Integration von Naturlerlebnisangeboten in andere touristische Angebote

**B3 UMWELTENFLÜSSE AUF DIE BIOLOGISCHE VIELFALT**

**B 3.1 Flächenendeckende diffuse Einträge**

Luft, Wasser und Boden haben eine hohe Qualität. Sie gewährleisten einen funktionsfähigen Naturhaushalt, eine naturraumtypische Ausprägung der biologischen Vielfalt und sind eine wichtige Voraussetzung für die menschliche Gesundheit.

**Qualitätsziele**
- bis 2020 werden die Belastungswerte für Versauerung, Schwermetall- und Nährstoffeinträge (Eutrophierung) und für Ozon eingehalten, so dass auch empfindliche Ökosysteme nachhaltig geschützt sind.
- bis 2015 weisen die Flüsse, Seen, Übergangs- und Küstengewässer einen guten chemischen und ökologischen Zustand auf; heute bereits sehr gute Zustände von Gewässern verschlechtern sich nicht
- bis 2020 werden die bewirtschaftungsbedingten Schadstoffeinträge in land- und forstwirtschaftlich genutzten Böden zurückgeführt

**Handlungsziele**
- bis 2015 signifikante Reduktion des Eintrags von Pflanzenschutzmitteln in Böden und Gewässer
- bis 2010 Verringerung des Stickstoffüberschusses in der Gesamtbilanz auf 80 kg/ha und bis 2015 eine weitere Verringerung
- Reduzierung von Schadstoffeinträgen in Böden über alle Eintragspfade auf ein so niedriges Maß, so dass es zu keiner zusätzlichen Schadstoffanreicherung in Böden kommt

**B 3.2 Klimawandel**

Der Anstieg der mittleren globalen Erwärmung ist auf maximal 2 Grad Celsius gegenüber vorindustriellen Werten begrenzt. Die Auswirkungen des Klimawandels auf die biologische Vielfalt in Deutschland (z.B. Verschiebung der Vegetationszonen, Veränderung des Vogelzugverhaltens, Gefährdung kälteliebender Arten) sind abgepuffert bzw. minimiert. Empfindliche Arten und Lebensgemeinschaften können auf klimabedingte Veränderungen durch räumliche Wanderungen reagieren.

**Qualitätsziele**
- empfindliche Arten und Lebensgemeinschaften können auf klimabedingte Veränderungen durch räumliche Wanderungen in einem bis 2020 realisierten Netz räumlich bzw. funktional verbundener Biotope reagieren
- bis 2020 Erhöhung der natürlichen Speicherkapazität für CO₂ der Landlebensräume (z. B. durch Wiedervernässung und Renaturierung von Mooren und durch die Zunahme naturnaher Wälder) um 10%

**Handlungsziele**
- Verwirklichung eines internationalen Biotopverbundsystems
- kontinuierliche Erhöhung der CO₂-Senkungskapazität durch Neubes�ung von Waldflächen an geeigneten Standorten
- natürliche Entwicklung in allen Hochmooren und Moorwäldern; signifikante Reduzierung des Torfabbaus; Wiedervernässung entwässerter Standorte
- vermehrte Berücksichtigung der Wechselwirkungen zwischen Biodiversitätsverlust und Klimawandel in allen Bereichen gesellschaftlichen Handelns

**B4 GENE TISCHE RESSOURCEN**

**B 4.1 Zugang zu genetischen Ressourcen und gerechter Vorteilsausgleich**
Biologische Vielfalt erfreut sich in Deutschland einer hohen Wertschätzung als wesentlicher Bestandteil der Lebensqualität und ist Voraussetzung für ein gesundes und erfülltes Leben. Dies drückt sich im alltäglichen, eigenverantwortlichen Handeln aus.

| Qualitätsziele | - in 2015 zählt für mindestens 75% der Bevölkerung die Erhaltung der biologischen Vielfalt zu den prioritären gesellschaftlichen Aufgaben die Bedeutung der biologischen Vielfalt ist fest im gesellschaftlichen Bewusstsein verankert; das Handeln der Menschen richtet sich zunehmend daran aus und führt zu einem deutlichen Rückgang der Belastung der biologischen Vielfalt |
| Handlungsziele | - Aufbau strategischer Allianzen zur Kommunikation zum Thema biologische Vielfalt, z. B. im Bildungssystem |
|               | - Kontinuierliche Erfassung des Bewusstseins und des Kenntnisstands über die biologische Vielfalt |
|               | - Fortentwicklung der Umweltbildung und Waldpädagogik der öffentlichen und privaten Forstverwaltungen im Hinblick auf die biologische Vielfalt |
|               | - Weiterentwicklung der zielgruppenspezifischen Bildungsangebote im Naturschutz im Hinblick auf eine nachhaltige Entwicklung |
|               | - Intensivierung und Professionalisierung des Marketings für die Erhaltung der biologischen Vielfalt auch unter Einbeziehung von Vorbildern und Sympathieträgern |
### Ausgewählte Maßnahmen der Länder und Kommunen sowie weiterer Akteure zur Umsetzung der Handlungsziele in den einzelnen Aktionsfeldern im Rahmen der nationalen Biodiversitätsstrategie Deutschlands

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aktionsfeld C1</th>
<th>Biotopverbund und Schutzgebietsnetze</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Maßnahmen Länder und Kommunen | - dauerhafte Sicherung der Natura 2000-Gebiete (Unterschutzstellung, Vertragsnaturschutz u. a.) inkl. Bereitstellung der erforderlichen Finanzierung  
- Erarbeitung von Pflege- und Entwicklungsplänen sowie Bewirtschaftungsplänen für Natura 2000-Gebiete  
- dauerhafte Sicherung des nationalen Biotopverbundsystems  
- Ausweisung von Verbindungsgebieten und Verbindungselementen eines länderübergreifenden Biotopverbunds  
- Ausweisung neuer Nationalparke und Biosphärenreservate  
- langfristige Sicherung von Naturschutzprojekten |
| Maßnahmen weitere Akteure | - Beteiligung an Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen, Monitoring, Öffentlichkeitsarbeit, Kommunikation  
- Bereitstellung von Flächen und Finanzmitteln  
- Verzicht auf bzw. Extensivierung von Flächennutzungen  
- Beteiligung am Gebietsmanagement  
- projektbezogene Unterstützung privater Naturschutzinitiativen  
- Erstellung von verbindlichen Managementplänen des nationalen Naturregimes durch die Flächeneigentümer |

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aktionsfeld C2</th>
<th>Artenschutz und genetische Vielfalt</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Maßnahmen Länder und Kommunen | - Erarbeitung und Durchführung von Artenschutzprogrammen zur Erhaltung und Wiederansiedlung spezifischer Arten und Artengruppen  
- Zielgruppenorientierte Kommunikation und Information der Öffentlichkeit über Wiederansiedlungsprojekte und Artenschutzmaßnahmen  
- Förderung von taxonomischen Erhebungen und Datenbanken |
| Maßnahmen weitere Akteure | - Durchführung von Wiederansiedlungsprogrammen |

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aktionsfeld C3</th>
<th>Biologische Sicherheit und Vermeidung von Faunen- und Florenverfälschung</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Maßnahmen Länder und Kommunen | - Durchführung der Verträglichkeitsprüfung in Natura 2000-Gebieten  
- Ausschöpfung der bestehenden rechtlichen Möglichkeiten, um erhebliche Beeinträchtigungen von ökologisch sensiblen Gebieten zu vermeiden  
- Vermeidung der Einschleppung, des Ausbringens und des Verbreitens gebietsfremder und/oder invasiver Arten in der freien Natur |
| Maßnahmen weitere Akteure | - Erarbeitung der fachlichen Grundlagen für den Schutz vor Faunen- und Florenverfälschung |

<table>
<thead>
<tr>
<th>Aktionsfeld C4</th>
<th>Gewässerschutz und Hochwasservorsorge</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Maßnahmen Länder und Kommunen | - konsequente Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie  
- Aufstellung von Programmen zur naturräumlichen Entwicklung der Gewässer  
- Renaturierung von Gewässern  
- Ausweisung der Überschwemmungsgebiete und der überschwemmungsgefährdeten Gebiete sowie Schaffung zusätzlicher Überschwemmungsgebiete auf freiwilliger Basis  
- ortsnah Versickerung von Niederschlagswasser  
- Sanierung aller gewässergefährdenden Altlasten |
### Aktionsfeld C 5 Zugang zu genetischen Ressourcen und gerechter Vorteilsausgleich

- Maßnahmen zur Verbesserung der Wasserrückhaltung in Hochwasserentstehungsgebieten (z. B. durch Aufforstung und Moorrenaturierung)
- Maßnahmen zur Verbesserung der Grundwasserqualität durch angepasste Landnutzung
- Verbesserung der Kenntnisse über die Auswirkungen des Klimawandels auf aquatische Ökosysteme
- Kooperative Projekte von Wasser- und Bodenverbänden, Landwirtschaft und Wassersport sowie Binnenschiffahrt und Naturschutzverbänden
- Individuelle Vorsorgemaßnahmen zum Schutz vor Hochwassergefahren und zur Schadensminimierung

### Aktionsfeld C 6 Land- und Forstwirtschaft

<table>
<thead>
<tr>
<th>Maßnahmen</th>
<th>Länder und Kommunen</th>
<th>weitere Akteure</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Konkretisierung von regionalspezifischen Mindestdichten an Vernetzungselementen (Saumstrukturen und Trittsteinbiotope, z. B. Hecken, Felddraine)</td>
<td>verstärkte Förderung traditioneller sowie umwelt- und naturverträglicher Formen der Land- und Forstwirtschaft</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>verstärkte Förderung traditioneller sowie umwelt- und naturverträglicher Formen der Land- und Forstwirtschaft</td>
<td>verstärkte Förderung alter Nutzpflanzensorten und alter Haustierrassen</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Förderung seltener Baum- und Straucharten wie Speierling, Elsbeere, Eibe u. a. im ursprünglichen Verbreitungsgebiet und im Rahmen einer naturnahen Waldbewirtschaftung</td>
<td>Förderung seltener Baum- und Straucharten wie Speierling, Elsbeere, Eibe u. a. im ursprünglichen Verbreitungsgebiet und im Rahmen einer naturnahen Waldbewirtschaftung</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>verstärkte Aufklärung und Beratung von Landnutzern über Möglichkeiten, Potentiale und Ziele der Erhaltung der biologischen Vielfalt</td>
<td>verstärkte Aufklärung und Beratung von Landnutzern über Möglichkeiten, Potentiale und Ziele der Erhaltung der biologischen Vielfalt</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Aktionsfeld C 7 Jagd und Fischerei

<table>
<thead>
<tr>
<th>Maßnahmen</th>
<th>Länder und Kommunen</th>
<th>weitere Akteure</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Verbesserung des Artenmonitorings</td>
<td>freiwillige Vereinbarungen mit Fischern und Anglern</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Umsetzung einer „guten fachlichen Praxis in der Binnenfischerei“ durch z. B. angepasste Besatzmaßnahmen</td>
<td>Ausbau und Fortentwicklung des Monitoringsystems zur Erfassung der Wildtierbestände (WILD) als umfassendes Wildtierinformationsystems</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>verstärkte Förderung naturverträglicher Formen der Teichwirtschaft</td>
<td>verstärkte Förderung naturverträglicher Formen der Teichwirtschaft</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Aktionsfeld C 8 Rohstoffabbau und Energieerzeugung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Maßnahmen</th>
<th>Länder und Kommunen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Maßnahmen in diesem Aktionsfeld im Rahmen des LRP nicht oder kaum relevant</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Entwicklung von Konzepten zur Renaturierung von ehemaligen Abbaustätten</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sicherstellung der Nachfolgenutzung Naturschutz bei 15% der neu genehmigten Vorhaben zum Rohstoffabbau</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Aktionsfeld C 9 Siedlung und Verkehr

<table>
<thead>
<tr>
<th>Maßnahmen Länder und Kommunen</th>
<th>Verminderung des Torfeinsatzes im Gartenbau</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Erarbeitung von Handlungsleitfäden zum Boden- und Freiraumschutz auf regionaler und kommunaler Ebene</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erarbeitung von Handlungsleitfäden für die Entwicklung von festzulegenden Zielarten (bspw. Für die Stadt bzw. die umgebende Landschaft besondere Arten)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Festlegung von Zielen zur Begrenzung des Siedlungsflächenwachstums in Raumordnungsplänen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Verbesserung von Biotopverbundachsen bei Verkehrswegeneubau und -ausbau</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>zielgruppenspezifische Öffentlichkeitsarbeit und Bewusstseinsbildung zum Problem „Flächenverbrauch“</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>in städtischem Grün werden auch Naturerlebnisräume geschaffen, um das Naturverständnis von Kindern in der Stadt zu fördern</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Maßnahmen weitere Akteure</th>
<th>Kooperation zur Verminderung der Flächeninanspruchnahme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>intensive naturschutzfachliche Begleitung von Infrastrukturprojekten</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Aktionsfeld C 10 Versauerung und Eutrophierung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Maßnahmen Länder und Kommunen</th>
<th>Nutzung der Agrarumwelt- und Vertragsnaturschutzmaßnahmen oder von Kompensationsmaßnahmen sowie Flächenstilllegungen für die Einrichtung von Gewässerrandstreifen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Weiterentwicklung der Agrar-Umweltprogramme</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Maßnahmen weitere Akteure</th>
<th>konsequente Einhaltung von Anwendungsbestimmungen und Abstrandauflagen beim Einsatz von Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Minderung der Pflanzenschutzmittel-Einträge in Oberflächengewässer</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>weitere Verbesserungen beim landwirtschaftlichen Bodenschutz, insbesondere bei der Vermeidung von Bodenerosion und -verdichtung</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>aktives Engagement für die Umsetzung der WRRL durch die verschiedenen Akteure der Flussgebietseinheiten</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Aktionsfeld C 11 Biodiversität und Klimawandel

<table>
<thead>
<tr>
<th>Maßnahmen Länder und Kommunen</th>
<th>Neuorientierung des Schutzgebietsregimes im Hinblick auf den Klimawandel (Flächensicherung, flexibles Management)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Einrichtung oder Modifizierung des bestehenden Monitorings zur Optimierung des naturschutzfachlichen Managements von Arten- und Gebietsschutzprogrammen unter Berücksichtigung der Erfordernisse des Klimawandels</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Etablierung von Biotopverbundsystemen für die Ausbreitung bzw. Wanderung der vom Klimawandel betroffenen Arten</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Entwicklung von Programmen für den Schutz von Arten, die durch das Biotopverbundsystem keine ausreichende Anpassungsmöglichkeiten erhalten (insbesondere endemische Arten)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aufbereitung und Interpretation regionaler Klimaprojektionen unter den Aspekten Biodiversität, Klimasensitivität der Modelle und Spannweite möglicher Veränderungen</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Maßnahmen weitere Akteure</th>
<th>Neu-Konzeptionierung der Umwelt- und Naturschutzverbändearbeit im Hinblick auf die Herausforderungen des Klimawandels</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>verstärkte Zusammenarbeit von Klimaschutz- und Biodiversitäts-schutzakteuren auf allen Ebenen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>zielgruppenorientierte Kommunikation und Information über die Zusammenhänge von Klimaschutz und Naturschutz</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Aktionsfeld C 12 Ländlicher Raum und Regionalentwicklung

#### Maßnahmen Länder und Kommunen
- Schaffung einer finanziellen Grundsicherung für alle Großschutzgebiete
- Unterstützung und Gründung von Regionalparken und Freiraumverbünden im Umfeld großer Städte
- Gezielter Einsatz von Agrarumweltmaßnahmen zur Förderung der Biodiversität
- Aufbau und Ausbau von Waldumweltmaßnahmen
- Ausbau des Vertragsnaturschutzes
- flächendeckender Aufbau von Landschaftspflegeverbänden, in denen Naturschutz, Politik und Landwirtschaft auf regionaler Ebenen kooperativ im Sinne einer naturverträglichen Regionalentwicklung zusammenarbeiten
- Bewusstseinsbildung in der Bevölkerung für die Erhaltung regionaltypischer Kulturlandschaften mit ihren Kulturlandschaftselementen
- Verbesserung des Bewusstseins über die Zusammenhänge zwischen der Erhaltung der biologischen Vielfalt und einer nachhaltigen regionalen Entwicklung im ländlichen Raum
- Erhaltung historischer Nutzungsrelikte (z. B. Bewässerungswiesen, Niederwälder)
- Verstärkung des Bereichs Regionalvermarktung als Baustein einer nachhaltigen Tourismusentwicklung

#### Maßnahmen weitere Akteure
- flächendeckender Aufbau von Landschaftspflegeverbänden, in denen Naturschutz, Politik und Landwirtschaft auf regionaler Ebenen kooperativ im Sinne einer naturverträglichen Regionalentwicklung zusammenarbeiten
- Intensivierung der Erfassung, Erhaltung und Vermittlung der ländlichen Kulturlandschaft

### Aktionsfeld C 13 Tourismus und naturnahe Erholung

#### Maßnahmen Länder und Kommunen
- Anwendung der CBD-Richtlinien „Biologische Vielfalt und Tourismusentwicklung“
- Abstimmung touristischer Angebote mit regionalen Flächenpotentialen
- Zonierung der Landschaft in Bereiche unterschiedlich zulässiger Nutzungsintensitäten
- Entwicklung von Naturerlebnisräumen unter stärkerer Einbeziehung des Naturschutzes in der Stadt
- verstärkte Förderung von sanften Tourismusformen als Alternative zu anlagenintensiven Formen des Tourismus
- Förderung von Netzwerken und Kooperationen für Naturerlebnisangebote
- verstärkte Entwicklung naturverträglicher Angebote und Integration von Naturerlebnisangeboten in andere touristische Angebote

#### Maßnahmen weitere Akteure
- Entwicklung und Vermarktung von Naturerlebnisprodukten
- Einbeziehung von Naturschutzzieilen in die Planung von touristischen Anlagen und Sportanlagen
- Kooperation der Tourismusbranche mit Schutzgebietsverwaltungen
- Entwicklung von Konzepten zur naturverträglichen Sportausübung in Zusammenarbeit von Sportverbänden und Naturschutzverbänden

### Aktionsfeld C 14 Bildung und Information
### Maßnahmen Länder und Kommunen

-  Einrichtung von zentralen und dezentralen Informationszentren
-  Intensivierung der schulischen und außerschulischen Kinder- und Jugendarbeit mit Blick auf die biologische Vielfalt
-  Ausbau von Biosphärenreservaten als Modelle für Bildung für eine nachhaltige Entwicklung
-  verstärkte Einrichtung von Waldkindergärten
-  vermehrte Anlage von Naturlehrpfaden und Hinweise zur biologischen Vielfalt in Parks und auf Friedhöfen
-  Schaffung von Naturerfahrungsräumen insbesondere in der Nähe urbaner Räume
-  Verbesserung des Informationsgehaltes und attraktivere Gestaltung der Hinweis- und Verbotsschilder von Schutzgebieten
-  Herausgabe von Schulungsmaterialien für die Kinder-, Jugend- und Erwachsenenbildung zur biologischen Vielfalt und Nachhaltigkeit
-  Ausbau der landwirtschaftlichen Ausbildung und von Beratungsangeboten zum Thema „Biologische Vielfalt“ und „Naturhaushalt und Landwirtschaft“
-  Begleitung staatlicher Maßnahmen und Angebote (Schutzgebiete, Förderung etc.) durch zielgruppenorientierte Öffentlichkeitsarbeit und Bildung

### Maßnahmen weitere Akteure

-  Entwicklung von Jugendfreizeitangeboten zum Thema „Biologische Vielfalt“
-  Ausbau der botanischen und zoologischen Gärten zu Konzentrationspunkten der Biodiversitäts-Bildung
-  Ausbau der Heimatmuseen als Umweltbildungsorte
-  Verstärkung der Bildungsangebote zum Thema „Schutz und nachhaltige Nutzung von biologischer Vielfalt“

### Aktionsfeld C 15 Forschung und Technologietransfer

### Maßnahmen Länder und Kommunen

-  Verstärkung der Erforschung und Lehre zur biologischen Vielfalt an den Universitäten und Fachhochschulen und an außeruniversitären Forschungseinrichtungen sowie durch wissenschaftlich tätige Vereinigungen
-  Verstärkung der Erforschung planerischer Möglichkeiten zur Förderung der biologischen Vielfalt sowie der Rahmenbedingungen in Städten und Kulturlandschaften
-  Erhaltung der taxonomischen Sammlungen

### Maßnahmen weitere Akteure

-  Projektförderung für Biodiversitätsvorhaben
-  Regelmäßige Durchführung von Workshops zum Technologie- und Wissenstransfer zu ausgewählten Themen der Biologischen Vielfalt und Nachhaltigkeit

### Aktionsfeld C 16 Armutsbekämpfung und Entwicklungszusammenarbeit

*Maßnahmen in diesem Aktionsfeld im Rahmen des LRP nicht oder kaum relevant*
3.2.2 Bundesnaturschutzgesetz


§ 1 Ziele des Naturschutzes und der Landschaftspflege

Die grundlegenden Ziele des Naturschutzes und der Landschaftspflege sind in § 1 BNatSchG fixiert. Nach § 1 Abs. 1 sind Natur und Landschaft auf Grund ihres eigenen Wertes und als Grundlage für Leben und Gesundheit des Menschen auch in Verantwortung für die künftigen Generationen im besiedelten und unbesiedelten Bereich so zu schützen, dass die biologische Vielfalt, die Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts sowie die Vielfalt, Eigenart und Schönheit von Natur und Landschaft auf Dauer gesichert sind, wobei der Schutz auch die Pflege, die Entwicklung und die Wiederherstellung von Natur und Landschaft umfasst.

Gemäß Abs. 2 sind zur dauerhaften Sicherung der biologischen Vielfalt

- lebensfähige Populationen wild lebender Tiere und Pflanzen einschließlich ihrer Lebensstätten zu erhalten und der Austausch zwischen den Populationen zu ermöglichen,
- Gefährdungen von natürlich vorkommenden Ökosystemen, Biotopen und Arten entgegenzuwirken,
- Lebensgemeinschaften und Biotope in einer repräsentativen Verteilung zu erhalten und
- bestimmte Landschaftsteile der natürlichen Dynamik zu überlassen.

Gemäß Abs. 3 sind zur dauerhaften Sicherung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts u.a.

- Naturgüter, die sich nicht erneuern, sparsam und schonend zu nutzen,
- Böden so zu erhalten, dass sie ihre Funktion im Naturhaushalt erfüllen können,
- Meeres- und Binnengewässer vor Beeinträchtigungen zu bewahren und ihre natürliche Selbstreinigungsfähigkeit und Dynamik zu erhalten,
- Luft und Klima auch durch Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege zu schützen,
- wild lebende Tiere und Pflanzen, ihre Lebensgemeinschaften sowie ihre Biotope und Lebensstätten auch im Hinblick auf ihre jeweiligen Funktionen im Naturhaushalt zu erhalten und
- der Entwicklung sich selbst regulierender Ökosysteme Raum und Zeit zu geben.

Gemäß Abs. 4 sind zur dauerhaften Sicherung der Vielfalt, Eigenart und Schönheit sowie des Erholungswertes von Natur und Landschaft

- Naturlandschaften und historisch gewachsene Kulturlandschaften vor Verunstaltung, Zersiedelung und sonstigen Beeinträchtigungen zu bewahren und
- zum Zweck der Erholung in der freien Landschaft geeignete Flächen zu schützen und zugänglich zu machen.

Zudem sind nach Abs. 5 großflächige, weitgehend unzerschnittene Landschaftsräume vor weiterer Zerschneidung zu bewahren und nach Abs. 6 Freiräume im besiedelten Bereich zu erhalten und dort, wo sie nicht in ausreichendem Maße vorhanden sind, neu zu schaffen.
§ 5 Land-, Forst- und Fischereiwirtschaft

Bei Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege ist gemäß Abs. 1 die besondere Bedeutung einer natur- und landschaftsverträglichen Land-, Forst- und Fischereiwirtschaft für die Erhaltung der Kultur- und Erholungslandschaft zu berücksichtigen.

Jedoch sind nach Abs. 2 bei der landwirtschaftlichen Nutzung insbesondere die Grundsätze der guten fachlichen Praxis zu beachten; u.a.

- muss die Bewirtschaftung standortangepasst erfolgen und die nachhaltige Bodenfruchtbarkeit und langfristige Nutzbarkeit der Flächen gewährleistet werden,
- darf die natürliche Ausstattung der Nutzfläche nicht über das zur Erzielung eines nachhaltigen Ertrages erforderliche Maß hinaus beeinträchtigt werden,
- sind die zur Vernetzung erforderlichen Landschaftselemente zu erhalten und nach Möglichkeit zu vermehren und
- ist auf erosionsgefährdeten Hängen, in Überschwemmungsgebieten, auf Standorten mit hohem Grundwasserstand sowie auf Moorstandorten ein Grünlandumbruch zu unterlassen.

Bei der forstlichen Nutzung des Waldes ist nach Abs. 3 das Ziel zu verfolgen, naturnahe Wälder aufzubauen und diese ohne Kahlschläge nachhaltig zu bewirtschaften, wobei ein hinreichender Anteil standortheimischer Forstpflanzen einzuhalten ist. Oberirdische Gewässer einschließlich ihrer Uferzonen sind bei ihrer fischereiwirtschaftlichen Nutzung als Lebensräumen für heimische Tier- und Pflanzenarten zu erhalten und zu fördern, wobei der Besatz mit nichtheimischen Tierarten grundsätzlich zu unterlassen hat (Abs. 4).

§ 9 Landschaftsplanung

Nach Abs. 1 hat die Landschaftsplanung die Aufgabe, die Ziele des Naturschutzes und der Landschaftspflege für den jeweiligen Planungsraum (hier: Landkreis Stade) zu konkretisieren und die Erfordernisse und Maßnahmen zur Verwirklichung dieser Ziele auch für die Planungen und Verwaltungsverfahren aufzuzeigen, deren Entscheidungen sich auf Natur und Landschaft im Planungsraum auswirken können. Diese Ziele, Erfordernisse und Maßnahmen sind nach Abs. 2 darzustellen und zu begründen.

Gemäß Abs. 3 sollen die Pläne u.a. Angaben enthalten über

- den vorhandenen und den zu erwartenden Zustand von Natur und Landschaft,
- die konkretisierten Ziele des Naturschutzes und der Landschaftspflege,
- die Beurteilung des vorhandenen und zu erwartenden Zustands von Natur und Landschaft nach Maßgabe dieser Ziele einschließlich der sich daraus ergebenden Konflikte,
- die Erfordernisse und Maßnahmen zur Umsetzung der konkretisierten Ziele, insbesondere
  - zur Vermeidung, Minderung oder Beseitigung von Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft,
  - zum Schutz bestimmter Teile von Natur und Landschaft sowie der Biotope, Lebensgemeinschaften und Lebensstätten der Tiere und Pflanzen wildlebender Arten,
  - auf Flächen, die für künftige Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege besonders geeignet sind,
  - zum Aufbau und Schutz eines Biotopverbunds, der Biotopvernetzung und des Netzes Natura 2000,
  - zum Schutz, zur Qualitätsverbesserung und zur Regeneration von Böden, Gewässern, Luft und Klima,
o zur Erhaltung und Entwicklung von Vielfalt, Eigenart und Schönheit sowie des Erholungswertes von Natur und Landschaft und
  
o zur Erhaltung und Entwicklung von Freiräumen im besiedelten und unbesiedelten Bereich.

§§ 20 und 21 – Biotopverbund, Biotopvernetzung

Gemäß § 20 Abs. 1 soll ein Netz verbundener Biotope (Biotopverbund) geschaffen werden, welches mindestens 10% der Fläche eines jeden Landes umfassen soll. Nach § 21 Abs. 1 dient der Biotopverbund der dauerhaften Sicherung der Populationen wild lebender Tiere und Pflanzen einschließlich ihrer Lebensstätten, Biotope und Lebensgemeinschaften sowie der Bewahrung, Wiederherstellung und Entwicklung funktionsfähiger ökologischer Wechselbeziehungen; außerdem soll er zur Verbesserung des Zusammenhangs des Netzes Natura 2000 beitragen.


Nach Abs. 5 sind die oberirdischen Gewässer einschließlich ihrer Uferzonen, Randstreifen und Au en als Lebensstätten und Biotope zu erhalten und so weiterzuentwickeln, dass sie ihre großräumige Vernetzungsfunktion auf Dauer erfüllen können.

Nach § 21 Abs. 6 sind auf regionaler Ebene insbesondere in von der Landwirtschaft geprägten Landschaften zur Vernetzung von Biotopen erforderliche lineare und punktförmige Elemente, insbesondere Hecken und Felddraine sowie Trittsteinbiotope, zu erhalten und soweit erforderlich zu schaffen (Biotopvernetzung).

§§ 23 bis 30 – geschützte Teile von Natur und Landschaft

Nach § 23 Abs. 1 können Naturschutzgebiete ausgewiesen werden, wenn ein besonderer Schutz (1) zur Erhaltung, Entwicklung oder Wiederherstellung von Lebensstätten, Biotopen oder Lebensgemeinschaften bestimmter wild lebender Tier- und Pflanzenarten, (2) aus wissenschaftlichen, naturgeschichtlichen oder landeskundlichen Gründen oder (3) wegen ihrer Seltenheit, besonderen Eigenart oder hervorragenden Schönheit erforderlich ist.

Nach § 25 Abs. 1 sind Biosphärenreservate oder Biosphärengebiete einheitlich zu schützende und zu entwickelnde Gebiete, die

- großräumig und für bestimmte Landschaftstypen charakteristisch sind,
- in wesentlichen Teilen ihres Gebiets die Voraussetzungen eines Naturschutzgebiets, im Übrigen überwiegend eines Landschaftsschutzgebietes erfüllen,
- vornehmlich der Erhaltung, Entwicklung oder Wiederherstellung einer durch hervorgebrachte vielfältige Nutzung geprägten Landschaft und der darin historisch gewachsenen Arten- und Biotopvielfalt dienen und
- beispielhaft der Entwicklung und Erprobung von die Naturgüter besonders schönen Wirtschaftsweisen dienen.

Sie sollen auch der Forschung und der Beobachtung von Natur und Landschaft sowie der Bildung für nachhaltige Entwicklung dienen (Abs. 2).
Nach § 26 Abs. 1 können *Landschaftsschutzgebiete* ausgewiesen werden, wenn ein besonderer Schutz (1) zur Erhaltung, Entwicklung oder Wiederherstellung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts oder der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter, einschließlich des Schutzes von Lebensräumen bestimmter wild lebender Tier- und Pflanzenarten, (2) wegen der Vielfalt, Eigenart und Schönheit oder der besonderen kulturhistorischen Bedeutung der Landschaft oder (3) wegen ihrer besonderen Bedeutung für die Erholung erforderlich ist.

Nach § 27 Abs. 1 sind Naturparke einheitlich zu entwickelnde und zu pflegende Gebiete, die
großräumig sind,
überwiegend Landschaftsschutzgebiete oder Naturschutzgebiete sind,
sich wegen ihrer landschaftlichen Voraussetzungen für die Erholung besonders eignen und in denen ein nachhaltiger Tourismus angestrebt wird,
nach den Erfordernissen der Raumordnung für Erholung vorgesehen sind,
der Erhaltung, Entwicklung oder Wiederherstellung einer durch vielfältige Nutzung geprägten Landschaft und ihrer Arten- und Biotopvielfalt dienen und in denen zu diesem Zweck eine dauerhaft umweltgerechte Landnutzung angestrebt wird und
besonders dazu geeignet sind, eine nachhaltige Regionalentwicklung zu fördern.

Nach § 28 Abs. 1 können *Naturdenkmäler* als Einzelschöpfungen der Natur oder entsprechende Fläche bis zu fünf Hektar festgesetzt werden, wenn ein besonderer Schutz (1) aus wissenschaftlichen, naturgeschichtlichen oder landeskundlichen Gründen oder (2) wegen ihrer Seltenheit, Eigenart oder Schönheit erforderlich ist.

Nach § 29 Abs. 1 können *Geschützte Landschaftsbestandteile* festgesetzt werden, wenn ein besonderer Schutz (1) zur Erhaltung, Entwicklung oder Wiederherstellung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts, (2) zur Belebung, Gliederung oder Pflege des Orts- und Landschaftsbildes, (3) zur Abwehr schädlicher Einwirkungen oder (4) wegen ihrer Bedeutung als Lebensstätten bestimmter wild lebender Tier- und Pflanzenarten erforderlich ist. Der Schutz kann sich für den bereich eines Landes oder für Teile des Landes auf den gesamten Bestand an Alleen, einseitigen Baumreihen, Bäumen, Hecken oder anderen Landschaftsbestandteilen erstrecken.

3.3 Vorgaben des Landes Niedersachsen

3.3.1 Niedersächsisches Ausführungsgesetz zum BNatSchG

Der niedersächsische Gesetzgeber hat mit dem Niedersächsischen Ausführungsgesetz zum Bundesnaturschutzgesetz (NAGBNatSchG) vom 19. Februar 2010 ein Gesetz erlassen, in dem Regelungen getroffen werden, die das Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG; vgl. Kap. 3.2.2) ergänzen oder von diesem abweichen. Im Folgenden sollen die für die Neuaufstellung des LRP bzw. einzelner Aspekte besonders relevanten Vorgaben des NAGBNatSchG in Kürze wiedergegeben werden.

§§ 22 – Geschützte Landschaftsbestandteile (zu § 29 BNatSchG)

Nach § 22 Abs. 3 sind mit Bäumen oder Sträuchern bewachsene Wälle, die als Einfriedung dienen oder dienten (Wallhecken) geschützte Landschaftsbestandteile im Sinne von § 29 Abs. 1 BNatSchG (vgl. Kap. 8.1.7.1). Ausgenommen hiervon sind lediglich Wälle, die Teil eines Waldes im Sinne des Niedersächsischen Waldgesetzes sind.

Nach § 22 Abs. 4 sind Flächen, die im Außenbereich i.S. des Baugesetzbuchs gelegen sind und keiner wirtschaftlichen Nutzung unterliegen (Ödland) oder deren Standort eigenschaften bisher wenig verändert wurden (sonstige naturnahe Flächen) geschützte Landschaftsbestandteile im Sinne von § 29 Abs. 1 BNatSchG (vgl. Kap. 8.1.7.1). Ausgenommen hiervon sind lediglich geschützte Biotope nach § 30 BNatSchG und § 24 Abs. 2 NAGBNatSchG, Wallhecken nach Abs. 3 (s.o.) und Wald im Sinne des Niedersächsischen Waldgesetzes.

§§ 24 – Gesetzlich geschützte Biotope (zu § 30 BNatSchG)

Die nach § 30 Abs. 1 und 2 BNatSchG gesetzlich geschützten Biotope werden um die in § 24 Abs. 2 genannten Biotope (hochstaudenreiche Nasswiesen, Bergwiesen, natürliche Höhlen und Erdfälle) ergänzt.

3.3.2 Niedersächsisches Landschaftsprogramm

Im Niedersächsischen Landschaftsprogramm (Nds. MELF 1989) sind ergänzend zu einem allgemeinen Überblick über den gegenwärtigen Zustand von Natur und Landschaft sowie einem allgemeinen Handlungskonzept detaillierte Zielkonzepte für die verschiedenen naturräumlichen Regionen aufgeführt, so auch für die Naturräume „Watten und Marschen“ (Region 1) und „Stader Geest“ (Region 3).


Als vorrangig schutz- und entwicklungsbedürftige Ökosystemtypen werden für den Naturraum „Stader Geest“ u.a. Eichenmischwälder mittlerer, trockener und feuchter Standorte, Erlen-Bruchwälder, Birken-Bruchwälder, Quellen, Bäche, kleine Flüsse, nährstoffarme Seen und Weiher, naturnahe Hochmoore des Flachlandes, naturnahe Moorheiden, nährstoffarme und -reiche Rieder und Sumpfe, nährstoffarme Feuchtwiesen sowie Zwergstrauchheiden tro-
ckener bis mäßig feuchter Standorte genannt. Als besonders schutz- und entwicklungsbe-
dürftig gelten z. B. Buchenwälder mittlerer Standorte, Erlen-Eschenwälder der Auen, Altarme
der Flüsse, nährstoffreiche Seen und Weiher, Torfstichgebiete mit Regeneration von Hoch-
moorvegetation, nährstoffreiches Feuchtgrünland, Sandtrockenrasen und Magerrasen. Als
überwiegend schutzbedürftig und zum teil auch entwicklungsbedürftig werden bspw. die
Ökosystemtypen Weiden-Auwälder (Weichholzau), Feuchtgebüsche, Heckengebiete, Grä-
ben, Grünland mittlerer Standorte und wildkrautreiche Äcker aufgeführt.

Im Niedersächsischen Landschaftsprogramm sind zahlreiche weitere Ziele, Maßnahmen und
Programme beschrieben. Diese werden hier nicht wiedergegeben, da sie einerseits nicht
mehr aktuell sind und andererseits in den nachfolgenden Kapiteln genauer beschrieben wer-
den.

3.3.3 Niedersächsisches Landesraumordnungsprogramm

Im „Landes-Raumordnungsprogramm Niedersachsen i.d. Fassung vom 8. Mai 2008“ (ML
2008) sind u.a. die landesweiten Ziele und Grundsätze der Raumordnung zur Entwicklung
 eines landesweiten Freiraumverbundes und seiner Funktionen sowie zur Entwicklung der Frei-
raumnutzungen dargelegt. Für Naturschutz und Landschaftspflege besonders relevante
Aussagen gliedern sich in solche zum Freiraumverbund und zum Bodenschutz, zu Natur und
Landschaft, zu Natura 2000, zur Forstwirtschaft, zur landschaftsgebundenen Erholung sowie
dazu Wassermanagement, zur Wasserversorgung und zum Küsten- und Hochwasserschutz,
den einige hier wiedergegeben werden.

Ziele und Grundsätze zum landesweiten Freiraumverbund und zum Bodenschutz:

- Die nicht durch Siedlung- oder Verkehrsflächen in Anspruch genommenen Freiräu-
  me sollen zur Erfüllung ihrer vielfältigen Funktionen insbesondere bei der Sicherung
der natürlichen Lebensgrundlagen, dem Erhalt der Kulturlandschaften, der land-
schaftsgebundenen Erholung sowie der Land- und Forstwirtschaft erhalten werden.
- Die weitere Inanspruchnahme von Freiräumen für die Siedlungsentwicklung, den
  Ausbau von Verkehrswege und sonstigen Infrastrukturinrichtungen ist zu minimie-
ren. Bei der Planung von raumbedeutsamen Nutzungen im Außenbereich sollen
  möglichst große unzerschnittene und von Lärm unbeeinträchtigte Räume erhalten,
  naturbetonte Bereiche ausgespart und die Flächenansprüche und die über die direk-
  beanspruchte Fläche hinausgehenden Auswirkungen der Nutzung minimiert werden.
- Böden sollen als Lebensgrundlage und Lebensraum, zur Erhaltung der biologischen
  Vielfalt und in ihrer natürlichen Leistungs- und Funktionsfähigkeit gesichert und ent-
wickelt werden. Flächenbeanspruchende Maßnahmen sollen dem Grundsatz des
  sparsamen Umgangs mit Grund und Boden entsprechen. Böden, welche die natü-
  rlichen Bodenfunktionen und die Archivfunktionen in besonderem Maß erfüllen, insbe-
  sondere Böden mit einer hohen Lebensraumfunktion, sollen erhalten und vor Maß-
  nahmen der Siedlungs- und Infrastrukturerentwicklung besonders geschützt werden.

Ziele und Grundsätze zu Natur und Landschaft:

- Für den Naturhaushalt, die Tier- und Pflanzenwelt und das Landschaftsbild wertvollen
  Gebiete, Landschaftsbestandteile und Lebensräume sind zu erhalten und zu entwi-
  ckeln.
- Zur nachhaltigen Sicherung von heimischen Tier- und Pflanzenarten und deren Popu-
  lationen einschließlich ihrer Lebensräume und Lebensgemeinschaften sowie zur Be-
  wahrung, Wiederherstellung und Entwicklung funktionsfähiger ökologischer Wechsel-
  beziehungen ist ein landesweiter Biotopverbund aufzubauen. Darin sollen wertvolle,
  insbesondere akut in ihrem Bestand bedrohte Lebensräume erhalten, geschützt und
  entwickelt sowie untereinander durch extensiv genutzte Flächen verbunden werden.
- Geschädigte und an naturnaher Substanz verarmte Gebiete und Landschaftselemente sollen so entwickelt werden, dass die Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts verbessert wird. In Gebieten mit nicht naturbedingter Biotop- und Artenarmut ist die Vielfalt der Biotope und Arten zu erhöhen.

- Für Gebiete, die durch extensive standortabhängige Bewirtschaftungsformen entstanden sind, sollen Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen durchgeführt werden, die die natürlichen Abläufe sichern. Extensiv oder nicht genutzte Flächen, besondere Landschaftsbestandteile sowie kleinaräumige Differenzierungen des Landschaftsbildes sollen auch durch die land- und forstwirtschaftliche Nutzung gesichert und entwickelt werden.

- Bei allen raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen sind die Schutzerfordernisse der folgenden Gebiete zu berücksichtigen:
  1. Gebiete mit international, national und landesweit bedeutsamen Biotopen,
  2. Gebiete mit Vorkommen international, national und landesweit bedeutsamer Arten,
  3. Gebiete von gesamtstaatlich repräsentativer Bedeutung für den Naturschutz,
  4. Gebiete mit landesweiter Bedeutung für den Moor- und Feuchtgebietsschutz,
  5. Gebiete mit landesweiter Bedeutung für den Fließgewässerschutz.


Die regionale Planung und Maßnahmenplanung soll dem Schutz und Wachstum der Gebiete gerecht werden, die für die Erhaltung der Naturlandschaft und für die Verwirklichung der ökologischen Ziele von besonderer Bedeutung sind.

**Ziele und Grundsätze zu Natura 2000:**

- Die Gebiete des europäischen ökologischen Netzes Natura 2000 sind entsprechend der jeweiligen Erhaltungsziele zu sichern.


**Ziele und Grundsätze zur Forstwirtschaft:**

- Wald soll wegen seines wirtschaftlichen Nutzens und seiner Bedeutung für die Umwelt und für die Erholung der Bevölkerung erhalten und vermehrt werden. Seine ordnungsgemäße Bewirtschaftung soll nachhaltig gesichert werden. In waldarmen Teilräumen sollen Waldbestände vergrößert und der Waldanteil erhöht werden.

- In waldreichen Teilräumen sollen die für die Erhaltung der landschaftlichen Vielfalt bedeutsamen Freiflächen von Aufforstungen freigehalten werden.

Ziele und Grundsätze zur landschaftsgebundenen Erholung:
- Die Voraussetzungen für Erholung und Tourismus in Natur und Landschaft sollen in allen Teilräumen gesichert und weiterentwickelt werden.
- Soweit mit dem jeweiligen Schutzzweck vereinbar, soll eine Zugänglichkeit auch in den nach Naturschutzrecht geschützten Gebieten gewährleistet werden, damit diese Gebiete für das Naturerleben und die Vermittlung umweltbezogener Informationen an die Öffentlichkeit genutzt werden können.
- In Gebieten mit geringer landschaftlicher Strukturvielfalt sollen landschaftspflegerische Maßnahmen dazu beitragen, dass die Voraussetzungen für die Erholungsnutzung verbessert werden.
- Durch die Nutzung von Natur und Landschaft für Erholung und Tourismus sollen die ökologischen Funktionen des Naturhaushalts und das Landschaftsbild nicht beeinträchtigt werden.

Ziele und Grundsätze zum Wassermanagement, zur Wasserversorgung und zum Küsten- und Hochwasserschutz:
- Das Grundwasser ist so zu bewirtschaften, dass keine nachteiligen Veränderungen des mengenmäßigen Zustandes und der hieraus gespeisten oberirdischen Gewässer und grundwasserabhängigen Landökosysteme entstehen.
- Überschwemmungsgebiete sind in ihrer Funktion als natürliche Rückhalteräume, vor allem in Auen und an Gewässern, zu erhalten. Landesweit sollen Wasserrückhaltemaßnahmen vorgesehen und die natürliche Hochwasserrückhaltung verbessert werden.

3.3.4 Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz
In 2010 hat die Fachbehörde für Naturschutz die „Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz“ in einem dreiteiligen Werk herausgegeben (NLWKN 2010). Diese enthält an die unteren Naturschutzbehörden gerichtete Vollzugshinweise, die eine Planungsgrundlage bieten sollen, um vor Ort zielgerichtete Maßnahmen für ausgewählte Arten und Lebensräume fachlich zu konzipieren und umzusetzen; diese Vollzugshinweise haben empfehlenden Charakter.


umfassen sie im Kern Vorschläge für Maßnahmen und geeignete Instrumente für deren Erhaltung und Entwicklung.

Die Vollzugshinweise für Arten und Lebensraumtypen stehen als Dateien zum Download auf den Internetseiten des NLWKN zur Verfügung.\(^5\)


### 3.3.5 Niedersächsisches Fließgewässerschutzsystem

Die nachfolgenden Ausführungen sind überwiegend den Internetseiten des Niedersächsischen Landesbetriebs für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz (NLWKN) entnommen.\(^6\)

Das Niedersächsische Fließgewässerschutzsystem hat zum Ziel, die Vielfalt niedersächsischer Flüsse und Bäche wieder herzustellen. Die für die typische Pflanzen- und Tierwelt niedersächsischer Fließgewässer naturnahen Lebensräume, ihre Vielfalt, Eigenart und Schönheit und die nachhaltige Nutzbarkeit der Gewässer sollen wieder geschaffen und erhalten werden.


- Verbindungsgewässer: Sie erschließen mehrere naturräumliche Regionen; durch sie werden die Durchgängigkeit vom Meer bis zu den Quellläufen sowie die Verbindung aller nachgeordneten Fließgewässer miteinander hergestellt. Wasserqualität und Biotopstrukturen müssen Mindestanforderungen genügen, damit keine unüberwindbaren Hindernisse für wandernde oder sich ausbreitende Tier- und Pflanzenarten bestehen. Im Landkreis Stade wird ausschließlich die Elbe als Verbindungsgewässer klassifiziert.

- Hauptgewässer 1. Priorität: Sie sollen den Fließgewässertyp einer naturräumlichen Region im Einzugsbereich eines Verbindungsgewässers miteinander hergestellt. Wasserqualität und Biotopstrukturen müssen Mindestanforderungen genügen, damit keine unüberwindbaren Hindernisse für wandernde oder sich ausbreitende Tier- und Pflanzenarten bestehen. Im Landkreis Stade werden die Oste (ca. 727 ha) und die Schwinge (ca. 2.069 ha) als Hauptgewässer 1. Priorität klassifiziert.


\(^5\) www.nlwkn.niedersachsen.de  Naturschutz  Natura 2000  Vollzugshinweise Arten und Lebensraumtypen (Stand 07.09.2011)

\(^6\) www.nlwkn.niedersachsen.de  Naturschutz  Förderprogramme  Fließgewässerprogramm  Fließgewässerschutzsystem (Stand 07.09.2011); www.umwelt.niedersachsen.de  Themen  Wasser  Flüsse, Bäche, Seen  Naturnahe Gewässergestaltung  Fließgewässerprogramm
Stade werden die Aue/Lühe (ca. 1.328 ha) und die Este (ca. 421 ha) als Hauptgewässer 2. Priorität klassifiziert.

- Nebengewässer: Ergänzt wird das Fließgewässerschutzsystem durch ausgewählte Nebengewässer, für die vergleichbare Funktionen und Anforderungen wie für die Hauptgewässer gelten. Im Landkreis Stade werden folgende Gewässer als Nebengewässer klassifiziert: Goldbeck, Tiefenbach, Steinbeck (Aueeinzugsgebiet), Beverbeck, Dinghorner Bach, Fredenbecker Kühlennbach, Deinster Mühlenbach, Steinbeck (Schwingeeinzugsgebiet), Heidbeck, Knüllbach, Twiste und Bever.


- Einrichtung ungenutzter Gewässerrandstreifen von mindestens 10 m Breite an Bächen und 20 m Breite an Flüssen;
- Extensivierung (bis hin zur Aufgabe) von Nutzungen in der Aue und in Überschwemmungsgebieten;
- Umwandlung von standortfremden Nadelholzforsten in standortgerechte Laubwaldbestände;
- Verhinderung bzw. Reduzierung von Sediment- und Nährstoffeinträgen;
- Beseitigung bzw. Rückverlegung von Verwallungen, Dämmen und Deichen;
- Wiederherstellung des naturnahen Ablussgeschehens;
- Initiierung von Wiedervernässungen (z.B. Aufhebung von Drainagen, Anlage von Blänken);
- Reaktivierung von Altarmen, Flutmulden und anderen abgetrennten (temporären) Gewässerstrecken und Senken in der Aue;
- Verbesserung der Durchgängigkeit an Gewässern durch z.B. Rückbau bzw. Umbau von Querungsbauwerken, Uferbefestigungen, Sohlabstürzen und Weihern, Anlage von durchgängig passierbaren Uferbermen unter Brückenbauwerken;
- Reduzierung der Gewässerunterhaltung auf ein verträgliches Maß unter Beachtung der Vegetationsbestände, Artenvorkommen, Jahreszeiten, der zu unterhaltenden Abschnittslängen und des Maschineneinsatzes;
- Belassen naturnaher Abschnitte ohne bzw. mit stark eingeschränkter Gewässerunterhaltung.

Die Umsetzung des Niedersächsischen Fließgewässerschutzsystems wird u.a. aus Mitteln des Niedersächsischen Auenprogramms finanziert (vgl. Kap. 3.3.6). Eine Übersicht der Lage und Verbreitung des Fließgewässers und ihrer Auen, die in das Fließgewässerschutzprogramm aufgenommen worden sind, gibt Abb. 3–4.
Abb. 3–4 Fließgewässer des Niedersächsischen Fließgewässerschutzsystems im Landkreis Stade

Verbindungsgewässer: Elbe
Hauptgewässer 1. Priorität:
1 = Öste
2 = Schwinge
Hauptgewässer 2. Priorität:
3 = Aue/Lühe
4 = Este
Nebengewässer

naturräumliche Untereinheiten
AL = Das Alte Land
Ap = Apensser Lehmgeweest
BG = Bonner Geest
HG = Harsefelder Geest
LK = Land Kehdingen
MO = Mähn-Oste-Niederung
OG = Ondedorfer Geest
TG = Tostledter Geest

Quelle: Auszug aus den Gestaltungsleitlinien der Niedersächsischen Forenraum- und Flächenverordnung.
3.3.6 **Niedersächsisches Auenprogramm**


Das Auenprogramm verfolgt folgende Ziele:

- Schaffung eines landesweiten Biotopverbundsystem entlang der Fließgewässer; dafür sollen die Auen so entwickelt werden, dass sie dauerhaft die Aufgabe von Wanderkorridoren zwischen einzelnen Trittksteinbiotopen übernehmen können; über dieses Verbundsystem sollen sich Arten neue Lebensräume sowohl innerhalb als auch außerhalb von Auen erschließen können;
- Renaturierung und Entwicklung der Fließgewässer unter besonderer Berücksichtigung der Auwälder;
- Erhaltung und Vermehrung von Feuchtgrünland;
- Schutz und Wiederherstellung von Niedermooren.


Unterschieden werden in dem Programm Schwerpunkträume erster Priorität (auentypische Flächen, die Bestandteil von Natura 2000-Gebieten sind und/oder als Naturschutzgebiet geschützt sind) und zweiter Priorität (alle übrigen in der Karte dargestellten auenrelevanten Flächen).

Durch die im Naturschutz erfolgte Bündelung von Landes- und EU-Geldern bietet das Auenprogramm finanzielle Förderungen für gezielte Auenentwicklungsmaßnahmen an.

3.3.7 **Niedersächsisches Moorschutzprogramm**

Die nachfolgenden Ausführungen sind überwiegend den Internetseiten des Niedersächsischen Ministeriums für Umwelt und Klimaschutz entnommen.7


---

7 [www.umwelt.niedersachsen.de](http://www.umwelt.niedersachsen.de) ⇒ Themen ⇒ Natur & Landschaft ⇒ Fachprogramme ⇒ Moorschutz


In Abb. 3–5 ist mit Ausnahme der Kleinsthochmoore, bei denen es sich fast ausschließlich um die Schlattmoore im Rüstjer Forst handelt, die gesamte Kulisse der Hochmoorgebiete aus dem Niedersächsischen Moorschutzprogramm dargestellt. Folgende Hochmoorkomplexe sind in den verschiedenen naturräumlichen Untereinheiten existent:

- Land Kehdingen: nördlicher Kehdinger Moorgürtel mit u.a Oederquarter Moor und Altendorfer Moor, südlicher Kehdinger Moorgürtel mit u.a Aschhorner Moor, Wasserkruger Moor und Willes Heide;
- Das Alte Land: Ils- und Königsmoor;
- Oldendorfer Geest: Oldendorfer Hohes Moor, Wiepenkathener Weißes Moor;
- Beverner Geest: Esseler bzw. Tinster Moor, Heiliges Seelenmoor, Feerner und Helmster Moor, Wittenmoor, Voßmoor und Alte Moorlanden, Seebergs Moor, Pagenmoor, Asper Hohes Moor, Kehnmoor, Schlattmoore im Rüstjer Forst;
- Harsefelder Geest: Moorgürtel zwischen Sauensiek und Apensen mit u.a. Revenaer Moor, Goldbecker Moor, Wiegser Moor und Sauensieker Weißes Moor, Hammoor, Wildes Moor, Buttermoor, Metzmoor;
- Apenser Lehmgeest: Apenser Hohes Moor

Da das Land Niedersachsen aktuell an einer kompletten Neuüberarbeitung des Moorschutzprogramms arbeitet, wird hier auf eine ausführlichere Darstellung verzichtet (vgl. aber Kap. 5.4.2).
Abb. 3–5 Hochmoorgebiete des Niedersächsischen Moorschutzprogramms im Landkreis Stade

Hochmoorgebiete des Niedersächsischen Moorschutzprogramms

AL = Das Alte Land
Ap = Apensere Lehmgeest
BG = Beverner Geest
HG = Harsefelder Geest
LK = Land Kehdingen
MO = Mehe-Oste-Niederung
OG = Oldendorfer Geest
TG = Tostedter Geest

3.4 Vorgaben aus dem Landkreis Stade

3.4.1 Regionales Raumordnungsprogramm für den Landkreis Stade


- Als Beitrag zum Nationalen Klimaschutzprogramm bzw. zum niedersächsischen Klimaschutzkonzept sind im Landkreis Stade Maßnahmen zum Klimaschutz zu unterstützen. (1.1_12)
- Der tidebeeinflusste Bereich der Elbe ist Teil der niedersächsischen Küstenzone. Der Bereich ist nachhaltig zu entwickeln. Die vorhandenen anthropogenen Nutzungen sowie die naturbelassenen Bereich mit ihrer Artenvielfalt, sind in gegenseitiger Rücksichtnahme zu erhalten. (1.3_01)
- Die Natura 2000-Gebiete in der Küstenzone sind zu erhalten und zu sichern. (1.3_03)
- Die maritimen kulturhistorischen Bauten und Anlagen an der Elbe und seinen Nebenflüssen sind zu erhalten und touristisch nutzbar zu machen. (1.3_04)
- Durch die Realisierung von touristischen Großprojekten dürfen historisch wertvolle Kulturlandschaften sowie gewachsene Siedlungs-, Versorgungs- und Nutzungsstrukturen nicht wesentlich beeinträchtigt und der Erholungswert der Landschaft nicht gefährdet werden. (2.1_05)
- Die Flussauen der Elbe, einschließlich der Schallen, der Aue/Lühe, Este, Oste und Schwinge, sind als klimökologische Freiräume von einer Besiedlung freizuhalten. (2.1_11)
- Die kulturhistorisch bedeutsamen Häfen an der Unterelbe im Landkreis Stade sind als Teil der maritimen Landschaft Unterelbe von historischer Bedeutung. Sie sind als maritimes Erbe zu erhalten. (2.3.1_02)
- Die freie unbekleidete Landschaft ist als Regenerationsraum für die natürlichen Lebensgrundlagen Boden, Wasser, Luft, Klima, Vegetation und Tierwelt, als Wirtschaftsraum für land- und forstwirtschaftliche Güter sowie als Freiraum für die Bevölkerung, insbesondere für eine naturverträgliche Erholungsnutzung, zu schützen, pflegen und nachhaltig zu entwickeln. (3.1.1_01)
- Die weitere Inanspruchnahme von Freiräumen für die Siedlungsentwicklung und Infrastrukturmaßnahmen ist zu minimieren. Regional bedeutsame Freiräume sind als

---

Suchraum für naturschutzrechtliche Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen zu nutzen und unter Berücksichtigung vorhandener Strukturen aufzuwerten. Die Zielsetzungen des LRP sind zu berücksichtigen. (3.1.1_02)
- Die für den Klimaausgleich der Hansestadt Buxtehude und der Hansestadt Stade wichtigen Kaltluftentstehungsbereiche Schwinge- und Heidbeckniederung sowie Esteniederung und Westmoorkomplex sind von entgegenstehenden Nutzungen freizuhalten. (3.1.1_06)
- Die Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes ist grundsätzlich nachhaltig zu sichern. Hierbei ist die Natürlichkeit der Naturgüter, die Pflanzen- und Tierwelt sowie die Vielfalt von Natur und Landschaft als Lebensgrundlage und Erholungsraum zu beachten. (3.1.2_01)
- Die gesetzlich geschützten Biotope und geschützten Landschaftsbestandteile wie z.B. Wallhecken sind zu schützen und zu erhalten. (3.1.2_01)
- Die naturnahen Lebensräume im Landkreis Stade sowie die Gebiete gem. 3.1.2_05 LROP, denen wegen ihrer besonderen Qualität, Gefährdung und großen ökologischen Bedeutung in der Abwägung mit anderen Nutzungsansprüchen Vorrang einzuräumen ist, sind als Vorrang- oder Vorbehaltsgebiete Natur und Landschaft bzw. Grünlandbewirtschaftung, -pflege und -entwicklung festgelegt. (3.1.2_02)
- Vorranggebiete Natur und Landschaft sind von raumbeanspruchenden Maßnahmen freizuhalten; dies gilt insbesondere für die herausragenden und besonders wertvollen Bereiche für Arten und Lebensgemeinschaften und für die Eigenart, Vielfalt und Schönheit gemäß LRP. (3.1.2_02)
- Die Vorranggebiete Natur und Landschaft beinhalten eine in ihrer Tiefe unbestimmte Pufferzone, die sich nach den realen örtlichen Gegebenheiten sowie der naturschutzfachlichen Wertigkeit und dem damit verbundenen Schutzzweck richtet. Sollen diese Pufferzonen für die Siedlungsentwicklung ausnahmsweise beansprucht werden, ist eine aktuelle naturschutzfachliche, städtebauliche und demographische Bewertung vorzusehen. Planungen und Maßnahmen sind auf ihre Verträglichkeit mit der Kernzone des Vorranggebietes zu prüfen. (3.1.2_02)
- Alle Hochmoorstandorte im Landkreis Stade, natürliche und naturnahe Flächen sowie abgetorfte Hochmoorflächen sind durch entsprechende Maßnahmen wiederzuvernässen. (3.1.2_02)
- Die prägenden ökologischen Landschaftseinheiten der verschiedenen Naturräume sind grundsätzlich zu erhalten oder wiederherzustellen. (3.1.2_06)
- Die im Landkreis Stade vorhandenen charakteristischen Sandheiden sind zu erhalten. (3.1.2_07)
- Die Gebiete des europäischen ökologischen Netzes Natura 2000 sind aufgrund ihrer internationalen Bedeutung entsprechend der jeweiligen Erhaltungsziele zu sichern. Die Gebiete sind nach den Vorgaben des LROP 2008/2012 als umweltschützende Belange zu berücksichtigen (§ 1a BauGB) und werden im RROP als Vorranggebiete Natura 2000 räumlich näher festgelegt. (3.1.3_01)
- In den Vorranggebieten Natura 2000 sind raumbedeutsame Planungen und Maßnahmen nur unter den Voraussetzungen des § 34 BNatSchG zulässig. (3.1.3_02)
- Bei agrarstrukturellen Neuordnungsmaßnahmen, insbesondere in Vorrang- und Vorbehaltsgebieten Natur und Landschaft, sind die ökologischen Belange verstärkt zu berücksichtigen. (3.2.1.1_05)
- Die Vorranggebiete Grünlandbewirtschaftung, -pflege und -entwicklung sind zu erhalten. In diesen Gebieten erfüllt die Landwirtschaft eine besondere Funktion zur Pflege der Kulturlandschaft, der Artenvielfalt und des Klimaschutzes. (3.2.1.1_08)
- Naturbelassene, unberührte Wälder, Naturwälder, naturnahe bewirtschaftete Wälder und naturnahe Kleinstwälder sind zu erhalten. (3.2.12_05)
- Wald mit hoher Artenvielfalt, mit im Bestand bedrohten Pflanzen- und Tierarten sowie alte Waldstandorte mit langer, ungestörter Entwicklung für Tier- und Pflanzenarten, sind zu erfassen und zu erhalten. Eine Inanspruchnahme derartiger Wälder für andere Zwecke ist mit den Zielen der Raumordnung nicht vereinbar. (3.2.1.2_06)
- Die Inanspruchnahme oder Zerschneidung von ökologisch wertvollen Waldgebieten für raumbedeutsame Planungen und Maßnahmen ist nicht mit den Zielen der Raumordnung vereinbar. (3.2.1.2_07)
- In Vorbehaltsgebieten Wald sind im Zuge von Bodenabbaumaßnahmen die betroffenen Flächen wieder aufzuforsten oder, soweit dies aus forstwirtschaftlichen Gründen nicht in Frage kommt, an anderer Stelle des betroffenen Raumes Ersatzmaßnahmen durchzuführen. (3.2.2_01)
- Die anzustrebende Nachfolgenutzung für den Bodenabbau in Vor- oder Vorbehaltsgebieten Rohstoffgewinnung wird durch die raumordnerischen Festlegungen bestimmt. Ist in der zeichnerischen Darstellung keine überlagerte Funktion bestimmt, ist die Nachnutzung i.S. des § 1 Abs. 5 BNatSchG vorzusehen. Bei der Abstimmung der verschiedenen Belange sind die Umweltaspekte zu berücksichtigen. Sind die Flächen vorher nicht mit Wald bestockt, so ist zur Verbesserung des Landschaftsbildes oder wegen der Waldarmut des betroffenen Raumes eine Überführung in naturnahe Bewaldung anzustreben. (3.2.2_02)
- In den Vorranggebieten Rohstoffgewinnung Torf hat nach erfolgtem Abbau eine Wiedervernässung mit dem Ziel einer Hochmoorregeneration zu erfolgen. (3.2.2_03)
- Die Erholungs- und Tourismusregionen Altes Land, Kehdingen-Oste und Stader Geest sind weiterzuentwickeln einschließlich der naturnahen Potentiale der Elbmarschen. (3.2.3_01)
- Bei der Wasserentnahme ist die Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes sicherzustellen. Dieses gilt insbesondere in den Vorranggebieten Natur und Landschaft. (3.2.4.2_02)
- Die gesetzlich festgestellten und die natürlichen Überschwemmungsgebiete der Oste, Schwinge, Lühe/Aue und der Este sind für den schadlosen Abfluss des Hochwassers und die dafür erforderliche Wasserrückhaltung von jeglicher Bebauung freizuhalten. (3.2.4.3_01)
- Die Rückhaltung von Hochwassern in den Oberläufen der Este, Aue und Schwinge ist zu prüfen und soll Vorrang vor dem Bau technischer Anlagen haben. (3.2.4.3_02)
- Für das Vorranggebiet Windenergienutzung Kutenholz sind im Bereich Moorlanden und Voßmoor die naturschutzfachlichen Belange besonders zu berücksichtigen. (4.2.2_02)
- Freileitungen sind durch entsprechende Abwehrmaßnahmen gegen Vogelverluste zu sichern. (4.2.3_06)

3.4.2 Landschaftspläne der Kommunen

Mit Ausnahme der Samtgemeinde Apensen haben alle anderen Samtgemeinden, Einheitsgemeinden bzw. Städte im Landkreis Stade Landschaftspläne erarbeitet; folgende Landschaftspläne existieren:
- Landschaftsplan Hansestadt Buxtehude (1985),
- Landschaftsplan Hansestadt Stade (1988),
- Landschaftsplan Samtgemeinde Horneburg (1994),
- Landschaftsplan Gemeinde Drochtersen (1996),
- Landschaftsplan Gemeinde Jork (1996),
- Landschaftsplan Samtgemeinde Fredenbeck (1996),
- Landschaftsplan Samtgemeinde Harsefeld (1996),
- Landschaftsplan Samtgemeinde Lühe (1997),
- Landschaftsplan Samtgemeinde Nordkehdingen (2000),
- Landschaftsplan ehemalige Samtgemeinde Oldendorf (2001; jetzt zur Samtgemeinde Oldendorf-Himmelpforten gehörend),

Die Landschaftspläne sind durchgehend vergleichsweise veraltet (u. a. auch deshalb, weil sie auf dem Landschaftsrahmenplan von 1991 aufbauen). Konkrete Ziele und Maßnahmen werden an dieser Stelle nicht wiedergeben; diese sind in den Landschaftsplänen nachzulesen, die bei den jeweiligen Gemeinden oder beim Landkreis Stade eingesehen werden können. Soweit für den Landschaftsrahmenplan relevant und soweit die Ziele und Maßnahmen der Landschaftspläne heute noch dem neuesten naturschutzfachlichen Stand entsprechen, mithin also aufgrund neuerer Vorgaben bzw. Erkenntnisse nicht anderweitige Ziele und Maßnahmen verfolgt werden müssen, werden diese bei der Erstellung des Zielkonzeptes (Kap. 7) und der Umsetzung des Zielkonzeptes (Kap. 8) berücksichtigt.

Im Übrigen stellt dieser neuaufgestellte LRP vielmehr die Grundlage für Landschaftspläne oder Grünordnungspläne gemäß § 11 BNatSchG auf örtlicher Ebene dar. Konkret heißt das, dass die in der Mehrzahl der Aspekte veralteten Landschaftspläne unter Berücksichtigung der Ziele und Maßnahmen des neuaufgestellten LRP fortzuschreiben oder ebenfalls neu aufzustellen sind (SG Apensen und SG Oldendorf-Himmelpforten).

3.5 Naturschutzförderprogramme


Das Bundesamt für Naturschutz (BfN) hat wesentliche Förder- und Finanzierungsarten (Öffentliche Mittel, Fundraising, Sponsoring, Stiftungen, Vermarktung von Gütern und Dienstleistungen) sowie weitere Tipps und Ratschläge zur Finanzierung von Naturschutz- und Landschaftspflegemaßnahmen in einem so genannten „Finanzierungshandbuch für Naturschutzmaßnahmen“ (BMU & BfN 2004) zusammengestellt, welches über das Internet einzusehen ist.9

Das Niedersächsische Ministerium für Umwelt und Klimaschutz gibt auf seinen Internetseiten einen umfangreichen Überblick über die Förderungsmöglichkeiten von Natur- und Umweltschutzmaßnahmen in Niedersachsen.10 11

In Heft 161 der vom Bundesamt für Naturschutz herausgegebenen BfN-Skripten werden alle Maßnahmen der Agrarumwelt- und Naturschutzprogramme in der Bundesrepublik Deutschland dargestellt und analysiert (HARTMANN et al. 2006). Im Anhang 9 dieses Heftes werden die für Niedersachsen maßgeblichen Programme aufgelistet.12

9 http://www.bfn.de ⇒ Förderung ⇒ weitere Fördermöglichkeiten ⇒ Handbuch zur Naturschutzfinanzierung (Stand 07.09.2011)
10 http://www.umwelt.niedersachsen.de ⇒ Service ⇒ Förderprogramme & Stiftungen ⇒ EU-Förderung im Überblick (Stand 07.09.2011)
11 http://www.umwelt.niedersachsen.de ⇒ Themen ⇒ Natur & Landschaft ⇒ Fördermöglichkeiten (Stand 07.09.2011)
12 http://www.bfn.de ⇒ Service ⇒ Veröffentlichungen ⇒ BfN-Skripten ⇒ (Stand 07.09.2011)

3.5.1 LIFE / LIFE+

Die nachfolgenden Ausführungen sind den Internetseiten des Niedersächsischen Ministeriums für Umwelt und Klimaschutz entnommen.\(^\text{13}\)


Im Landkreis Stade wurden in der Vergangenheit folgende zwei Projekte über LIFE-Natur gefördert:

- Wiedervernässung Hohes Moor in der naturräumlichen Untereinheit „Oldendorfer Geest“ (Projektzeitraum 01.04.2001-31.10.2006, Projektdurchführer: Landkreis Stade und NLWKN); Ausführliche Informationen und Gebietskarten zu diesem LIFE-Projekt gibt es auf speziellen Internetseiten des NLWKN.\(^\text{14}\) Der Landkreis Stade hat eine Faltbroschüre zur Wiedervernässung des Hohen Moores erstellt, das im Naturschutzaamt bezogen oder auf den Internetseiten des Landkreises abgerufen werden kann.\(^\text{15}\)

Aktuell läuft in Niedersachsen seit dem 01.11.2011 ein weiteres LIFE+-Naturprojekt mit dem Titel „Wiesenvogelschutz in Niedersachsen“. Dieses Projekt soll helfen, die Kernflächen der bedeutsamsten Wiesenvogel-Brutgebiete von Uferschneepfe, Wachtelkönig, Rotschenkel, Kiebitz, Großen Brachvogel und Bekassine zu sichern und zu entwickeln. Das Vogelschutzgebiet Unterelbe in den Landkreisen Stade und Cuxhaven ist neben elf weiteren Projektgebieten in Niedersachsen (u.a. Niedersächsisches Wattenmeer, Marschen am Jadebusen, Fehntjer Tief, Rheiderland und Dümmer) zur Umsetzung der Projektziele auserwählt (Pro-

\(^{13}\) http://www.umwelt.niedersachsen.de \(\Rightarrow\) Themen \(\Rightarrow\) Natur & Landschaft \(\Rightarrow\) Fördermöglichkeiten \(\Rightarrow\) LIFE (Stand 07.09.2011)

\(^{14}\) http://www.life-hohesmoor.niedersachsen.de (Stand 07.09.2011)

\(^{15}\) http://www.landkreis-stade.de \(\Rightarrow\) Umwelt & Bauen \(\Rightarrow\) Natur und Landschaft \(\Rightarrow\) Natur erleben \(\Rightarrow\) Schutzgebiete erleben (Stand 07.09.2011)
3.5.2 Naturschutzgroßprojekte / chancen.natur

Die nachfolgenden Ausführungen sind weitestgehend den Internetseiten des Bundesamtes für Naturschutz entnommen.\(^\text{17}\)


Seit 1979 wurden in Deutschland insgesamt 74 Naturschutzgroßprojekte mit einer Gesamtfläche von mehr als 3.200 Quadratkilometern in die Förderung aufgenommen. Das Programm wurde im Verlauf seines Bestehens kontinuierlich fachlich weiterentwickelt und auch an die sich verändernden gesellschaftlichen Rahmenbedingungen angepasst.


---


\(^{17}\) [http://www.bfn.de ➔ Förderung ➔ Naturschutzgroßprojekt](http://www.bfn.de ➔ Förderung ➔ Naturschutzgroßprojekt) (Stand 07.09.2011)


Fördermittel werden für die Pflege- und Entwicklungsplanung (einschließlich sozioökonomischer Analyse und Moderation) und zum Ankauf von Grundstücken, zur langfristigen Pacht und/oder Ausgleichszahlungen, die Durchführung biotopeinrichtender und biotoplenkender Maßnahmen, projektbegleitende Informationsmassnahmen und Evaluierungen sowie für Personal- und Sachkosten bereit gestellt.

Zentraler Grundgedanke des Förderprogramms „chance.natur“ ist, dass der Projektträger gemeinsam mit dem Land auch nach Abschluss des Vorhabens weiterhin verantwortlich ist für die Betreuung der Flächen und für die Sicherstellung der Zielerreichung.


3.5.3 Erprobungs- und Entwicklungsvorhaben (E+E-Vorhaben)

Die nachfolgenden Ausführungen sind weitestgehend den Internetseiten des Bundesamtes für Naturschutz entnommen.18

Der Fördertitel des Bundesumweltministeriums (BMU) „Erprobungs- und Entwicklungsvorhaben im Bereich Naturschutz und Landschaftspflege“ wurde 1987 eingerichtet. Er eröffnet die Möglichkeit, die konzeptionellen Vorstellungen des Bundes zur Naturschutzpolitik beispielhaft zu demonstrieren, in der Praxis weiterzuentwickeln und so die Entscheidungsgrundlagen für die künftige Arbeit zu verbessern. Der Fördertitel wird fachlich und administrativ vom Bundesamt für Naturschutz (BfN) betreut.


Die Förderschwerpunkte und beispielhaften Lösungsansätze erstrecken sich auf die Bereiche:

- Bewahrung der Artenvielfalt (Wiedereinbürgerung und Schutz hochgradig gefährdeter Tiere und Pflanzen);

18 http://www.bfn.de ➔ Förderung ➔ E-E-Vorhaben (Stand 07.09.2011)
- Schutz des Nationalen Naturerbes (Erhaltung, Wiederherstellung und Vernetzung wertvoller Lebensräume);
- Anstoß zur naturschutzgerechte Regionalentwicklung (naturschutzgerechte Land-, Forst- und Wasserwirtschaft);
- Stärkung der ökologischen Stadterneuerung stärken (naturschutzgerechte Entwicklung urbaner Räume);
- Steigerung der gesellschaftlichen Akzeptanz für den Naturschutz (Kommunikations-, Informations- und Partizipationsmodelle);
- Begegnung des Klimawandels (Naturschutzmaßnahmen zum aktiven Klimaschutz).


Im Landkreis Stade sind bislang keine Gebiete im Rahmen des Bundesprogramms zur Errichtung und Sicherung schutzwürdiger Teile von Natur und Landschaft mit gesamtstaatlich repräsentativer Bedeutung gefördert worden. Folgende Vorhaben, die auch für den Landkreis Stade besonders relevante Aspekte beinhalten, wurden bzw. werden gefördert:


19 http://www.bg-web.de/botanischerverein/oenanthe/index.htm (Stand 07.09.2011)
20 http://bergenhusen.nabu.de ⇔ Forschung ⇔ Grünlandmanagement ⇔ (Stand 07.09.2011)
3.5.4 Bundesprogramm „Biologische Vielfalt“

Die nachfolgenden Ausführungen sind den Internetseiten des Bundesamtes für Naturschutz entnommen.\(^{21}\)


Akzeptanzbildende Maßnahmen der Information und Kommunikation sollen dazu beitragen, das gesellschaftliche Bewusstsein für die biologische Vielfalt zu stärken. Das Programm soll die Kooperation unterschiedlicher Akteure bei der Umsetzung der Ziele der Nationalen Strategie fördern.

Schwerpunkte des Bundesprogramms sind die Förderung (1) von Arten, für die Deutschland eine besondere Verantwortung hat, (2) von Hotspots der biologischen Vielfalt in Deutschland, (3) zur Sicherung von Ökosystemdienstleistungen und (4) von weiteren Maßnahmen von besonderer repräsentativer Bedeutung zur Umsetzung der Nationalen Strategie zur biologischen Vielfalt.

Im Landkreis Stade sind bislang keine Projekte oder Maßnahmen über dieses neue Förderprogramm umgesetzt worden.

---

\(^{21}\) [http://www.biologischevielfalt.de](http://www.biologischevielfalt.de) ⇒ Bundesprogramm (Stand 07.09.2011)
3.6 Sonstige Fachgutachten von regionaler Bedeutung

3.6.1 Integrierter Bewirtschaftungsplan Unterelbe (IBP)


In den IBP Unterelbe wurden auch Fachbeiträge durch andere Nutzer- und Interessengruppen ausgearbeitet (Naturschutzverbände, Raumplanung, Wasserwirtschaft und Wasserrahmenrichtlinie, Küstenschutz, Wasserstraßen und Häfen, Landwirtschaft, Jagd, Fischerei, Industrie und Gewerbe und Straßenbau, Tourismus, Bodendenkmalpflege sowie Risikomanagement und Unfallvorsorge), deren Belange nach Möglichkeit in den IBP integriert worden sind. Hierdurch sind auch strategische Konzepte und Pläne von kreisweiter Bedeutung in

22 http://www.natura2000-unterelbe.de

23 http://www.nlwkn.niedersachsen.de ⇒ Naturschutz ⇒ Natura 2000 ⇒ Integrierte Bewirtschaftungspläne Ästuare ⇒ Elbe-Ästuar
den IBP Unterelbe eingeflossen, wie z.B. das Strombau- und Sedimentmanagementkonzept für die Tideelbe (WSD Nord & HPA 2008).


### 3.6.2 Maritime Landschaft Unterelbe


Aufbauend auf einer umfassenden Bestandaufnahme zahlreicher maritimer Objekte, Projekte und Initiativen (BTE 2001) wurde ein Entwicklungskonzept – bestehend aus einem Zielkonzept und einem Maßnahmenprogramm – erarbeitet. Insgesamt wurden über 600 maritime Objekte, Projekte und Initiativen erfasst, die sich folgenden zehn Kategorien zuordnen lassen: historische Schiffe, Häfen und Anleger, Museen, Seezeichen (Leuchttürme, Peilmarken etc.), Gebäude (Speicher, Ensembles, Befestigungsanlagen etc.), Veranstaltungen (Hafenfeste, Regatten etc.), Betriebe (Werften, Reepschlägereien, Fährkrüge etc.), Verkehrsverbindungen (Fähren, Brücken etc.), wasserbauliche Anlagen (Sperrwerke, Schöpfwerke, Deiche etc.) und Landschaften (Biotope, Gewässer, Siedlungsräume etc.).

ÜBERBLICK ÜBER DEN PLANUNGSRAUM


Abb. 4–1  Städte, Einheitsgemeinden und Mitgliedsgemeinden im Landkreis Stade

Städte, Einheitsgemeinden und Mitgliedsgemeinden im Landkreis Stade

Aga* = Agathenburg
Bier* = Biedersdorf
Gud* = Guderhandviertel
Him* = Himmelpforten
Mit* = Mittelnkirchen
Neu* = Neuenkirchen
Not* = Nottendorf
Ste* = Steinkirchen

4.1  Naturräumliche Gliederung

Der Landkreis Stade hat innerhalb des Naturraumes Stader Geest (63) Anteile an den naturräumlichen Haupteinheiten Hamme-Oste-Niederung (632) und Zevener Geest (634) (Kap. 4.1.1) und innerhalb des Naturraumes Unterelbeniederung (67) an der naturräumlichen Haupteinheit Harburger Elbmarschen (670) (Kap. 4.1.2).

4.1.1  Naturräumliche Haupteinheiten Hamme-Oste-Niederung (632) und Zevener Geest (634)

Die naturräumliche Haupteinheit Hamme-Oste-Niederung unterteilt sich in zwei Teileinheiten: Hamme-Wörpe-Niederung (632.0) und Osteniederung (632.1), von denen für den Landkreis Stade die letztgenannte relevant ist, da der Landkreis ausschließlich einen Anteil an der naturräumlichen Untereinheit 632.12 (Mehe-Oste-Niederung) hat.

4.1.1.1 Naturräumliche Untereinheit Mehe-Oste-Niederung (632.12)

Der nördlichste Teil der Hamme-Oste-Niederung ist das Niederungsgebiet der Oste und ihres Nebenflusses Mehe. Die Niederung ist in Hochmoor, Flachmoor und Flussaue gegliedert; eingebettet ist hier die größere Geestinsel mit der Ortslage Hechthausen, die bereits im Landkreis Cuxhaven liegt.

Der nördliche Teil der Oste-Niederung im Bereich des Landkreises Stade senkt sich von ca. + 5 m über Normalnull allmählich nach Norden, um dort in die Elbmarschen überzugehen.

Die Oste ist in dem tidebeeinflussten Abschnitt bis Bremervörde von Deichen eingefasst; abschnittsweise - z.B. bei Behrst - bilden Dünenzüge die Talbegrenzung.

Das Ostetal wird großflächig von Flachmooren bedeckt, die im Tidebereich von bis zu 1 m mächtigen Schlickablagerungen überlagert sind.
## Naturräumliche Untereinheit Mehe-Oste-Niederung (632.12)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lage im Raum</th>
<th>Osteniederung zwischen Hude und Horst</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Größe</td>
<td>2.383 ha (ca. 1.8% der Landkreisfläche)</td>
</tr>
<tr>
<td>Gemeindeanteil</td>
<td>Estorf, Kranenburg, Burweg (SG Oldendorf)</td>
</tr>
<tr>
<td>prägende Landnutzung</td>
<td>Grünland (58,4%), Siedlungsbereiche/Verkehrsfläche (9,1%), Gewässer (7,4%)</td>
</tr>
<tr>
<td>besonders bedeutsame charakteristische Biotope (Auswahl)</td>
<td>Moor- und Sumpfgebüße, naturnahe Flüsse, Süßwasser-Flusswatten, naturnahe nährstoffreiche Stillgewässer, Landröhrichte, seggen-, binsen- oder hochstaudenreiche Nasswiesen</td>
</tr>
<tr>
<td>besonders bedeutsame charakteristische Pflanzenarten (Auswahl)</td>
<td>Froschbiß, Krebsschere, Sumpf-Calla, Wasser- schierling, Zungen-Hahnenfuß</td>
</tr>
<tr>
<td>besonders bedeutsame charakteristische Tierarten (Auswahl)</td>
<td>Bekassine, Braunkehlchen, Flussregenpfeifer, Flussuferläufer, Großer Brachvogel, Knäkente, Löffelente, Rohrweihe, Rotschenkel, Seeadler, Uferschnepfe, Wasserralle, Weißstorch, Fischotter, Großer Abendschwärm, Teichfledermaus, Flussneunauge, Forelle, Lachs, Meerneunauge, Quappe, Schlammpeitzger, Teichfrosch</td>
</tr>
<tr>
<td>bedeutsamste Gebiete für den Feuchtbiotopverbund</td>
<td>Oste zwischen Hude und Horsterbeck mit Mehe-Unterlauf</td>
</tr>
<tr>
<td>bedeutsamste Gebiete für den Waldbiotopverbund</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>bedeutsamste Zielkategoriegebiete</td>
<td>Oste zwischen Hude und Horsterbeck</td>
</tr>
</tbody>
</table>
4.1.1.2 Naturräumliche Untereinheit Beverner Geest (634.2)

Naturraum 63 – Stader Geest
naturräumliche Haupteinheit 634 – Zeverner Geest
naturräumliche Untereinheit 634.2 – Beverner Geest
Abk.: BG
(Abb. 4–3, Tab. 4–2)


Abb. 4–3 Naturräumliche Untereinheit Beverner Geest (634.2)
<table>
<thead>
<tr>
<th>Naturraum 63 – Stader Geest</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>natürliche Unteneinheit 634 – Zeverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>natürliche Unteneinheit 634,2 – Beverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>Abk.: BG</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Lage im Raum
zwischen Bremervörde im Westen, Stade im Norden, Horneburg im Osten und Wohlerst im Süden

### Größe
24.987 ha (ca. 19,1% der Landkreisfläche)

### Gemeindeanteil
- Kutenholz, Fredenbeck, Deinste (SG Fredenbeck), Brest, Ahlerstedt, Bargstedt, Harsefeld (SG Harsefeld), Horneburg, Dollern, Agathenburg (SG Horneburg), Heinbockel (SG Oldendorf), Hansestadt Stade

### prägende Landnutzung
Ackerland (43,4%), Grünland (24,4%), Wälder und Forste (15,7%), Siedlungsbereiche/Verkehrsfläche (11,4%)

### besonders bedeutsame charakteristische Biotope (Auswahl)

### besonders bedeutsame charakteristische Pflanzenarten (Auswahl)
- Breitblättriges Knabenkraut, Englischer Ginster, Froschbiß, Grünliche Waldhyazinthe, Krebschelle, Mittlere Sonnentau, Moosbeere, Quendel-Seide, Rosmarinheide, Rundblättriger Sonnentau, Scheiden-Gelbstern, Schwarzkopf-Segge, Sumpf-Calla, Weißes Schnabelnadel

### besonders bedeutsame charakteristische Tierarten (Auswahl)

### bedeutsamste Gebiete für den Biotop- und Ar tenenschutz und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt
- Schwingeniederung zwischen Mulsum und Stade, Heiliges Seelemoor, Esseler Moor, Pincoz, Hahnenhorst, Tiefenbach

### bedeutsamste Gebiete für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben
- Schwingeniederung zwischen Mulsum und Stade, Heiliges Seelemoor, Esseler Moor, Pincoz, Hahnenhorst, Tiefenbach

### bedeutsamste Gebiete für den Feuchtbiotopverbund
- Rüster Forst, Deinster Mühlenbach- und Steinbecktal, Fredenbeck und Wedeler Mühlenbach, Wedeler Mühlenbach, Beverbeck, Frankenmoor und Im schwarzen Plack, mittlere Bever mit Rehrmoor, Reither Bach und Tadelbach, Im Tadel, Hahnenhorst, Tiefenbach

### bedeutsamste Gebiete für den Waldbiotopverbund
- Rüster Forst, Deinster Mühlenbach- und Steinbecktal, Fredenbeck und Wedeler Mühlenbach, Wedeler Mühlenbach, Beverbeck, Frankenmoor und Im schwarzen Plack, mittlere Bever mit Rehrmoor, Reither Bach und Tadelbach, Im Tadel, Hahnenhorst, Tiefenbach

### bedeutsamste Zielkategoriegebiete
- Schwingeniederung zwischen Mulsum und Stade, Starker Moor, Kopf, Tiefenbach, Tada, mittlere Bever mit Rehrmoor, Reither Bach und Tadelbach, Im Tadel, Hahnenhorst, Tiefenbach
Nördlich der Beverner Geest schließt sich die Oldendorfer Geest an. Auch hier wechseln Grundmoränenrücken mit Niederungen, wobei das Gebiet insgesamt weniger vielfältig gegliedert ist. Hier lösen große, breite Geestplatten nur wenige vergleichsweise breite Nie-
derungsgebiete ab, die stellenweise versumpft und von Hochmooren ausgefüllt sind (z.B. Hohes Moor).


Die Niederungen, die von Niedermoorböden erfüllt sind, werden überwiegend durch Grünlandflächen geprägt (z.B. Gräpeler Mühl-
bach).
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Tab. 4–3  
Naturräumliche Untereinheit Oldendorfer Geest (634.4)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Naturraum 63 – Stader Geest</th>
<th>Naturräumliche Haupteinheit 634 – Zeverner Geest</th>
<th>Naturräumliche Untereinheit 634.4 – Oldendorfer Geest</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Abb.: OG</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Lage im Raum | zwischenn Estorf im Westen, Himmelpforten im Northen, Stade im Osten und Hagenah im Süden |
| Grösse       | 13.484 ha (ca. 10,3% der Landkreisfläche) |
| Gemeindeanteil | Estorf, Oldendorf, Heinbockel, Kranenburg, Burweg (SG Oldendorf), Himmelpforten, Hammah, Düdenbüttel (SG Himmelpforten), Frederenbeck, Hansestadt Stade |
| prägende Landnutzung | Ackerland (39,4%), Grünland (30,4%), Siedlungsbezirke/Verkehrsfläche (12,7%), Wälder/Forste (9,4%), Öldland (6,7%) |
| besonders bedeutsame charakteristische Pflanzenarten (Auswahl) | Breitblättriges Knabenkraut, Englischer Ginster, Krebschere, Mittlerer Sonnentau, Moosbeere, Rosmarinheide, Rundblättriger Sonnentau, Scheiden-Gelbstern, Weißes Schnabelried |
| besonders bedeutsame charakteristische Tierarten (Auswahl) | Baumfalke, Bekassine, Braunkehlichen, Flussregenpfeifer, Heidelerehe, Knäkente, Löffelente, Rohrweihe, Seeader, Tüpfelsumphuhn, Uhu, Wachtelkönig, Wasserralle, Wespenbussard, Zwerghuhn, Braunes Langohr, Breitflügelfledermaus, Großer Abendsegler, Rauhautfledermaus, Flussneunauge, Forelle, Meereinlauf, Quappe, Kammolch, Kreuzotter, Moorfrösche, Ringelnatter, Schlingnatter |

| besonders bedeutsamste Gebiete für den Erhalt der Biologischen Vielfalt | nahme Hammah, Großer Villah |
| besonders bedeutsamste Gebiete für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben | Oldendorfer Hohes Moor, Weißes Moor und Viehmoor, Oste zwischen Behrste und Hude |
| besonders bedeutsamste Gebiete für den Feuchtbiotoptverbund | Oldendorfer Hohes Moor, Horsterbeck mit Sunder Teichen, Wiepenkathener Weißes Moor mit Viehmoor, Seemoor und Kaegele Moor, Sandentnahme Hammah |
| besonders bedeutsamste Gebiete für den Waldbiotoptverbund | Knüll, Viehmoor und Seemoor, Wiepenkathener Weißes Moor, Klosterwald Himmelporten |
| besonders bedeutsamste Zielkategoriegebiete | Oldendorfer Hohes Moor mit Moorrandbereichen, Horsterbeck mit Sunder Teiche, Käkener Vorder- und Hinterholz mit Klosterbrook, Behrster Holz mit Braakamp, Knüll mit Hammfeld, Oste zwischen Behrste und Hude, Weißes Moor und Viehmoor mit Seemoor und Kaegele Moor, Klosterwald Himmelporten, Sandentnahme Hammah, Großer Villah |
4.1.1.4 Naturläumliche Untereinheit Harsefelder Geest (634.5)

Naturraum 63 – Stader Geest
natürumläumliche Haupteinheit 634 – Zeverner Geest
natürumläumliche Untereinheit 634.5 – Harsefelder Geest
Abk.: HG
(Abb. 4–5, Tab. 4–4)

Die Harsefelder Geest wird durch eine intensiv zertalte, fast überall gleichmäßig etwa zwischen 30 und 40 m hoch gelegene Grundmoränenplatte gebildet. In Folge dessen ergibt sich ein wiederkehrendes Mosaik aus flachen Geestplatten, eingesprengten kleineren Mooren und zahlreichen kleineren Tälern und Niederungen (z. B. das Auetal).

Die trockeneren Geestkuppen und -platten sind seit langem Acker- und Siedlungsstandorte (z. B. Ahlerstedt, Hollenbeck und Harsefeld); zudem kommen hier als natürliche Waldgesellschaften vorwiegend Stieleichen-Birkenwälder vor.

In den Niederungen hingegen sind Erlenbruchwälder und Erlen-Eschenwälder anzutreffen.

Abb. 4–5 Naturläumliche Untereinheit Harsefelder Geest (634.5)
### Naturraum 63 – Stader Geest

#### naturräumliche Haupteinheit 634 – Zeverner Geest

**naturräumliche Untereinheit 634.5 – Harsefelder Geest**

**Abk.: HG**

| Lage im Raum | zwischen Wangersen im Südwesten, Harsefeld im Norden und Sauensiek im Osten |
| Größte | 14.100 ha (ca. 10,8% der Landkreisfläche) |
| Gemeindeanteil | Ahlerstedt, Harsefeld, Brest, Bargstedt (SG Harsefeld), Sauensiek, Beckdorf, Apensen (SG Apensen), Bliedersdorf (SG Horneburg) |
| prägende Landnutzung | Ackerland (43%), Grünland (24,3%), Wälder/Forste (17,7%), Siedlungsbereiche/Verkehrsfläche (10,1%) |
| besonders bedeutsame charakteristische Tierarten (Auswahl) | Braunkehlichen, Eisvogel, Heidelereie, Schwarzstorch, Wasserralle, Zwergschnäpper, Braunes Langohr, Breitflügelfledermaus, Fischotter, Großer Abendsegler, Rauhautfledermaus, Teichfledermaus, Biterling, Flussneunauge, Forelle, Lachs, Meer- neunauge, Quappe, Schlampfleischer, Feuersalamander, Kammholz, Laubfrosch, Moorfrosch |

**Tab. 4-4** Naturreumliche Untereinheit Harsefelder Geest (634.5)

| bedeutsamste Gebiete für den Biotop- und Artenschutz und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt | beeke, obere Steinbeck, Staatsforst Steinbeck, Harsefelder Wieh, Braken, Hammoor, Im Wohlde, Harsefeld, Wiegerser Wald, Goldbecker Moor, Sauensiek Weißes Moor |
| bedeutsamste Gebiete für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben | Braken, Kahles und Wildes Moor, Aueniederung zwischen Kakerbeck und Harsefeld, Steinbeckeniederung oberhalb Hohenbrügge und Staatsforst Steinbeck, Harsefelder Wieh, Im Wohlde, Harsefelder Wieh, Harsefelder Wieh, Im Wohlde, Harsefeld |
| bedeutsamste Gebiete für den Feuchtbiotopverbund | Auetal vom Oberlauf bis Harsefeld, Holle beeke, Braken- und Hohebrücke im Braken, Hammoor und Twistmoor, Steinbeck oberhalb Hohebrücke, Ramme und Harsefelder Wieh, Harsefelder Wieh, Im Wohlde, Harsefelder Wieh, Im Wohlde, Harsefelder Wieh, Im Wohlde, Harsefeld |
| bedeutsamste Gebiete für den Waldbiotopverbund | Waldgürtel zwischen Braken und Wiegersen, Sauensiek Weißes Moor, Goldbecker Moor, Dannseemoor, Hammoor und Twistmoor, Harsefelder Wieh, Braken, Steinbecktal und Steinbecketal, mittleres Auetal mit Tälern und Harsefelder Mühlenberg |
| bedeutsamste Zielkategorien | Auental zwischen Quellgebiet und Harsefeld, Holle beeke, Harsefelder Wieh, Klosterteiche, Hammoor und Twistmoor, Im Wohlde, Steinbecktal, oberhalb Hohebrücke, Forst Steinbeck, Braken mit Eselbusch, Wildes und Kahles Moor, Wiegerser Wald und Harsefelder Wieh |
| bedeutsamste Zielkategorien | Auental zwischen Quellgebiet und Harsefeld, Holle beeke, Mühlenberg, Harsefelder Wieh, Klausstetter Teiche, Hammoor und Twistmoor, Im Wohlde, Steinbecktal, oberhalb Hohebrücke, Forst Steinbeck, Braken mit Eselbusch, Wildes und Kahles Moor, Wiegerser Wald und Harsefelder Wieh |
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4.1.1.5 Naturräumliche Untereinheit Apenser Lehmgeest (634.6)

Die Apenser Lehmgeest unterscheidet sich durch seine Oberflächengestalt und durch seine Bodenbeschaffenheit von den übrigen Untereinheiten der Zeverner Geest deutlich.


Die wenigen tief eingeschnittenen Täler (z. B. die Este und der Mittellauf der Aue), in denen häufig Erlen-Eschenwälder und Erlenbruchwälder anzutreffen sind, sind landschaftsprägende Elemente.

Der Geestrand fällt steil zum Urstromtal der Elbe ab; die Geestflüsse haben hier den Geestrand, der stellenweise größere Waldbestände trägt, tief zerrfurcht.
Überblick über den Planungsraum

Naturräumliche Untereinheit Apenser Lehmgaster

Tab. 4–5

Naturräume 63 – Stader Geest
naturräumliche Haupteinheit 634 – Zeverner Geest
naturräumliche Untereinheit 634.6 – Apenser Lehmgaste

| Lage im Raum | zwischen Issendorf im Westen, Ketzendorf im Osten und Beckdorf im Süden |
| Größe       | 10.321 ha (ca. 7,9% der Landkreisfläche) |
| Gemeindeanteil | Apensen, Beckdorf (SG Apensen), Bliedersdorf, Horn - eburg, Nottensdorf (SG Horneburg), Harsefeld, Hanseeode Buxtehude |
| prägende Land-nutzung | Ackerland (48,1%), Wälder/Forste (15%), Siedlungsbereiche/Verkehrsfläche (13,7%), Ödland (6%), Baumkulturen (5,2%) |
| besonders bedeutsamer Charakteristica Biotope (Auswahl) | bodensaure Buchenwälder, bodensaure Eichenmischwälder, Eichen- und Eichenmischwälder nährstoffreicher Standorte, Erlen- und Eschenwälder der Auen und Quellbereiche, Erlen-Buchwuchs, Moor-und Sumpfgewächse, naturnahe Bäche, naturnahe Flüsse, naturnahe nährstoffreiche Stillgewässer, Seggen-, Binsen- und Staudenriede, Landröhrichte, Zwergstrauchheiden, seggen-, buchs- oder hochstaudenreiche Nasswiesen |
| besonders bedeutsame Pflanzenarten (Auswahl) | Breitblättriges Knabenkraut, Froschbäss, Grünliche Waldhyazinthe, Moosbeere, Scheiden-Gelbstern, Schwarzkopf-Segge, Sumpf-Calla, Weiße Waldhyazinthe, Weiße Schnabelkraut, Zungen-Hahnenfuß |

bedeutsamste Gebiete für den Biotop- und Artenenschutz und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt

| Auetal zwischen Harsefeld und Horneburg, Wälder am Schäferberg, untere Steinbeck, Nottensdorfer Wald, Neukloster Forst, Neukloster Mühlenbach, Estetal zwischen Moisburg und Buxtehude, Estetalrand westlich Heimbruch, Goldbeck, Goldbecker Kiesgrube, Sandgrube Eilendorf, Meckelmoor, Sandgrube südöstlich Ketzendorf, Ketzendorfer Forst |

bedeutsamste Gebiete für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben

| Esteniederung zwischen Kreisgrenze und Buxtehude, Aueniederung zwischen Harsefeld und Horneburg, Steinbeckniederung unterhalb Hohenbrügge, Goldbecketal, Neuklosterholz, Ketzendorfer Forst |

bedeutsamste Gebiete für den Waldbiotopverbund

| Auetal zwischen Harsefeld und Horneburg, Steinbecketal unterhalb Hohebrügge, Estetal zwischen Moisburg und Buxtehude, Goldbecketal zwischen Beckdorf und Mündern in die Este, Neukloster Mühlenbach |

bedeutsamste Gebiete für den Feuchtbiotopverbund

| westliche Talränder des unteren Auetals mit Issendorfer Grabneniederung, Steinbecketal mit Blecken und östliche Auetalränder unterhalb Steinbeckmündung, Neukloster Forst mit Altklosterholz, unteres Estetal mit Talrändern und ehemaliger Sandgrube Auf dem Stintfeld, Geesthangwälder zwischen Neu Wulmstorf und Eilendorf |

bedeutsamste Zielkategoriegebiete

| Auetal mit Talrandwälder zwischen Harsefeld und Horneburg, Steinbecketal unterhalb Hohebrügge mit Im Biecken, Im Dohrn, Nottensdorfer Wald, Neukloster Forst mit Altklosterholz, Neukloster Mühlenbach, Estetal mit Talrandwälder zwischen Moisburg und Buxtehude, Goldbecketal, Goldbecker Hügelgräberheide, Meckelmoor, Ketzendorfer Forst und Ovelgönner Kleinheide mit Vierthberg und Immener Fuhren |
4.1.1.6 Naturräumliche Untereinheit Tostedter Geest (634.7)

Naturraum 63 – Stader Geest
naturräumliche Haupteinheit 634 – Zeverner Geest
naturräumliche Untereinheit 634.7 – Tostedter Geest
Abk.: TG
(Abb. 4–7, Tab. 4–6)

Der Landkreis Stade hat nur einen sehr kleinen Anteil an der Untereinheit der Tostedter Geest; dieser liegt südöstlich von Sauensiek und grenzt unmittelbar an die Harsefelder Geest.

Bei der Tostedter Geest handelt es sich um ein sandiges Moränen- und Sandergebiet mit ausgeglichener Oberflächengestalt, das früher stark verheidet war.

Wenngleich der Landkreis Stade nur einen sehr kleinen Anteil an der Tostedter Geest hat, ist hier eine der bedeutendsten Naturerscheinungen anzutreffen: der Litberg, die mit 65 m über Normalnull höchste Erhebung im Landkreis Stade.

Abb. 4–7 Naturräumliche Untereinheit Tostedter Geest (634.7)
Naturräumliche Untereinheit Tostedter Geest (634.7)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Naturraum 63 – Stader Geest</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>naturräumliche Haupteinheit 634 – Zeven Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>naturräumliche Untereinheit 634.7 – Tostedter Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>Abk.: TG</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Lage im Raum | zwischen Goldbeck im Norden und Bredehorn im Süden und mit dem Litberg im Zentrum |
| Größe | 689 ha (ca. 0,5% der Landkreisfläche) |
| Gemeindeanteil | Sauensiek, Beckdorf (SG Apensen) |
| prägende Landnutzung | Ackerland (68,3%), Siedlungsbereiche/Verkehrsfläche (11,6%) |
| besonders bedeutsame charakteristische Biotope (Auswahl) | bodensaure Eichenmischwälder, naturnahe nährstoffreiche Stillgewässer |
| besonders bedeutsame charakteristische Arten (Auswahl) | Breitflügelfledermaus |
| bedeutsamste Gebiete für den Biotop- und Artenschutz und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt | Litberg |
| bedeutsamste Gebiete für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben | Litberg |
| bedeutsamste Gebiete für den Feuchtbiotopverbund | ----- |
| bedeutsamste Gebiete für den Waldbiotopverbund | Litberg |
| bedeutsamste Zielkategoriegebiete | Litberg |
### 4.1.2 Naturräumliche Haupteinheit Harburger Elbmarschen (670)

Die naturräumliche Haupteinheit Harburger Elbmarschen unterteilt sich in zwei Teileinheiten: Stader Marschen (670.0) und Bergedorfer Marschen (670.1), von denen für den Landkreis Stade die erstgenannte relevant ist, da der Landkreis ausschließlich einen Anteil an den naturräumlichen Untereinheiten 670.01 (Land Kehdingen) und 670.02 (Das Alte Land) hat.


Das Kehdinger Moor ist künstlich entwässert und zum großen Teil kultiviert und wird stellenweise von langgestreckten Moorkolonien durchzogen.
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Tab. 4–7  Naturräumliche Untereinheit Land Kehdingen (670.01)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Naturraum 67 – Unterelbeniederung</th>
<th>naturräumliche Haupteinheit 670 – Harburger Elbmarschen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Teileinheit 670.0 – Stader Marschen</td>
<td>naturräumliche Untereinheit 670.01 – Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>Abk.: LK</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Lage im Raum | Elbmarschflächen entlang der Unterelbe von der Schwinge- bis zur Ostemündung und der angrenzenden Moorgürtel vom Kehdinger bis zum Oederquart Moor mit der anschließenden Ostemündung |
| Größe        | 46.251 ha (ca. 35,5% der Landkreisfläche) |
| Gemeindeanteil | Balje, Krummendeich, Freiburg, Oederquart, Wischhafen (SG Nordkehdingen), Gemeinde Drochtersen, Großenwörden, Engelschoff, Himmelpforten, Hammer (SG Himmelpforten), Hansestadt Stade, Hollern-Twielenfleth (SG Lühe) |
| prägende Landnutzung | Grünland (37,9%), Ackerland (24,8%), Ästuare (19,2%), Siedlungsbereiche/Verkehrsfläche (8,4%) |
| besonders bedeutsame charakteristische Biotope (Auswahl) | Weiden-Auwälder, Flussläufe der Brackwasser-Ästuare, Brackwasserkirchen, Brackwassermane, naturnahe salzhaltige Stillgewässer der Küste, Küstensalzwiesen, Röhrichte der Brackmarch, naturnahe nährstoffreiche Stillgewässer, naturnahe Flüsse, Landröhrichte, naturnahe Hochmoore |

| besonders bedeutsame Gebiete für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben | Unterelbe zwischen Abbenfleht und Freiburg, Unterelbe zwischen Freiburg und Ostemündung, ehemaliger Nordkehdingier Außendeich, Krautsand, Gaulensiekersand und Asselersand, Aschhorner Moor und Königsmoor, Wasserkrug Moor, Schwinke-Unterlauf, ehemaliger Bützlether Außendeich und Bützlether Moor |
| besonders bedeutsame Gebiete für den Feuchtbiotopverbund | Unterelbe zwischen Schwinge- und Ostemündung, Wildvogelreservat Nordkehdingen und deichnahes Grünland im ehemaligen Nordkehdingier Außendeich, Oste zwischen Horsterbeck und Ostemündung, Wischhafener Süderelbe und Ruthenstrom mit Nebengewässern und angrenzendem Feuchtgrünland, Schwinke-Unterlauf, Oederquart Moor, Aschhorner Moor und Königsmoor, Wasserkrug Moor, Willes Heide |
| besonders bedeutsame Gebiete für den Waldbiotopverbund | ----- |
### bedeutetamste Zielkategorien-gebiete

<table>
<thead>
<tr>
<th>bund</th>
</tr>
</thead>
</table>
4.1.2.2 Naturräumliche Untereinheit Das Alte Land (670.02)

Das Alte Land zieht sich am linken Elbufer zwischen Hamburg und Stade als breiter Marschensaum entlang. Es wird im Süden von dem steilen Rand der Apenser Lehmgest begrenzt.

Entlang der Flussläufe stehen im Bereich des höher gelegenen Marschlandes sandreiche Tone an. Das Sietland mit seinen meist wasserundurchlässigen Tonen liegt zumeist unter dem Meeresspiegel.

Tab. 4–8  Naturräumliche Untereinheit Das Alte Land (670.02)

| Naturraum 67 – Unterelbeniederung | naturräumliche Haupteinheit 670 – Harburger Elbmarschen  
| Teileinheit 670.0 – Stader Marschen  
| naturräumliche Untereinheit 670.02 – Das Alte Land  
| Abk.: AL |

| Lage im Raum | Elmbracherschläfen entlang der Unterelbe von der Este- bis zur Schwingemündung und der angrenzende Moorgürtel vom Buxtehuder Moor bis zum Bullenbruch sowie den Geesthängen zwischen Horneburg und Stade |
| Größe | 18.347 ha (ca.: 14.1% der Landkreisfläche) |
| Gemeindeanteil | Hollern-Twielenfleth, Stein kirchen, Grünendeich, Mittelnkirchen, Guderhandviertel, Neuenkirchen (SG Lühe), Agathenburg, Dollern, Horneburg, Nottendorf, Bliedersdorf (SG Horneburg), Gemeinde Jork, Hansestadt Buxtehude, Hansestadt Stade |
| prägende Landnutzung | Baumkulturen (40.3%), Grünland (17.9%), Siedlungsbereiche/Verkehrsfläche (15.7%), Gewässer (10.9%), Ödland (5.9%) |

| besonders bedeutende Gebiete für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben | Unterelbe zwischen Cranzen und Bassenfleth, Unterlauf der Este zwischen Buxtehude und Cran z, Harzmoor zwischen Buxtehude und Neu Wulm storf, Ils moor, Laubwälder an den Dollerner Buschteichen |
| besonders bedeutende Gebiete für den Feuchtbiotopverbund | Unterelbe zwischen Este- und Schwingemündung, Borsteler Binnenelbe und Grobes Brack, Lühe, Este zwischen Buxtehude und Cran z, Moorgürtel zwischen Buxtehude und Neu Wulm storf, Moorgürtel zwischen Buxtehude und Horneburg |
| besonders bedeutende Gebiete für den Waldbiotopverbund | Geesthangwälder zwischen Horneburg und Stade mit Camper Moor und südwestlichem Benedixdland |
| besonders bedeutende Zielkategoriegebiete | Stromelbe zwischen Estemündung und Abbenfleth mit Hahnöfersand, Hahnöfer Sand und Lühesander Süderelbe, Borsteler Binnenelbe und Großes Brack, Este-Unterlauf zwischen Buxtehude und Cran z, Lühe mit Lührbogen, Niedermoorgebiet zwischen Buxtehude und Neu Wulm storf, Bullenbruch, Geesthang zwischen Horneburg und Dollern, Geesthang zwischen Dollern und Agathenburg mit Dollerner Teiche, Geestgangwälder zwischen Agathenburg und Stade, Geestgangmoore zwischen Agathenburg und Stade (Camper Moor), Geesthang bei Stade-Campe mit südwestlichem Benedixdland |
4.2 Großklima

Der Landkreis Stade gehört zum Klimabezirk "Niedersächsisches Flachland". Das Klima ist aufgrund seiner Nähe zur Nordsee und zur Elbe deutlich maritim und atlantisch geprägt und somit als meeresnahes Küstenklima anzusprechen. Dies spiegelt sich u. a. wider in

- einer geringen durchschnittlichen Jahrestemperaturdifferenz von 16° C (wärmster Monat Juli mit 16-17° C; kältester Monat Januar nicht unter 0° C),
- dem Verlauf der 17° C-Juli-Isotherme in NW-SO-Richtung südlich der Stader Geest,
- dem Verlauf der 0° C-Januar-Isotherme an der Ostgrenze des Kreises in Nord-Süd-Richtung,
- der insgesamt geringen Frostgefährdung, was ein häufigeres Auftreten verspäteter Frühlingsnachtfröste allerdings nicht ausschließt.

Auffällig ist eine deutliche Verschiebung und Differenzierung vom ausgeprägten Küstenklima im Nordwesten des Landkreises (Kehdingen) hin zu einem etwas atlantisch-kontinentaleren Klima der Geest im Südosten. Das östlich angrenzende Gebiet der Nordheide ist daher klimatisch kontinentaler, das westlich anschließende Küstengebiet stärker maritim geprägt.

Verglichen mit binnenländischen Landschaften Niedersachsens sind ein vergleichsweise früher Eintritt und eine lange Dauer des Vorfrühlings, eine lange Dauer des Herbstes und ein später Beginn des Winters hervorzuheben. Weitere klimatische Merkmale des Landkreises Stade sind eine mittlere tägliche Sonnenscheindauer zwischen max. 7,9 Stunden im Juni und 0,9 Stunden im Dezember, eine mittlere Niederschlagsmenge zwischen 770 mm/a (in Freiburg/Elbe) und 709 mm/a (in Sauensiek) mit Maxima im Juli/August sowie eine dominante Westwindlage.

4.3 Geologie


Auf das Rotliegende folgt das Zechstein mit seinen in mächtigen Schichten gebildeten Stein- und Kalisalzen sowie Gips und Anhydrit. Die zahlreichen Salzstöcke und Salzmauern im Untergrund sind im Landkreis Stade und darüber hinaus von besonderer (auch wirtschaftlicher) Bedeutung, wie die Salzstöcke Stade und Harsefeld zeigen (BEHRE 1994). Im Bereich des Salzstockes Stade finden sich zahlreiche Dolinen (Erdfälle) oder langsam sinkende Wannen über weitläufig auslaugenden Gesteinen (Steinsalz). Die Oberflächen der übrigen Salzstöcke im Landkreisgebiet liegen mindestens 300 m unter Gelände (Salzstock Harsefeld) bzw. zwischen 650 m und 930 m tief (Salzstöcke Moisburg, Osterbruch, Hamelwörd, Hemmoor, Oldendorf, Bevern und Krummendeich).

Über dem Zechstein folgen die Schichten des Mesozoikums (Buntsandstein, Muschelkalk, Keuper, Jura, Kreide). Die letzte vorquartäre Formation ist das Tertiär, welches zumeist in Form von Sanden und Tonen in teilweise mehr als 1000 m mächtigen Schichten anzutreffen ist (BEHRE 1994). In unterschiedlichen Bereichen erreicht das Tertiär die Oberfläche, so z.B. im Landkreis Stade bei Harsefeld mit tertiären Tonen.


Nacheiszeitlich stieg der Meeresspiegel im Holozän infolge des Abschmelzens der Eismassen schnell an, wobei die Nordsee weit nach Süden vordrang und hier zu marinen Ablagerungen sowie nach erneuter Absenkung des Meeresspiegels verbunden mit einem nur eingeschränkten Wasserabfluss zu dauerhaften Vernässungen mit einsetzender Moorbildung führten, die zudem teilweise mit mächtigen Meeressedimenten überschichtet wurden (BEHRE 1994).


Zeitgleich zu den vorgenannten Entwicklungen setzte im Bereich der Elbe und der Oste die Marschenbildung ein. Dabei stellt die Höhenlage der einzelnen Marschengebiete ein wichtiges Klassifizierungsmerkmal dar. So bestimmt die Gliederung der Marschen in ein flussufernahes Hochland und das rückwärtig gelegene Sietland die Landschaft und deren Hydrographic. In Folge unterschiedlicher Sedimentationsbedingungen bei Sturmtiefen mit einhergehenden Überflutungen des Marschenlandes setzten sich in flussnahen Bereichen größere Sedimente, vor allem Sandpartikel, ab, so dass sich entlang der Wasserläufe im Bereich der so genannten Hohen Marsch leicht erhöhte Uferrücken ausbildeten, welche entlang der Unterebene 1-3 km breit sind. Da ein Großteil der Sedimente bereits in Ufernähe ausfiel, entstand im Hinterland ein Defizit, welches hierdurch zum Teil erheblich tiefer liegt (BEHRE 1994); dieser Bereich wird als Sietland bezeichnet. Das Gelände der Hohen Marsch liegt etwa 0,5 m bis 2,0 m über Normalnull, während im Sietland das Gelände absinkt bis auf Höhen um 0,0 m bis -0,5 m unter Normalnull (vgl. Abb. 4–10 Abb. 5–51). Wenngleich der Höhenunterschied absolut gesehen vergleichsweise gering ausfällt, hat dies dennoch weit reichende Folgen hinsichtlich des Gebietswasserhaushaltes.


Weitere Ausführungen zur Verbreitung und Bewertung von Böden sind dem Kap. 5.4 zu entnehmen.
Abb. 4–10 Geländetopografie bzw. Höhenverhältnisse im Landkreis Stade nach dem Digitalen Geländemodell (DGM)
4.4 Landnutzung

Die natürlichen, klimatischen, geologischen, pedologischen und hydrologischen, mithin die biotischen Faktoren prägen sowohl die biotischen Komponenten (Vegetation, Flora, Fauna) als auch die anthropogene Landnutzung.


Der Flächenumfang im und der Anteil am gesamten Landkreis und in bzw. an den jeweiligen naturräumlichen Untereinheiten sowie deren räumliche Verteilung ergibt sich aus Tab. 4–9 und Abb. 4–11. Deutlich hervor treten die Unterschiede zwischen den naturräumlichen Untereinheiten des Naturraums Stader Geest einerseits und denjenigen des Naturraums Unterelbenniederung andererseits:

So ist der Wald- und Forstanteil in der Harsefelder Geest, Beverner Geest und Apenser Lehmgeest mit ≥15% um den Faktor 5 bis 14 höher als im Alten Land (2,9%) und im Land Kehdingen (1,3%). Die größten zusammenhängenden Waldkomplexe sind der Rüstjer Forst und Tinster Holz (Beverner Geest), Braken und Wiegser Forst (Harsefelder Geest) sowie Neuklosterholz und Ketzendorfer Forst (Apenser Lehmgeest).


Bemerkenswert ist der vergleichsweise hohe Flächenanteil an Gewässern im Alten Land (10,9%) und in der Mehe-Oste-Niederung (7,4%). Ursächlich hierfür ist einerseits der Elbewasserkörper im Alten Land, der hier aufgrund seines geringen Salzgehaltes anders als im Land Kehdingen nicht den Brackwasser-Ästuaren sondern den Fließgewässern des Binnenlandes zugeordnet wird. Hingegen wird die Mehe-Oste-Niederung durch den Oste-Flusslauf und seiner Nebengewässer geprägt, was sich in dem vergleichsweise hohen Gewässeranteil niederschlägt.

Der dominierende Niederungscharakter der Mehe-Oste-Niederung führt auch dazu, dass hier der Grünlandanteil mit 58,4% mit Abstand größer ist als in allen anderen naturräumlichen Untereinheiten. Einen bezogen auf den Landkreis Stade (28,4%) überdurchschnittlichen Grünlandanteil haben noch das Land Kehdingen (37,9%) und die Oldendorfer Geest (30,4%). Die geringsten Grünlandanteile weisen die Tostedter Geest (11%) und die Apenser Lehmggeest (10,6%) auf. Die größten zusammenhängenden und traditionellen Grünlandkomplexe sind die Osteniederung und das angrenzende Sietland (Mehe-Oste-Niederung und Land Kehdingen), der Moorgrüftert zwischen Oederquarter Moor und Stader Moor (Land Kehdingen), Krautsand, Asselersand und die Vordeichflächen entlang der Unterelbe (Land Kehdingen), Bullenbruch, Ilsmoor, Moore bei Buxtehude (Das Alte Land), die Niederung der Horsterbeck und des Gräpeler Mühlbaches (Oldendorfer Geest) sowie das Schwingetal (Beverner Geest).

Den größten prozentualen Ackeranteil mit 68,3% hat die kleinste naturräumliche Untereinheit, die Tostedter Geest (aufgrund seines geringen Flächenanteils am Landkreis Stade haben alle Werte dieser Einheit jedoch nur eine sehr geringe Aussagekraft). Im übrigen fällt bei der Verteilung der Ackerflächen auf, dass hier eine Zweiteilung zu verzeichnen ist: Bezogen
auf den Landkreis Stade (31,1%) deutlich überdurchschnittliche Ackerflächenanteile haben die Apenser Lehmgeest (48,1%), Beverner Geest (43,4%), Harsefelder Geest (43%) und die Oldendorfer Geest (39,4%); hingegen haben das Land Kehdingen (24,8%), die Mehe-Oste-Niederung (15,7%) und das Alte Land (6,3%) einen deutlich unterdurchschnittlichen Anteil an Ackerland. Der äußerst geringe Anteil im Alten Land erklärt sich durch den überaus hohen Anteil an Baumkulturen.

Als Ödland werden alle Biotope der Sümpfe, Hoch-, Übergangs- und Niedermoor, Heiden, Magerrasen, Stauden- und Ruderalfluren sowie Offenbodenbiotope, Gebüsche und Gehölzbestände zusammengefasst. Der Flächenanteil beläuft sich zwischen 3,2% (Land Kehdingen) und 6,7% (Oldendorfer Geest). Die größten Ödlandanteile sind im Hohen Moor (Oldendorfer Geest), im Aschhorner Moor und auf Schwarztannensand (Land Kehdingen), auf Lühesand (Das Alte Land), im Feerner Moor (Beverner Geest), im Auetal und im Estetal (Apenser Lehmgeest) vorzufinden.

Bei der Landnutzungseinheit Siedlungsbereiche und Verkehrsflächen ist auffällig, dass die zur Metropole Hamburg am nächsten gelegenen naturräumlichen Untereinheiten Das Alte Land (15,7%) und Apenser Lehmgeest den größten Flächenanteil haben; verantwortlich für den hohen Anteil im Alten Land sind neben der Hansestadt Buxtehude die zahlreichen Siedlungsbänder, die sich vor allem an der Lühe, der Este und der Unterelbe entlang ziehen. In das Bild einer zu erwartenden Abnahme des Siedlungseinflusses bei größerer Entfernung zur Metropole Hamburg fügen sich die vergleichsweise geringen Flächenanteile in der Mehe-Oste-Niederung (9,1%) und im Land Kehdingen (8,4%) ein.
Vorkommen von Landnutzungseinheiten auf Basis der kreisweiten Realnutzungskartierung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Benennung der Landnutzungseinheit</th>
<th>Kurzbeschreibung der Landnutzungseinheit</th>
<th>Anteil an der naturräumlichen Untereinheit in % (Flächengröße in ha)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>naturräumliche Untereinheit (in der Reihenfolge des prozentualen Anteils)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wälder und Forste</td>
<td>Als Landnutzungseinheit Wälder und Forste werden alle nach Drachenfels (2011) kategorisierten Waldbiotoptypen aus der Obergruppe 1 (Wälder) zusammengefasst.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
<td>17,7% (2.491 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>15,7% (3.918 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Apenser Lehmgeest</td>
<td>15,0% (1.546 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
<td>9,4% (1.273 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mehe-Oste-Niederung</td>
<td>3,7% (89 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tostedter Geest</td>
<td>3,7% (26 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
<td>2,9% (531 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Land Kehdingen</td>
<td>1,3% (592 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Σ gesamter Landkreis</td>
<td>8,0% (10.477 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Land Kehdingen</td>
<td>19,2% (8.876 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
<td>0,3% (55 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mehe-Oste-Niederung</td>
<td>0,0% (0 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
<td>0,0% (0 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>0,0% (0 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
<td>0,0% (0 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tostedter Geest</td>
<td>0,0% (0 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Apenser Lehmgeest</td>
<td>0,0% (0 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Σ gesamter Landkreis</td>
<td>6,9% (8.950 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
<td>10,9% (1.997 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mehe-Oste-Niederung</td>
<td>7,4% (178 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Land Kehdingen</td>
<td>1,6% (722 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tostedter Geest</td>
<td>1,2% (8 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
<td>1,1% (142 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Apenser Lehmgeest</td>
<td>1,0% (108 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>0,9% (221 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
<td>0,7% (97 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Σ gesamter Landkreis</td>
<td>2,7% (3.490 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ödland und sonstige Landnutzungen (Sümpfe, Moore, Heiden, Gebüsche)</td>
<td>Als Landnutzungseinheit Ödland und sonstige Landnutzungen werden alle nach Drachenfels (2011) kategorisierten Biotoptypen der Gebüsche und Gehölzbestände (Obergruppe 3), der Sümpfe und Niedermoore (Obergruppe 5), der Hoch- und Übergangsmoore (Obergruppe 6), der Heiden und Magerrasen (Obergruppe 8), der Stauden- und Ruderalfluren (Obergruppe 10) sowie alle Fels-, Gesteins- und Offenbodenbiotope (Obergruppe 7) zusammengefasst.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
<td>6,7% (900 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Apenser Lehmgeest</td>
<td>6,0% (616 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
<td>5,9% (1.076 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>3,7% (933 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mehe-Oste-Niederung</td>
<td>3,7% (88 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
<td>3,6% (512 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tostedter Geest</td>
<td>3,5% (24 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Land Kehdingen</td>
<td>3.2% (1.486 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---------------</td>
<td>----------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Σ gesamter Landkreis</td>
<td>4.3% (5.568 ha)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Grünland

Als Landnutzungseinheit Grünland werden alle nach DRACHENFELS (2011) kategorisierten Grünlandbiotoptypen aus der Obergruppe 9 (Grünland) zusammengefasst.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mehe-Oste-Niederung</th>
<th>58.4% (1.395 ha)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Land Kehdingen</td>
<td>37.9% (17.543 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
<td>30.4% (4.202 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>24.4% (6.095 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
<td>24.3% (3.428 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
<td>17.9% (3.284 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Tostedter Geest</td>
<td>11.0% (76 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Apenseler Lehmgew</td>
<td>10.6% (1.096 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Σ gesamter Landkreis</td>
<td>28.4% (37.046 ha)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Ackerland


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tostedter Geest</th>
<th>68.3% (471 ha)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Apenseler Lehmgew</td>
<td>48.1% (4.969 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>43.4% (10.829 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
<td>43.0% (6.061 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
<td>39.4% (5.322 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Land Kehdingen</td>
<td>24.8% (11.449 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Mehe-Oste-Niederung</td>
<td>15.7% (375 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
<td>6.3% (1.165 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Σ gesamter Landkreis</td>
<td>31.1% (40.646 ha)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Baumkulturen


<table>
<thead>
<tr>
<th>Das Alte Land</th>
<th>40.3% (7.401 ha)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Apenseler Lehmgew</td>
<td>5.2% (541 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Land Kehdingen</td>
<td>3.6% (1.670 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>0.6% (149 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
<td>0.6% (89 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
<td>0.5% (61 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Mehe-Oste-Niederung</td>
<td>0.0% (0 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Tostedter Geest</td>
<td>0.0% (0 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Σ gesamter Landkreis</td>
<td>7.6% (9.909 ha)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Siedlungsbereiche und Verkehrsflächen

Als Landnutzungseinheit Siedlungsbereiche und Verkehrsflächen werden alle nach DRACHENFELS (2011) kategorisierten Biotoptypen der vegetationsbestimmten Biotope, Biotopkomplexe und Nutzungstypen aus der Obergruppe 12 (Grünanlagen) sowie alle Biotope, Biotopkomplexe und Nutzungstypen der Verkehrs- und sonstigen befestigten Flächen und der Siedlungen, Ver- und Entsorgungsanlagen und sonstigen Hochbauten aus der Obergruppe 13 (Gebäude, Verkehrs- und Industrieflächen) zusammengefasst.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Das Alte Land</th>
<th>15.7% (2.876 ha)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Apenseler Lehmgew</td>
<td>13.7% (1.409 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
<td>12.7% (1.718 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Tostedter Geest</td>
<td>11.6% (80 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>11.4% (2.860 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
<td>10.1% (1.421 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Mehe-Oste-Niederung</td>
<td>9.1% (218 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Land Kehdingen</td>
<td>8.4% (3.889 ha)</td>
</tr>
<tr>
<td>Σ gesamter Landkreis</td>
<td>11.1% (14.491 ha)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Überblick über den Planungsraum

Abb. 4–11 Verteilung von Landnutzungseinheiten im Landkreis Stade auf Grundlage der Biotoptypenkartierung

Verteilung von Landnutzungseinheiten (LNE) im Landkreis Stade auf Grundlage der Biotoptypenkartierung

Karte: Verteilung von Landnutzungseinheiten im Landkreis Stade auf Grundlage der Biotoptypenkartierung

- LNE Wälder und Forste
- LNE Astuare
- LNE Gewässer
- LNE Ödland und sonstige Landnutzungen
- LNE Grünland
- LNE Ackermöllchen
- LNE Baumkulturen
- LNE Siedlungsbereiche und Verkehrsflächen

naturräumliche Untereinheiten

AL = Das Alte Land
Ap = Apersen Lehmgeest
BG = Bevern Meer Geest
HG = Harstedt Meer Geest
LK = Land Kehdingen
MO = Maha-Oste-Niederung
OG = Ostdöppers Geest
TG = Tostedter Geest

Quellen: Erstellung der Untereinheiten der Flächennutzungspläne, und Kartierungsnutzung. 
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5 GEGENWÄRTIGER ZUSTAND VON NATUR UND LANDSCHAFT

5.1 Potentielle natürliche Vegetation


Nach KAISER & ZACHARIAS (2003) beschreibt die PNV die höchstentwickelte Vegetation, die sich unter gegenwärtigen Standortbedingungen einstellen würde; dieses gedankliche Konstrukt berücksichtigt natürliche Standortfaktoren (klimatische, geologische, hydrologische, geomorphologische und bodenkundliche Verhältnisse), das biotische Besiedlungspotential (indigene Pflanzen- und Tierarten, welche die Ausbildung der höchstentwickelten Vegetation beeinflussen können) und nachhaltige anthropogene Einflüsse (fortwährende anthropogene Steuerungen oder Störungen, die als irreversibel einzustufen sind).

Von den niedersachsenweit insgesamt 45 abgegrenzten PNV-Einheiten kommen im Landkreis Stade 18 Einheiten vor, die in Tab. 5–1 kurz beschrieben und räumlich zugeordnet werden:
Tab. 5–1 Vorkommen von Einheiten der potentiellen natürlichen Vegetation im Landkreis Stade

<table>
<thead>
<tr>
<th>Name der PNV-Einheit (Nummer der PNV-Einheit)</th>
<th>Kurzbeschreibung der PNV-Einheit</th>
<th>naturräumliche Untereinheit</th>
<th>ausgewählte Bereiche mit Vorkommen der PNV-Einheit</th>
</tr>
</thead>
</table>


| Mehe-Oste-Niederung | Talkante der Oste im Übergang zur Oldendorfer Geest | Land Oldendorf | 1. Dünen-Strandhafer, 2. Krähenbeerheiden-Komplex sowie Dünen-Kleinsseggen-Moorheiden-Komplex der Nordseeküste und Küste (PNV-Einheit 02) |}

| Oldendorfer Geest | Talkante der Oste im Übergang zur Oldendorfer Geest | Land Oldendorf | 1. Dünen-Strandhafer, 2. Krähenbeerheiden-Komplex sowie Dünen-Kleinsseggen-Moorheiden-Komplex der Nordseeküste und Küste (PNV-Einheit 02) |}

| Beverner Geest | Feldflur zwischen Frederenbeck/Wedel und Mulsum/Kutenholz; Bultberg östlich Hagenah | Land Oldendorf | 1. Dünen-Strandhafer, 2. Krähenbeerheiden-Komplex sowie Dünen-Kleinsseggen-Moorheiden-Komplex der Nordseeküste und Küste (PNV-Einheit 02) |}

| Harsefelder Geest | Talkante der mittleren Aue oberhalb Bargstedt; Wiegser Wald und Bruchheide | Land Oldendorf | 1. Dünen-Strandhafer, 2. Krähenbeerheiden-Komplex sowie Dünen-Kleinsseggen-Moorheiden-Komplex der Nordseeküste und Küste (PNV-Einheit 02) |}

| Tostedter Geest | Talkante der Oste im Übergang zur Oldendorfer Geest | Land Oldendorf | 1. Dünen-Strandhafer, 2. Krähenbeerheiden-Komplex sowie Dünen-Kleinsseggen-Moorheiden-Komplex der Nordseeküste und Küste (PNV-Einheit 02) |}

| Apenser Lehmgeest | Talkante der unteren Aue unterhalb Harsefeld mit Bockelberg; Geesthangbereich zwischen Horneburg und Neu Wulmstorf | Land Oldendorf | 1. Dünen-Strandhafer, 2. Krähenbeerheiden-Komplex sowie Dünen-Kleinsseggen-Moorheiden-Komplex der Nordseeküste und Küste (PNV-Einheit 02) |}

| Drahtschmielen-Buchenwald des Tieflandes im Übergang zum Flattergras-Buchenwald (PNV-Einheit 06) | Drahtschmielen-Buchenwald oder Flattergras-Buchenwald, vor allem bei aktueller Ackernutzung verbunden mit nachhaltiger Pflege und Pflegung evtl. auch Übergang zum Waldmeister-Buchenwald; Standort: trockene bis feuchte, basenarme bis mäßig basenarme, schwach anlehmbaren Sande des Tieflandes | Land Oldendorf | 1. Dünen-Strandhafer, 2. Krähenbeerheiden-Komplex sowie Dünen-Kleinsseggen-Moorheiden-Komplex der Nordseeküste und Küste (PNV-Einheit 02) |}

| Oldendorfer Geest | Talkante der Oste im Übergang zur Oldendorfer Geest | Land Oldendorf | 1. Dünen-Strandhafer, 2. Krähenbeerheiden-Komplex sowie Dünen-Kleinsseggen-Moorheiden-Komplex der Nordseeküste und Küste (PNV-Einheit 02) |}

| Beverner Geest | Feldflur zwischen Bargstedt und Reith/Wohlerst; Teile des Rügischer Forstes; Geesthangbereich zwischen Horneburg und Stade | Land Oldendorf | 1. Dünen-Strandhafer, 2. Krähenbeerheiden-Komplex sowie Dünen-Kleinsseggen-Moorheiden-Komplex der Nordseeküste und Küste (PNV-Einheit 02) |}

| Harsefelder Geest | Feldflur nördlich und östlich Hohenbe safeck; nördlicher Braken; Feldflur zwischen Revenahe und Wangersen | Land Oldendorf | 1. Dünen-Strandhafer, 2. Krähenbeerheiden-Komplex sowie Dünen-Kleinsseggen-Moorheiden-Komplex der Nordseeküste und Küste (PNV-Einheit 02) |}

| Apenser Lehmgeest | Feldflur zwischen Apensen und Buxtehude; Geesthangbereich zwischen Horneburg und Stade | Land Oldendorf | 1. Dünen-Strandhafer, 2. Krähenbeerheiden-Komplex sowie Dünen-Kleinsseggen-Moorheiden-Komplex der Nordseeküste und Küste (PNV-Einheit 02) |}


| Oldendorfer Geest | Feldflur zwischen Brobergen/Oldendorf und Behren | Land Oldendorf | 1. Dünen-Strandhafer, 2. Krähenbeerheiden-Komplex sowie Dünen-Kleinsseggen-Moorheiden-Komplex der Nordseeküste und Küste (PNV-Einheit 02) |}

| Beverner Geest | Feldflur südlich Deinste/Heims; Teile des Rügischer Forstes; Feldflur zwischen Steinbeck und Dollern; Feldflur nordlich Bargstedt/Ohren; Feldflur um Tinster Holz westlich Mulsum | Land Oldendorf | 1. Dünen-Strandhafer, 2. Krähenbeerheiden-Komplex sowie Dünen-Kleinsseggen-Moorheiden-Komplex der Nordseeküste und Küste (PNV-Einheit 02) |}
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Landschaftsstandort</th>
<th>Beschreibung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Apenser Lehmgeest</strong></td>
<td>Feldflur zwischen Bliedersdorf/Nottensdorf/Hedendorf, Apensen und Ruschwedel; Feldflur rings um Niendorf; Feldflur östlich der Este und der östlichen Kreisgrenze</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Waldmeister-Buchenwald des Tieflandes im Übergang zum Flattergras-Buchenwald (PNV-Einheit 08)</strong></td>
<td>Waldmeister-Buchenwald des Tieflandes, daneben auch Flattergras-Buchenwald und bei basenarmen Geschiebelehmen sogar Drahtschmielen-Buchenwald sowie kleinflächig Feuchtwälder (u.a. Walzenseggen-Erlenbruchwald); Standort: trockene bis feuchte, mäßig basenreiche lehmige Standorte des Tieflandes</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Feuchter Drahtschmielen- und Flattergras-Buchenwald des Tieflandes im Übergang zum Birken-Eichenwald (PNV-Einheit 09)</strong></td>
<td>feuchter Drahtschmielen-Buchenwald, auf anlehmgigen Standorten auch Flattergras-Buchenwald, im Übergang zum Birken-Eichenwald, wobei der Eichenanteil mit der Standortfeuchtigkeit steigt; Standort: feuchte, basenarme bis mäßig basenreiche anlehmgige Sande des Tieflandes</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oldendorfer Geest</strong></td>
<td>Feldflur zwischen Düdenbüttel und Heinbockel sowie Hammah und Mittelsdorf</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Beverner Geest</strong></td>
<td>kleinere Bereiche an der westlichen Talkante der Schwinge</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Feuchter Eichen-Hainbuchen- und Eschenmischwald des Tieflandes im Übergang zum feuchten Flattergras- und Waldmeister-Buchenwald (PNV-Einheit 10)</strong></td>
<td>feuchter Eichen-Hainbuchenwald (z.T. mit wechselnder Dominanz von Esche, Winterlinde oder Hainbuche) im Übergang zum feuchten Flattergras- und Waldmeister-Buchenwald, wobei der Eichenanteil mit der Standortfeuchtigkeit steigt; Standort: feuchte, mäßig bis schwach anlehmgige Sande des Tieflandes</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oldendorfer Geest</strong></td>
<td>Äcker-Grünland-Komplex nördlich Oldendorf</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Beverner Geest</strong></td>
<td>Grünlandbereich zwischen Frankenmoor Groß Aspe</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Harsefelder Geest</strong></td>
<td>Teile des Borrel im Bereich der Ramme östlich Ahrensmoor</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Feuchter Birken-Eichenwald des Tieflandes (PNV-Einheit 11)</strong></td>
<td>weitgehend buchenfreier feuchter Birken-Eichen- und Erlen-Birken-Eichenwald, wobei mit zunehmender Torfmächtigkeit die Eiche zugunsten der Moorbirke zurücktritt; Standort: feuchte bis nasse, basenarme bis schwach anlehmgige Sande des Tieflandes sowie sehr stark entwässerte Hoch- und Niedermoor</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Land Kehdingen</strong></td>
<td>kleinere Grünlandbereiche östlich des Aschhorn Moor</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Mehe-Oste-Niederung</strong></td>
<td>am Talrand der Oste zwischen Brobergen und Breitenwisch</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Land Kehdingen</strong></td>
<td>Grünlandbereich westlich Aschhorn Moor; Niedermoorgürtel zwischen Drochtersermoor und Hohenschölich</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Das Alte Land</strong></td>
<td>der dem Geesthangbereich zwischen Stade und Horneburg vor-gelagerte Niedermoorgürtel</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Land Kehdingen</strong></td>
<td>weite Teile Nordkehdingens zwischen dem nördlichen Krautsand und der Ostemündung</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Feuchter Birken-Eichenwald des Tieflandes im Übergang zu Bruch- und Auwäldern der Niedermoor (PNV-Einheit 14)</strong></td>
<td>feuchter Birken-Eichen- und Erlen-Birken-Eichenwald, Traubenkirschen-Erlenwald oder feuch-</td>
</tr>
<tr>
<td>Landschaftsrahmenplan Stade 2014</td>
<td>Kap. 5 - Gegenwärtiger Zustand von Natur und Landschaft</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Mehe-Oste-Niederung</strong></td>
<td>am Talhang der Oste im Übergang zur Oldendorfer Geest</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oldendorfer Geest</strong></td>
<td>Niederung des Gräpelers Mühlenbaches, der Horsterbeck und des Düdenbütteler Baches; Grünlandkomplex zw. Stade und Ham-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>mah/Hadding</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Beverner Geest</strong></td>
<td>Niederung der Schwinge und seiner Nebenbäche; Niederung der Bever, des Baaster Baches und des Tadels</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Harsefelder Geest</strong></td>
<td>Niederung der Viehgrabens, der Aue im Bereich Harsefeld und seines Oberlaufs sowie des Brakengrabens</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Apenser Lehmgewacht</strong></td>
<td>Niederung der Aue zwischen Harsefeld und Horneburg; Niederung der Este zwischen Moisburg und Buxtehude</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Das Alte Land</strong></td>
<td>Harzmoor; nördliches Ilsmoor; südlicher Bullenbruch</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Land Kehdingen</strong></td>
<td>Niedermoorgürtel zwischen Stademoor und Drochtersermoor sowie Buschhörne und Kajedeich/Bruchweg</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Feuchter Kiefern-Birken-Eichen-Moorwald des Tieflandes im Übergang zum Birken- und Kiefernbruch (PNV-Einheit 15)</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Feuchter Kiefern-Birken-Eichen-Moorwald (vielfach auch Kiefern-Moorbirkenwälder), Birkenbruch und Gagelgebüsch, im östlichen Teil des Tieflandes auch Kiefern-Birkenbruch, evtl. kleinflä-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>chig Reste von Hochmoor-Bulten- und -Schlenken-Komplexen sowie dystrophe Moorgewässer; Standort: feuchte bis nasse, basenarme, vielfach deutlich entwässerte Hochmoore</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oldendorfer Geest</strong></td>
<td>Hohes Moor; Weißes Moor; Ostermoor (bei Hammah)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Beverner Geest</strong></td>
<td>Heiliges Seelemenmoor (nördlich Tinster Holz); Willaher Moor; Esse-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ler Moor; Weißenbruchmoor (südlich Essel); Moorbereiche östlich Kutenholz; Frankenmoor; Feerner Moor</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Harsefelder Geest</strong></td>
<td>Hammoor; Wildes und Kahles Moor; Goldbecker und Weißes</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Moor; Moore bei Revenahe; Metzmoor</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Apenser Lehmgewacht</strong></td>
<td>Wildes Moor (südlich Rutschwedel)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Das Alte Land</strong></td>
<td>südliches Ilsmoor</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Land Kehdingen</strong></td>
<td>Kehdinger Moor; Königs- oder Aschhorner Moor; Seemoor;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Wolfsbrucher Moor; Neulander Moor; Oederquarter Moor</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Walzenseeggen-Erlenbruchwald-Komplex des Tieflandes (PNV-Einheit 16)</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Walzenseeggen-Erlenbruchwald, evtl. kleinflächig Röhrichte und Rieder, auf sehr nährstoffar-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>men Standorten auch Birkenbruchwald</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Harsefelder Geest</strong></td>
<td>Niederung der Aue im Bereich des Mittellaufs und bei Harsefeld unterhalb der Einmündung des Tieflenbuchs</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Apenser Lehmgewacht</strong></td>
<td>Meckelmoor (westlich Ketzendorf)</td>
</tr>
<tr>
<td>in den Tälern der Geestbäche und Geestflüsse Hainsternmieren- oder Traubenkirschen-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Erlenwald mit Übergang zu Birken-Eichenwäldern und Drahtschmielen-Buchenwäldern, in Ge-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ländemulden auch Walzenseeggen-Erlenbruchwald</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oldendorfer Geest</strong></td>
<td>einzelne Bereiche zwischen Himmelpforten und Oldendorf</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Beverner Geest</strong></td>
<td>Niederungsbereiche entlang der Nebenbäche der Schwinge (Steinbeck, Deinster und Fredenbecker Mühlenbach, Beverbeek); Grünland im Bereich der Otter westlich Kutenholz</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Harsefelder Geest</strong></td>
<td>Oberlauf der Twiste, des Knüllbachs, der oberen Aue und der Steinbeck</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Apenser Lehmgewacht</strong></td>
<td>Niederung der unteren Steinbeck und der Goldbeck; westliche Niederungsbereiche im Estetal</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Eichen-Ulmen-Auwaldkomplex; außerhalb des Überflutungsbereiches der Fließgewässer: Eichen-Eschen- und Erlen-Eichen-Marschenwald (PNV-Einheit 42)</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>in Überflutungsbereich Weiden-Weichholz-Auwald mit Röhrichten im häufig überfluteten Be-</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
reich sowie Eichen-Ulmen-Auwald, Traubenkirschen-Erlen-Eschenwald oder feuchter Eichen-Hainbuchenwald in den weniger häufig überfluteten Bereichen; außerhalb der überfluteten Au en auwaldartiger Eichen-Eschenwald oder Erlen-Eichenwald

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mehe-Oste-Niederung</th>
<th>gesamte Niederung entlang der Oste</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Land Kehdingen</td>
<td>Niederung der Oste von Horst bis Schleusenfleth einschließlich angrenzender Niederungsgebiete im Bereich Engelschoff, Breitenwisch, Neuland, Niederhüll, Oberhüll und Gehrden; Niederungsbereich zwischen Wischhafen und Sietwende und westlich fortsetzend entlang des Neuenseer Schleusenfleths; weite Bereiche Südkehdingens (Krautsand, Gauensiekersand, Sietland südwestlich des Siedlungsbandes zwischen Dornbusch und Stade</td>
</tr>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
<td>weite Teile des Alten Landes von den Niedermoorbereichen am Geesthangfuß bis zur Elbe</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Stark anthropogen überformte Standorte ohne PNV-Zuordnung (PNV-Einheit 44)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>ST: stark anthropogen überformte Standorte</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>Apenser Lehmgeest</td>
</tr>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
</tr>
<tr>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Größere Oberflächengewässer mit Wasserpflanzen- und Röhrichtgesellschaften (PNV-Einheit 45):**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ströme in den Marschen mit Süß- und Brackwasserröhrichten, sonstige Flüsse und Ströme frei von höheren Wasserpflanzen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mehe-Oste-Niederung</td>
</tr>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
</tr>
<tr>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Abb. 5-1 Potentielle natürliche Vegetation (PNV) auf Basis der BÜK 50

Einheiten der Potentiellen Natürlichen Vegetation (PNV)
- Dünen-Strandflächen-Küstenbereich-Komplex sowie Dünen-Kleinsiedler-Moorheide-Komplex der Nordseeküste (PNV-Einheit 02)
- Salzwiesen, Quellenluren- und Brackwasserröhricht-Komplex der Nordseeküste (PNV-Einheit 03)
- Drahtschmieden-Buchenwald des Tiefandes (PNV-Einheit 05)
- Drahtschmieden-Buchenwald des Tiefandes im Übergang zum Flattergras-Buchenwald (PNV-Einheit 06)
- Flattergras-Buchenwald des Tiefandes (PNV-Einheit 07)
- Waldmeister-Buchenwald des Tiefandes im Übergang zum Flattergras-Buchenwald (PNV-Einheit 08)
- Feuchter Drahtschmieden- und Flattergras-Buchenwald des Tiefandes im Übergang zum Birken-Eichenwald (PNV-Einheit 09)
- Feuchter Eichen-Hainbuchen- und Eschen-Hainbuchenwald des Tiefandes im Übergang zum feuchten Flattergras- und Waldmeister-Buchenwald (PNV-Einheit 10)
- Feuchter Birken-Eichenwald des Tiefandes (PNV-Einheit 11)
- Rohrglanzgras-Eichen- und Erlen-Eichen-Marschwald (PNV-Einheit 12)
- Griesch-Eichen-Eichen-Marschwald (PNV-Einheit 13)
- Feuchter Birken-Eichenwald des Tiefandes im Übergang zu Bruch- und Auewäldern der Niederung (PNV-Einheit 14)
- Feuchter Kiefern-Birken-Eichen-Moorwald des Tiefandes im Übergang zum Birken- und Kiefernbruch (PNV-Einheit 15)
- Walzenseggen-Erlenbruchwald-Komplex des Tiefandes (PNV-Einheit 16)
- Stieleichen-Auwaldkomplex, außerhalb des Überflutungsbereiches der Fließgewässer feuchter Drahtschmieden- bzw.
  Halmsen- und Flattergras-Buchenwald im Übergang zum Birken-Eichenwald (PNV-Einheit 36)
- Eichen-Utoren-Auwaldkomplex, außerhalb des Überflutungsbereiches der Fließgewässer
  Eichen-Eichen- und Erlen-Eichen-Marschwald (PNV-Einheit 42)
- Stark anthropogen überformte Standorte ohne PNV-Zuordnung
- Großere Oberflächengewässer mit Wasser- und Röhrichtgesellschaften
5.2 Biotope/Lebensräume, Arten und Biologische Vielfalt

5.2.1 Biotoptypen und FFH-Lebensraumtypen

5.2.1.1 Einführung / Methodik

Landkreisweite Realnutzungs- bzw. Biotoptypkartierung


Ausführlichere und weitergehende Informationen zur Vorgehensweise bei der RNK sind dem Erläuterungsbericht zu entnehmen, welcher im Anhang auf der DVD ebenso abgespeichert ist (PGÖUN 2011), wie die jeweils 98 Bestands- und Bewertungskartenblätter der RNK mit samt dem Blattschnitt, der Legende und wichtigen Hinweisen zur Verwendung der RNK.

Diese Realnutzungskartierung liegt der nachfolgenden Flächenbilanzierung zu Grunde (Tab. A-5-2). Die unterhalb der jeweiligen Oberguppe aufgeführten Flächen- und Prozentsummen „aller nach §30 gesetzlich geschützten Biotope“ beinhalten auch alle Verdachtsflächen; sie umfassen daher folgende Biotope:

- Biotope, die nach § 30 BNatSchG bzw. § 24 NAGBNatSchG besonders geschützt sind;
- Biotope, die bei besonderer Ausprägung nach § 30 BNatSchG bzw. § 24 NAGBNatSchG besonders geschützt sind: a) Biotoptypen der 2. Ebene, bei denen nur einzelne Untereinheiten der 3. Ebene besonders geschützte Biotope aufweisen und b) Biotope, die geschützte Nebenbiotoptypen umfassen;
- Biotope, die nur bei Lage in regelmäßig überschwemmten Bereichen nach § 30 BNatSchG bzw. § 24 NAGBNatSchG besonders geschützt sind;
- Biotope, die nur unter bestimmten Standortbedingungen oder bei Vergesellschaftung mit bestimmten benachbarten geschützten Flächen nach § 30 BNatSchG bzw. § 24 NAGBNatSchG besonders geschützt sind.

Zuweisung weiterer Parameter

Zur Ermittlung, Abgrenzung und Bewertung von „Gebieten mit besonderer Bedeutung für den Biotopschutz“ wurde der Rohdatensatz aus der Realnutzungskartierung um verschiedene Parameter erweitert und jedem erfassten Biotop eine Bedeutungsstufe (vgl. unten) zugeordnet. Hierzu wurden folgende Arbeitsschritte durchgeführt:

**Arbeitsschritt 1 – Zuweisung weiterer Parameter**


**Arbeitsschritt 2 – Ermittlung besonders geschützter Biotope nach § 30 BNatSchG**


- alle nach Wasserrecht festgesetzten oder vorläufig gesicherten Überschwemmungsgebiete,
- alle sonstigen Gebiete zwischen oberirdischen Binnengewässern und Deichen oder Hochufern, für die zu erwarten ist, dass sie statistisch einmal in 100 Jahren bei Hochwasser überschwemmt oder durchflossen werden (HQ100) sowie
- alle weiteren Flächen, bei denen regelmäßige Überschwemmungen aufgrund der Standorte und der Vegetation tatsächlich festgestellt wurden oder angenommen werden können (z.B. Qualmwasserzonen, Wasserschwankungsbereiche von Stillgewässern).

Da bei den wasserwirtschaftlichen Fachbehörden keine flächendeckenden Aussagen zum Vorkommen von HQ100-Gebieten vorliegen und mit vertretbarem Aufwand auch nicht flächenscharf und flächendeckend ermittelt werden können, werden hier zur Ermittlung regelmäßig überschwemmter Bereiche hilfsweise folgende Gebiete herangezogen:
- alle gesetzlich festgelegten Überschwemmungsgebiete im Landkreis Stade: Este, Aue, Lühe, Schwinge und Oste,
- das gesamte Gebiet des Unterlaufs der Elbe und des Unterlaufs der Schwinge zwischen den Hauptdeichlinien,

**Arbeitsschritt 3 – Ermittlung geschützter Landschaftsbestandteile nach § 22 (4) NAGBNatSchG**

Nach § 22 Abs. 4 NAGBNatSchG sind Ödlandflächen und sonstige naturnah Flächen im Außenbereich geschützte Landschaftsbestandteile im Sinne von § 29 (1) BNatSchG; hiervon ausgenommen sind nach § 30 BNatSchG gesetzlich geschützte Biotope, nach § 22 Abs. 3 NAGBNatSchG geschützte Wallhecken und Wälder im Sinne des § 2 des Nds. Waldgesetzes. Dieser Schutz gilt jedoch nur, wenn diese Ödlandflächen oder sonstigen naturnahen Flächen einzeln oder im Zusammenhang eine bestimmte Mindestgröße aufweisen (vgl. Kap. 8.1.7.1).

**Arbeitsschritt 4 – Ermittlung der Bedeutungsstufe von Biotopen**


**Als Biotope mit sehr hoher Bedeutung** für den Naturschutz werden folgende Biotope bewertet:
- alle flächigen Biotope mit der Biotopwertstufe V (Biotope von besonderer Bedeutung);
- alle flächigen Biotope, die allein aufgrund ihrer Ansprache im Rahmen der RNK zu einem bestimmten Biotoptyp der 2. Ebene nach § 30 BNatSchG bzw. § 24 NAGBNatSchG besonders geschützt sind;
- alle flächigen Biotope, die im Rahmen von in die RNK eingebundenen Detailkartei- rungen (z.B. im Rahmen von FFH-Basiserfassungen) als nach § 30 BNatSchG bzw. § 24 NAGBNatSchG angesprochen worden sind;
- alle flächigen Biotope mit höchster Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaß- nahmen (hP) gemäß der NSABS;
- alle punktuellen Biotope, die als Naturdenkmal nach § 28 BNatSchG bzw. § 21 NAGBNatSchG geschützt sind.
Als **Biotope mit hoher Bedeutung** für den Naturschutz werden folgende Biotope bewertet, sofern diese nicht bereits einer höheren Bedeutung zuzuordnen sind:

- alle flächigen, linearen und punktuellen Biotope mit der Biotopwertstufe IV (Biotope von besonderer bis allgemeiner Bedeutung);
- alle flächigen, linearen und punktuellen Biotope, die aufgrund ihrer Lage in regelmäßig überschwemmten Bereichen, aufgrund bestimmter vorliegender Standortbedingungen und/oder aufgrund der Vergesellschaftung mit bestimmten benachbarten geschützten Flächen nach § 30 BNatSchG bzw. § 24 NAGBNatSchG besonders geschützt sind;
- alle als Wallhecken erfasste Biotope, die nach § 22 Abs. 3 NAGBNatSchG als geschützte Landschaftsbestandteile gelten (Wallhecken außerhalb des Waldes; Hinweis: Wallhecken im Wald wurden regelmäßig mit der Biotopwertstufe IV belegt und gelten damit auch als Biotope mit hoher Bedeutung);
- alle flächigen Biotope mit Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen (P) gemäß der NSABS.

Als **Biotope mit mittlerer Bedeutung** für den Naturschutz werden folgende Biotope bewertet, sofern diese nicht bereits einer höheren Bedeutung zuzuordnen sind:

- alle flächigen, linearen und punktuellen Biotope mit der Biotopwertstufe III (Biotope von allgemeiner Bedeutung);
- alle flächigen, linearen und punktuellen Biotope, die nach § 22 Abs. 4 NAGBNatSchG als Ödland, als sonstige naturnahe Flächen oder als Bestandteil derselben und damit als geschützte Landschaftsbestandteile gelten;
- alle flächigen, linearen und punktuellen Biotope mit geringer Priorität (gP) für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen gemäß der NSABS;
- alle flächigen, linearen und punktuellen Biotope, die nur in bestimmten Ausprägungen oder räumlichen Zusammenhängen als FFH-Lebensraumtyp oder sonstiger Biototyp eine höchste Priorität, Priorität oder geringe Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen gemäß der NSABS aufweisen;
- Wald-, Gehölz- und sonstige naturnahe Biotope auf historisch alten Waldstandorten.

Als **Biotope mit eingeschränkter Bedeutung** für den Naturschutz werden folgende Biotope bewertet, sofern diese nicht bereits einer höheren Bedeutung zuzuordnen sind:

- alle übrigen Biotope der Wälder, der Gebüsche und Kleingehölze (außer standortfremde Feldgehölze/HX und sonstige Gehölzbestände/HP), der Meere und Meeresküsten (außer künstliche Hartsubstrate/KX), der Fließ- und Stillgewässer, der Sumpfe und Niedermoore, der Hoch- und Übergangsmoore, der Heiden und Magerrasen, der Grünländer (außer Grünland-Einsaaten/GA und sonstige Weideflächen/GW) und der Stauden- und Ruderalfluren (außer Neophytenfluren/UN);
- aus der Obergruppe der Grünanlagen der Siedlungsbereiche alle Gehölze und Baumbestände des Siedlungsbereiches (HS, HE) und Parkanlagen (PA).

**Arbeitsschritt 5 – Ermittlung, Abgrenzung und Bewertung von „Gebieten mit besonderer Bedeutung für den Biotopschutz“**

Einbezogen in die „Gebiete besonderer Bedeutung für den Biotopenschutz“ werden auch Biotope geringer Bedeutung, sofern sie zentral im Gebiet oder am Rande eines Gebietes liegen, aber offensichtlich zugehöriger Bestandteil eines Gebietes sind, die einer Aufwertung bedürfen (z.B. Intensivgrünland in Auen und Mooren bzw. an deren Rändern).


- Gebiete mit sehr hoher Bedeutung für den Biotopenschutz:
  - Gebiete mit ≥ 1/2 Flächenanteil sehr hoch bedeutsamer Biotope,
  - Gebiete mit ≥ 1/3 Flächenanteil UND ≥10 ha sehr hoch bedeutsamer Biotope,
  - Gebiete mit ≥ 50 ha sehr hoch bedeutsamer Biotope,
  - Gebiete mit ≥ 1/4 Flächenanteil sehr hoch bedeutsamer Biotope im Einzelfall (z.B. bei Verbund/Komplex mit höherwertigen Gebieten),
  - eine Abwertung bei sehr kleinflächig ausgeprägten oder sehr isolierten Gebieten ist möglich;

- Gebiete mit hoher Bedeutung für den Biotopenschutz:
  - Gebiete mit ≥ 1/3 Flächenanteil UND ≥ 10 ha hoch und sehr hoch bedeutsamer Biotope,
  - Gebiete mit ≥ 50 ha sehr hoch und hoch bedeutsamer Biotope,
  - eine Abwertung bei sehr kleinflächig ausgeprägten oder sehr isolierten Gebieten ist möglich,
  - eine Aufwertung ist im Einzelfall möglich (z.B. bei Verbund/Komplex mit höherwertigen Gebieten).

- Gebiete mit erhöhter Bedeutung für den Biotopenschutz:
  - Gebiete mit ≥ 1/3 Flächenanteil UND ≥ 10 ha erhöht, hoch und sehr hoch bedeutsamer Biotope,
  - Gebiete mit ≥ 50 ha erhöht, hoch und sehr hoch bedeutsamer Biotope,
  - eine Aufwertung ist im Einzelfall möglich (z.B. bei Verbund/Komplex mit höherwertigen Gebieten).

Die ermittelten Gebiete dienen als Grundstock für die weitere floristische und faunistische Bewertung (vgl. Kap. 5.2.2), wobei in Abhängigkeit der floristischen und faunistischen Kenntnis über das Vorkommen von Arten weitere Gebiete abgegrenzt werden, die jedoch keiner Biotopbewertung zugeführt werden bzw. deren Biotopausstattung von keiner besonderen Bedeutung ist.
5.2.1.2 Bestand an Biotoptypen nach dem Nds. Kartierschlüssel


Eine entsprechende Bilanzierung aller Biotope mit besonderer Bedeutung (sehr hoch – hoch – mittel – eingeschränkt) erfolgt in Tab. A-5-2. Dieser Bilanzierung ist zu entnehmen, dass auf ca. 7,8% der Landkreisfläche (= ca. 10.270 ha) Biotope mit sehr hoher und auf ca. 9,5% (= ca. 12.420 ha) solche mit hoher Bedeutung vorkommen; jeweils ca. 16% des Landkreises nehmen Biotope mit mittlerer Bedeutung (= ca. 21.630 ha) und mit eingeschränkter Bedeutung (ca. 20.740 ha) ein. Die Verteilung aller Biotoptypen mit besonderer Bedeutung ergibt sich aus der Karte 1 „Arten und Biotope“.

Biotope der Wälder (Abb. 5–2; Tab. A-5-3)

Sehr hoch und hoch bedeutsame Wälder nehmen ca. 3,2% (= ca. 4.200 ha) der Landkreisfläche ein. Flächenmäßig am bedeutsamsten sind hierbei Birken- und Kiefernwälder entwässerter Moore (WW, 1.056 ha), bodensaure Eichenmischwälder (WQ, 850 ha), bodensaure Buchenwälder (WL, 433 ha), Eichen- und Hainbuchenmischwälder nährstoffreicher Standorte (WC, 383 ha) sowie Birken- und Kiefernbruchwälder (WB, 366 ha). Insbesondere in den Au en der Strom-, Fluss- und Bachtäler, aber auch an anderen quelligen und nassen Standorten treten Erlen-Eschenwälder der Auen und Quellbereiche (WE, 255 ha), Erlenwälder entwässerter Standorte (UW, 177 ha), Erlen-Bruchwälder (WA, 132 ha), Weiden-Auwälder der Weichholzaue (WW, 101 ha) und sonstige Sumpfwälder (WN, 81 ha) hinzu. Von sehr hoher oder hoher Bedeutung sind zudem die in geringer Flächengröße vorkommenden mesophilen Buchenwälder (WM, 40 ha), Tide-Harholzauenwälder (WHT, ca. 4 ha) und Kiefernwälder armer Sandböden (WK, ca. 5 ha). Innerhalb der Wälder sind zudem die der Obergruppe „Gebüsche und Gehölzbestände“ zugeordneten Waldwallhecken (HWwa) von zumeist hoher Bedeutung, die eine Länge von insgesamt 126 km ausmachen.


In den Marschengebieten finden sich größere Waldbestände mit einem höheren Anteil sehr hoch und hoch bedeutender Biotope vor allem auf den Elbinseln Schwarzhöllensand, Neßsand und Hanskalbsand (vor allem Weiden-Auwälder), an den Geesthängen zwischen Hor-
neburg und Stade (verschiedene Erlenwaldtypen) sowie in den Niedermoorgebieten Ilsmoor, Königsmoor und Hohes Moor westlich und östlich Buxtehude (Birken- und Kiefernwälder entwässerter und nicht entwässerter Standorte).

Als große Waldgebiete mit Vorkommen von Waldbiotopen überwiegend mittlerer Bedeutung sind der Bleecken am Steinbecktal (Apenser Lehmgüest), der Forst Stellkamp und die Talrandwälder an der mittleren Aue oberhalb Harsefeld (Harsefelder Geest), der Rüstjer Forst sowie das Tinster Holz (beide Beverner Geest) hervorzuheben.

**Biotope der Gebüsche und Kleingehölze (Abb. 5–3; Tab. A-5-4)**

Der gesamte Flächenanteil bedeutsamer Gebüsche und Kleingehölze nimmt lediglich ca. 0.7% (= ca. 920 ha) der Landkreisfläche ein. Hinzu kommen jedoch insgesamt ca. 3.300 km lineare Feld- und Waldhecken sowie Baumreihen. Diese sind über den gesamten Landkreis verteilt.


**Biotope der Meere und Meeresküsten (Abb. 5–4; Tab. A-5-5)**


Den flächenmäßig größten Anteil der Biotope der Meere und Meeresküsten mit sehr hoher Bedeutung nehmen Brackwasserwatten (KW, 2.698 ha) und naturnahe Flussabschnitte der Brackwasser-Ästuare (KFN, 294 ha) ein. Zu letzteren gehören insbesondere die Schwarztonnensander Nebenelbe und Abschnitte der Unterelbe in Höhe des Allwördener Außendeiches. Bei den Brackwasserwatten handelt es sich vorwiegend um Brackwasserwatten der Ästuare ohne Vegetation höherer Pflanzen (KWB, 2.333 ha) und Röhrichte des

Mäßig ausgebaute Flussabschnitte der Brackwasser-Ästuare (KFM) dominieren mit 5.488 ha Flächenanteil die Biotope der Meere und Meeresküsten mit hoher Bedeutung; hierbei handelt es sich um die Stromelbe sowie die Zufahrten zu bzw. Unterläufe von Oste, Wischhafener Süderelbe und Bützflether Süderelbe. Lediglich Sandstrände und Sandbänke der Ästuare (KSA, 23 ha, Schwarztannensand, Elbufer bei Krautsand, Grauerort und Brunohausen, Bassenflether Außendeich), Brackwasserpriele eingedeichter Flächen (KPD, 10 ha, Wildvogelreservat Nordkehdingen) und vegetationsbestandene künstliche Hartsubstratbiotope der Küsten und Übergangsgewässer (KX, 8 ha) treten hinzu.

**Biotope der binnenländischen Fließgewässer** (Abb. 5–5; Tab. A-5-6)

Sehr hoch und hoch bedeutsame binnenländische Fließgewässer nehmen ca. 1,6% (= ca. 2.070 ha) der Landkreisfläche ein. Hiervon entfallen jedoch etwa 1.605 ha alleine auf die limnisch geprägte Unterelbe zwischen der Landesgrenze zu Hamburg und der Schwinge mündung (Das Alte Land); naturnahe Marschflüsse (FFM, 478 ha, Hahnöfer Nebenelbe, Lühesander Süderelbe) sowie vegetationslose Süßwasser-Flusswatten (FWO, 118 ha, Neßsand, Hanskalbsand, Hahnöfer Nebenelbe und Hahnöfersand) stellen hier Biotope von sehr hoher und mäßig ausgebaute Marschflüsse mit Tideeinfluss (FVT, 709 ha, Stromelbe zwischen Hanskalbsand und Schwingemündung) solche mit hoher Bedeutung dar.

Die übrigen ca. 465 ha sehr hoch und hoch bedeutsamer Biotope treten in größerem Umfang an nachfolgenden Fließgewässern bzw. Fließgewässerabschnitten auf: Este zwischen Buxtehude und Hamburg-Cranz (FV, FF, FW), Lühe (FV, FW), Este zwischen Moisburg und Buxtehude (FF, FB, FQ), Goldbeck zwischen Goldbeck und Este (FB, FM, FQ), Neukloster Mühlenbach (FB), untere Aue mit Nebenbächern zwischen Harsefeld und Horneburg (FF, FB, FM), Steinbeck zwischen Rutschwedel und Aue (FB), mittlere Aue mit Nebenbächern zwischen Kakerbeck und Harsefeld (FM), Tiefenbach (FB, FM), Brakengraben (FB, FG), obere Aue oberhalb Klethen (FB), Ramme im Wieperser Wald (FB, FM), Schwinge zwischen Einmündung Deinster Mühlenbach und Stade (FV), Beverbeck (FB, FM), Dinghorner Bach (FB, FM), Frederenbecker und Wedeler Mühlenbach (FB, FM), Deinster Mühlenbach und Großer Bach (FB, FM), Steinbeck (FB, FM), Heidbeck unterhalb Ottenbeck (FB, FM), Schwinge-Unterlauf zwischen Stade und Schwingemündung (FV, FW), Gewässer im ehemaligen Bützflether Außendeich (FW, FB), Bever im Rehrsmoor (FM), Wohlerster Bach oberhalb Wohlerst (FB), mittlere Horsterbeck bei Sunde (FB, FM), untere Horsterbeck (FV), Oste (FF, FW, FV), El benebengewässer auf dem Asselersand, Gauensiekersand und Krautsand (FW, FF, FB, FM), Ruthenstrom (FV), Neulander Fleth (FV, FB).

Biotope der binnenländischen Fließgewässer mit mittlerer Bedeutung (insgesamt 354 ha) umfassen insbesondere mäßig ausgebauten Bach (FB, 73 ha), mäßig ausgebauten Flüsße (FV, 30 ha), Gräben (FG, 186 ha) und Kanäle (FK, 65 ha).
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Biotope der binnenländischen Stillgewässer (Abb. 5–6; Tab. A-5-7)

373 ha (ca. 0,3%) beträgt die Gesamtgröße aller Biotope der Stillgewässer mit sehr hoher und hoher Bedeutung im Landkreis Stade. Hierbei handelt es sich ganz überwiegend um naturnahe nährstoffreiche Stillgewässer (SE, 309 ha) und deren Verlandungsbereiche (VE, 44 ha). Hinzu treten in geringer Flächengröße ausgebildete naturnahe nährstoffarme Stillgewässer und deren Verlandungsbereiche (SO und VO, ca. 7 ha), naturnahe Hochmoornässen natürlicher Entstehung (SOM, ca. 6,4 ha, Elmer See und Oldenburger See im Hohen Moor) und temporäre Stillgewässer (ST, ca. 5 ha).

Zu den flächenmäßig größten naturnahen nährstoffreichen Stillgewässern (z.T. im Komplex mit entsprechenden Verlandungsbereichen) zählen die Borsteler Binnenelbe (ca. 35 ha), das Abbaugewässer an der Sandentnahmestelle Hammah (ca. 20 ha), die Hünkenbütteler Pütte (ca. 18 ha) und die Kukenbütteler Pütte in Nordkehdingen (ca. 12 ha), der Stader Anteil des Ostesees (ca. 12 ha), die Sunder Teiche (ca. 13 ha), die Abbaugewässer in der Goldbecker Kiesgrube (ca. 9 ha), die Ruthenstrompütte auf dem Asselersand (ca. 7 ha) und das Große Brack (ca. 6 ha). Kleinere binnenländische naturnahe nährstoffreiche Stillgewässer mit sehr hoher und hoher Bedeutung (z.T. im Komplex mit entsprechenden Verlandungsbereichen) treten in höherer Anzahl am Lühebogen nördlich Horneburg, am Geesthang zwischen Dollern und Agathenburg (u.a. Dollerner Buschteiche, Waßberger Teich, Agathenburger Schlossteich), in den Bürgerweiden östlich Stade, auf dem Industriegelände Bützfleth, am Grauer Ort, im ehemaligen Nordkehdinger Außendeich, entlang der Oste zwischen Hude und Kranenburg (u.a. Rückdeichungsgewässer), im unteren Schwingetal bei Stade (u.a. Schwinger Altarme), am Großen See südlich Frankenmoor, im Auetal zwischen Steinbeck und Horneburg, im Estetal, im Hohen Moor westlich Apensen, am Ehrenberg nördlich Harsefeld (ehemalige Tonabbaugewässer) sowie im oberen Steinbecktal zwischen Kammerbusch und Rutschwedel auf.

Ein größerer Komplex aus Verlandungsbereichen (VE) und sonstigen Nassstandorten mit krautiger Pioniervegisation (NP) hat sich im Zuge des Autobahnbaus zwischen dem Dammkörper der A26 und der Landwetter nördlich des Bullenbruchs entwickelt.

Von den insgesamt 293 ha naturfernen Stillgewässern (SX) sind ca. 155 ha insbesondere aufgrund ihrer Lage z.B. in Überschwemmungsgebieten oder zu angrenzenden wertvollen Biotopeinheiten sowie aufgrund ihrer strukturellen Ausprägung als mittel bedeutsam und immerhin noch ca. 5 ha sogar als hoch bedeutsam eingestuft worden. Zu ersteren gehören u.a. der Kotterbachsee (ca. 7 ha), der Horstsee (ca. 3,5 ha), die Daudieker Teiche (ca. 4 ha), die Nindorfer Teiche (ca. 2 ha) sowie viele Gewässer auf Krautsand, entlang der Oste, im unteren Auetal oberhalb Rutschwedel, im unteren Auetal zwischen Harsefeld und Horneburg, in der Issendorfer Grabenniederung und im Estetal.

Biotope der Sümpfe und Niedermoore (Abb. 5–7; Tab. A-5-8)

Alle erfassten Biotope der Sümpfe und Niedero Moore (1.016 ha = 0,78% der Landkreisfläche) sind von sehr hoher (888 ha) oder hoher Bedeutung (129 ha). Den größten Anteil machen mit 564 ha die Landröhrichte (NR) aus, die vor allem durch Schilf (NRS), Wasserschwaden (NRW) und Rohrglanzgras (NRG) dominiert werden. Sauergas-, Binsen- und Staudenriede (NS) sind mit 323 ha vertreten, wobei Hochstaudensümpfe nährstoffreicher Standorte (NSS), nährstoffreiche Großseggenriede (NSG), Binsen- und Simsenriede nährstoffreicher Standorte (NSB) und sonstige nährstoffreiche Sümpfe (NSR) ausweislich der eingebundenen Kartierungen Dritter (vor allem FFH-Basierfassungen) dominieren dürften.

Bedeutende Flächenanteile von Landröhrichten und Rieden sind vor allem in folgenden Gebieten anzutreffen: Lühesander Elbufer, Hahnöfer Nebenelbeufer, Borsteler Binnenelbe, Moore bei Buxtehude, Königs- und Ilsmoor (alle Das Alte Land), ehemaliger Bützelflether Außendeich, Ufer der Nebelbe, Süderelben und Priele auf Krautsand, Gausensiekersen und

Sonstige Nassstandorte mit krautiger Pioniervegetation (NP) kommen auf 130 ha Fläche vor. Größere Vorkommen dieser durchgehend als hoch bedeutsam eingestuften Biotope sind entlang des Dammkörpers der in Bau befindlichen A26 nördlich des Bullenbruchs und im Wildvogelreservat Nordkehdingen erfasst worden.

**Biotope der Hoch- und Übergangsmoore (Abb. 5–8; Tab. A-5-9)**

Alle erfassten Biotope der Hoch- und Übergangsmoore (975 ha = 0,75% der Landkreisfläche) sind von sehr hoher (947 ha) oder hoher Bedeutung (28 ha).

Den mit Abstand größten Anteil machen mit 832 ha die naturnahen Hochmoore des Tieflandes (MH) aus. Hierbei ist jedoch zu beachten, dass die großen Hochmoore Oldendorfer Hohes Moor (ca. 490 ha), Feerner Moor (ca. 86 ha) und Aschhorn Moor (ca. 225 ha) als große Moorkomplexe einheitlich als naturnahe Hochmoore eingestuft worden sind, obgleich eine Detailansprache, die auf Basis einer Luftbildinterpretation nicht oder nur sehr schwer möglich ist, wohl zu einer differenzierteren und vielfältigeren Abgrenzung unterschiedlicher Biotope der Hoch- und Übergangsmoore geführt hätte. Zu beachten ist außerdem, dass die genannten Hochmoore nach erfolgten bzw. laufenden Renaturierungsmaßnahmen sich am Anfang der Entwicklung zu naturnahen Hochmooren befinden, so dass Teillflächen dieser Moore wohl besser als Initialstadium vernässter Hochmoorflächen (MI) anzusprechen wären. Neben den genannten großflächigen Hochmoorkomplexen kommen naturnahe Kleinsthochmoore (MH) noch in der Willes Heide (ca. 3 ha), Auf dem Horn westlich Dudenbüttel (ca. 1 ha), in den Schlattmooren im Rüstjer Forst (ca. 8 ha), im Schwarzen Moor (ca. 1 ha), im Stühholz und Im hohen Stüh (ca. 1,5 ha) und im Kahlen Moor (ca. 2 ha) vor.

Wollgrasstadien (MW, 62 ha), Moorheidestadien (MG, 69 ha) und Pfeifengrasstadien (MP, 16 ha) von Hoch- und/oder Übergangsmooren treten zumeist kleinfächlig u.a. in folgenden Gebieten auf: Hohes Moor westlich Apensen (Apenser Lehmgeweet), Danneemoor südöstlich Revenahe (ca. 8 ha), Goldbecker Moor, Wildes und Kahles Moor, Hammoo (alle Harsefelder Geest), Feerner Moor (ca. 12 ha), Helmster Moor, Rüstjer Forst (ca. 5 ha), Im hohen Stüh, Frankenmoor, Sandheide östlich Brest, Pagenmoor, Seebergs Moor und Hohes Moor nordöstlich Klein Aspe, Rehrsmoor westlich Klein Aspe, Alte Moorlanden und Vossmoor, Nüttenbrook, Tinstmoor und Etzhornmoor (alle Beverner Geest), Weißes Moor, Kaegeler Moor und Seemoor, Deelbuschmoor (alle Oldendorfer Geest) und Oederquarter Moor (Land Kehdingen).

Die übrigen erfassten Biotoptypen der Hoch- und Übergangsmoore (Initialstadien vernässter Hochmoorflächen = MI und sonstige Moordegenerationsstadien = MD) umfassen nur ca. 15 ha und wurden fast ausschließlich im Oederquarter Moor (Land Kehdingen) erfasst.

Abtorfungsbereiche bzw. offene Torfflächen, die nicht zur Obergruppe der Hoch- und Übergangs mare, sondern zur Obergruppe der Fels-, Gesteins- und Offenbodenbiotope gestellt werden und im Ist-Zustand ohne besondere Bedeutung für den Biotopschutz sind, umfassen im Landkreis Stade eine Fläche von 312 ha.
Biotope der Heiden und Magerrasen (Abb. 5–9; Tab. A-5-10)

Wie die Biotope aus der Obergruppe der Sumpfe und Niedermoore sowie der Hoch- und Übergangsregionen sind auch die im Landkreis Stade erfassten Biotope der Heiden und Magerrasen ausschließlich von sehr hoher und hoher Bedeutung für den Biotopschutz und umfassen insgesamt 117 ha, wovon die hoch bedeutsamen Biotope (artenarme Heiden- oder Magerrasenstadien = RA) lediglich auf ca. 3 ha vorkommen; der größte Bestand mit ca. 2 ha wurde im Rahmen der Basiserfassung im FFH-Gebiet Unterelbe auf Lühesand kartiert.

Den größten Flächenanteil nehmen mit ca. 100 ha die Sandtrockenrasen ein (RS). Die flächenmäßig bedeutendsten Einheiten sind auf Schwarztonnensand (ca. 36 ha), auf Neßsand und Hanskalbsand (ca. 25 ha), in der Barger Heide (ca. 10 ha), auf Lühesand (ca. 9 ha), auf dem ehemaligen Standortübungsplatz Stade-Ottenbeck (ca. 7 ha), in der Wellmannsgrube im Ketzendorfer Forst (ca. 4 ha), in der Kiesgrube Lohberg westlich Stade-Wiepenkathen (ca. 4 ha) und am Litberg östlich Sauensiek (ca. 1 ha) anzutreffen.

Zwergstrauchheiden (HC) auf mehr oder weniger trockenen (HCT) oder feuchten Sandböden (HCF) des Tieflandes kommen auf ca. 16 ha der Landkreisfläche vor. Zumeist reliktartige Vorkommen sind aus der Barger Heide (ca. 6 ha), aus der Goldheber Hügelgräberheide (ca. 3 ha), aus der Elindorfer Heide (ca. 2 ha), vom Höfenberg im Ketzendorfer Forst (ca. 1,5 ha), aus der Nutbohms Heide im Frankenmoor (ca. 1 ha), aus den Holzbergen östlich Eilendorf (ca. 1 ha), vom Estetalrand nordöstlich Ottensen (ca. 1 ha), aus der Kiesgrube Lohberg westlich Stade-Wiepenkathen (ca. 0,5 ha), aus der oberen Horsterbeckniederung (ca. 0,5 ha), aus der Ovelgönner Kleinheide (ca. 0,25 ha) und aus der Ortheide östlich Schönnau (< als 0,1 ha) bekannt.

Im Schwingetal südöstlich Schwinge existiert nach Angaben des NLWKN (2011) auf kleinsten Fläche (100 qm) ein Borstgras-Magerrasen (RN).

Biotope des Grünlandes (Abb. 5–10; Tab. A-5-11)

Die Obergruppe Biotope des Grünlandes steuert den größten Anteil bei zu den Biotopen von mittlerer bis sehr hoher Bedeutung, nämlich insgesamt 18.680 ha. Hinzu kommen ca. 17.270 ha Grünlandbiotope mit eingeschränkter (= geringer bis mittlerer) Bedeutung.


Das mesophile Grünland bzw. artenarme Extensivgrünland (GM/GE) umfasst eine Fläche von 3.180 ha; dies entspricht ca. 2,4% der Landkreisfläche bzw. ca. 8,6% der gesamten Landkreis-Grünlandfläche (ca. 37.080 ha). Hiervon sind weniger als die Hälfte von mittlerer Bedeutung (ca. 1.260 ha) und ca. 1.920 ha u.a. aufgrund ihres gesetzlichen Schutzes nach § 30 BNatSchG (bedingt u.a. durch die Lage innerhalb regelmäßig überschwemmter Berei-

Sonstiges artenreiches Feucht- und Nassgrünland (GF) umfasst eine Gesamtfläche von ca. 1.405 ha, wovon ein geringer Anteil in einer Größenordnung von 45 ha als sehr hoch bedeutsam und alle übrigen Bestände (1.360 ha) als hoch bedeutsam für den Biotopschutz eingestuft werden. Vorkommensgebiete mit bedeutenderem Flächenanteil sind hier: Ils- und Königsmoor, Bullenbruch, Gauensiekersand, Allwördener Außendeich, Wildvogelreservat Nordkehdingen, Oederquarter Moor, Großewöhrder Moor, Aschhorner Moorland, Kaegeler Moor, oberes und mittleres Schwingetal, Deinster Mühlenbach, Esseler-, Tinst- und Etzhornmoor, Moore östlich Revenahe, Goldbecker Moor und Dahlsdorfer Moor.
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Schwarztonnensand, im ehemaligen Bützflether Außendeich, in der ehemaligen Dollerner Kiesgrube Mußfeld, im Este- und Goldbecktal, im Auetal zwischen Kakerbeck und Horneburg, im mittleren und unteren Schwingetal zwischen der Schwinge und der B73 sowie entlang der Oste zwischen Behrste und Großenwörden.


Ruderalfluren (UR) von mittlerer und hoher Bedeutung (184 ha bzw. 39 ha) kommen in größeren Beständen bspw. in der ehemaligen Dollerner Kiesgrube Mußfeld, auf Lühesand und im ehemaligen Bützflether Außendeich vor; außerdem erstrecken sich linear ausgeprägte Bestände entlang von Verkehrsstrassen wie der neu gebauten und im Bau befindlichen A26, der neu gebauten K30n zwischen Stade-Ottenbeck und der Steinbeck oder der stillgelegten Eisenbahntrasse zwischen Beckdorf und Harsefeld.


Bei den im Landkreis Stade erfassten Fels-, Gesteins- und Offenbodenbiotopen, den Acker- und Gartenbaubiopoten sowie den Grünanlagen der Siedlungsbioptope ist nur ein verschwindend geringer Anteil von hoher (7 ha) und ein sehr geringer Anteil von mittlerer bis eingeschränkter Bedeutung (324 ha).

Bei den hoch bedeutsamen Biotopen handelt es sich ausschließlich um sonstige Offenbodenbereiche überwiegend sandiger und lehmig-toniger Flächen (DOS, DOL), die überwiegend im Rahmen von Basiserfassungen in den FFH-Gebieten Untereilbe und Este kartiert worden sind. Deren hoher Wert resultiert aus ihrer Bedeutung als Rohboden- und Pionierstandorte für hierauf angewiesene Lebensgemeinschaften an Flussufern und in Auen.

Von den Acker- und Gartenbaubiopoten werden ausschließlich (ehemalige) brachgefallene Obstplantagen (HO), die eher den Charakter von Streuobstbeständen (HO) haben und ebenso gut als solche eingestuft werden könnten, als mittel bedeutsam eingestuft (39 ha).

Beiden den Biotopen der Grünanlagen der Siedlungsbereiche werden 123 ha mit mittlerer Bedeutung bewertet. Hierbei handelt es sich überwiegend um Gehölze und Baumbestände des Siedlungsbereiches (HS/HE, 109 ha), ferner um sonstige Grünanlagen (PZ), Parkanlagen (PA) am Immenbecker Golfplatz, im Stadtspark Harsefeld und am Gut Schwinge sowie um einen Teil des Friedhofes (PF) von Buxtehude. Von eingeschränkter (geringer-mittlerer) Bedeutung sind insgesamt 161 ha, die sich ausschließlich auf Gehölze des Siedlungsbereiches (HS, 120 ha) und auf Parkanlagen (PA, 41 ha) verteilen.

Acker- und Gartenbaubiotope nehmen zusammen etwa 38,7% (=ca. 50.500 ha) der Landkreisfläche ein, wobei ca. 40.500 ha (= 31%) auf Ackerbiotope und ca. 9.900 ha (= 7,6%) auf Obstplantagen und sonstige Gehölzkulturen (z.B. Baumschulen) entfallen (zur Verteilung über den Landkreis vgl. auch Kap. 4.4).

13.584 ha oder 10,4% der Landkreisfläche werden von Siedlungs-, Gebäude-, Verkehrs- und Industrieflächen eingenommen (zur Verteilung über den Landkreis vgl. auch Kap. 4.4). Zusammen mit den Grünanlagen der Siedlungsbereiche (907 ha) werden insgesamt ca. 14.761 ha bzw. ca. 11,3% von Siedlungs- und Verkehrsflächen eingenommen. Im Vergleich zum bundesweiten bzw. niedersachsenweiten Wert (13,4% bzw. 13,6% gemäß STATISTISCHEM BUNDESAMT 2010) liegt der Wert für den Landkreis Stade um 2,1-2,3% niedriger als der bundes- bzw. landesweite Durchschnitt.
Verteilung bedeutsamer Biotope der Wälder im Landkreis Stade

**Abb. 5-2** Verteilung bedeutsamer Biotope der Wälder im Landkreis Stade

**Biotop der Wälder**
- sehr hohe Bedeutung
- hohe Bedeutung
- mittlere Bedeutung
- eingeschränkte Bedeutung

**naturräumliche Untereinheiten**
- AL = Das Alte Land
- Ac = Apenser Lehmeaster
- BG = Beverner Geest
- HG = Harsefelder Geest
- LK = Land Kehdingen
- MO = Mehe-Oste-Niederung
- OG = Oldendorfer Geest
- TG Tostedtor Geest

Quelle: Auszug aus den Geobotanischen Verzeichnissen der Niedersächsischen Verkehr- und Katasterverwaltung
Abb. 5–3   Verteilung bedeutsamer Biotope der Gebüsch- und Kleingehölze im Landkreis Stade
Abb. 5–4 Verteilung bedeutsamer Biotope der Meere und Meeresküsten im Landkreis Stade

Verteilung bedeutsamer Biotope der Meere und Meeresküsten im Landkreis Stade

Biotope der Meere und Meeresküsten
- sehr hohe Bedeutung
- hohe Bedeutung
- mittlere Bedeutung

naturräumliche Untereinheiten
AL = Das Alte Land
Ap = Apenser Lehmgelände
BG = Beverner Geest
HG = Harsefelder Geest
LK = Land Kehdingen
MO = Mehler-Oste-Niederung
OG = Oldendorfer Geest
TG = Tostader Geest

Verteilung bedeutsamer Biotope der Fließgewässer im Landkreis Stade

Abb. 5–5  Verteilung bedeutsamer Biotope der Fließgewässer im Landkreis Stade
Abb. 5–6 Verteilung bedeutsamer Biotope der Stillgewässer im Landkreis Stade
Abb. 5–7  Verteilung bedeutsamer Biotope der Sumpfe und Niedermoore im Landkreis Stade
Abb. 5–8 Verteilung bedeutsamer Biotope der Hoch- und Übergangsmoore im Landkreis Stade
Verteilung bedeutsamer Biotope der Heiden und Magerrasen im Landkreis Stade

Abb. 5–9 Verteilung bedeutsamer Biotope der Heiden und Magerrasen im Landkreis Stade
Abb. 5–10 Verteilung bedeutsamer Biotope des Grünlandes im Landkreis Stade
Abb. 5–11 Verteilung bedeutsamer Biotope der trockenen bis feuchten Stauden- und Ruderalfluren im Landkreis Stade

![Map showing the distribution of significant biotopes of dry to wet meadows and ruderal areas in the Landkreis Stade.](image)

**Verteilung bedeutsamer Biotope der Stauden- und Ruderalfluren im Landkreis Stade**

*Biotope der Stauden- und Ruderalfluren*
- sehr hohe Bedeutung
- hohe Bedeutung
- mittlere Bedeutung
- eingeschränkte Bedeutung

**natürliche Untereinheiten**
- AL = Das Alte Land
- Ap = Apenser Lehmgeest
- BG = Beverner Geest
- HG = Harsefelder Geest
- LK = Land Kehdingen
- MO = Mehe-Oste-Niederung
- OG = Oldendorfer Geest
- TG = Tostedter Geest

*Quelle: Aussag aus der Geschichtlichen Vermerkserzeug- und Katastererfahrung.*
5.2.1.3 Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie


FFH-LRT in Küstenbereichen und halophytische Vegetation

Ästuarien – LRT 1130 (Abb. 5–13)

Der LRT Ästuarien unterscheidet sich von allen nachfolgend beschriebenen FFH-LRT dadurch, dass es sich hierbei um einen Komplexlebensraumtyp handelt, der viele verschiedene Biotoparten umfasst; diese können wiederum eigenständige andere Lebensraumtypen sein.

Gemäß dem Handbuch des Bundesamtes für Naturschutz zur Umsetzung des europäischen Schutzgebietsystems NATURA 2000 (BrN 1998) gelten Flussmündungen in Meeren als Ästuarien, solange noch regelmäßig Brackwassereinfluss und Tideneinfluss (nur Nordsee) besteht. Charakteristisch für diesen Komplex-LRT ist ein deutlicher süßwasserbeeinflusster Wasserdurchstrom und eine hierdurch bedingte Durchdringung von typischen Aspekten der Lebensräume Süßwasser und Meer, was in Verbindung mit einer hohen zeitlichen und räumlichen Dynamik zu einem kleinräumigen Wechsel der Salinität, Strömungsgeschwindigkeit, Substratverhältnisse und Wassertiefe führt; schließlich steht der aquatische Teil des LRT
Ästuarien, bedingt durch die Hochwasser des Flusses sowie die Hochfluten des Meeres, mit dem terrestrischen Umland in einer functionalen Verbindung (BFN 1998).


Jedoch werden in der Biotopkartierung und in diesem LRP auch die tidebeeinflussten Unterläufe der Este (bis Buxtehude), Lühe (bis Horneburg), Schwinge (bis Stade) und Oste (bis Behrste) als Komplex-LRT 1130 (Ästuarien) behandelt, da diese Fließgewässerabschnitte regelmäßig vom Tidegeschehen beeinflusst werden, hier Süßwasserwattnflächen in unterschiedlicher Breite bei Ebbe regelmäßig trockenfallen und diese Süßwasser-Abschnitte in unmittelbarem funktionalem Zusammenhang mit den Ästuarien an der Unterelbe und ihren Nebenelben stehen; aus naturschutzfachlicher Sicht erscheint eine Einstufung dieser Gewässerabschnitte als Ästuarlebensraumtypen im Tideeinfluss der Nordsee – und nicht nur als entsprechende Verdrachtflächen – fachlich geboten.

Im Landkreis Stade beläuft sich die Gesamtfläche des Komplex-LRT Ästuarien daher auf ca. 12.716 ha, wovon der überwiegende Anteil (12.152 ha = ca. 95,6%) innerhalb des FFH-Gebietes Unterelbe liegt. Die restlichen 564 ha (= ca. 4,4%) befinden sich in den tidebeeinflussten Fließgewässern von Oste, Este, Lühe, Schwinge und Bützflether Süderelbe; 36 ha (ca. 0,3%) hiervon liegen in den FFH-Gebieten „Osteschleifen zwischen Kranenburg und Nieder-Ochtenhausen“ (ca. 29 ha) und „Este-Unterlauf“ (ca. 7 ha). Im Landkreis Stade kommt damit etwa ein Viertel (24%) des gesamten niedersächsischen und ca. 14% des gesamten deutschen Bestandes des LRT 1130 vor.

Aufgrund der großflächigen Verbreitung des LRT 1130 werden die Einzelparameter „aktuelles natürliches Verbreitungsgebiet“ und „aktuelle Fläche des LRT innerhalb des aktuellen natürlichen Verbreitungsgebietes“ sowohl auf bundesdeutscher als auch auf niedersächsischer Ebene als günstig eingestuft; aufgrund der stark beeinträchtigten strukturellen und funktionellen Ausprägungen sowie der absehbaren zukünftigen Beeinträchtigungen wird der Gesamtzustand des LRT 1130 in Deutschland und Niedersachsen dennoch als schlecht bewertet.


Wie die dem IBP Elbe entnommene Tabelle (Abb. 5–12) zeigt, sind die für die Bewertung der Vollständigkeit lebensraumtypischer Habitatstrukturen und Arteninventare herangezogenen Kriterien überwiegend mittel bis schlecht ausgeprägt. Dies gilt in besonderem Maße für das Sublitoral (aquatische Teillebensräume unterhalb der Niedrigwasserlinie), das Supralitoral (der überwiegend nur bei Sturmflutereignissen vom Wasser bedeckte Ästuarbereich), für die quantitative Ausstattung mit Einzellebensraumtypen, für die vollständige Ausstattung des Makrozoobenthos und der Fischfauna sowie für die Kriterien „Gesamtentwicklung morphologischer Strukturelemente“ und „Größeentwicklung Vordeichsbereiche“. Lediglich das Ellitoral (Gezeitenzone zwischen der Hoch- und Niedrigwasserlinie = Wattflächen), die qualitative Ausprägung der Einzellebensraumtypen, die Vegetationszonierung und die lebensraumtypische Ausstattung des Gastvogelarteninventars befindet sich in guter Ausprägung. Am deutlichsten beeinträchtigt sind hierbei die FR 3, 4 und 7; günstiger stellt sich die Gesamtsituation
ausschließlich im FR 5 (Freiburg bis Ostemündung) dar, in dem die Mehrzahl der Kriterien sich in einer günstigen und zwei Kriterien (Flächenanteil ästuartypischer Biotope, historische Entwicklung der Tidewasserstände) sogar in einer hervorragenden Ausprägung befinden. Detaillierte Angaben sind dem IBP Elbe (NLWK 2011c) zu entnehmen.

Innerhalb des Komplex-LRT Ästuarien befinden sich zahlreiche Einzel-LRT, die für die Unterelbe charakteristisch sind. Die einzelnen Biotope sind sowohl dem jeweiligen Einzel-LRT als auch dem Komplex-LRT Ästuarien zuzuordnen. Im Bereich des Landkreises Stade kommen im Ästuarbereich von Unterelbe mit Nebenelben, Oste, Lühe und Este insgesamt 2.755 ha Einzel-LRT (ohne Verdachtsflächen) vor, wovon das Gros auf die großflächig ausgebildeten vegetationsfreien Schlick-, Sand- und Mischwatten (LRT 1140, 2.387 ha, nur Elbe) fällt; weiterhin kommen atlantische Salzwiesen (LRT 1140, 128 ha, nur Elbe), magere Flachlandmäwiesen (LRT 6510, 121 ha, nur Elbe), Weiden-Auwälder (LRT 91E0, ca. 98 ha), feuchte Hochstaudenfluren (LRT 6430, ca. 15 ha) und Hartholz-Auwälder (LRT 91F0, ca. 4 ha, nur Elbe) vor (vgl. Abb. 5–13). Die vorhandenen Einzel-LRT haben hinsichtlich ihrer qualitativen Ausprägung zwar überwiegend einen günstigen Erhaltungszustand; dennoch muss für alle Einzel-LRT aufgrund ihrer geringen Flächengröße insgesamt ein ungünstiger Erhaltungszustand konstatiert werden.

Der Erhaltungszustand der im Landkreis Stade vorkommenden Bestände des LRT 1130 (Ästuarien) ist daher insgesamt als schlecht zu bewerten; einzig im FR 5 der Unterelbe (Elbe zwischen Freiburger Hafenpriel bis Ostemündung einschließlich Nordkehdingenser Vorland) ist der Erhaltungszustand mit der Einstufung unzureichend/ungünstig etwas positiver.


Weitere Ausführungen zu den Einzel-LRT sind den folgenden Betrachtungen zu entnehmen.

**Vegetationsfreies Schlick-, Sand- und Mischwatt – LRT 1140 (Abb. 5–13)**

Vegetationsfreie Schlick-, Sand- und Mischwattflächen, die bei Ebbe regelmäßig trocken fallen, sind ausschließlich im brackwassergeprägten Elbästuar in einem Umfang von 2.387 ha anzutreffen. Vor allem handelt es sich um die großen Wattflächen am Hullen, vor Nordkehdingen, vor dem Allwördene Außendeich (Brammerbank), vor Krautsand und im Bereich Rutenstrom, Schwarztonnensand und Schwarztonnensander Nebenelbe. In diesen großen Wattbereichen sind die lebensraumtypischen Habitatstrukturen weitgehend vorhanden, so dass sie sich überwiegend in einem guten Erhaltungszustand befinden, wohingegen die kleineren Wattflächen (z.B. an der Oste) zumeist nur eine mittlere bis schlechte Ausprägung aufweisen (NLWK 2011c).

Der Erhaltungszustand der im Landkreis Stade vorkommenden Bestände des LRT 1140 (vegetationsfreies Schlick-, Sand- und Mischwatt) ist daher insgesamt als günstig zu bewerten.

**Atlantische Salzwiesen – LRT 1330 (Abb. 5–13)**

Abb. 5–12 Zusammenfassende Darstellung des Erhaltungszustandes des Komplex-LRT Ästuarien im FFH-Gebiet Unterelbe (aus NLWKN 2011c)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Erhaltungszustand im Funktionraum Bewertungskriterien</th>
<th>FR 1</th>
<th>FR 3</th>
<th>FR 4</th>
<th>FR 5</th>
<th>FR 6</th>
<th>FR 7</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Lebensraumtyp 1130 Ästuare</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vollständigkeit der lebensraumtypischen Habitatstrukturen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kriterien Teillebensraumbewertung (VON DRACHENFELS 2008)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Subnational *</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cultural *</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Suprational *</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Flächenanteil Einzellebensraumtypen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhaltungszustand Einzellebensraumtypen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Flächenanteil lebensraumtypischer Biotope</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vegetationszönierung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bestandsstärkigungen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ergänzende Kriterien (NLWKN 2010)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Historische Entwicklung der Tidewasserstrecke</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sauerstoffzufuhr</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtenwicklung morphologischer Strukturelemente</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Größe/Entwicklung Vögel- und Blattwespenbereiche</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vollständigkeit des lebensraumtypischen Arteninventars (NLWKN 2010)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Makrozoobenthos</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fische</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Brutvögel</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gastvögel</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Erhaltungszustand in hervorragender Ausprägung
- Erhaltungszustand in guter Ausprägung
- Erhaltungszustand in mittlerer bis schlechter Ausprägung

--- Kriterium im Funktionraum nicht relevant, weil LRT/Art im Funktionraum aufgrund natürlicher Voraussetzungen oder der Meldestruktur nicht vorkommt bzw. weil bei Arten der Vogelschutzart der Funktionraum außerhalb des Vogel erdtzgebiet liegt.

nb = Kriterium wegen fehlender Daten nicht bewertet
Abb. 5–13 Verteilung des Komplex-Lebensraumtyps 1130 (Ästuarien) und weiterer Einzel-Lebensraumtypen innerhalb der Ästuarien im Bereich der Unterelbe im Landkreis Stade
FFH-LRT der Dünen an Meeresküsten und im Binnenland

Weiβdünen mit Strandhafer – LRT 2120 (Abb. 5–14)


Sichere Aussagen zum Erhaltungszustand lassen sich nicht treffen. Obwohl das Hauptverbreitungsgebiet des LRT 2120 im Bereich der Nordseeküste liegt, die Bestände in Stade daher als östlichste Ausläufer im Ästuarbereich der Elbe angesehen werden müssen und der Erhaltungszustand in Niedersachsen als günstig und deutschlandweit als unzureichend eingestuft wird, ist dennoch davon auszugehen, dass sich die vorhandenen Bestände im Landkreis Stade aufgrund der Kleinflächigkeit (ca. 2,7 ha), ihrer eingeengten Lage zwischen Elbe und dem nahe gelegenen Hauptdeich sowie der beeinträchtigenden Nutzungen (Hafenvirtschaft und Badenutzung) in einem zumindest unzureichenden/ungünstigen Erhaltungszustand befinden.

Trockene Sandheiden mit Besenheide und Ginster – LRT 2310 und Dünen mit offenen Grasflächen mit Silbergras – LRT 2330 (Abb. 5–14)

Als trockene Sandheiden (LRT 2310) und Dünen mit offenen Grasflächen (LRT 2330) wurden sowohl bei einer Nachkartierung im Rahmen der FFH-Basiserfassung als auch im Zuge der kreisweiten Biotoptypenkartierung identische Flächen in der Barger Heide, die Teil des FFH-Gebietes Schwingetal (GGB 027) ist, erfasst. Die vorhandenen Bestände (ca. 3 ha) werden regelmäßig gepflegt; infolge jüngst durchgeführter Pflege- und Regenerationsmaßnahmen ist davon auszugehen, dass sich die Bestände naturschutzkonform entwickeln und ausdehnen werden, so dass die vorhandenen Bestände bei fortbestehender Pflege sich qualitativ in einem günstigen Erhaltungszustand befinden bzw. einstellen dürften.

Insbesondere aufgrund deutschland- und niedersachsenweit deutlicher Bestandsrückgänge von trockenen Sandheiden und Dünen mit offenen Grasflächen werden beide LRT in Niedersachsen in einen schlechten Erhaltungszustand und in Deutschland in einen unzureichenden Erhaltungszustand eingestuft. Auch im Landkreis Stade dürften insbesondere trockene Sandheiden vor Ausdehnung und Intensivierung der Landnutzungen und damit einhergehenden Flächenverlusten (z.B. Umwandlungen in Ackerstandorte und Forste) und Stickstoffeinträgen mit deutlich größeren Flächenanteilen vorgekommen sein.

Der Erhaltungszustand der im Landkreis Stade vorkommenden Bestände der LRT 2310 (trockene Sandheiden mit Besenheide und Ginster) und LRT 2330 (Dünen mit offenen Grasflächen mit Silbergras) ist daher insgesamt als schlecht zu bewerten.

FFH-LRT der gemäßigten Heiden- und Buschvegetation

Trockene europäische Heiden – LRT 4030 (Abb. 5–14)

Im Vergleich zu den vorgenannten Sandheiden und offenen Grasflächen der Binnendünen sind trockene europäische Heiden aktuell weiter verbreitet und nehmen insgesamt eine Fläche von ca. 10 ha ein. Dennoch handelt es sich bei den vorhandenen Beständen ausschließlich um Reliktvorkommen mit einer nur geringen Flächenausdehnung (maximale Größe = 1,4 ha). Die Bestände liegen unterhalb der Ausdehnung kleiner Reliktbestände im Hohen Moor (GGB 022, ca. 0,4 ha) und in der Barger Heide als Teil des Schwingetals (GGB 027, ca. 0,1 ha) ganz überwiegend außerhalb von FFH-Gebieten. Größere Einheiten von etwa 1 ha und mehr finden sich nur am Kronsberg, in der Goldbecker Hügelgräberheide, in der Eilen-


**FFH-LRT des natürlichen und naturnahen Graslandes**

*Feuchte Hochstaudenfluren der planaren Stufe – LRT 6430 (Abb. 5–14)*

Feuchte Hochstaudenfluren kommen zumeist als uferbegleitende Säume an Fließgewässern vor und sind daher natürlicherweise eher kleinflächig ausgeprägt: die Gesamtgröße im Landkreis Stade beläuft sich dennoch auf immerhin ca. 22 ha. Innerhalb von FFH Gebieten liegen etwa 17 ha dieser Bestände, die überwiegend im Rahmen von FFH-Basiserfassungen kartiert worden sind.

In den einzelnen FFH-Gebieten mit Vorkommen von feuchten Hochstaudenfluren stellt sich die Situation des LRT 6430 gemäß der jeweiligen Berichte zu den FFH-Basiserfassungen wie folgt dar:

- Unterelebe (GGG 003): Der Gesamtbestand beträgt ca. 11 ha; räumliche Verbreitungsschwerpunkte sind der Asseler Sand, der Unterlauf der Lühe und der Hullen. Mit Ausnahme der Vorkommen am Oste-Unterlauf (schlechte Ausprägung) wird der Erhaltungszustand der Bestände an der Unterelebe als gut ausgeprägt eingestuft.

- Schwingetal (GGG 027): Feuchte Hochstaudenfluren, die dem LRT 6430 entsprechen würden, sind mit 0,7 ha nur sehr kleinflächig vorhanden. Wenngleich die vorhandenen Bestände in einem mindestens guten Zustand sind, muss aufgrund der geringen Ausdehnung der Erhaltungszustand der LRT 6430 innerhalb des GGB Schwingetal als schlecht eingestuft werden.

- Auetal (GGG 028): Im Auetal sind auf etwa 5 ha Fläche feuchte Hochstaudenfluren zumeist nur fragmentarisch entwickelt; daher und aufgrund ihrer Strukturarmut wird der Erhaltungszustand des LRT 6430 als schlecht eingestuft.

- Oste mit Nebenbächen (GGG 030): Im Bereich der oberen Bever als Teilgebiet des GGB Oste wurde auf einer Fläche von nur 900 qm eine feuchte Hochstaudenflur kartiert; der Erhaltungszustand ist schlecht.


Magere Flachlandmähwiesen der planaren bis submontanen Stufe – LRT 6510 (Abb. 5–14)
Magere Flachlandmähwiesen nehmen insgesamt eine Fläche von ca. 222 ha ein; davon liegen etwa 80% (= ca. 177 ha) in FFH-Gebieten, die überwiegend im Rahmen von FFH-Basiserfassungen kartiert worden sind. In den einzelnen FFH-Gebieten mit Vorkommen von mageren Flachlandmähwiesen stellt sich die Situation des LRT 6510 gemäß der jeweiligen Berichte zu den FFH-Basiserfassungen wie folgt dar:


- Schwingetal (GGB 027): Im Rahmen der Basiserfassung konnte kein LRT 6510 erfasst werden; jedoch wurde bei Vorortkartierungen im Rahmen der kreisweiten Biotopkartierung ca. 9 ha mesophiles Grünland als magere Flachlandmähwiesen eingestuft. Deren qualitative Ausprägung ist nicht bekannt; allein aufgrund der geringen Flächenausdehnung wird der Erhaltungszustand jedoch als schlecht einzustufen sein.

- Auetal (GGB 028): Im Gebiet wurde lediglich eine ca. 0,7 ha große Parzelle als magere Flachlandmähwiese abgegrenzt. Die Ausbreitung von Röhrichten, Seggenbeständen und Staudenfluren führte in den letzten Jahren offenbar zu einem deutlichen Bestandsrückgang des LRT 6510, da im Standarddatenbogen für diesen LRT noch eine Gesamtgröße von 60 ha angegeben ist. Der Erhaltungszustand des LRT 6510 im Auetal ist somit als schlecht einzustufen.

- Oste mit Nebenbächen (GGB 030): Die Gesamtgröße des LRT 6510 im Bereich der oberen Bever des Teilgebiets des GGB wird im Bericht zur Basiserfassung mit 6,5 ha angegeben; diese verteilen sich etwa je zur Hälfte auf die obere Beverniederung und das Waldgebiet im Tadel. Nur etwa 1,5-2 ha dieser Bestände befinden sich in einer guten Ausprägung. Der Erhaltungszustand des LRT 6510 ist zumindest für den Stader Bereich des FFH-Gebietes als schlecht einzustufen.

- Estetal (GGB 036): Im Stader Anteil des Estetals treten magere Flachlandmähwiesen mit gerade einmal 1 ha nur sehr kleinfächig auf. Weitere ca. 6 ha dieses LRT befinden sich im Harburger Teil des GGB. Auch wenn Teile des Stader Bestandes sich in guter Ausprägung befinden, ist im Hinblick auf die kleinfächige Ausbreitung ein schlechter Erhaltungszustand der LRT 6510 zumindest im Stader Teil des GGB 036 zu resümieren.
Im Rahmen der kreisweiten Biotopkartierung wurden weitere ca. 45 ha mesophile Grünländer außerhalb von FFH-Gebieten sowie im FFH-Gebiet Hohes Moor (GGB 022), in dem der LRT 6510 kein wertgebender LRT ist, als magere Flachlandmähwiesen eingestuft; Angaben zur qualitativen Ausprägung liegen jedoch nicht vor.


Der hohe Anteil (1.535 ha) an zusätzlichen Verdachtsflächen des LRT 6510 liegt darin begründet, dass alle mesophilen Grünländer (GM) als potentielle magere Flachlandmähwiesen eingestuft worden sind. Eine gezielte Überprüfung würde mit großer Wahrscheinlichkeit eine deutlich geringere Flächengröße ergeben, da einerseits ein Großteil des Grünlandes kein mesophiles, sondern lediglich extensives Grünland (GE) sein dürfte (vgl. Kap. 5.2.1.2) und auch nicht jedes mesophile Grünland den Kriterien für die Ansprache als mageres Flachlandgrünland genügen dürfte.
Abb. 5-14  Verteilung von FFH-LRT der Dünen an Meeresküsten und im Binnenland, der gemäßigten Heiden- und Buschvegetation und des natürlichen und naturnahen Graslandes im Landkreis Stade
FFH-LRT der Süßwasserlebensräume

Natürliche eutrope Seen mit Sumpf- und Wasserpflanzenvegetation - LRT 3150 (Abb. 5–15)

Eindeutig als natürliche eutrope Seen anzusprechende Stillgewässer konnten lediglich im Rahmen von Basiserfassungen in vier FFH-Gebieten erfasst werden. In den einzelnen FFH-Gebieten mit Vorkommen von natürlichen eutrophen Seen stellt sich die Situation des LRT 3150 gemäß der jeweiligen Berichte zu den FFH-Basiserfassungen wie folgt dar:

- Unterelbe (GGB 003): In diesem großen Gebiet ist ausschließlich das Große Brack westlich Jork (6,2 ha) als LRT 3150 kartiert worden. Obwohl das Gewässer kaum noch einem Tideeinfluss unterliegt, befindet sich das Gewässer in einer qualitativ guten Ausprägung.

- Schwingetal (GGB 027): Die zusammen ca. 2 ha großen naturnahen Altwässer im unteren Schwingetal bei Stade werden als natürliche eutrope Seen eingestuft. Dem größeren Altwasser (1,3 ha) wird ein schlechter und dem kleineren Altwasser (0,6 ha) ein guter Erhaltungszustand zugewiesen.

- Auetal (GGB 028): Die ehemaligen Tonabbaugewässer am Grauen Holz (1,6 ha) und der östliche Daudiecker Teich (1,2 ha) als natürliche eutrope Seen werden als LRT 3150 eingestuft. Beide befinden sich in einem qualitativ guten Erhaltungszustand.

- Estetal (GGB 037): Mehrere kleine und zusammen nur ca. 1 ha Fläche einnehmende naturnahe Altwässer und nährstoffreiche Kleingewässer im FFH-Gebiet Estetal werden ebenfalls als natürliche eutrope Seen eingestuft. Von ihnen befinden sich nur ca. 0,25 ha in einer qualitativ guten und 0,8 ha in einer schlechten Ausprägung.

Im Bereich der oberen Bever als Teilgebiet des GGB Oste mit Nebenbächen (GGB 030), in welchem der LRT 3150 wertgebender LRT ist, kommen im Stader Teilbereich keine natürlichen eutrophen Seen vor.

Darüber hinaus wurde eine beträchtliche Anzahl von Stillgewässern (652 Einzelgewässer mit 306 ha Fläche) als Verdachtsflächen eingestuft, da sämtliche naturnahe nährstoffreiche Stillgewässer und deren Verlandungsbereiche in der kreisweiten Biotopkartierung als potentielle LRT 3150 angesehen wurden; ob es sich hierbei tatsächlich um natürliche eutrope Seen handelt, bedarf der gezielten Überprüfung.

Trotz der fast durchgehend guten Ausprägung der vorhandenen natürlichen eutrophen Seen und solange keine Informationen über den Erhaltungszustand der Verdachtsflächen vorliegen, ist der Erhaltungszustand der im Landkreis Stade vorkommenden Bestände des LRT 3150 (natürliche eutrophe Seen) aufgrund der insgesamt geringen Flächenanteile sowohl in den FFH-Gebieten wie im gesamten Landkreis Stade insgesamt wohl als schlecht zu bewerten.

Dystrophe Seen und Teiche – LRT 3160 (Abb. 5–15)

Dystrophe Seen und Teiche kommen in einer Gesamtgröße von ca. 7 ha ausschließlich in zwei FFH-Gebieten vor. Dabei liegen die Stader Anteile des Elmer Sees und Oldendorfer Sees, die zusammen 6,5 ha Fläche einnehmen, inmitten des Hohen Moores (GGB 022). Obgleich bislang keine Basiserfassung in diesem Gebiet erfolgt ist und somit auch keine Bewertung des Erhaltungszustandes vorliegt, ist allein aufgrund der Größe dieser Moorgewässer, der Lage innerhalb des großen naturnahen Moorkomplexes und der voranschreitenden naturschutzkonformen Moorentwicklung nach Durchführung des LIFE-Projektes eine qualitativ gute bis hervorragende Ausprägung anzunehmen. Weitere ca. 0,5 ha liegen im Feerner Moor (GGB 156), die sich in einer noch guten Ausprägung befinden.
Auf weiteren ca. 6 ha Flächen wurden im Rahmen der kreisweiten Biotopkartierung naturnahe nährstoffarme Stillgewässer kartiert, die als potentielle dystrophe Seen einzustufen sind. Für eine abschließende Einschätzung bedarf es allerdings einer genauen Kartierung, zumal es sich bei den Biotopen auch um den LRT 3110 (oligotrophe, sehr schwach mineralische Gewässer der Sandebenen) oder LRT 3130 (oligo- bis mesotrophe stehende Gewässer) handeln könnte.

Trotz der nachgewiesenen bzw. anzunehmenden durchgehend guten Ausprägung der vorhandenen dystrophnen Seen und Teiche ist der Erhaltungszustand der im Landkreis Stade vorkommenden Bestände des LRT 3160 (dystrophe Seen und Teiche) aufgrund der insgesamt geringen Flächenanteile sowohl in den FFH-Gebieten wie auch in den moorgeprägten Gebieten des Landkreises Stade insgesamt mindestens als unzureichend/ungünstig zu bewerten.

Fließgewässer der planaren bis montanen Stufe mit flutender Wasserpflanzenvegetation – LRT 3260 (Abb. 5–15)

In den FFH-Gebieten und unmittelbar angrenzenden Gewässerabschnitten wurden im Rahmen der FFH-Basiserfassungen ca. 20 ha oder ca. 33-34 km Fließgewässer mit flutender Wasservegetation erfasst. In den einzelnen FFH-Gebieten mit Vorkommen von entsprechenden Fließgewässern stellt sich die Situation des LRT 3150 gemäß der jeweiligen Berichte zu den FFH-Basiserfassungen wie folgt dar:

- Schwingetal (GGB 027): Als Fließgewässer mit flutender Wasservegetation oder entsprechende Entwicklungsstadien wurden ausschließlich die Nebenbäche Beverbeck (ca. 0,8 ha oder ca. 2,3 km), Fredenbecker und Wedeler Mühlenbach (2,3 ha oder ca. 5,5 km), Deinster Mühlenbach (ca. 2,5 ha oder ca. 4,7 km), Steinbeck (ca. 2,2 ha oder ca. 4,7 km) und Heidbeck (ca. 0,7 ha oder ca. 1,9 km) erfasst (insgesamt ca. 8,5 ha bzw. ca. 19,1 km). Die Schwinge selber erfüllt aufgrund der mangelhaften qualitativen Ausprägungen, insbesondere aufgrund der fehlenden gewässertypischen flutenden Wasservegetation, nicht die Voraussetzungen zur Ansprache als LRT 3260. Ein großer Anteil der als LRT 3260 eingestuften Fließgewässerabschnitte befindet sich aufgrund ihres überwiegenden Verlaufes in mehr oder weniger geschlossenen Waldgebieten, der hieraus resultierenden Artenarmut der Wasservegetation sowie der überwiegend vergleichsweise schlechten Gewässergüte (II-III) in einem schlechten Erhaltungszustand (ca. 2,6 ha); nur Abschnitte der Beverbeck und der Heidbeck befinden sich gemessen an den Kriterien zur Einstufung von Fließgewässern als LRT 3260 in einem guten Erhaltungszustand (ca. 0,4 ha). Die meisten Abschnitte der Nebenbäche können jedoch aufgrund ihrer Naturähnlichkeit als Entwicklungsstadien des LRT 3260 aufgefasst werden (ca. 5,8 ha), die sich infolge von Renaturierungsmaßnahmen in einem deutlich günstigeren Erhaltungszustand entwickeln können.

- Auetal (GGB 028): Ausschließlich ein ca. 5 km langer Abschnitt der Aue zwischen unterhalb Harsefeld und Daudieck ist als Fließgewässer mit flutender Wasservegetation eingestuft. Aufgrund der artenarmen und nur sehr fragmentarisch entwickelten Wasservegetation und der strengen Kriterien für die Bewertung des Erhaltungszustandes kann die qualitative Ausprägung dieses ansonsten naturnahen Abschnitts lediglich als schlecht eingestuft werden.

- Oste mit Nebenbächen (GGB 030): Ein im Landkreis Stade liegender ca. 1,5 km langer Abschnitt der oberen Bever als Teilgebiet des GGB 028 wurde als LRT 3150 eingestuft. Seine qualitative Ausprägung wurde für eine ca. 150 m lange Fließstrecke als schlecht bewertet (ca. 150 m); die restlichen 1.350 m werden lediglich als Entwicklungsstadium des LRT 3260 betrachtet.

- Estetal (GGB 036): Die gesamte Fließstrecke der Este (ca. 7,5 km) und des Goldbecker Baches (ca. 400 m) im Stader Teilbereich des GGB Estetal wird als Fließgewässer mit flutender Wasservegetation eingestuft. Der Erhaltungszustand der gesamten Este im Landkreis Stade wurde aufgrund der gut ausgeprägten flutenden Wasserve-
getation sowie der qualitativ guten, teilweise sogar hervorragenden strukturellen Ausprägung insgesamt als gut bewertet. Nur der Unterlauf der Goldbeck, der noch im GGB 036 liegt, weist eine qualitativ schlechte Ausprägung auf.

Der große Anteil an Verdachtsflächen bzw. potentiellen LRT 3260 (ca. 224 ha) erklärt sich dadurch, dass allen in der kreisweiten Biotopkarteitung als naturnahe Bäche und Flüsse (FB, FF) kartierten Fließgewässer der LRT 3260 zugeordnet wurde. Es ist davon auszugehen, dass nur ein kleiner Anteil hiervon tatsächlich als Fließgewässer mit flutender Wasservegetation einzustufen ist; dies ist am ehesten für die Goldbeck, den Neuikloster Mühlentuba und die Steinbeck (Einzugsgebiet Auetal) anzunehmen, bedarf aber noch einer detaillierten Kartierung.


**FFH-LRT der Hoch- und Niedermoore**

**Lebende Hochmoore – LRT 7110 (Abb. 5–15)**

Lebende Hochmoore kommen nahezu ausschließlich in FFH-Gebieten vor, in denen bislang keine FFH-Basiserfassungen durchgeführt worden sind (Hohes Moor = GGB 022 und Feern Moor = GGB 156). Außerdem wurde das Aschhorner Moor fast flächendeckend als lebendes Hochmoor eingestuft. Schließlich stellen auch die Kleinstrmoore im Rüstzr Forst, im Stüaholz bei Wedel, in der Willes Heide, auf dem Horn bei Düdenbüttel und im Braken lebende Hochmoore dar. Insgesamt handelt es sich um 833 ha lebende Hochmoore, von denen 594 ha innerhalb von vier FFH-Gebieten (Hohes Moor, Feerner Moor, Willes Heide, Braken) liegen.


Im FFH-Gebiet Oederquarter Moor (GGB 020), in welchem der LRT 7110 als wertgebender LRT im Standarddatenbogen aufgelistet ist, wurden im Rahmen der kreisweiten Biototypenkartierung im Stader Anteil des GGB keine lebenden Hochmoore erfasst. Ein Teil der vorkommenden Moorbiotope wurden als LRT 7120 eingestuft (vgl. dort).

Aussagen zum Erhaltungszustand des LRT 7110 (lebende Hochmoore) sind ohne vorliegende Detaillkartierungen aktuell nicht möglich. Da die Moorrenaturierungsmaßnahmen erst seit kurzem abgeschlossen sind bzw. sich noch in der Umsetzung befinden, ist jedoch derzeit noch von einem unzureichend/ungünstigen bis schlechten Erhaltungszustand auszugehen. Infolge fortzusetzender naturschutzkonformer Entwicklung der renaturierten großen Moorkomplexe ist aber zu erwarten, dass sich der Erhaltungszustand mittel- bis langfristig in einen günstigen Erhaltungszustand entwickeln wird.
Noch renaturierungsfähige degradierte Hochmoore – LRT 7120 (Abb. 5–15)

Als noch renaturierungsfähige degradierte Hochmoore wurden im gesamten Landkreis ca. 114 ha Moorbiotope klassifiziert; davon liegen etwa 31 ha in den FFH-Gebieten Oederquart Moor (GGB 020, ca. 16 ha), Feerner Moor (GGB 156, ca. 14 ha) und Schwingetal (GGB 027, ca. 0,5 ha). Die übrigen Flächen liegen außerhalb von FFH-Gebieten, z.B. Dannseemoor, Goldbecker Moor, Sauensieker Weiβes Moor, Hammoor, Voßmoor, Seebergsmoor, Frankenmoor, Düdenbütteler Weiβes Moor, Viehmoor und Altendorfer Moor.

Die Vorkommen auf den Landeswaldflächen im GGB Feerner Moor wurden durch die Landesforstverwaltung als hervorragend ausgeprägt bewertet. Da diese Flächen unmittelbar an die als LRT 7110 eingestuften Flächen grenzen, ist anzunehmen, dass infolge der umgesetzten und laufenden Renaturierungsmaßnahmen sich diese Bestände bereits zu lebenden Hochmooren entwickelt haben.

Da die übrigen Bestände nicht im Rahmen von Basiserfassungen oder anderweitigen Detailkartierungen erhoben worden sind, können keine Aussagen zum Erhaltungszustand des LRT 7120 für den gesamten Landkreis getätigt werden. Primäres Ziel für alle noch renaturierungsfähigen degradierten Hochmoore sollte es ohnehin sein, diese Bestände sich zu lebenden Hochmooren (LRT 7110) entwickeln zu lassen.

Übergangs- und Schwingrasenmoore – LRT 7140 (Abb. 5–15)

Übergangs- und Schwingrasenmoore wurden auf nur 13 ha der Landkreisfläche abgegrenzt. Davon befindet sich lediglich ein ca. 3 ha großer Bestand in einem FFH-Gebiet (Schwingetal = GGB 027). Hierbei handelt es sich um einen basen- und nährstoffarmen Sumpf auf einem Niedermoorstandort; der Bestand befindet sich je zur Hälfte in einem guten bzw. schlechten Erhaltungszustand. In den FFH-Gebieten Hohes Moor (GGB 022), Auetal (GGB 028), Bever als Teilgebiet der Oste (GGB 030) und Estetal (GGB 036) und Wasserkruger Moor und Wölles Heide (GGB 421), in denen der LRT 7140 als wertgebender LRT im Standarddatenbogen gelistet ist, wurden im Rahmen von Basiserfassungen (GGB 028, 030, 036) bzw. der kreisweiten Biotopkartierung (GGB 022, 421) zumindest für den Stader Anteil des jeweiligen GGB (Bever, Estetal) keine Übergangs- und Schwingrasenmoore erfasst. Zumindest für das Hohe Moor (GGB 022) und ggf. auch für das Wasserkruger Moor und Wölles Heide (GGB 421) sowie für das Feerner Moor (GGB 156) und das Aschhorner Moor ist davon auszugehen, dass im Zuge einer Detailkartierung Teile der lebenden Hochmoore als Übergangs- und Schwingrasenmoore anzusprechen sind.

Einzelne der Übergangs- und Schwingrasenmoore wurden außerhalb von FFH-Gebieten abgegrenzt, z.B. im Hammoor, im Schwarzen Moor, im Metzmoor und im Deelbuschmoor.

Aussagen zum Erhaltungszustand des LRT 7140 für den gesamten Landkreis können nicht getätigt werden, da zu wenig Informationen über den Bestand und die Ausprägungen der Übergangs- und Schwingrasenmoore vor allem in den großen Moorkomplexen Hohes Moor, Feerner Moor und Aschhorner Moor bekannt sind.
Abb. 5–15 Verteilung von FFH-LRT der Süßwasserlebensräume und der Hoch- und Niedermoor im Landkreis Stade
FFH-LRT der Wälder
Hainsimsen-Buchenwald – LRT 9110 (Abb. 5–16)

Hainsimsen-Buchenwälder stocken auf ca. 460 ha; davon liegen ca. 173 ha in FFH-Gebieten. In den einzelnen FFH-Gebieten mit Vorkommen von Hainsimsen-Buchenwäldern stellt sich die Bestandsituation des LRT 9110 gemäß der jeweiligen Berichte zu den FFH-Basiserfassungen wie folgt dar:

- Schwingetal (GGB 027): Im Schwingetal wurden ca. 12 ha Hainsimsen-Buchenwälder kartiert; vor allem befinden sich diese Bestände entlang des Deinster Mühlenbachs unterhalb Deinste und am Schwingetalrand südlich Schwingel. Von den 12 ha sind knapp 5 ha hervorragend und 7 ha gut ausgeprägt. Die überwiegend als bodensaure Buchenwälder (WL) kartierten Bestände stocken zumeist auf historisch alten Waldstandorten und weisen vielfältige (Altholz-)Strukturen auf.

- Auetal (GGB 028): Einen deutlich größeren Bestand an Hainsimsen-Buchenwäldern weist das Auetal auf (ca. 38 ha); die Bestände liegen fast ausschließlich im Forst Steinbeck sowie an den Talhängen der unteren Steinbeck. Über 32 ha der Bestände befinden sich in einem guten und ca. 5 ha in einem schlechten Erhaltungszustand. Die Bestände stocken vornehmlich auf historisch alten Waldstandorten.

- Braken (GGB 029): In diesem geschlossenen Waldgebiet auf historisch altem Waldstandort stocken ca. 29 ha Hainsimsen-Buchenwälder; diese liegen vor allem im Teilgebiet Großer Harselah und am südwestlichen Rand des Brakens. Etwa 15 ha der bodensauren Buchenwälder befinden sich in einem guten und weitere 13 ha in einem schlechten Erhaltungszustand.

- Oste mit Nebenbächen (GGB 030): Im Bereich der oberen Bever als Teilgebiet des GGB Oste wurden zwei kleinere Bestände im Tadel und am Reither Bach mit einer Gesamtfläche von nur 0,5 ha kartiert; im Bericht zur Basiserfassung werden keine Angaben zum Erhaltungszustand gemacht.

- Neuklosterholz (GGB 196): Das Neuklosterholz hat mit ca. 95 ha einen sehr hohen Anteil an Hainsimsen-Buchenwäldern. Es handelt sich überwiegend um bodensaure Buchenwälder, aber auch buchenreiche Eichen-Mischwälder und Eichen- und Hainbuchen-Mischwälder wurden dem LRT 9110 zugeordnet. Das Gros der Bestände (ca. 72 ha) befindet sich in einem guten Erhaltungszustand; ca. 7,5 ha haben sogar eine qualitativ herausragende Ausprägung. Etwa 15 ha wurden in ihrem Erhaltungszustand als schlecht bewertet.

Im FFH-Gebiet Hahnenhorst (GGB 199), in dem der LRT 9110 als wertgebender LRT im Standarddatenbogen aufgeführt ist, gibt es nach Vorortkartierungen im Rahmen der kreisweiten Biotopkartierung offenbar keine Bestände, die dem Hainsimsen-Buchenwald zuzuordnen sind.


Atlantischer, saurer Buchenwald mit Unterholz aus Stechpalme und Eibe – LRT 9120 (Abb. 5–16)

Atlantische saure Buchenwälder mit Unterholz aus Stechpalme und Eibe sind im Rahmen einer Basiserfassung ausschließlich im FFH-Gebiet Schwingetal auf einer Gesamtfläche von lediglich ca. 1,5 ha erfasst worden. Ein etwa 1 ha großer Bestand stockt im Eschbrook westlich des Willahermoor und ein weiterer nur 0,5 ha großer, jedoch sehr gut ausgeprägter Bestand im Bruch südwestlich der Ortslage Schwinge. Möglicherweise sind jedoch noch weitere (Teil-)Bestände der Hainsimsen-Buchenwälder (LRT 9110) als LRT 9120 einzustufen, da einzelne Waldbereiche evtl. höhere Beimischungen der Stechpalme (Ilex aquifolium) haben; so existiert auch ein nur 2.500 qm großer Bestand im Naturschutzgebiet Tadel (Teilbereich des FFH-Gebietes Oste mit Nebenbächen), der als Komplex aus Hainsimsen-Buchenwald und atlantischem, sauren Buchenwald eingestuft ist.


Waldmeister-Buchenwald – LRT 9130 (Abb. 5–16)

Waldmeister-Buchenwälder nehmen etwa 40 ha Fläche ein, wovon ca. 37 ha in FFH-Gebieten stocken. In den einzelnen FFH-Gebieten mit Vorkommen von Waldmeister-Buchenwäldern stellt sich die Bestandsituation des LRT 9110 gemäß der jeweiligen Berichte zu den FFH-Basiserfassungen wie folgt dar:

- Auetal (GGB 028): Im Auetal wurden über 7 ha Waldmeister-Buchenwälder kartiert. Der größte Bestand mit ca. 7 ha existiert im östlichen Staatsforst Steinbeck; dieser auf einem historisch alten Waldstandort stockende Bestand befindet sich in einer qualitativ guten Ausprägung. Ein weiterer sehr kleiner Bestand (1.500 qm) kommt in den Wäldern am Gut Daudieck vor.


Im FFH-Gebiet Neuklosterholz (GGB 194), in dem der LRT 9130 als wertgebender LRT im Standarddatenbogen aufgeführt ist, gibt es nach Bestandskartierungen der Landesforstverwaltung keine Bestände, die dem Waldmeister-Buchenwald zuzuordnen sind.

Waldmeister-Buchenwälder außerhalb von FFH-Gebieten wurden im Rahmen der landkreisweiten Biotoptypenkartierung ausschließlich im Landschaftsschutzgebiet „Im Dohrn“ (1,5 ha) und in einem Buchenwäldchen am südöstlichen Ortsrand von Grundoldendorf (1,2 ha) erfasst.

Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Eichen-Hainbuchenwald – LRT 9160 (Abb. 5–16)

Stieleichen- oder Eichen-Hainbuchenwälder sind mit ca. 227 ha im Landkreis Stade vertreten; davon liegt der deutlich überwiegende Teil (218 ha = 96%) in FFH-Gebieten. In den einzelnen FFH-Gebieten mit Vorkommen entsprechender Eichenwälder stellt sich die Bestandsituation des LRT 9160 gemäß der jeweiligen Berichte zu den FFH-Basiserfassungen wie folgt dar:

- Schwingetal (GGB 027): Im Schwingetal wurden ca. 25 ha Eichen-Hainbuchenwälder kartiert; die Vorkommen konzentrieren sich auf die Waldpartien Bruchhorst und Im Bruch südlich der Ortslage Schwinge, Im Surenbrook und angrenzende Wälder südlich des Fredenbecker Mühleiches sowie auf mehrere Bestände entlang des Deinster Mühlenbaches und der Steinbeck. Das Gros der Bestände befindet sich in einer qualitativ guten (ca. 20 ha) oder sogar hervorragenden Ausprägung (ca. 4 ha); nur 1 ha ist schlecht ausgeprägt. Die überwiegend als bodensaure Buchenwälder (WL) kartierten Bestände stocken zumeist auf historisch alten Waldstandorten und weisen vielfältige (Altholz-)Strukturen auf.

- Auetal (GGB 028): Im GGB 028 siedeln die Eichen-Hainbuchenwälder (ca. 7,5 ha) in erster Linie an der Talkante zwischen der Steinbeck und dem Staatsforst Steinbeck (ca. 4,5 ha); weitere Vorkommen sind an den Hängen im unteren Steinbecketal (ca. 2,5 ha) und in den Wäldern am Gut Daudieck (ca. 0,5 ha) auszumachen. Die Bestände an den Steinbecktalhängen befinden sich in einer guten und der Daudieck-Bestand in einer schlechten qualitativen Ausprägung.


- Oste mit Nebenbächen (GGB 030): Im Bereich der oberen Bever als Teilgebiet des GGB Oste wurden kleinere Bestände im Tadel (zusammen 2,8 ha), am Reither Bach (ca. 0,7 ha) und direkt an der Bever (ca. 0,5 ha) mit einer Gesamtfläche von lediglich 4 ha kartiert; im Bericht zur Basiserfassung werden keine Angaben zum Erhaltungszustand gemacht.

- Estetal (GGB 036): Im Stader Teil des Estetals wird nur ein 0,5 ha kleiner und gut ausgeprägter Bestand südlich Heimbruch dem LRT 9160 zugeordnet; zum Vergleich: im gesamten Estetal stocken ca. 38 ha Eichen-Hainbuchenwälder. Weitere 1,7 ha als Birken-Pionierwald kartierte Bestände wurden unter dem Aspekt der Entwicklung zum LRT 9160 erfasst.

Im FFH-Gebiet Hahnenhorst (GGB 199), in dem der LRT 9160 als wertgebender LRT im Standarddatenbogen aufgeführt ist, gibt es nach Vorortkartierungen im Rahmen der kreisweiten Biotopkartierung offenbar keine Bestände, die dem Hainsimsen-Buchenwald zuzuordnen sind. Die vorkommenden bodensauren Eichenmischwälder (WQL) wurden vielmehr den alten bodensauren Eichenwäldern (LRT 9190) zugeordnet (vgl. dort)


Alte bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen mit Stieleiche – LRT 9190 (Abb. 5–16)

Alte bodensaure Eichenwälder stocken auf ca. 820 ha; davon liegen nur ca. 10% (= ca. 124 ha) in FFH-Gebieten. In den einzelnen FFH-Gebieten mit Vorkommen von Hainsimsen-Buchenwäldern stellt sich die Bestandsituation des LRT 9110 gemäß der jeweiligen Berichte zu den FFH-Basiserfassungen wie folgt dar:

- Schwingetal (GGB 027): Im Schwingetal wurden ca. 36 ha bodensaure Eichenwälder kartiert; diese konzentrieren sich in zumeist kleineren Beständen entlang des mittleren Schwingetals und auf einzelnen sandigen Kuppen innerhalb des Schwingetals; auch die Talränder des Fredenbecker Mühlenbaches, des Deinster Mühlenbachs und der Steinbeck werden von dem LRT 9190 bestanden. 21 ha befinden sich einer qualitativ guten und 1 ha sogar in einer sehr guten Ausprägung; jedoch sind immerhin etwa 15 ha schlecht ausgeprägt. Die überwiegend als bodensaure Buchenwälder (WL) kartierten Bestände stocken zumeist auf historisch alten Waldstandorten und weisen vielfältige (Altholz-)Strukturen auf.

- Auetal (GGB 028): Nur wenige Flächen nehmen die bodensauren Eichenwälder im Auetal ein (ca. 4 ha), möglicherweise bedingt durch eine zu schmale Abgrenzung des GGB, da die unmittelbar angrenzenden Wälder des Bleckens und am Schäferberg größere Bestände aufweisen. Die Bestände weisen durchgehend schlechte Ausprägungen auf. Die größten Bestände (2 ha) befinden sich am Ehrenberg im Bereich der ehemaligen Tonabbauflächen.

- Braken (GGB 029): Im Braken stocken ca. 9 ha bodensaure Eichenwälder, die schließlich im westlichen Teil des Brakens im Rahmen der kreisweiten Biotopkartenierung erfasst werden konnten. Der nordwestliche Braken gehört nicht zu den Landeswaldflächen und wurde daher von der Nds. Landesforstverwaltung nicht kartiert; Informationen zum Erhaltungszustand liegen daher nicht vor.

- Oste mit Nebenbächen (GGB 030): Im Bereich der oberen Bever als Teilgebiet des GGB Oste wurden mehrere kleine Waldpartien im Tadel (ca. 4,5 ha) und in der Beverniederung (ca. 1,5 ha) kartiert; aufgrund der Angaben zu Beeinträchtigungen im Bericht zur Basiserfassung ist davon auszugehen, dass die qualitativen Ausprägungen der Bestände eher schlecht sind.

- Estetal (GGB 036): Nur wenige Flächen nehmen die bodensauren Eichenwälder im Estetal ein (ca. 8 ha); für eine Einbeziehung größerer Bestandteile des LRT 9190 hätte das Estetal breiter abgegrenzt werden müssen, da die unmittelbar angrenzenden Wälder insbesondere am nordwestlichen Estetal größere bodensaure Eichenwaldbestände aufweisen. 3,5 ha wurden als gut ausgeprägt, ca. 2 ha als schlecht ausgeprägt und weitere ca. 2 ha nur als Entwicklungsfähig eingestuft.

- Neuklosterholz (GGB 196): Obwohl im Standarddatenbogen nicht als wertgebender LRT aufgeführt, kommen im Neuklosterholz dennoch ca. 5 ha gut ausgeprägte bodensaure Eichenwälder vor.


Moorwälder – LRT 91D0 – prioritärer LRT (Abb. 5–16)
Moorwälder existieren im Landkreis Stade auf etwa 394 ha; davon liegen ca. 69 ha (= 18%) in FFH-Gebieten. In den einzelnen FFH-Gebieten mit Vorkommen von prioritären Moorwäldern stellt sich die Bestandsituation des LRT 91D0 gemäß der jeweiligen Berichte zu den FFH-Basiserfassungen wie folgt dar:

- Oederquarter Moor (GGB 020): Obwohl Moorwälder im Standarddatenbogen als wertgebender LRT für das GGB gelistet ist, kommen nach Vorortkartierungen im Rahmen der kreisweiten Biotoptypenkartierung keine Moorwaldbestände vor, die dem LRT 91D0 zugeordnet werden können. Die im Gebiet mit etwa 7 ha Flächenanteil vorkommenden Moorwälder wurden als Birken- und Kiefernwald entwässerter Moore (WV) angesprochen, die nicht die Voraussetzungen zur Einstufung als LRT 91D0 erfüllen. Sicherlich sind diese Bestände aber als Entwicklungsfähig anzusehen.

- Hohes Moor (GGB 022): Bei Vorortkartierungen im Rahmen der kreisweiten Biotoptypenkartierung wurde ein etwa 4 ha großer Birken- und Kiefern-Bruchwald als Moorwald eingestuft. Weitere als Birken- und Kiefernwald entwässerter Moore (WV) erfasste Bestände (ca. 15 ha) erfüllen offenbar nicht die Kriterien zur Ansprache als LRT 91D0, sind aber aufgrund der laufenden naturschutzkonformen Moorentwicklung als Entwicklungsfähig anzusehen, wenn sie nicht aufgrund der Vernässungsmaßnahmen ihren Waldstatus gar gänzlich verlieren.

- Schwingetal (GGB 027): Im Schwingetal kommen Birken-Moorwälder (91D1) auf ca. 30 ha vor. Die Bestände befinden sich am mittleren Schwingetalrand östlich der Ortschaft Schwingewald, im Wilden und Kahlen Moor als Teilgebiet des GGB und um den Chiemsee und die Hohes Moor. Etwa je zur Hälfte sind die Bestände in guter oder herausragender qualitativer Ausprägung anzutreffen; nur 1 ha ist schlecht ausgeprägt. Es kommen vorwiegend Birkenbrüche (WB) vor; Birken- und Kiefernwälder entwässerter Moore (WV) sind eher die Ausnahme.

- Auetal (GGB 028): Im Auetal ist im Hohes Issendorf ein nur 4,000 qm kleiner Birken-Bruchwald nährstoffreicher Standorte (WBR) als qualitativ gut ausgeprägter LRT Moorwald eingestuft worden.

- Braken (GGB 029): Im Braken sind im Rahmen der kreisweiten Biotoptypenkartierung keine Moorwälder erfasst worden, obwohl der LRT 91D0 als wertgebender LRT im Standarddatenbogen aufgeführt ist. Im Wilden und Kahlen Moor als Teilgebiet des GGB 029 stocken jedoch über 30 ha Birken- und Kiefernwälder entwässerter Moore (WV); ob Teilbestände die Voraussetzungen zur Ansprache als LRT 91D0 erfüllen,
bedarf einer detaillierten Kartierung (durch die Landesforstverwaltung ist dieses Teilgebiet nicht erfasst worden, da es außerhalb der Landeswaldflächen liegt).

- Oste mit Nebenbächen (GGB 030): In der Beverniederung als Teilgebiet des GGB 030 wurden etwa 12 ha Moorwälder erfasst, die vor allem im Rehrsmoor anzutreffen sind; kleinere Bestände liegen im Tadel und am nördlichen Talrand der Beverniederung. Es handelt sich vornehmlich um Pfeifengras-Birken-Moorwälder (WVP), welche die Kriterien des LRT 91D0 erfüllen und Birken-Bruchwälder nährstoffarmer Standorte des Tieflandes (WBA). Nach den Angaben im Bericht zur Basiserfassung scheinen die Bestände zumeist in einer guten Ausprägung zu sein.

- Estetal (GGB 036): Im Stader Abschnitt des GGB 036 kommen keine Moorwälder vor; nur auf dem Gebiet des Landkreises Harburg existieren 7 ha Moorwälder.

- Feerner Moor (GGB 156): Im Feerner Moor stocken insbesondere auf den Landeswaldflächen im südlichen Teil des GGB 156 ca. 9 ha Birken-Moorwälder. Hiervon befinden sich 6 ha in einer schlechten und 3 ha in einer guten Ausprägung. Hinzu treten außerhalb der Landeswaldflächen über 11 ha Birken- und Kiefernwälder entwässerter Moore, die nicht dem LRT 91D0 zuzuordnen sind; ob einzelne Teillflächen nicht doch als Moorwälder einzustufen sind, bedarf zur Klärung einer Detailkartierung.

- Wasserkrüger Moor und Willes Heide (GGB 421): Im Wasserkrüger Moor als Teilgebiet des GGB 421 existiert ein 15 ha großer Birken-Bruchwald, der als LRT 91D0 einzustufen ist. Weitere Birken- und Kieferwälder entwässerter Moore auf 5 ha Fläche können aktuell nicht dem LRT Moorwälder zugeordnet werden. Angaben zum Erhaltungszustand der Bestände liegen nicht vor.


Erlen- und Eschenwälder und Weichholzauenwälder an Fließgewässern – LRT 91E0 – prioritärer LRT (Abb. 5–16)

Dieser prioritäre LRT existiert im Landkreis Stade auf etwa 390 ha; davon liegen ein Großteil, nämlich ca. 272 ha (= 70%) in FFH-Gebieten. In den einzelnen FFH-Gebieten mit Vorkommen von Erlen- und Eschenwäldern und Weichholzauenwäldern stellt sich die Bestandsituation des LRT 91E0 gemäß der jeweiligen Berichte zu den FFH-Basiserfassungen wie folgt dar:

- Unterelbe (GGB 003): Entlang der Unterelbe erstrecken sich zwischen Neßsand und dem Allwördener Außendeich auf ca. 100 ha Tide-Weiden-Auwälder (WWT) und Weidenbegesche der Auen und Ufer (BA), die als Weichholzauenwälder eingestuft werden. Unterhalb Allwöhrden fehlen Auenwälder aufgrund der Salinitätsverhältnisse


- Braken (GGB 029): Im Braken stehen entlang des Brakengrabens und auf quelligen Standorten am Nordrand des Brakens Erlen- und Eschenwälder; diese nehmen etwa 13 ha Fläche ein. Ihre qualitative Ausprägung ist durchweg gut (ca. 10 ha) oder hervorragend (ca. 3 ha).


- Estetal (GGB 036): Überwiegend gut (22 ha) und zum Teil gar hervorragend (ca. 6 ha) ausgeprägte Erlen- und Eschenwälder dominieren das Estetal zwischen Heimb- bruch und Buxtehude. Der gesamte Bestand des prioritären LRT 91E0 umfasst im Stader Teil des GGB 036 etwa 32 ha.


Aufgrund der zum größteils gut und zum Teil sogar hervorragend ausgeprägten Bestände insbesondere im Estetal, in den Nebenbächen der Schwinge, auf den Elbinseln und am Neukloster Mühlenbach ist der Erhaltungszustand des prioritären LRT 91E0 (Erlen- und Eschenwälder und Weichholzauenwälder an Fließgewässern) zumindest in den Stader FFH-Gebieten durchaus als günstig einzustufen. Dies darf jedoch nicht darüber hinweg täuschen, dass in weiten Bereichen z.B. des Schwingetals und des Auetals der LRT 91E0 weitestgehend ausfällt und an vielen kleineren Fließgewässern die Erlenwälder deutlich zu schmal ausgeprägt sind und für den gesamten Landkreis Stade dennoch ein unzureichender/ungünstiger Erhaltungszustand des LRT 91E0 anzunehmen ist.

**Hartholz-Auenwälder bzw. Eichen-Ulmen-Eschen-Auenwälder am Ufer großer Flüsse – LRT 91F0 – prioritärer LRT (Abb. 5–16)**

Prioritäre Hartholz-Auenwälder (91F0) kommen nur sehr kleinflächig im FFH-Gebiet Untere Lübe (GGB 003) vor (ca. 3,5 ha). Sie sind nur auf Neßsand (3 ha in guter Ausprägung), auf Lühesand (0,2 ha in entwicklungsfähiger Ausprägung) und am Elbufer vor Krautsand (0,2 ha in schlechter Ausprägung) im Rahmen der Basiserfassung für das GGB 003 erfasst worden.

Aufgrund der Kleinflächigkeit der Bestände und ihrer zum Teil schlechten Ausprägung muss der Erhaltungszustand der im Landkreis Stade vorkommenden Bestände des LRT 91F0 (Hartholz-Auenwälder) insgesamt als schlecht bewertet werden.
Abb. 5–16 Verteilung von FFH-LRT der Wälder im Landkreis Stade

Verteilung von FFH-LRT der Wälder
im Landkreis Stade

FFH-LRT der Wälder
- LRT 9110 - Hainsimsen-Buchenwald
- LRT 9120 - atlantischer, saurer Buchenwald
- LRT 9130 - Waldmeister-Buchenwald
- LRT 9160 - mitteleuropäischer Steileichenwald
- LRT 9190 - alte bodensaure Eichenwälder
- LRT 91D0 - Moorwälder
- LRT 91E0 - Erle-Eichen- und Weichholzauenwälder
- LRT 91F0 - Hartholzauenwälder

FFH-Gebiete bzw. GGB mit Gebietsnummer

naturräumliche Untereinheiten
AL = Das Alte Land
Ap = Apenser Lehmgeest
BG = Beverner Geest
HG = Harsefelder Geest
LK = Land Kehdingen
MO = Mehe-Oste-Niederung
OG = Oldendorfer Geest
TG Tostedter Geest

5.2.1.4 Historisch alte Waldstandorte / Historisch alte Wälder


Zur Ermittlung historisch alter Wälder werden die vom Niedersächsischen Forstplanungsamt (NFP) zur Verfügung gestellten historisch alten Waldstandorte herangezogen (vgl. Abb. 5–17). Allen im Rahmen der landkreisweiten Biotopkartierung erfassten Wald-, Gehölz- oder sonstigen naturnahen Biotopen, die sich vollständig oder teilweise mit historisch alten Waldstandorten decken, wurde eine mindestens mittlere Bedeutung für den Biotopschutz zugewiesen (vgl. Kap. 5.2.1.1).

Schwerpunktmäßig kommen historisch alte Waldstandorte und hierauf stockende historisch alte Wälder in der naturräumlichen Untereinheit Harsefelder Geest vor (ca. 900 ha), gefolgt von der Beverner Geest (ca. 550 ha), der Apenser Lehmgeest (ca. 380 ha) und der Oldendorfer Geest (ca. 200 ha).

Von herausragender Bedeutung ist hier sicherlich der Braken als größter zusammenhängender Laubwaldkomplex im Landkreis Stade zu nennen, in dem etwa 370 ha der Waldbiotope auf historisch alten Waldstandorten stocken. Nachgewiesenermaßen hat der Braken eine herausragende Bedeutung für eine speziell an alte historische Wälder angepasste Flora und Fauna, wie das Vorkommen der umfassend kartierten Laufkäfer und Pilze bestätigen (vgl. Kap. 5.2.2.7).


Abb. 5–17  Verbreitung historisch alter Waldstandorte im Landkreis Stade
### Vorkommen von historisch alten Waldstandorten bzw. historisch alten Wäldern im Landkreis Stade

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr. in Abb.</th>
<th>Waldgebiet</th>
<th>örtliche Lage</th>
<th>AuB*</th>
<th>Größe in ha</th>
<th>Waldbiotoptypen</th>
<th>FFH-Wald-LRT</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01</td>
<td>Neuklosterholz</td>
<td>südöstlich Neukloster</td>
<td>AuB-Ap-020</td>
<td>250,7</td>
<td>WL, WQ, WC, WE, WP, WX, WZ, WR, HW</td>
<td>9110, 9190, 91E0</td>
</tr>
<tr>
<td>02</td>
<td>Nottensdorfer Wald</td>
<td>östlich Nottensdorf</td>
<td>AuB-Ap-022</td>
<td>14,8</td>
<td>WL, WQ, WE, WZ, HW</td>
<td>9110, 9190, 91E0</td>
</tr>
<tr>
<td>03</td>
<td>Im Dohrn und Im Holze</td>
<td>Westlich und östlich Grundoldendorf</td>
<td>AuB-Ap-029</td>
<td>7,4</td>
<td>WM, WQ, WX, WZ</td>
<td>9130, 9190</td>
</tr>
<tr>
<td>04</td>
<td>Schäferberg</td>
<td>nordwestlich Daudieck</td>
<td>AuB-Ap-036</td>
<td>8,2</td>
<td>WL, WQ, WE, WA, WP, WX, WZ, HF</td>
<td>9190, 91E0</td>
</tr>
<tr>
<td>05</td>
<td>Steinbecktal und Wälder am Blecken</td>
<td>nordöstlich Harsefeld, westlich Hohenbrügge</td>
<td>AuB-Ap-040, AuB-Ap-042</td>
<td>20,9</td>
<td>WL, WQ, WC, WE, WZ, HW, HF</td>
<td>9110, 9160, 9190, 91E0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Naturraum Das Alte Land

keine historisch alten Waldstandorte bzw. historisch alten Wälder vorhanden

### Naturraum Apenser Lehmgeest

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Waldgebiet</th>
<th>örtliche Lage</th>
<th>AuB*</th>
<th>Größe in ha</th>
<th>Waldbiotoptypen</th>
<th>FFH-Wald-LRT</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>06</td>
<td>Hahnenhorst</td>
<td>südwestlich Wohlerst</td>
<td>AuB-BG-001</td>
<td>41,5</td>
<td>WQ, WE, WV, WX, WZ, WJ, HW</td>
<td>9190, 91E0</td>
</tr>
<tr>
<td>07</td>
<td>Rehmen</td>
<td>südlich Reith</td>
<td>AuB-BG-002</td>
<td>9,6</td>
<td>WU, WN</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>08</td>
<td>Wälder am Wohlerster Bach</td>
<td>nordwestlich Wohlerst</td>
<td>AuB-BG-004</td>
<td>11,4</td>
<td>WE, WX, WZ, WJ, UW, HW</td>
<td>91E0</td>
</tr>
<tr>
<td>09</td>
<td>Auf dem Drauen und Horst</td>
<td>westlich Kakerbecker Mühle</td>
<td>AuB-BG-007</td>
<td>11,0</td>
<td>WC, WE, WZ, WJ, HW</td>
<td>9160, 91E0</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Herrschaftlicher Wald Agathenburg</td>
<td>südwestlich Agathenburg</td>
<td>AuB-BG-013</td>
<td>8,1</td>
<td>WL, WZ, PS</td>
<td>9110</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Wälder im Rüstjer Forst</td>
<td>östlich Helmste und beim Düringschen Gut</td>
<td>AuB-BG-018, AuB-BG-019, AuB-BG-020</td>
<td>52,0</td>
<td>WL, WQ, WP, WX, WZ, UW</td>
<td>9110, 9190</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Im Tadel und Vorderste Rehmen</td>
<td>nordöstlich Reith</td>
<td>AuB-BG-031</td>
<td>52,1</td>
<td>WL, WQ, WC, WE, WA, WU, WV, WP, WX, WZ</td>
<td>9110, 9120, 9160, 9190, 91E0</td>
</tr>
<tr>
<td>Nr. in Abb. 5–17</td>
<td>Waldgebiet</td>
<td>örtliche Lage</td>
<td>AuB*</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>Waldbiotoptypen</td>
<td>FFH-Wald-LRT</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>------------</td>
<td>---------------</td>
<td>------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Im Stühholz</td>
<td>südlich Wedel</td>
<td>AuB-BG-037</td>
<td>6,3</td>
<td>WQ, WZ</td>
<td>91D0, 91E0</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Tinster Holz</td>
<td>westlich Mulsum</td>
<td>AuB-BG-054</td>
<td>196,4</td>
<td>WL, WQ, WX, WZ, WK, WJ, UW</td>
<td>9110, 9190</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Knüll und Willauer Wald</td>
<td>westlich Hagenah</td>
<td>AuB-BG-058</td>
<td>33,3</td>
<td>WQ, WX, WZ</td>
<td>9190</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Im Bruch</td>
<td>südlich Schwinge</td>
<td>AuB-BG-066, AuB-BG-069</td>
<td>5,6</td>
<td>WQ, WC, WZ, HW</td>
<td>9160, 9190</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Vorfeld</td>
<td>südöstlich Klein Fredenbeck</td>
<td>AuB-BG-071</td>
<td>6,6</td>
<td>WL, WQ, WC, WE, WA, WX, UW</td>
<td>9110, 9160, 9190, 91E0</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Im Schranken</td>
<td>nördlich Deinstermühle</td>
<td>AuB-BG-074</td>
<td>4,4</td>
<td>WL, WQ, WC, WZ</td>
<td>9110, 9160</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Naturraum Harsefelder Geest**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr. in Abb. 5–17</th>
<th>Waldgebiet</th>
<th>örtliche Lage</th>
<th>AuB*</th>
<th>Größe in ha</th>
<th>Waldbiotoptypen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>19</td>
<td>Wälder im Speckmoor</td>
<td>nördlich Wiegersen</td>
<td>AuB-HG-004</td>
<td>1,8</td>
<td>WC, WE</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Gutsforst Wiegersen und Forst Stellkamp</td>
<td>südöstlich Wiegersen</td>
<td>AuB-HG-007, AuB-HG-006</td>
<td>16,7</td>
<td>WL, WQ, WX, WZ, WJ</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>Bruchheide</td>
<td>südlich Wiegersen</td>
<td>AuB-HG-008</td>
<td>1,6</td>
<td>WX, WZ, HW</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>Wiegerser Wald</td>
<td>östlich Ahrensmoor-Ost</td>
<td>AuB-HG-009</td>
<td>98,2</td>
<td>WL, WQ, WC, WU, WP, WX, WZ</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>Wälder in den Dornwiesen</td>
<td>westlich Wiegersen</td>
<td>AuB-HG-009</td>
<td>3,9</td>
<td>WQ, WZ, HF</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>Große Harselah</td>
<td>südlich Griemshorst</td>
<td>AuB-HG-010</td>
<td>54,3</td>
<td>WM, WL, WC, WX, WZ</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>Kleine Harselah</td>
<td>südöstlich Ahrensmoor-Nord</td>
<td>AuB-HG-010</td>
<td>30,3</td>
<td>WQ, WU, WZ, WR</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>Braken, Eselbusch und Halbe Horst</td>
<td>nordöstlich Ahlerstedt</td>
<td>AuB-HG-012, AuB-HG-013</td>
<td>377,8</td>
<td>WM, WL, WQ, WC, WE, WA, WN, WU, WX, WZ, WJ, UW, HW</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>Im Wieh und Meinkenhoop</td>
<td>südwestlich Harsefeld</td>
<td>AuB-HG-014</td>
<td>39,3</td>
<td>WL, WQ, WN, WU, WZ, HW</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>Staatsforst Steinbeck</td>
<td>westlich Ruschwedel</td>
<td>AuB-HG-018</td>
<td>44,7</td>
<td>WM, WL, WC, WN, WX, WZ</td>
</tr>
<tr>
<td>Nr. in Abb. 5-17</td>
<td>Waldgebiet</td>
<td>örtliche Lage</td>
<td>AuB*</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>Waldbiotoptypen</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>-------------</td>
<td>---------------</td>
<td>------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>Wald bei Jitthop</td>
<td>südlich Jitthop</td>
<td>AuB-HG-025</td>
<td>1,0</td>
<td>WP, WZ, HW</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>Im Holz am Auetalrand</td>
<td>südlich Ohrensen</td>
<td>AuB-HG-027</td>
<td>9,9</td>
<td>WP, WX, WZ, HW</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>Im Bellhorn</td>
<td>nördlich Ahlerstedt</td>
<td>AuB-HG-033</td>
<td>6,9</td>
<td>WQ, WX</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>Wieh</td>
<td>südlich Kakerbeck</td>
<td>AuB-HG-035</td>
<td>9,9</td>
<td>WZ, WJ</td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>Auf dem Wiehmark</td>
<td>südöstlich Ahrenswohle</td>
<td>AuB-HG-043</td>
<td>3,9</td>
<td>WQ</td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>In den Müssen</td>
<td>östlich Hohenhausen</td>
<td>AuB-HG-045</td>
<td>6,5</td>
<td>WC, WA, WZ, UW, HW</td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>Auf dem Acker</td>
<td>westlich Hohenhausen</td>
<td>AuB-HG-047</td>
<td>2,4</td>
<td>WX, WZ, UW</td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>Im Wohide</td>
<td>südwestlich Wohlerst</td>
<td>AuB-HG-052</td>
<td>37,1</td>
<td>WQ, WE, WZ, WJ, HW</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Naturraum Land Kehdingen**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Waldgebiet</th>
<th>örtliche Lage</th>
<th>AuB*</th>
<th>Größe in ha</th>
<th>Waldbiotoptypen</th>
<th>FFH-Wald-LRT</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>37</td>
<td>20</td>
<td>nordöstlich Breitenwisch</td>
<td>AuB-LK-080</td>
<td>8,4</td>
<td>WV, WZ</td>
<td>---</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Naturraum Oldendorfer Geest**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr.</th>
<th>Waldgebiet</th>
<th>örtliche Lage</th>
<th>AuB*</th>
<th>Größe in ha</th>
<th>Waldbiotoptypen</th>
<th>FFH-Wald-LRT</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>38</td>
<td>Großer Villah</td>
<td>südöstlich Groß Sternenberg</td>
<td>AuB-OG-013</td>
<td>21,3</td>
<td>WL, WQ, WX, WZ</td>
<td>9110, 9190</td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>Himmelpfortener Wald</td>
<td>südlich Himmelpforten</td>
<td>AuB-OG-016</td>
<td>48,2</td>
<td>WL, WQ, WZ, HW</td>
<td>9110, 9190</td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>Wälder an der mittleren Horsterbeck (Dreckwiesen)</td>
<td>südwestlich Himmelpforten</td>
<td>AuB-OG-037</td>
<td>11,6</td>
<td>WC, WX, WZ, UW</td>
<td>9160</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>Kakener Vorderholz</td>
<td>östlich Kaken</td>
<td>AuB-OG-047</td>
<td>38,4</td>
<td>WQ, WX, WZ, WJ, WR, HW, HN</td>
<td>9190</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>Kakener Hinterholz</td>
<td>westlich Kaken</td>
<td>AuB-OG-048</td>
<td>10,1</td>
<td>WL, WX, WZ, HW</td>
<td>9110</td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>Behrster Holz</td>
<td>nördlich Behrste</td>
<td>AuB-OG-051</td>
<td>18,3</td>
<td>WL, WZ</td>
<td>9110</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>Behrster Wald</td>
<td>Behrste</td>
<td>AuB-OG-052</td>
<td>3,2</td>
<td>WQ, WZ</td>
<td>9190</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* AuB = Gebietes mit besonderer Bedeutung für den Arten- und Biotopschutz und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt
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5.2.1.5 Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Biotopenschutz

Wie unter Arbeitsschritt 5 in Kap. 5.2.1.1 beschrieben, werden ausgehend von der Ausstattung homogener Landschaftsausschnitte mit Biotopen sehr hoher, hoher, erhöhter und eingeschränkter Bedeutung „Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Biotopenschutz“ ermittelt und diesen Gebieten nach den in Kap. 5.2.1.1 und der nachfolgenden Tab. A-5-17 genannten Kriterien unterschiedliche Bedeutungsstufen zugewiesen (sehr hoch – hoch – erhöht).

Die „Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Biotopenschutz“ dienen einerseits als Grundstock für die weitere floristische und faunistische Bewertung (vgl. Kap. 5.2.1.1). Zum anderen fließen diese Gebiete in die Bewertung und Ermittlung der „Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Biotop- und Artenschutz und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt“ ein (vgl. Kap. 5.2.3).


Als sehr hoch bedeutsame Gebiete für den Biotopenschutz wurden 67 Gebiete mit 11.454 ha ermittelt; dies entspricht etwa 8,8% der Landkreisfläche. Hinzu kommen 117 Gebiete mit 18.029 ha (13,8%) mit hoher sowie 192 Gebiete mit 21.916 ha (=17%) mit erhöhter Bedeutung. Insgesamt beträgt der Flächenanteil der 376 „Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Pflanzen“ 39,4% (=51.399 ha) der Gesamtfläche des Landkreises Stade.

Großflächige Gebiete mit sehr hoher Bedeutung, mithin herausragende Gebiete für den Biotopenschutz, sind vor allem weite Bereiche der Unterelbe (Schwarztonnensand, Neß- und Hanskalbsand, Neben- und Süderelben, Wattflächen, Vorlandflächen), viele naturnahe Fließgewässer und ihre Auen (z.B. Este mit Goldbeck, Aue mit Tiefenbach und Steinbeck, Teile der Schwingeniederung mit Fredenbecker und Wedeler Mühlbach, Deinster Mühlbach, Steinbeck und Heidbeck, sowie Oste mit Horsterbeck), die großen Moorplexen (Hohes Moor, Feerner Moor, Hammoo, Frankenmoor, Oederquarter Moor) und die großen naturnahen Laubwaldbestände (Braken, Neuklosterholz, Ketzedorfer Forst, Hahnenhorst und Im Wolde, Teile des Rüstjer Forstes, Harsefelder Wieh, Im Tadel, Klosterwald Himmelpfortener). Aber auch viele kleinflächigere Gebiete wie z.B. das Meckelmoor, Im Dohrn, der Litberg, die Sandentnahme Hammah oder der Große Villah sind von sehr hoher Bedeutung für den Biotopenschutz.

Bemerkenswert ist die sehr hohe Bedeutung des ehemaligen Bützflether Außendeiches; seine hohe Bedeutung für den Biotopenschutz liegt in dem sehr hohen Flächenanteil von Landröhrichten, Sumpfgebüschen und prielartigen Gewässerläufen (Flusswatt, naturnahe Bäche mit Hochstaudenfluren) auf dem Industriegebietsgelände begründet.

Von etwas geringerer, aber immer noch hoher Bedeutung für den Biotopenschutz sind bspw. der gesamte übrige Unterelberaum (aquatischer bis terrestrischer Ästuarbereich), größere Teilbereiche des Niederelbogürtels zwischen Buxtehude und Horneburg (Bullenbruch, Illsmoor), viele Wälder und Moore der östlichen Harsefelder Geest (Wiegerser Wald, Harselah, Wildes und Kahles Moor, Dannseemoor, Wiegerser Moor, Goldbecker Moor, Sauliesieker Weißes Moor), das untere und obere Schwingsetal, viele Moore der westlichen Beverner Geest (Kreyenmoor, Rehrs Moor, Seebergs Moor, Voßmoor, Weitenbruchsmoor, Tinst- und Esseler Moor, Heiliges Seeleenmoor), das Tinster Holz sowie das Weiße Moor und Viehmoor zwischen Stade und Hagenah. Hinzu kommen zahlreiche weitere vergleichsweise kleinere Gebiete von hoher Bedeutung für den Biotopenschutz wie u.a. die in der Marsch gelegenen Unterläufe der Fließgewässer Este, Lühe und Schwinge.
Abb. 5–18 Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Biotopenschutz
5.2.2 Flora und Fauna

Ergänzend zu der flächendeckenden Bewertung der Biotopausstattung des Landkreises Stade und den hieraus abgeleiteten und abgegrenzten „Gebieten mit besonderer Bedeutung für den Biotopschutz“ (vgl. Kap. 5.2.1.5) wurden vorliegende faunistische und floristische Daten und Informationen ausgewertet und so aufbereitet, dass sie einer möglichst flächendeckenden Bewertung zugänglich werden.

Eigene Bestandserhebungen von Flora und Fauna erfolgten im Rahmen der Neuaufstellung des Landschaftsrahmenplanes nicht. Es wurden ausschließlich vorhandene Daten ausgewertet, die in jedem der folgenden Unterkapitel einleitend genannt werden.

Da nicht für jede Organismengruppe gleich gute und flächendeckende bzw. weite Teile des Landkreises repräsentierende Daten und Informationen vorliegen, werden ausschließlich für Farn- und Blütenpflanzen (Kap. 5.2.2.1), Brutvögel (Kap. 5.2.2.2), Rastvögel (Kap. 5.2.2.3), Säugetiere (Kap. 5.2.2.4), Fische und Rundmäuler (Kap. 5.2.2.5) sowie Amphibien und Reptilien (Kap. 5.2.2.6) Gebiete mit besonderer Bedeutung der jeweiligen Organismengruppe ermittelt und bewertet. Zusätzlich werden die essenziellen Nahrungsgebiete für die bedeutsamen Großvogelarten Weißstorch (Ciconia ciconia) und Schwarzstorch (Ciconia nigra) ermittelt und bewertet (Kap. 5.2.2.2.3).


Unterschiedliche Bestandsdichten in den verschiedenen Gebieten werden nicht zur Bewertung herangezogen, da einerseits in den meisten Fällen hierzu keine ausreichenden Kenntnisse vorliegen und andererseits die Bestände jährlich oder über mehrere Jahre nicht unerheblich schwanken können. Maßgeblich für die Bewertung eines Gebietes ist mithin einzig die Präsenz einer Art in einem Gebiet.


schaftsrahmenplan sowohl aufzeigen, wo vorhandene Bestände von Pflanzen- und Tierarten zu sichern sind, als auch Entwicklungsmöglichkeiten zur Bestandsstabilisierung, Bestandsmehrung und Bestandsausbreitung darzustellen.


5.2.2.1 Farn- und Blütenpflanzen


Insbesondere wurden folgende Daten und Informationen ausgewertet und für die Bewertung herangezogen:
- Daten aus dem Niedersächsischen Pflanzenarten-Erfassungsprogramm des NLWKN (Fachbehörde für Naturschutz),
- Daten aus der Erfassung der für den Naturschutz wertvollen Bereiche in Niedersachsen (NLWKN, Fachbehörde für Naturschutz),
- Daten der Erfassung der für die Flora wertvollen Zusatzflächen (NLWKN, Fachbehörde für Naturschutz),
- Daten aus der Erfassung der besonders geschützten Biotope (§ 28a NNaTg), des besonders geschützten Feuchtgrünlandes (§ 28b NNaTg) und der Wallhecken (§ 33 NNaTg) im Landkreis Stade (Naturschutzamt, 1991-2006),
- Daten aus den Basiserfassungen in den FFH-Gebieten Unterelbe (GGB 003), Schwingetal (GGB 027), Oste mit Nebenbächen (GGB 030) und Este (GGB 036),
- Daten aus den Pflege- und Entwicklungsplänen für die Landeswaldflächen in den FFH-Gebieten Auetal (GGB 028), Braken (GGB 029), Feerner Moor (GGB 156) und Neuklosterholz (GGB 194) (Nds. FPA 2006a-d),
- Angaben aus dem Verbreitungsatlases der Farn- und Blütenpflanzen in Niedersachsen und Bremen (GARVE 2007),
- Angaben aus dem Atlas der Farn- und Blütenpflanzen des Weser-Elbe-Gebietes (Cordes et al. 2006),
- Angaben aus der vom Naturschutzamt des Landkreises Stade beauftragten Arbeit „Fortsetzung der Erfassung geschützter Teile von Natur und Landschaft – Auswertung und Fortschreibung der bisherigen Biotopkartierung nach § 28a und b NNaTg – Ermittlung der am stärksten gefährdeten Biotope und Arten“ (Schwarzstein 2009),
- Angaben aus der Flora von Buxtehude (Fiebig 1994),
- Daten aus dem Schutzkonzept für wertvolle Wiesen und Moore im Esseler Moor (Liens-Stiftung Stade),
- Daten aus dem Monitoring der Schierlings-Wasserfenchel-Vorkommen an der Unterelbe (Below 2007 u. 2008),
- Daten der jährlichen Zählungen von Schachblumen auf dem Asselersand (NLWKN),
- Daten aus Kartierungen im Zusammenhang der Fahrrinnenanpassung der Unter- und Außenelbe (WSA Hamburg).

Die auf Grundlage dieser Daten zusammengestellte Übersicht (Tab. A-5-18) wurde abschließend durch Kenner der Regionalfauna gegengeprüft und ggf. korrigiert.

5.2.2.1.1 Bestand


Für die weltweit ausschließlich an der gezeitenbeeinflussten Unterelbe vorkommenden endemischen Arten Schierlings-Wasserfenchel (*Oenanthe conoides*) und Elbe-Schmiele (*Deschampsia wibelianna*) besteht für die anliegenden Länder Niedersachsen, Hamburg und Schleswig-Holstein sowie für die jeweiligen Kreise eine ganz besonders hohe Verantwortung, da ein Verschwinden der Arten an der Unterelbe zu deren weltweiten Aussterben führen würde. Da die Elbe-Schmiele auch stärker anthropogen geprägte Standorte wie Steinpa-
ckungen entlang der gesamten Unterelbe besiedeln kann (vgl. Abb. 5–20), befinden sich de-
ren Bestände in positiver Entwicklung, so dass die Art lediglich als schwach gefährdet gilt
(GARVE 2007). Der besonders und streng geschützte Schierlings-Wasserfenchel, zugleich
eine prioritäre Art nach Anhang II der FFH-Richtlinie, hingegen ist welt-, deutschland-
niedersachsenweit vom Aussterben bedroht. Die Art ist auf das Vorhandensein von dyna-
misch entstandenen vegetationslosen bis -armen Watt- und Röhrichtflächen im tidebeein-
flussten Süßwasserbereich der Unterelbe angewiesen; entsprechend finden sich Bestände
fast ausschließlich an geeigneten Standorten entlang der Unterelbe zwischen Schwinge-
mündung und Mühlener Loch sowie an den Unterläufen von Este und Lühe (vgl. Abb. 5–
21).

Das Torfmoos-Knabenkraut (Dactylorhiza sphagnicola), eine in Deutschland und Nieder-
sachsen stark gefährdete und besonders geschützte Orchideenart weitestgehend intakter
Moore, hat ihren Verbreitungsschwerpunkt in Niedersachsen in den Mooren der Lüneburger
Heide. Im Landkreis Stade ist ein einziges Vorkommen in einer kleinen Bestandsgröße aus
dem Oederquarter Moor bekannt (Abb. 5–19); dieser Bestand gilt als stark gefährdet; jedoch
treten hier zahlreiche Hybriden mit Dactylorhiza maculata (Geflecktes Knabenkraut) auf
(NATURE-CONSULT 2010).

Der Scheiden-Gelbstern (Gagea spathacea) ist eine nur in Deutschland gefährdete Art der
lichten und mäßig feuchten Laubwälder, die auch in Niedersachsen im Bestand zurückgeht
und hier daher auf der Vorwarnliste geführt wird. Da das Arealzentrum der Art in Deutsch-
land und hier wiederum in den Ländern Schleswig-Holstein, Mecklenburg-Vorpommern und
Niedersachsen liegt und der Arealanteil Deutschlands zwischen 33–75% liegt, kommt (Nord-
)Deutschland trotz der vergleichsweise geringen Gefährdung der Art für den Erhalt des
Scheiden-Gelbsteriens international eine sehr große Verantwortung zu (WELK 2002). Entspre-
chend bedeutsam sind auch der Erhalt und die Aufwertung geeigneter Habitate in mäßig
feuchten Laubwäldern sowie in Auen- und feuchten Eichen-Hainbuchenwäldern. Verbrei-
tungsschwerpunkt von Gagea spathacea im Landkreis Stade sind die Laubwälder auf der
Harsefelder und der südlichen Beverner Geest sowie das Auetal (Abb. 5–22).

Weitere 87 der ermittelten Arten sind für den Natur- und Artenschutz von hoher Bedeutung.
Hiervon sind im Landkreis Stade etwa 30 Arten ausgestorben oder verschollen; auch hierbei
handelt es sich wiederum vornehmlich um Arten der Moore oder Sumpfe (z.B. Fleischfarbe-
nes Knabenkraut Dactylorhiza incarnata, Sumpf-Stendelwurz Epipactis palustris, Sumpf-
Porst Ledum palustre und Sumpf-Herzblatt Parnassia palustris), der nährstoffarmen Gewä-
sser (z.B. Igelkolben Baldellia ranunculoides, Pillenfarn Pilularia globulifera, Strand-Salde
Ruppi maritima und Zwerg-Igelkolben Sparganium natans), der Heiden, Mager- oder Tro-
ckenrasen (z.B. Heide-Segge Carex ericetorum, Deutscher Ginter Genista germanica, und
Quendel-Kreuzblume Polygala serpyllifolia). Hinzu treten zahlreiche Arten der lichten
und/oder feuchten Wälder bzw. Forste (z.B. Echte Bärrentauben Arctostaphylos uva-ursi,
Tannen-Bärlapp Huperzia selago, Rundblättriges Wintergrün Pyrola rotundifolia und Stein-
beere Rubus saxatilis).

Vorkommen mit nur ein bis zwei bekannten Standorten sind von ca. 20 Arten belegt (z.B.
Echte Mondraute Botrychium lunaria in der Barger Heide, Stumpfbüttrige Binse Juncus sub-
nodulosus im Estetal, Stattliches Knabenkraut Orchis mascula ssp. mascula im Wiegerser
Wald, Sumpf-Greiskraut Senecio paludosus auf Neß- und Hanskalbsand, Wilde Tulpe Tulipa
sylvestris bei Breitenwisch und Trespen-Federschwingel Vulpia bromoides in Sandgruben im
Ketzendorfer Forst); alle diese Bestände stehen im Landkreis Stade vor dem Verschwinden.

Aufgrund ihrer noch vergleichsweise weiten Verbreitung im Landkreis Stade sind folgende
Arten mit hoher Bedeutung für den Natur- und Artenschutz besonders hervorzuheben:

In vielen mehr oder weniger intakten Mooren sowie in zahlreichen teilentwässerten Restmoo-
ren und Moorwäldern treten Rosmarinheide (Andromeda polifolia) und Gewöhnliche Moos-
beere (Vaccinium oxyccocus) noch häufig auf. Gleiches gilt für das Rundblättrige Sonnentau
(Drosera rotundifolia), einem Besiedler von offenen Torfböden, der in intakten Mooren ge-
meinsam mit dem Mittleren Sonnentau (Drosera intermedia) vergesellschaftet vorkommt. Nur


Die Röhrichte an den Elbufern werden zum Teil bestandsdominierend durch die heimischen Teichsimsen-Arten aufgebaut. Die stärkste Rolle spielen neben der weit verbreiteten und allgemein bedeutendsten Gewöhnlichen Teichsimse (Schoenoplectus lacustris) die entlang der gesamten Unterelbe auftretende Art Dreikantige Teichsimse (Schoenoplectus triqueter) und die Hybride aus Gewöhnlicher und Dreikantiger Teichsimse (Gekielte Teichsimse Schoenoplectus x carinatus). In Teilbereichen tritt die erhöht bedeutung Salz-Teichsimse (Schoenoplectus tabernaemontani) hinzu. Ausschließlich von Neß- und Hanskalbsand ist schließlich die fünfte im Landkreis vorkommende Teichsimsen-Art bekannt: die Amerikanische Teichsimse (Schoenoplectus pungens), eine Art mit sehr hoher Bedeutung für den Artenschutz.

Insgesamt 124 Arten wurde eine erhöhte Bedeutung für den Natur- und Artenschutz zugewiesen. Hierunter fallen einerseits nur sehr selten im Landkreis Stade vorkommende Arten (insgesamt 73) wie z.B. die Farnpflanzen Mauerraute (Asplenium ruta-muraria), Brauner Streifenfarn (Asplenium trichomanes ssp. quadrivalens), Eichenfarn (Gymnocarpium dryopteris), Bergfarn (Oreopteris limbosperma) und Buchenfarn (Phygopteris connectilis) oder die besonders geschützten Blütenpflanzen Sand-Grasnelke (Armeria maritima ssp. elongata), Echte Tausendgüldenkraut (Calla palustris), eine Art mit sehr hoher Bedeutung für den Arealzentrum der Art und 10-33% ihres Arealanteils in Deutschland liegen (WELK 2002).

Andere Arten mit erhöhter Bedeutung kommen im Landkreis Stade häufig vor. Hierzu zählen u.a. die in Niedersachsen gefährdeten Arten Schlangen-Wiesenknöterich (Bistorta officinalis), Schwanenblume (Botomus umbellatus), Sumpfdotterblume (Caltha palustris), Walzen-Segge (Carex elongata), Hirsen-Segge (Carex panicea), Geflecktes Knabenkraut (Dactylorhiza maculata), Behaarter Ginter (Genista pilosa), Bach-Nelkenwurz (Geum rivale), Faden-Binse (Juncus filiformis), Fieberklee (Menyanthes trifoliata), Gagelstrauch (Myrica gale), Königsfarn (Osmunda regalis), Großblütiger Klappertopf (Rhinanthus angustifolius ssp. grandiflorus) Lorbeer-Weide (Salix pentandra) und Sumpfpfarn (Thelypteris palustris).
Abb. 5–19 Gebiete mit Vorkommen von Arten, für deren Erhalt Deutschland eine besonders hohe Verantwortlichkeit hat; hier: Torfmoos-Knabenkraut

Gebiete mit Vorkommen des Torfmoos-Knabenkrautes (Dactylorhiza sphagnicola) im Landkreis Stade
Abb. 5–20 Gebiete mit Vorkommen von Arten, für deren Erhalt Deutschland eine besonders hohe Verantwortlichkeit hat; hier: Elbe-Schmiele
Abb. 5–21 Gebiete mit Vorkommen von Arten, für deren Erhalt Deutschland eine besonders hohe Verantwortlichkeit hat; hier: Schierlings-Wasserfenchel
Abb. 5–22 Gebiete mit Vorkommen von Arten, für deren Erhalt Deutschland eine besonders hohe Verantwortlichkeit hat; hier: Scheiden-Gelbstern

Gebiete mit Vorkommen des Scheiden-Gelbsterns (Gagea spathacea) im Landkreis Stade

naturräumliche Untereinheiten

AL = Das Alte Land
Ap = Apenser Lehmgeste
BG = Beverner Geest
HG = Harsfelder Geest
LK = Land Kehdingen
MO = Mohe-Oste-Niederung
OG = Oldendorfer Geest
TG Tostendorf Geest

5.2.2.1.2 Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Pflanzen


Als sehr hoch bedeutsame Gebiete für den Schutz von Farn- und Blütenpflanzen wurden 82 Gebiete mit 16.751 ha ermittelt; dies entspricht etwa 12,8% der Landkreisfläche. Hinzu kommen 123 Gebiete mit 16.062 ha (12,3%) mit hoher sowie 106 Gebiete mit 8.874 ha (=6,8%) mit erhöhter Bedeutung. Insgesamt beträgt der Flächenanteil der 311 „Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Pflanzen“ 31,9% (=41.687 ha) der Gesamtfläche des Landkreises Stade.


Wie in Abb. 5–23 ersichtlich konzentrieren sich die Gebiete mit sehr hoher Bedeutung für den Schutz von Pflanzen auf den Unterelberaum, die Talräume von Este, Aue/Lühe und Schwinge mit ihren Nebenbächern, die Niedermoorgebiete im Alten Land, die großen Moor- komplexe (Hohes Moor, Aschhorner Moor, Feerner Moor, Wiepenkathener Weiβes Moor und Viehmoor, Sauensieker Weiβes und Goldbecker Moor, Hammor, Kreyenmoor) und die größeren Waldgebiete (Ketzendorfer Forst, Wiegerser Wald, Braken, Rüster Forst, Im Tadel).
Abb. 5–23 Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Pflanzen
5.2.2.2 Brutvögel


Insbesondere wurden folgende Daten und Informationen ausgewertet und für die Bewertung herangezogen:

- Daten aus dem Niedersächsischen Vogelarten-Erfassungsprogramm und der avifaunistisch wertvollen Bereiche für Brutvogel-Lebensräume der Staatlichen Vogelschutzwarke beim NLWKN (Fachbehörde für Naturschutz),
- Daten aus jährlichen Brutvogelerfassungen im Rahmen des landesweiten Monitorings des Vogelschutzgebietes V18 Unterelbe (Naturschutzstation Unterelbe und Landkreis Stade),
- Jährliche Meldungen von im Auftrag des Landkreises Stade arbeitenden Betreuern spezieller Arten (Kranich, Schwarzwild, Weißstorch, Uferschwalbe, Uhu)
- Daten aus jährlichen Brutvogelerfassungen auf dem Asseler Sand und auf Schwarztonnensand (Verein Jordsand),
- Daten aus jährlichen Funktionskontrollen im Bereich der Kompensationsgebiete Gauensiekensand und Bullenbruch (Niedersächsische Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr = NLStBV),
- Daten aus der Wachtelkönigkartierung im Vogelschutzgebiet V59 Moore bei Buxtehude (NLStBV),
- Daten aus Kartierungen, die im Rahmen zahlreicher Großprojekte (Eingriffsvorhaben) erfolgten, vor allem: Autobahn A26 (2., 3. u. 5. BA, NLStBV), Autobahn A20 (6. u. 7. BA, NLStBV), Bundesstraße B3n (Abschnitt B73-B3, NLStBV), Kreisstraße K30 Stade-Süd (Stadt Stade), Bodenabbau Ovelgönne (Fa. Dallmann & Möbus), 380-kV-Leitung Stade-Dollern (Fa. Tennet), Kohlekraftwerk Stade-Bützfleth (Electrabel),
- Angaben aus der Vogelwelt des Landkreises Stade (GROßKOPF & KLAEN 1983).

Die auf Grundlage dieser Daten zusammengestellte Übersicht (Tab. A-5-20) wurde abschließend durch Kenner der Regionalflora gegengeprüft und ggf. korrigiert.

5.2.2.2.1 **Bestand**


Besonders hervorzuheben sind eine­reise die Bestände der sehr hoch bedeutsamen Limokolenarten Bekassine (*Gallinago gallinago*), Großer Brach­vogel (*Numenius arquata*), Kampfläufer (*Philomachus pugnax*), Lach­ und Trauer­seeschwalbe (*Sterna nilotica, Chlidonias niger*), Rotschenkel (*Tringa totanus*), Sand­regen­pfie­fer (*Charadrius hiaticula*) und Uferschnepe (*Limosum limosum*) sowie die Knäkente (*Anas querquedula*), deren Verbreitungsschwerpunkte mit Ausnahme des Großen Brach­vogels und der Trauer­seeschwalbe an der Unterelbe liegen. Die bekannten Brut­vogelpaare des Großen Brach­vogels konzentrieren sich auf den südlichen Kehdingen Moorgürtel. Trauer­seeschwalben sind ausschließlich von den Wasser­flächen im Asch­horner Moor bekannt.

Besonders hervorzuheben sind schließlich die sehr hoch bedeutsamen Groß­vogelarten (Abb. 5–24): Ein Horst des Schwarz­storchs (*Ciconia nigra*) ist seit Jahren im Bra­ken regel­mäßig besetzt; gemäß eines vom Landkreis Stade in Auftrag gegebenen Gutachtens (BIOS 2008) sind der Wieger­ser Wald, der Hahn­enhorst und der Willau­her Moor­wald als Brut­lebens­raum für den Schwarz­storch ebenfalls durchaus geeignet (vgl. auch Kap. 5.2.2.2.3). See­adler (*Haliaeetus albicilla*) haben – zum Teil nur unregelmäßig besetzte – Horste auf Neß­sand, am Oste­unter­lauf (auf Cuxhavener Kreisgebiet), in Nordkehdingen nahe Hörne, an der Oste bei Schönau und im Hohen Moor. Der Uhu (*Bubo bubo*) mit seinen über 10 im Landkreis Stade vorkommenden Paaren brütet schwerz­punktmäßig in Sand­gruben auf der Apen­ser Lehm­geest und der Bever­ner Geest. Die Wiesen­weihe (*Circus pygargus*) ist mit mindestens vier Brutpaaren aus Nordkehdingen bekannt, hinzu kommen zwei bekannte Reviere im Bul­len­bruch und ein bekanntes Revier in der Feld­mark südwestlich Assel.


Explicit hervorgehoben seien weiterhin Kranich (*Grus grus*), von dem Brut­vorkommen aus 13 Moor­gebieten (Dannseemoor, Goldbocker und Sauensieker Moor, Hammoor, Asch­horner
Moor, Wasserkreger Moor, Altendorfer Moor, Oederquart Moor, Weißes Moor, Hohes Moor) und Waldgebieten (Braken, Wiegerser Wald) bekannt sind, und Uferschwalben (*Riparia riparia*), die in 16 Sandgruben und verschiedenen Pütten in Nordkehdingen vorkommen (Abb. 5–25).


Abb. 5–24 Gebiete mit Brutvorkommen der sehr hoch bedeutsamen Großvogelarten Schwarzstorch, Seeadler, Uhu und Wiesenweihe im Landkreis Stade
Abb. 5–25 Gebiete mit Brutvorkommen der erhöht bedeutsamen Brutvogelarten Kranich und Uferschwalbe im Landkreis Stade
Der Unterelberaum stellt einen besonders bedeutsamen Lebensraumkomplex für viele Brutvogelarten dar, weshalb große Bereiche entlang der Unterelbe als Europäisches Vogelschutzgebiet (VSG 018) ausgewiesen worden sind. Im Rahmen des Integrierten Bewirtschaftungsplans Elbästuar (IBP Elbe, NLWKN 2011c) wurden die Erhaltungszustände der für das VSG 018 wertbestimmenden Brutvogelarten bewertet (Tab. 34 im Teil A des 1. Fachbeitrages; vgl. Abb. 5–26). Die Mehrzahl aller Brutvogelarten befindet sich demnach in einem mittleren bis schlechten bzw. ungünstigen Erhaltungszustand (Kategorie C). Lediglich Rotschenkel (Tringa totanus), Feldlerche (Alauda arvensis), Wachtelkönig (Crex crex), Schnatterente (Anas strepera) und die drei Arten der Grünland-Äcker-Graben-Komplexe der Marsch (Blaukehlchen Luscinia svecica, Schafstelze Motacilla flava und Schilfröhrsänger Acrocephalus schoenobaenus) befinden sich in einem guten (= günstigen) Erhaltungszustand (Kategorie B). Ein sehr guter Erhaltungszustand (Kategorie A) konnte für keine der wertbestimmenden Brutvogelarten ermittelt werden.

Die in Abb. 5–26 ersichtlichen Werte stellen die Erhaltungszustände für das gesamte VSG 018 dar. Insbesondere im nördlichen Funktionsraum 5 (Nordkehdingen Vorland und Hullen) stellt sich die Situation positiver dar: Zu den in Abb. 5–26 in Kategorie B geführten Arten gesellen sich Uferschnepfe (Limosina limosa), Kiebitz (Vanellus vanellus), Rohrweihe (Circus aeruginosus), Wasserralle (Rallus aquaticus), Knäkente (Anas querquedula) und Löffelente (Anas clypeata) zu den Arten in einem guten Erhaltungszustand hinzu. Blaukehlchen und Schilfrösiersänger befinden sich hier sogar in einem sehr guten Erhaltungszustand. Durchgehend in einem schlechten Erhaltungszustand sind aber auch im nördlichen Nordkehdingen die Arten der Offenboden- und Pionierstandorte (Säbelschnäbler Recurvirostra avosetta, Lach- und Flussseeschwalbe Sterna nilotica, Sterna hirundo) sowie die Mehrzahl der Arten der großflächigen Röhrichte und Verlandungszenen wie Rohrdrommel (Botaurus stellaris), Tüpfelsumpfhuhn (Porzana porzana), Sumpfohreule (Asio flammeus) und Wiesenweihe (Circus pygargus). In anderen Funktionsräumen stellt sich die Situation hingegen sogar eher schlechter dar als die in Abb. 5–26 dargestellte Gesamtsituation im VSG 018.

Abb. 5–26 Erhaltungszustand von wertbestimmenden Brutvogelarten im EU-Vogelschutzgebiet Unterelbe

(NLWKN 2011c, Fachbeitrag 1, Teil A, Tab. 34)
5.2.2.2.2 Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Brutvögeln


Zudem ragen bei den Gebieten mit sehr hoher Bedeutung für den Brutvogelschutz aufgrund der hohen Artenzahlen aller bedeutsamen Brutvogelarten der Bullenbruch, das untere Auetal zwischen Harsefeld und Horneburg, die Daudiecker Wälder, Schwarztonnensand, das Elbufer Krautsand, der Ruthenstrom, der nördliche Gauensiekersand und die Rückdeichungsränder an der Oste zwischen Hude und Kranenburg besonders heraus.

Besonders hervorzuheben sind aber auch die Grünlandgebiete im Kehdinger Moorgürtel und in der Osteniederung, in denen neben Bekassine (Gallinago gallinago), Rotschenkel (Tringa totanus) und Uferschnepfe (Limosa limosa) auch regelmäßig Brutpaare des Großen Brachvogels (Numenius arquata) vorkommen, sowie die Gebiete, in denen die sehr hoch bedeutenden Großvogelarten Seeadler (Haliaeetus hiaticula), Schwarzstorch (Ciconia nigra), Uhu (Bubo bubo) und Wiesenweihe (Circus pygargus) ansässig sind (vgl. Kap. 5.2.2.2.1 und Abb. 5–21).

Wie in Abb. 5–27 ersichtlich konzentrieren sich die Gebiete mit sehr hoher Bedeutung für den Schutz von Brutvögeln auf den Kehdinger Unterelberaum und den Elbinseln, den Kehdinger Moorgürtel mit dem Aschhorner Moor, die Osteniederung, das Hohe Moor, die mittlere und untere Schwingeniederung, das untere Auetal, den Niedermoorgürtel im Alten Land (Bullenbruch und Teile der Moore bei Buxtehude) sowie die größeren Waldgebiete (Rüster Forst, Braken, Wiegerser Wald und Ketzendorfer Forst).
Abb. 5–27 Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Brutvögeln im Landkreis Stade
5.2.2.2.3 Gebiete mit besonderer Bedeutung als Nahrungshabitat für Störche

Ausgehend von den bekannten Weißstorch- und Schwarzstorch-Bruttvorkommen (vgl. Tab. A-5-20 und Abb. 5–24 in Kap. 5.2.2.2.1 und Abb. 5–28 und Abb. 5–29) im Landkreis Stade und in unmittelbar an die Landkreisgrenze anschließenden Bereichen der Nachbarlandkreise Cuxhaven, Harburg und Rotenburg werden „Gebiete mit besonderer Bedeutung als Nahrungshabitat für Störche“ ermittelt und bewertet.

Weißstorch


**Schwarzstorch**

Im Braken befindet sich der einzige regelmäßig besetzte Horst eines Schwarzstorch-Brutpaares (vgl. Tab. A-5-20 und Abb. 5–24 in Kap. 5.2.2.2.1 und Abb. 5–29).

Um den Braken herum werden zwei Radien (6 km und 12 km) gezogen (Abb. 5–29). Alle feuchtbiotopgeprägten Gebiete in einem Umkreis von 6 km um den Braken werden als Gebiete mit sehr hoher, alle feuchtbiotopgeprägten Gebiete in einem Radius von 12 km als Gebiete mit hoher Bedeutung als Nahrungshabitat für Schwarzstörche bewertet. Da ein genaue Darstellung des Horststandortes aus artenschutzrechtlichen Gründen hier unterbleiben soll, werden um den Braken als Lebensstätte des Schwarzstorches zwei Radien geschlagen und nicht um den Horststandort.


Der 6 km-Radius ist in etwa identisch mit der Harsefelder Geest. Der 12 km-Radius nimmt weite Bereiche der Apenser Geest, die östliche Hälfte der Beverner Geest und den gesamten im Landkreis liegenden Anteil der Tostedter Geest ein (Abb. 5–29).

**Bewertung**


Die „Gebiete mit besonderer Bedeutung als Nahrungshabitat für Störche“ fließen in die Bewertung und Ermittlung der „Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Biotop- und Artenschutz und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt“ ein (vgl. Kap. 5.2.3).
Als sehr hoch bedeutsame Gebiete als Nahrungshabitat für Störche wurden 35 Gebiete mit 4.333 ha ermittelt; dies entspricht etwa 3,3% der Landkreisfläche. Hinzu kommen 144 Gebiete mit 18.647 ha (ca. 14,3%) mit hoher sowie 69 Gebiete mit 11.647 ha (ca. 8,9%) mit erhöhter Bedeutung. Insgesamt beträgt der Flächenanteil der 248 „Gebiete mit besonderer Bedeutung als Nahrungshabitat für Störche“ 26,5% (=34.627 ha) der Gesamtfläche des Landkreises Stade.

Bei den sehr hoch bedeutsamen Gebieten handelt es sich ausschließlich um innerhalb des 6 km-Radius gelegene Nahrungsgebiete für den Schwarzstorch. Schwerpunkte bilden die größeren mit Feuchtwäldern, Stillgewässern und/oder Waldbächen ausgestatteten Waldgebiete Braken, Harselah, Wiegserer Wald, Im Wohlde und Im Tadel, die Bachtäler der Aue und ihrer Nebenbäche, der Steinbeck und des Brakengrabens sowie größere Moorgebiete wie z.B. das Wilde und Kahle Moor, die Revenaher Moore und das Wiegserer und Goldbecker Moor. Wenige dieser Gebiete haben gleichzeitig eine hohe oder erhöhte Bedeutung als Nahrungshabitat für Weißstörche (z.B. Auetal, Brakengrabenniederung, Revenaher Moore und Hammoor).


Vor allem das untere Schwingetal, das Tinst- und Esselemoor, der Kehdinger Moorgürtel zwischen Stade und Aschhorn, das Grünland zwischen Himmelpforten und Hammah sowie das elbnah Grünland zwischen Bernsteinsand und Freiburg stellen erhöht bedeutsame grünlandgeprägte Nahrungsgebiete für den Weißstorch in einem Umkreis von 12 km um die besetzten Horste dar.
Abb. 5-28 Darstellung der von Weiβstorch-Brutpaaren besetzten Horste einschließlich der die Horste umgebenden 3-km- und 8 km-Radien im Landkreis Stade und seinem nahen Umfeld
Abb. 5-29 Darstellung des von einem Schwarzstorch-Brutpaar besetztem Waldgebiet Braken einschließlich der das Gebiet umgebenden 6-km- und 12 km-Radien
Abb. 5–30 Gebiete mit besonderer Bedeutung als Nahrungshabitat für Störche
5.2.2.3 Rastvögel


Insbesondere wurden folgende Daten und Informationen ausgewertet und für die Bewertung herangezogen:
- Daten aus jährlichen Gänse-, Schwanen-, Wasservogel- und Watvogelzählungen im Rahmen des landesweiten Monitorings des Vogelschutzgebietes V18 Unterelbe (Naturzustutzstation Unterelbe und Landkreis Stade),
- Rastbestandsmonitoring der Kompensations- und Kohärenzmaßnahmenfläche Hahnöfersand (Realisierungsgesellschaft Hamburg),
- Daten aus jährlichen Rastvogelerfassungen auf dem Asseler Sand und auf Schwarztonnensand (Verein Jordsand).

Die auf Grundlage dieser Daten zusammengestellte Übersicht (Tab. A-5-23) wurde abschließend durch Kenner der Regionalfauna gegengeprüft und ggf. korrigiert.


5.2.2.3.1 Bestand

Als sehr hoch bedeutsam für den Natur- und Artenschutz werden 22 Rastvogelarten eingesetzt. Von herausragender Bedeutung sind hierbei die stark zurückgehenden und sich in einem schlechten Erhaltungszustand befindlichen Rastvogelbestände von Austernfischer (Haematopus ostralegus), Berghänfling (Carduelis flavirostris), Kampfläufer (Philomachus pugnax), Trauerseeschwalbe (Chlidonias niger) und Uferschnepfe (Limosa limosa), für die in Niedersachsen zugleich eine Priorität oder hohe Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen besteht. Besonders erwähnenswert sind auch die abnehmenden Rastvogelbestände von Brandgans (Tadorna tadorna), Gold- und Kiebitzregenpfeifer (Pluvialis apricaria, Pluvialis squatarola), Rotschenkel (Tringa totanus), Säbelschnäbler (Recuvirostra avosetta), Sandregenpfeifer (Charadrius hiaticula), Zwerggans (Anser erythropus) und Zwergschwan (Cygnus bewickii), denen in Niedersachsen eine sehr hohe Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen zugesprochen wird.

Die Bestände der sehr hoch bedeutenden Rastvogelarten kommen schwerpunktmäßig im Bereich des Vogelschutzgebietes Unterelbe sowie auf den neu entstandenen Wattflächen auf Hahnöfer Sand vor. Viele Arten sind aber auch im Bereich der Rückdeichungsflächen an
der Oste zwischen Hude und Kranenburg, im Kehdinger Moorgürtel, im Aschhorner Moor und im Oldendorfer Hohen Moor anzutreffen. Besonders herauszustellen sind die Bestände des Goldregenpfiefers (Pluvialis apricaria), die alleine im Vogelschutzgebiet Unterelbe alljährlich Maximalwerte von bis zu 37.000 Individuen aufweisen. Goldregenpfiefer lassen sich aber regelmäßig auch weiter im Binnenland, vor allem im Kehdinger Moorgürtel, nieder. Von den insgesamt 24 als hoch bedeutsam eingestuften Rastvogelarten, die sich durchweg in einem günstigen Erhaltungszustand befinden, sind explizit Weißwangeng- bzw. Nonnengans (Branta leucopsis), Bläss- und Graugans (Anser albintrons, Anser anser), Pfeifente (Anas penelope) und Kiebitz (Vanellus vanellus) zu erwähnen. Im Europäischen Vogelschutzgebiet Unterelbe (VSG 018) kommt allein der Weißwangengans mit maximalen Rastzahlen von deutlich mehr als 50.000 Exemplaren und der Kiebitz mit deutlich mehr als 30.000 Exemplaren vor; die genannten Gänse- und Entenarten sind mit Maximalwerten von um die 20.000 Individuen im VSG 018 anzutreffen. Insbesondere Nonnengänsen lassen sich aber regelmäßig auch weiter im Binnenland, vor allem im Kehdinger Moorgürtel, nieder.

Weitere insgesamt 16 Rastvogelarten wurden aufgrund ihres regelmäßig Auftretens im Landkreis Stade als Arten mit erhöhter Bedeutung eingestuft. Hiervon sind Flussuferläufer (Tringa hypoleucos) und Zwergtaucher (Tachybaptus ruficollos) am weitesten verbreitet. Der Schwarzhalstaucher (Podiceps nigricollis) ist als nennenswerter Rastvogelbestand ausschließlich von Schwarztonnensand bekannt.

Das im Unterelberaum ausgewiesene Europäische Vogelschutzgebiet Unterelbe (VSG 018) stellt einen international bedeutsamen Winterrastplatz für viele nordische Gänsearten und Schwäne mit beständig sehr hohen Rastzahlen dar, wobei die ausgedehnten und störungsfreien Grünlandflächen bevorzugt aufgesucht werden. Im Rahmen des Integrierten Bewirtschaftungsplans Elbästuar (IBP Elbe, NLWKN 2011c) wurden die Erhaltungszustände der für das VSG 018 günstigsten Rastvogelarten bewertet (Tab. 36 im Teil A des 1. Fachbeitrages; vgl. Abb. 5–31). Die Mehrzahl aller Rastvogelarten befindet sich demnach in einem guten (= günstigen) Erhaltungszustand (Kategorie B). Die Erhaltungszustände für Weißwangengans- bzw. Nonnengans (Branta leucopsis) und Graugans (Anser anser) befinden sich sogar in einem sehr guten (= günstigen) Erhaltungszustand (Kategorie A). Lediglich die Rastbestände von Zwergschwan (Cygnus bewickii) und Dunklem Wasserläufer (Tringa erythropus) befinden sich in einem mittleren bis schlechten bzw. ungünstigen Erhaltungszustand (Kategorie C).


Für den Bereich des VSG 018 werden im Standarddatenbogen für die wertgebenden Rastvogelarten Weißwangengans (Branta leucopsis, ≈58.000), Goldregenpfiefer (Pluvialis apricaria, ≈37.000), Kiebitz (Vanellus vanellus, ≈37.000), Blässgans (Anser albintrons, ≈22.000), Pfeifente (Anas penelope, ≈21.000) und Graugans (Anser anser, ≈19.000) maximale Bestandszahlen von jeweils deutlich über 10.000 Individuen genannt. Für Krickente (Anas crecca, ≈9.200), Lachmöwe (Larus ridibundus, ≈7.500), Brandgans (Tadorna tadorna, ≈6.200), Stockente (Anas platyrhynchos, ≈5.300), Spießente (Anas acuta, ≈2.600), Sturmmöwe (Larus canus, ≈2.200), Säbelschnäbler (Recurvirostra avosetta, ≈1.900), Zwergschwan (Cygnus bewickii, ≈1.800), Großer Brachvogel (Numenius arquata, ≈1.600), Löffelfente (Anas cypeata, ≈1.400) und Sandregenpfiefer (Charadrius hiaticula, ≈1.000) werden immerhin noch Maximalbestände von 1.000–10.000 Tieren gezählt. In deutlich kleineren Beständen mit Maximalwerten von unter 1.000 Individuen kommen die Rastvogelarten Rotenschenkel (Tringa totanus, ≈970), Höckerschwan (Cygnus olor, ≈600), Regenbrachvogel...
(Numenius phaeopus, \(\approx 240\)), Singschwan (Cygnus cygnus, \(\approx 230\)) und Grünschenkel (Tringa nebularia, \(\approx 150\)) im VSG 018 vor.

Abb. 5–31 Erhaltungszustand von wertbestimmenden Brutvogelarten im EU-Vogelschutzgebiet Unterelbe
(NLWKN 2011c, Fachbeitrag 1, Teil A, Tab. 36)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nordische Schwäne und Gänse</th>
<th>Enten, Säger und Taucher der Binnengewässer</th>
<th>Limikoi/en des Wattenmeeres</th>
<th>Limikoi/en des Binnernandes</th>
<th>Möwen und Seeschwalben</th>
<th>Meeressäger</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Zwergschwan</td>
<td>a.</td>
<td>B. Pfeifente</td>
<td>B. Silbelschnäbler</td>
<td>B. Goldregenpfeifer</td>
<td>B. Lachmöwe</td>
</tr>
<tr>
<td>Singschwan</td>
<td>B.</td>
<td>Krickente</td>
<td>B. Sandregenpfeifer</td>
<td>B. Kiebitz</td>
<td>B. Sturmmöwe</td>
</tr>
<tr>
<td>Weißwangengans</td>
<td>A.</td>
<td>Stockente</td>
<td>B. Dunkler Wasserläufer</td>
<td>C. Regenbruchvogel</td>
<td>B.</td>
</tr>
<tr>
<td>Höckerschwan</td>
<td>B.</td>
<td>Spießente</td>
<td>B. Rotschenkel</td>
<td>B. Großer Brachvogel</td>
<td>B.</td>
</tr>
<tr>
<td>Blälgans</td>
<td>B.</td>
<td>Löffelente</td>
<td>B. Grünschenkel</td>
<td>B.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Graugans</td>
<td>A.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

5.2.2.3.2 Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Rastvögeln


nendeich Asselersand, ehemaliger Nordkehdinger Außendeich, nördlicher und zentraler Gauensiekersand, Ostemündung, Rückdeichungsflächen an der Oste zwischen Hude und Kranenburg, Aschhorner Moor und Oldendorfer Hohes Moor. In allen diesen Gebieten treten neben ziehenden Klein- und Greifvogelarten vor allem größere Bestände zahlreicher Gänse-, Enten-, Taucher-, Limikolen-, Möwen- und Seeschwalbenarten auf (vgl. Kap. 5.2.2.3.1).


Zu den Gebieten mit hoher Bedeutung für den Rastvogelschutz zählen u.a. das untere Schwingetal und das Auetal. Das Schwingetal wird insbesondere in strengeren Wintern durch Blässgans (*Branta leucopsis*), Graugans (*Anser anser*), Pfeifente (*Anas penelope*) und Kanadagans (*Branta canadensis*) aufgesucht; auch Fischadler (*Pandion haliaetus*), Kornweihe (*Circus cyaneus*) und Raubwürger (*Lanius excubitor*) suchen auf ihrem Durchzug oder zur Überwinterung regelmäßig das Schwingetal auf. Im unteren Auetal rasten auf ihrem Durchzug neben den zuvor genannten Greifvogelarten und dem Raubwürger auch die Wiesenweihe (*Circus pygargus*).

Abb. 5–32    Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Rastvögeln

Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Rastvögeln
im Landkreis Stade

naturräumliche Untereinheiten
AL = Das Alte Land
Ap = Apenser Lehmgeest
BG = Beverner Geest
HG = Harsefelder Geest
LK = Land Kehdingen
MO = Mehe-Oste-Niederung
OG = Oldendorfer Geest
TG = Tostedttor Geest

Bedeutung für den Schutz von Rastvögeln
- sehr hoch
- hoch
- erhöht

Quelle: Auszug aus den Geostadten der Niedersächsischen Verkehrso- und Katasterverwaltung, © 2004 LGLN
5.2.2.4 Säugetiere


Die Vorgehensweise hinsichtlich der Ermittlung und Bewertung von Vorkommensgebieten von Arten ist daher anders gearbeitet wie bei den vorangegangenen Organismengruppen (Kap. 5.2.2.1, Kap. 5.2.2.2 und Kap. 5.2.2.3). Zudem werden die einzelnen Säugetiergruppen unterschiedlich behandelt; für bestimmte Säugetierarten wie Fischotter und Baummarder werden hierbei auch rezent oder potentielle Vorkommen berücksichtigt. Für die einzelnen Säugetiergruppen stellt sich die differenzierte Herangehensweise wie folgt dar:


Hase (Lepus europaeus) und Iltis (Mustela putorius) werden aufgrund ihrer weiten Verbreitung und Inanspruchnahme unterschiedlicher, zumeist landwirtschaftlich genutzter (Hase) bzw. heterogen ausgeprägter (Iltis) Lebensräume bei der Gebietsbewertung nicht berücksichtigt.

Bei den Kleinsäugern wurden alle diejenigen Arten bei der Ermittlung von Arten mit besonderer Bedeutung berücksichtigt, deren Vorkommen im Landkreis Stade zu erwarten ist, auch wenn keine oder keine ausreichenden Angaben über deren Vorkommen bzw. Verbreitung im Landkreis Stade bekannt ist.
Insbesondere wurden folgende Daten und Informationen ausgewertet und für die Bewertung herangezogen:

- Daten aus dem Niedersächsischen Tierarten-Erfassungsprogramm des NLWKN (Fachbehörde für Naturschutz),
- Daten und Kenntnisse der Ökologisch-Fledermauskundlichen Arbeitsgemeinschaft über Quartierstandorte und Jagdgebiete von Fledermäusen (ÖFLAG e.V.),
- Daten aus Kartierungen, die im Rahmen zahlreicher Großprojekte (Eingriffsprojekte) erfolgten, vor allem: Autobahn A26 (3. u. 5. BA, NLStBV), Autobahn A20 (7. BA, NLStBV), Bundesstraße B3n (Abschnitt B73-B3, NLStBV), Fahrrinnenanpassung Unterelbe (WSV Hamburg), Kohlekraftwerk Stade-Bützfleth (Electrabel), Windpark Appensen (Projekt GmbH Oldenburg),
- Wilddaten aus dem Niedersächsischen Wildtiererfassungsprogramms 2009 (Landesjägerschaft Niedersachsen e.V. und Institut für Wildtierforschung an der Tierärztliche Hochschule Hannover),
- Abschusslisten für Haar- und Federwild der aus den Jahren 2005-2011 (Jägerschaft des Landkreises Stade e.V. und Landkreis Stade).


5.2.2.4.1 Bestand

Insgesamt wurden acht Säugetierarten als Arten mit sehr hoher Bedeutung für den Natur und Artenschutz eingestuft. Davon gelten Wolf (Canus lupus), Biber (Castor fiber) und Europäischer Nerz (Mustela lutreola) als ausgestorben; von der Sumpfmaus (Microtus oeconomus) liegen keine Kenntnisse über Vorkommen oder Verbreitung im Landkreis Stade vor.

Einzeltiere der Nordseepopulation des Schweinswals (Phocoena phocoena), eine wertbestimmende Art im FFH-Gebiet Unterelbe (GGB 003), nutzen die gesamte Elbe bis zur Landesgrenze zu Hamburg als Teillebensraum, reproduzieren sich hier aber nicht.


Vorkommen von Feldspitzmaus (*Crocidura leucodon*), Haselmaus (*Muscardinus avellanarius*) und Wasserspitzmaus (*Neomys fodiens*) sind zwar zu erwarten bzw. können nicht ausgeschlossen werden; Nachweise für ein Vorkommen dieser Arten fehlen jedoch.
Gebiete mit Quartieren und sonstigen Quartierstandorten von Kleinem und Großem Abendsegler (Nyctalus leisleri, Nyctalus noctula) im Landkreis Stade

© 2004
Abb. 5–34 Gebiete mit Quartieren und sonstigen Quartierstandorten vom Braunen Langohr (*Plecotus auritus*) im Landkreis Stade
Gebiete mit Quartieren und sonstigen Quartierstandorten der Breitflügelfledermaus (Eptesicus serotinus) im Landkreis Stade

Breitflügelfledermaus (Eptesicus serotinus)
- Gebiete mit Quartieren
- Quartiere außerhalb von Gebieten

Quellen: Auszug aus dem Gesamtschutzplanes der Niedersächsischen Ministerium für Umwelt und Kulturverwaltung.
Abb. 5–36 Gebiete mit Quartieren und sonstigen Quartierstandorten der Rauhautfledermaus (*Pipistrellus nathusii*) im Landkreis Stade
Abb. 5–37 Gebiete mit Quartieren und sonstigen Quartierstandorten der Wasserfledermaus (Myotis daubentonii) im Landkreis Stade

Gebiete mit Quartieren und sonstigen Quartierstandorten der Wasserfledermaus im Landkreis Stade

Wasserfledermaus (Myotis daubentonii)
- Gebiete mit Quartieren
- Quartiere außerhalb von Gebieten

naturräumliche Untereinheiten
AL = Das Alte Land
Ap = Apenser Lehmgeest
BG = Beverner Geest
HG = Harsefelder Geest
LK = Land Kehdingen
MO = Mehe-Oste-Niederung
OG = Oldendorfer Geest
TG Topstedter Geest

Gebiete mit Quartieren und sonstigen Quartierstandorten der Zwergfledermaus (Pipistrellus pipistrellus) im Landkreis Stade

Abb. 5–38 Gebiete mit Quartieren und sonstigen Quartierstandorten der Zwergfledermaus (Pipistrellus pipistrellus) im Landkreis Stade
Abb. 5–39 Gebiete mit besonderer Eignung als Lebensraum und/oder Wanderkorridor für den Fischotter (*Lutra lutra*) im Landkreis Stade
Bestandsdichten des Feldhasens (*Lepus europaeus*) in den Samt- und Einheitsgemeinden und Städten im Landkreis Stade

Abb. 5–40

Bestandsdichten des Feldhasens (*Lepus europaeus*) in den Samt- und Einheitsgemeinden und Städten im Landkreis Stade

Hasenbestände in Individuen je 10 Hektar

- 10-14 Individuen/10 ha
- 15-19 Individuen/10 ha
- 20-24 Individuen/10 ha
- 25-29 Individuen/10 ha
- 30-34 Individuen/10 ha

naturräumliche Untereinheiten

AL = Das Alte Land
Ap = Apenser Lehmgeest
BG = Beverner Geest
HG = Harsefelder Geest
LK = Land Kehdingen
MO = Mehe-Oste-Niederung
OG = Oldendorfer Geest
TG = Tostetter Geest

5.2.2.4.2 Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Säugetieren


Als sehr hoch bedeutsame Gebiete für den Schutz von Säugetieren wurden 15 Gebiete mit 7.838 ha ermittelt; dies entspricht 6,0% der Landkreisfläche. Hinzu kommen 110 Gebiete mit 15.517 ha (ca. 11,9%) mit hoher sowie 73 Gebiete mit 7.101 ha (ca. 5,4%) mit erhöhter Bedeutung. Insgesamt beträgt der Flächenanteil der 199 „Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Säugetieren“ 23,3% (=30.456 ha) der Gesamtfläche des Landkreises Stade.


Abb. 5–41 Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Säugetieren im Landkreis Stade

Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Säugetieren im Landkreis Stade

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bedeutung für den Schutz von Säugetieren</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>erhöht</td>
</tr>
</tbody>
</table>

naturräumliche Untereinheiten
AL = Das Alte Land
Ap = Apenseler Lehmgeest
BG = Beverner Geest
HG = Harsefelder Geest
LK = Land Kehldingen
MO = Mehe-Oste-Niederung
OG = Oldendorfer Geest
TG = Tostedter Geest

5.2.2.5 Fische und Rundmäuler


Insbesondere wurden folgende Daten und Informationen ausgewertet und für die Bewertung herangezogen:

- Daten aus dem Niedersächsischen Tierarten-Erfassungsprogramm des NLWKN (Fachbehörde für Naturschutz),
- Daten aus dem Fischartenkataster und dem WRRL-Monitoring des Fischereikundlichen Dienstes (Dezernat Binnenfischerei beim LAVES),
- Daten und Informationen aus den Veröffentlichungen der Flussgebietsgemeinschaft Elbe (FGG Elbe) und der Arbeitsgemeinschaft für die Reinhaltung der Elbe (ARGE Elbe),
- Angaben aus den Verbreitungskarten in GAUMERT & KÄMMEREIT (1993)
- Daten aus unterschiedlichen Eingriffsvorhaben an der Unterelbe wie z.B. Fahrrinnenanpassung Unterelbe (WSA Hamburg) und Planungen von Wasserentnahmen zur Kühlung (ehemals) geplanter Kohlekraftwerke in Stade (Electrabel, E.ON, Dow Stade),
- Daten und Informationen einzelner Angelvereine aus dem Landkreis Stade.

5.2.2.5.1 Bestand

Von den insgesamt 24 bedeutenden Arten werden sieben Arten als sehr hoch bedeutsam für den Natur- und Artenschutz eingestuft.


Die gesamte tidegeprägte Unterelbe übernimmt Funktionen als Reproduktions-, Aufwuchs-, Nahrungs- und Rückzugslebensraum für die Finte (Alosa fallax). Dabei liegen die Laichplätze fast ausschließlich im limnischen und oligohalinen Bereich zwischen Allwörden und Mühlenberger Loche mit Schwerpunkten im Bereich Hahnöfer Nebenelbe. Die poly- und mesohalinen Abschnitte der Tideelbe unterhalb Freiburgs dienen vorwiegend als Sammel- und Adaptionsraum für den Aufstieg laichbereiter Finten. Aufgrund der Bedeutung der Tideelbe für die Reproduktion der Finte ist diese im Standarddatenbogen als wertgebende Art für das FFH-Gebiet Unterelbe (GGB 003) benannt. Trotz eines möglicherweise leichten Anstiegs der Fintenpopulation in jüngerer Vergangenheit wird der Erhaltungszustand der Fin-

24 in dänisch Vidå
te aufgrund der differenziert zu betrachtenden Entwicklung von juvenilen, subadulten und adulten Tieren und der u.a. infolge frühsommerlicher Sauerstoffmanselsituationen zeitweilig eingeschränkten qualitativen Eignung der Larvalhabitate für das GGB 003 mit mittel bis schlecht (Kategorie C) bewertet (NLWKN 2011c). Der IBP Elbe (2011c) führt hierzu aus: „Als pelagische Art hat die Finte zwar keinen Strukturbezug, dennoch haben sich die hydrologischen und morphologischen Randbedingungen im Vergleich zum historischen Zustand der Tiderelbe so deutlich verschlechtert, dass auch die Habitatqualität die Einstufung C (mittler bis schlecht) erhält. Nach THIEL (2008) ist der geringere Elbebestand der Finte im Vergleich zur historischen Referenz vor allem in der verringerten Verfügbarkeit von Laich- und Aufwuchsgebieten begründet.“


Die Hauptgewässer Unterelbe, Este, Aue/Lühe, Schwinde und Oste einschließlich ihrer naturnahen Nebenbäche werden als Gebiete mit Vorkommen des sehr hoch bedeutsamen Meerneunauges (Petromyzon marinus) und des hoch bedeutsamen Flussneunauges (Lampetra fluviatilis) eingestuft, wobei die Unterelbe und die Unterläufe der genannten Flüsse lediglich als Wanderkorridor genutzt werden dürften. Aufgrund der Verbreitungsschwerpunkte in niedersächsischen Strömen, deren Ästuare sowie in der Nordsee lässt sich eine besonders Verantwortung Niedersachsens und des Landkreises Stade für den Erhalt von Meer- und Flussneunauge ableiten (LAVES 2010). Der Erhaltungszustand des Meerneunauges in der atlantischen Region wird deutschlandweit als schlecht eingestuft; für Niedersachsen ist der Erhaltungszustand unbeachtet (LAVES 2010). Für das Flussneuauge wird der Erhaltungszustand hingegen deutschland- und niedersachsenweit als unzureichend bewertet (LAVES 2010).

Für Meerneunauge, Flussneunaug und Lachs werden die Erhaltungszustände im FFH-Gebiet Unterelbe (GGB 003) nicht bewertet, da die potentiellen Laichplätze dieser Arten stromaufwärts liegen und dem FFH-Gebiet Unterelbe daher keine Funktion als bedeutendes Aufwuchsgebiet für juvenile Tiere zukommt (NLWKN 2011c).


Die Quappe oder Aalrutte (Lota lota) kommt trotz ihres langfristigen Rückgangs in allen größeren Fließgewässern im Landkreis Stade zumindest sporadisch vor (Elbe, Este, Lühe/Aue, Schwinge, Oste, Horsterbeck, Steinbeck). Nachweislich lebt sie aber auch im Harzmoorkanal östlich von Buxtehude. Hauptverbreitungsgebiet der Quappe in Niedersachsen sind die größeren Flüsse in Ostniedersachsen (Mittelelbe, Wümme, Aller, Leine). Auch wenn die Quappe keine FFH-Art ist, wird für diese Form der Erhaltungszustand in Niedersachsen als unzureichend eingestuft (LAVES 2010).

Als erhöht bedeutsame Arten für den Natur- und Artenschutz wurden acht Arten ermittelt: Bachneunauge (Lampetra planeri), Gründling (Gobio gobio), Hecht (Esox lucius), Koppe (Cottus gobio), Moderlieschen (Leucaspius delineatus), Rapfen (Aspius aspius), Steinbeißer (Cobitis taenia) und Stint (Osmerus eperlanus). Von der Koppe, die auch Groppe oder Mühlkoppe genannt wird, sind jedoch keine rezenten Vorkommen im Landkreis Stade bekannt. Die Erhaltungszustände für Bachneunauge, Koppe und Steinbeißer in Deutschland werden als unzureichend und in Niedersachsen als günstig eingestuft (LAVES 2010).

Als sehr hoch bedeutsame Arten für den Natur- und Artenschutz wurden acht Arten ermittelt: Bachneunauge (Lampetra planeri), Gründling (Gobio gobio), Hecht (Esox lucius), Koppe (Cottus gobio), Moderlieschen (Leucaspius delineatus), Rapfen (Aspius aspius), Steinbeißer (Cobitis taenia) und Stint (Osmerus eperlanus). Von der Koppe, die auch Groppe oder Mühlkoppe genannt wird, sind jedoch keine rezenten Vorkommen im Landkreis Stade bekannt. Die Erhaltungszustände für Bachneunauge, Koppe und Steinbeißer in Deutschland werden als unzureichend und in Niedersachsen als günstig eingestuft (LAVES 2010).

### 5.2.2.5.2 Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Fischen und Rundmäulern


Als sehr hoch bedeutsame Gebiete für den Schutz von Fischen und Rundmäulern wurden 52 Gebiete mit 14.890 ha ermittelt; dies entspricht etwa 11,4% der Landkreisfläche. Hinzu kommen 20 Gebiete mit 1.918 ha (ca. 1,5%) mit hoher sowie 15 Gebiete mit 1.674 ha (ca. 1,3%) mit erhöhter Bedeutung. Insgesamt beträgt der Flächenanteil der 87 „Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Fischen und Rundmäulern“ 14,2% (=18.482 ha) der Gesamtfläche des Landkreises Stade.
Erwartungsgemäß sind die größeren und/oder naturnäheren Fließgewässer der großen Gewässersysteme Tide- bzw. Unterelbe (Stromelbe, Hahnöfer Nebenelbe, Lühesander Süderelbe, Schwarztonnensander Nebenelbe, Ruthenstrom und Wischhafener Süderelbe), Este (Este und Goldbeck), Lühe/Aue (Lühe, Aue, Steinbeck, Tiefenbach und Hollenbeeke), Schwinge (Schwinge, Heidbeck, Steinbeck, Deinster Mühlenbach und Großer Bach, Fredernbecker und Wedeler Mühlenbach und Beverbeck) und Oste (Oste, Bever, Reither Bach) von sehr hoher Bedeutung für den Schutz von Fischen und Rundmäulern.

Die Tideelbe, ihre Nebenelben und die tidegeprägten Unterläufe der Elbnebenflüsse erlangen ihre Bedeutung vor allem als Wanderkorridor für viele Fisch- und Rundmäulerarten. Für anadrome Wanderfische wie insbesondere Lachse und Meerforellen, aber auch andere wandernde Arten wie Aal und Meerneunauge besitzen die poly- und mesohaline Zone des Ästuars im Hinblick auf die Anpassung der Osmoregulation beim Wechsel vom Salz- ins Süßwasser sowie zur Synchronisierung der Laichwanderung eine bedeutende Funktion als Sammelraum. Von großer Bedeutung ist die Unterelbe aber auch als Vermehrsgebiet insbesondere der sich pelagisch reproduzierenden Finte und des Stintes.

Abb. 5–42 Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Fischen und Rundmäulern im Landkreis Stade

Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Fischen und Rundmäulern im Landkreis Stade

Bedeutung f. d. Schutz v. Fischen u. Rundmäulern

- sehr hoch
- hoch
- erhöht

naturräumliche Untereinheiten

AL = Das Alte Land
Ap = Apenser Lehmgeest
BG = Beverner Geest
HG = Harsefelder Geest
LK = Land Kehdingen
MO = Mehe-Oste-Niederung
OG = Oldendorfer Geest
TG Tostedter Geest

Quelle: Auszug aus den Geobasisdaten der Niedersächsischen Unterrichts- und Katasterverwaltung,
5.2.2.6 Amphibien und Reptilien


Insbesondere wurden folgende Daten und Informationen ausgewertet und für die Bewertung herangezogen:

- Daten aus dem Niedersächsischen Tierarten-Erfassungsprogramm des NLWKN (Fachbehörde für Naturschutz),
- Angaben aus dem Laubfroschprogramm des Landkreises Stade,
- Daten aus dem Schutzkonzept für wertvolle Wiesen und Moore im Esseler Moor (Lions-Stiftung Stade),
- Daten aus Planungen zu unterschiedlichen Eingriffsvorhaben wie Autobahn A26 (3.BA, NLStBV) und Bundesstraße B3n (Abschnitt B73-B3, NLStBV), Kreisstraße K30 (Stadt Stade) und 380-kV-Leitung Stade-Dollern (Tennet),
- zusätzliche Angaben von Kennern der Regionalfauna.


5.2.2.6.1 Bestand


Abb. 5–43 Kleingewässer mit Vorkommen von bzw. potentieller Eignung für Laubfrösche im südöstlichen Landkreis Stade


Deutschland ist für die weltweite Erhaltung der Arten Bergmolch, Feuersalamander, Kammmolch und Teichfrosch in hohem Maße verantwortlich. Für den Springfrosch ist Deutschland in besonderem Maße für hochgradig isolierte Vorposten verantwortlich.


5.2.2.6.2 Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Amphibien und Reptilien


Als sehr hoch bedeutsame Gebiete für den Schutz von Amphibien und Reptilien wurden 20 Gebiete mit 3.889 ha ermittelt; dies entspricht etwa 3% der Landkreisfläche. Hinzu kommen 37 Gebiete mit 3.830 ha (ca. 2,9%) mit hoher sowie 20 Gebiete mit 2.347 ha (ca. 1,8%) mit erhöhter Bedeutung. Insgesamt beträgt der Flächenanteil der 77 „Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Amphibien und Reptilien“ 7,7% (=10.066 ha) der Gesamtfläche des Landkreises Stade.

Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Amphibien und Reptilien im Landkreis Stade

**Abb. 5-44** Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Amphibien und Reptilien im Landkreis Stade

Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Amphibien und Reptilien im Landkreis Stade

**Kap. 5** - Gegenwärtiger Zustand von Natur und Landschaft
5.2.2.7 Wirbellose und sonstige Artengruppen


Insbesondere wurden folgende Daten und Informationen ausgewertet und für die Bewertung herangezogen:
- Daten aus dem Niedersächsischen Tierarten-Erfassungsprogramm des NLWKN (Fachbehörde für Naturschutz),
- Daten aus Erfassungen ausgesuchter Libellen- und Schmetterlingsarten in den FFH-Gebieten Hohes Moor und Feerner Moor (BIOS 2005a, 2005b),
- Daten zu Vorkommen von Käferarten im Landkreis Stade (GÜRLICH 2011),
- Daten aus dem Schutzkonzept für wertvolle Wiesen und Moore im Esseler Moor (Lions-Stiftung Stade),
- Daten aus der Erfassung der Nachtfalterfauna im Landkreis Stade (DIERKING 1989, KELM o.J.),
- Daten aus der Erfassung der Schwebfliegenfauna im Landkreis Stade (STUKE 1989),
- Daten und sonstige Angaben zu Vorkommen von Pilzarten im Ketzendorfer Forst, Braken und Neukloster Forst (SCHILLING 2011 und FIEBIG),
- Daten zum Vorkommen von Moosarten aus der Erfassung der für den Naturschutz wertvollen Bereiche in Niedersachsen (NLWKN, Fachbehörde für Naturschutz)
- Daten zum Vorkommen von Moosarten aus der Erfassung der besonders geschützten Biotope (§ 28a NNatG), des besonders geschützten Feuchtgrünlandes (§ 28b NNatG) und der Wallhecken (§ 33 NNatG) im Landkreis Stade (Naturschutzamt, 1991-2006),
- Daten aus Planungen zu unterschiedlichen Eingriffsvorhaben wie Autobahn A26 (3.BA, NLStBV) und Bundesstraße B3n (Abschnitte A26-B73 und B73-B3, beide NLStBV), Bodenabbau Ovelgönne (Firmen Dallmann & Möbius), Fahrstrassenanpassung Unterelbe (WSA Hamburg),
- zusätzliche Angaben von Kennern der Regionalflauna.


5.2.2.7.1 Bestand

Libellen (Tab. A-5-31)


Für das Feerner Moor ist jedoch zu berücksichtigen, dass Große Moosjungfer und Mond-Azurjungfer in 2005 nicht mehr nachgewiesen werden konnten; der Nachweis stammt aus früheren Jahren; die Habitatqualitäten zumindest für die Große Moosjungfer sind jedoch noch in einem hervorragenden Zustand. Hingegen ist der Erhaltungszustand der Hochmoor-Mosaikjungfer im Ferner Moor hervorragend und für die Arktische Smaragdlibelle immerhin noch gut. Im Hohen Moor ist der Erhaltungszustand für die Hochmoor-Mosaikjungfer gut sowie für die Große Moosjungfer, die Mond-Azurjungfer und die Artikische Smaragdlibelle schlecht. Infolge des laufenden Moorrenaturierungsprozesses ist jedoch mit einer Zunahme der Bestände und einer Verbesserung der Erhaltungszustände zu rechnen.


Tagfalter (Tab. A-5-32)
Kenntnisse zum Vorkommen von Tagfalterarten liegen fast ausschließlich von Erfassungen aus dem Feerner Moor, den Schlattmooren im Rüstjer Forst, dem Wasserkruger Moor und dem westlichen Tinstmoor (Esseler Moor) vor; die Vielfalt an bekannten Tagfalterarten ist daher vergleichsweise gering.

Als sehr hoch und hoch bedeutsame Arten wurden sieben Taxa ermittelt worden. Hierzu zählen die typischen Moorarten Hochmoor-Perlmutterfalter (Boloria aquilonaris), Hochmoor-Bläuling (Plebeius optilete) und Großer Heufalter (Coenonympha tullia) sowie Arten des Feucht- und Nassgrünlandes (Feuchtwiesen-Perlmutterfalter Brenthis ino, Violetter Feuerfalter Lycaena alciphron, Großer Fuchs Nymphalis polychlorus und Braunfleck-Perlmutterfalter Boloria selene).

Die im Feerner Moor nachgewiesenen Populationen des Hochmoor-Bläulings und des Hochmoor-Perlmutterfalters befinden sich einem hervorragenden, die mittlerweile erlosch- nen des Großen Heufalters in einem schlechten Erhaltungszustand.

Einznachweise liegen vom Violettten Feuerfalter, Großen Fuchs und Braunfleck-Perl- mutterfalter nur aus dem westlichen Tinstmoor nordwestlich von Essel vor. Hier sind auch zahlreiche erhöhte bedeutsame Tagfalterarten vorhanden: Kleines Wiesenvögelchen (Coenonympha pamphilus), Kleiner und Brauner Feuerfalter (Lycaena phlaeas, Lycaena tityrus), Trauermantel (Nymphalis antiopa) und Gewöhnlicher Bläuling (Polyommatus icarus).


Nachtfalter (Tab. A-5-33)

Einznachweise liegen für neun sehr hoch bedeutsame Arten vor; hierzu zählen z.B. die Buschaueneneule (Acronicta striigosa, Steinbecktal), die Pfeifengras-Trauereule (Apamea aquila, Oederquarter Moor), die Heidemoor-Kräutereule (Protolampra sobrina, Goldbecker Hügelgräberheide), das Vierpunkt-Flechtenbärchen (Lithosia quadra, Braken) und der Purpurgraue Heide-Tagspanner (Selidosema brunnearia, Wasserkruger Moor).

Schilfgraseule *Mythimna turca* und trockener Grünland-, Heide- und/oder Sandflächen (z.B. Steinhalden-Graseule *Apamea furva*, Trockenrasen-Grüneule *Calamia tridens*, Heide-Streifenspanner *Perconia strigillaria*, Schwarzgraue Kräuterraseneule *Sideridis albicolon*).


**Laufkäfer (Tab. A.5-34)**


**sonstige Artengruppen**


5.2.2.7.2 Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Wirbellosen und sonstigen Artengruppen


Als sehr hoch bedeutsame Gebiete für den Schutz von Wirbellosen und sonstigen Artengruppen wurden 33 Gebiete mit 7.309 ha ermittelt; dies entspricht etwa 5,6% der Landkreisfläche. Hinzu kommen 42 Gebiete mit 4.981 ha (ca. 3,8%) mit hoher sowie 48 Gebiete mit 6.389 ha (ca. 4,9%) mit erhöhter Bedeutung. Insgesamt beträgt der Flächenanteil der 123 „Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Wirbellosen und sonstigen Artengruppen“ 14,3% (=18.679 ha) der Gesamtfläche des Landkreises Stade.

Aufgrund der Vielfalt an sehr hoch und hoch bedeutsamen bzw. gefährdeten, stark gefährdeten oder vom Aussterben bedrohten Arten aus verschiedenen Gruppen der Wirbellosen und sonstigen Arten sind folgende sehr hoch bedeutsame Gebiete besonders herauszustellen:

- Ketzendorfer Forst, Neuklosterholz und Braken: diese Waldgebiete zeichnen sich aus durch eine außergewöhnliche Vielfalt an Pilzarten und/oder typischen Laufkäferarten historisch alter Waldstandorte;
- Rüstjer Forst: In den Schlatt- bzw. Kleinstmooren innerhalb des großen Waldkomplexes kommen zahlreiche besondere Moos-, Tag- und Nachtfalterarten vor;
- Este-, Aue- und Schwingetal mit Frederenbecker Mühlentals, Heidebeck und Steinbeck: die Täler und deren Talhänge dieser größeren Flüsse und Bäche kennzeichnen sich durch eine hohe Nachtfalter- und Schwebfliegenvielfalt aus;
- Goldbecker Kiesgrube und Hügelgräberheide: in diesem Lebensraumkomplex wurde eine sehr hohe Vielfalt an Laufkäferarten nachgewiesen;
- Feerner und Helmster Moor und Oldendorfer Hohes Moor: in den Mooren kommen zahlreiche bedeutende Libellen-, Tagfalter-, Nachtfalter und Torfmoosarten vor;
- Neß- und Hanskalbsand, Schwarztannensand und Elbvorlandflächen: das Elbufer des Elbevorlandes und der Elbinseln beherbergt eine hohe Vielfalt an typischen Laufkäferarten der großen Ströme, des Ästuars und der Küsten;
- westliches Tinstmoor: im westlichen Tinstmoor (oder Esseler Moor) wurde eine hohe Vielfalt insbesondere an Tagfaltern nachgewiesen;
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5.2.3 Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Biotop- und Artenschutz und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt

Die in den vorangegangenen Kapiteln ermittelten
- Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Biotopschutz (Kap. 5.2.1.5),
- Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Pflanzen (Kap. 5.2.2.1.2),
- Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Brutvögeln (Kap. 5.2.2.2.2),
- Gebiete mit besonderer Bedeutung als Nahrungshabitat für Störche (Kap. 5.2.2.2.3),
- Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Rastvögeln (Kap. 5.2.2.3.2),
- Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Säugetieren (Kap. 5.2.2.3.2),
- Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Fischen (Kap. 5.2.2.5.2),
- Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Amphibien und Reptilien (Kap. 5.2.2.6.2) und
- Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Schutz von Wirbellosen und sonstigen Artengruppen (Kap. 5.2.2.7.2)


Als sehr hoch bedeutende Gebiete für den Biotop- und Artenschutz und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt wurden 131 Gebiete mit 34.557 ha ermittelt; dies entspricht etwa 26,5% der Landkreisfläche (einschließlich der Fläche der Gemarkung Niederelbe). Hinzu kommen 135 Gebiete mit 11.985 ha (ca. 9,2%) mit hoher sowie 180 Gebiete mit 14.580 ha (ca. 11,2%) mit erhöhter Bedeutung. Insgesamt beträgt der Flächenanteil der 446 „Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Biotop- und Artenschutz und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt“ 46,8% (=61.122 ha) der Gesamtfläche des Landkreises Stade.

Angesichts dieser verhältnismäßig hohen Hektarzahlen ist jedoch zu beachten, dass ein sehr hoher Anteil dieser Gebiete von der Unterelbe mit ihren Nebenelben (Hahnöfer Nebenelbe mit Hahnoferstern, Lühesander Süderelbe, Schwarztonnensander Nebenelbe), Elbinseln (Neß und Hanskalbsand, Lühesand und Pionierinsel, Schwarztonnensand), Vorlandbereichen (Bassenflether Außendeich, Elbufer Krautsand, Außendeich Assele, Elbkuhnsand, Bernsteinsand, Allhörde Außendeich, Vorland Nordkehdingen und Hull) und den Mündun-
gen der Nebenflüsse Ruthenstrom und Oste eingenommen wird. Diese überwiegend dauerhaft (Strom- und Nebenelben, Flussunterläufe), regelmäßig wiederkehrend (Wattflächen, Röhrichtzonen) oder bei Sturmfluten (Elbinseln, Vorlandflächen) von Wasser überströmten Gebiete im Elbeästuar betragen allein schon zusammen 12.432 ha (= 9,5%). Diese Gebiete haben allesamt eine sehr hohe Bedeutung für den Biotop- und Artenschutz und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt.

Bezogen auf die verbleibende terrestrische Landkreisfläche (118.147 ha = ca. 1.181 km²) des insgesamt 1.306 km² großen Landkreises Stade (einschließlich der Gemarkung Niederelbe) fällt die Bilanz wie folgt aus:

- 112 sehr hoch bedeutsame Gebiete für den Biotop- und Artenschutz und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt mit zusammen 22.125 ha (= ca. 18,7% der terrestrischen Landkreisfläche),
- 135 hoch bedeutsame Gebiete für den Biotop- und Artenschutz und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt mit zusammen 11.985 ha (= ca. 10,1% der terrestrischen Landkreisfläche) und
- 180 erhöht bedeutsame Gebiete für den Biotop- und Artenschutz und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt mit zusammen 14.580 ha (= ca. 12,3% der terrestrischen Landkreisfläche).


- Elbeästuar bestehend aus Stromelbe, Nebenelben (Schwarztonnensander Nebenelbe, Lühesander Süderelbe, Hahnöfer Nebenelbe, Borsteler Binnenelbe), Elbinseln (Schwarztonnensand, Lühesand und Pionierinsel, Neß- und Hanskalbsand), Vorlandflächen (Vorland Nordkehdingen und Hullen, Allwördener Außendeich, Außendeich Asselersand, Bernsteinsand und Wischhafenersand, Bassenflether Außendeich) und Mündungen der Nebenflüsse Ruthenstrom und Oste mit sehr hoher Bedeutung vor allem für Biotope und Pflanzen, Brut- und Gastvögel, Fische, Meeressäuger und Laufkäfer;
- Asselersand mit Bernsteinsand sowie Krautsand mit Wischhafenersand, Kahlesand und Gauensiekersand mit sehr hoher Bedeutung vor allem für Brut- und Gastvögel sowie hoher Bedeutung als Nahrungsgebiet für den Weißstorch;
- ehemaliger Außendeich Nordkehdingen zwischen der Hauptdeichlinie und der 2. Deichlinie sowie dem Freiburger Hafenpriel und dem Osteunterlauf mit sehr hoher Bedeutung vor allem für Gast- und Brutvögel;
- Moore östlich Buxtehude mit hoher bis sehr hoher Bedeutung vor allem für Pflanzen, Brutvögel, Amphibien, Heuschrecken und als Nahrungsgebiet für Weißstörche;
- Bullenbruch, Ils- und Königsmoor zwischen Horneburg und Buxtehude mit hoher bis sehr hoher Bedeutung vor allem für Biotope, Pflanzen und Brutvögel sowie hoher Bedeutung als Nahrungsgebiet für Weißstörche;
- Estetal zwischen Moisburg und Buxtehude mit Goldbecktal und Este-Unterlauf zwischen Buxtehude und Cranz mit sehr hoher Bedeutung insbesondere für Biotope,
Pflanzen, Amphibien, Tag- und Nachfalter (vor allem Estetal) und Fische sowie hoher Bedeutung als Nahrungsgebiete des Weißstorchs (Estetal) und für Säugetiere (Fledermäuse und Fischotter);

- Auetal zwischen Doosthof und Horneburg mit Nebenbächen (vor allem Hollenbeek, Tiefenbach und Steinbeck) und Lühe mit zumeist sehr hoher Bedeutung vor allem für Biotope, Pflanzen, Fische und Nachfalter sowie als Nahrungsgebiet für Schwarzstörche und hoher Bedeutung für Brutvögel und Säugetiere (Fischotter und Fledermäuse);

- Wälder am Buxtehuder Geestrand zwischen Neu Wulmstorf und Buxtehude-Eilendorf mit überwiegend hoher Bedeutung für Biotope, Pflanzen und Säugetiere (Fledermäuse) und sehr hoher Bedeutung des Ketzendorfer Forstes für Biotope, Pflanzen, Pilze, Brutvögel, Fledermäuse, Amphibien, Laufkäfer und Nachtfalter;

- Neuklosterholz und Nottensdorfer Wald mit dem Neukloster Mühlenbach mit sehr hoher Bedeutung für Biotope, Pflanzen, Nachfalter und Pilze sowie zumeist hoher Bedeutung für Brutvögel, Fledermäuse und Amphibien und als Nahrungsgebiet für Schwarzstörche;

- Waldkomplex zwischen Wiegerser Wald und Braken mit sehr hoher Bedeutung als Nahrungsgebiet für Schwarzstörche, hoher bis sehr hoher Bedeutung für Biotope, Pflanzen und Brutvögel, hoher Bedeutung für Fledermäuse sowie mit sehr hoher Bedeutung des Brakens für Biotope, Pflanzen, Brutvögel (vor allem Schwarzstorch), Pilze, Amphibien (Kammmolche), Lauf- und Schwimmkäfer und Nachtfalter;

- Goldbecker und Sauensicker Weißes Moor mit sehr hoher Bedeutung für Pflanzen und als Nahrungsgebiet für Schwarzstörche sowie hoher Bedeutung für Biotope und Brutvögel;

- Moor- und Waldkomplex zwischen Hammoo und der Beverniederung mit den Gebieten Im Wohlde, Hahnenhorst, Kreyenmoor, Reitherbach und Im Tadel mit zumeist sehr hoher Bedeutung für Biotope und Pflanzen sowie als Nahrungsgebiet für Schwarzstörche und hoher Bedeutung für Brutvögel, Säugetiere und Nachtfalter;

- Rüstjer Forst und Feerner Moor mit zumeist sehr hoher Bedeutung für Biotope, Pflanzen, Amphibien und Reptilien, Nachtfalter, Moose und Libellen (nur Feerner Moor) sowie hoher Bedeutung für Brutvögel und Fledermäuse und teilweise als Nahrungsgebiet für Schwarzstörche;

- Schwinge-Unterlauf unterhalb Stade und Schwingetal zwischen Willaher Moor und Stade mit Nebenbächen (vor allem Fredernecker und Wedeler Mühlenbach, Deinster Mühlenbach, Steinbeck und Heidebeck) mit überwiegend sehr hoher Bedeutung für Biotope, Pflanzen, Fische und zum Teil sehr hoher Bedeutung für Nachfalter und Schwebfliegen sowie zumeist hoher Bedeutung für Brutvögel, Säugetiere (Fischotter und Fledermäuse) und teilweise hoher Bedeutung als Nahrungsgebiet für Weiß- und Schwarzstörche;

- Weißes Moor und Viehmoor zwischen Stade-Wiepenkathen und Hagenah mit sehr hoher Bedeutung für Pflanzen und Nachfalter sowie hoher Bedeutung für Biotope und Brutvögel;

- Oldendorfer Hohes Moor mit sehr hoher Bedeutung für Biotope, Pflanzen, Brut- und Gastvögel, Amphibien und Reptilien, Libellen, Tag- und Nachtfalter, Schwebfliegen und Moose;

- Oste zwischen Behrste und Ostesperrwerk bei Neuhaus mit sehr hoher Bedeutung für Biotope und Fische, überwiegend hoher bis sehr hoher Bedeutung für Brutvögel, hoher Bedeutung für Pflanzen und Säugetiere (im Bereich zwischen Behrste und Hude sogar sehr hoch aufgrund zahlreicher Fledermausvorkommen).

Als weitere kleinere „Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Biotop- und Artenschutz und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt“ sind vornehmlich das Große Brack, das Meckelmoor, die Goldbecker Kiesgrube und Goldbecker Hügelgräberheide, die Sandgruben südlich
Eilendorf und südöstlich Ketzendorf, das Frankenmoor, das Tinster- oder Esseler Moor, die Barger Heide und der ehemalige Standortübungsplatz Stade-Ottenbeck, das Waldgebiet Wieh und Meinkenhoop bei Harsefeld, das Oederquarter Moor und der ehemalige Bützflether Außendeich sowie die Sandentnahme Hammah, der Große Villah, die Kiesgrube Lohberg und die Sunder Teiche im Verlauf der oberen Horsterbeck hervorzuheben.
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5.3 Landschaftsbild und Landschaftserleben


Das Landschaftsbild ist nach §1 (1) BNatSchG im besiedelten und unbesiedelten Bereich zu schützen, zu pflegen und zu entwickeln. Da aufgrund der Maßstabsebene im Rahmen der kreisweiten Biotopkartierung eine detaillierte Kartierung in den geschlossenen Ortslagen unterbleibt und damit wesentliche Grundlagen für eine Bewertung des Landschaftsbildes in größeren Ortschaften nicht vorliegen, werden in diesem Werk nur die siedlungsfreien bzw. siedlungsarmen Landschaften bewertet. Für die Siedlungsgebiete erfolgt lediglich eine Auflistung und Darstellung der die Eigenart dieser Siedlungen prägenden und die Erlebbarkeit der Gebiete fördernden Elemente (Tab. A-5-39, Karte 2).

5.3.1 Abgrenzung von Landschaftsbildeinheiten


Die Maßstabsebene eines Landschaftsrahmenplans (1:50,000) bedingt eine nicht zu kleinteilige Abgrenzung von Landschaftsbildeinheiten. Dies hat jedoch zur Folge, dass kleine homogene Landschaftsausschnitte mit besonderer Bedeutung für das Landschaftsbild innerhalb größerer weniger wertvollen Landschaftsräume nicht als eigene hochwertige Landschaftsbildeinheiten erfasst und dargestellt werden, sondern lediglich als aufwertendes Element (zumeist in Form von naturnahen Biotopen) in die Bewertung der größeren Einheiten einfließen (z.B. Meckelmoor innerhalb der Landschaftsbildeinheit LBE-119 „Feldflur zwischen Estetal und Ketzendorf“).
Tab. 5–3 Übersicht der Landschaftsbildtypen (LBT) im Landkreis Stade

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kürzel</th>
<th>Landschaftsbildtyp (LBT)</th>
<th>Anzahl der LBE</th>
<th>Größe aller LBE in ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>WÄLDER</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wa-La</td>
<td>Laubwaldgeprägte Waldlandschaften</td>
<td>4</td>
<td>996</td>
</tr>
<tr>
<td>Wa-Mi</td>
<td>Mischwaldgeprägte Waldlandschaften</td>
<td>10</td>
<td>3.897</td>
</tr>
<tr>
<td>Wa-Na</td>
<td>Nadelwaldgeprägte Waldlandschaften</td>
<td>3</td>
<td>1.464</td>
</tr>
<tr>
<td>Wa-Of</td>
<td>Wald-Offenlandschaften</td>
<td>6</td>
<td>3.118</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>FLUSS-, BACH- UND STROMTÄLER</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fl-Ge</td>
<td>Naturnah ausgeprägte Bach- und Flusstäler der Geest</td>
<td>7</td>
<td>4.504</td>
</tr>
<tr>
<td>Fl-Ma</td>
<td>Tidebeeinflusste Flusstäler der Marsch</td>
<td>4</td>
<td>1.880</td>
</tr>
<tr>
<td>Äs</td>
<td>Gebiete des Unterelbe-Ästuars</td>
<td>4</td>
<td>12.754</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>HOCHMOORE</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ho</td>
<td>Hochmoorkomplexe</td>
<td>4</td>
<td>1.608</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>HEIDE</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>He</td>
<td>Landschaften mit noch größeren Heidebeständen</td>
<td>2</td>
<td>125</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>GRÜNLANDGEBIETE</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gr-Ge</td>
<td>Grünlandgebiete der Geest</td>
<td>4</td>
<td>2.691</td>
</tr>
<tr>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Grünlandgebiete der Moore</td>
<td>8</td>
<td>9.686</td>
</tr>
<tr>
<td>Gr-Ma</td>
<td>Grünlandgebiete der Marsch</td>
<td>5</td>
<td>10.689</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>ACKERBAUGEBIETE</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ac-Ge</td>
<td>Ackerbaugebiete der Geest</td>
<td>21</td>
<td>21.547</td>
</tr>
<tr>
<td>Ac-Ma</td>
<td>Ackerbaugebiete der Marsch</td>
<td>4</td>
<td>14.539</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>GEBIETE MIT KLEINräUMIGEM NUTZUNGSWECHSEL</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>kN-Ge</td>
<td>Gebiete der Geest mit kleinräumigem Nutzungswechsel</td>
<td>11</td>
<td>12.980</td>
</tr>
<tr>
<td>kN-Ba</td>
<td>Gebiete der Bachniederungen mit kleinräumigem Nutzungswechsel</td>
<td>5</td>
<td>2.446</td>
</tr>
<tr>
<td>kN-Mo</td>
<td>Gebiete der Moore mit kleinräumigem Nutzungswechsel</td>
<td>11</td>
<td>4.608</td>
</tr>
<tr>
<td>kN-Ma</td>
<td>Gebiete der Marschen mit kleinräumigem Nutzungswechsel</td>
<td>2</td>
<td>2.066</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>OBSTANBAUGEBIETE</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ob</td>
<td>Obstanbaugebiete der Marschen</td>
<td>6</td>
<td>8.683</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>SIEDLUNGSGBEIETE</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dō</td>
<td>Dörfer</td>
<td>43</td>
<td>5.439</td>
</tr>
<tr>
<td>Si</td>
<td>Siedlungsbänder</td>
<td>3</td>
<td>2.569</td>
</tr>
<tr>
<td>St</td>
<td>Städte</td>
<td>2</td>
<td>2.632</td>
</tr>
<tr>
<td>In</td>
<td>Industriegebiete</td>
<td>1</td>
<td>530</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Landschaftsbildtypen (LBT) im Landkreis Stade

Landschaftsbildtyp (LBT)
- Wälder (Wa-La, Wa-Mi, Wa-Na, Wa-Of)
- Fluss-, Bach- und Stromtäler (Fi-Ge, Fi-Ma, Ås)
- Hochmoore (Ho)
- Heide (Hei)
- Grünlandgebiete (Gr-Ge, Gr-Mo, Gr-Ma)
- Ackerbaugebiete (Ac-Ge, Ac-Mo, Ac-Ma)
- Gebiete mit kleinräumigem Nutzungswechsel (kN-Ge, kN-Ba, kN-Mo, kN-Ma)
- Obstanbaugebiete (Ob)
- Siedlungsgebiete (Dö, Si, St, In)

5.3.2 Methodik der Bewertung der Landschaftsbildeinheiten


Nachfolgend wird dargelegt, auf welchen Informationsgrundlagen die Bewertung der einzelnen Indikatoren erfolgt und wie diese zu einer Gesamtbedeutung des Landschaftsbildes zusammengeführt werden.

Bewertung der Eigenart

Bewertung der Natürlichkeit


Grundlage für die Ermittlung der Natürlichkeit der Landschaftsbildeinheiten stellen allein die Daten aus der kreisweiten Realnutzungs- bzw. Biotopartenkartierung dar. Hierzu wurde jedem Biotopart eine Natürlichkeits- bzw. Naturnähhebene zugewiesen:

- mittlere Natürlichkeit bzw. Naturnähe: v.a. Laub- und Nadelforst, Wald-Jungbestände, standortfremde Feldgehölze, Siedlungsgehölze, Parkanlagen, Baumreihen, kleinere Baumbestände und Einzelbäume, Gräben und Kanäle, naturferne Stillge-
wasser, stark ausgebauten Bäche und Flüsse, Ruderalfluren, Intensivgrünland, sonstige Weideflächen;


Tab. 5–4 Matrix zur Ermittlung der Natürlichkeit der Landschaftsbildeinheiten

<table>
<thead>
<tr>
<th>Anteil naturnaher Biotope</th>
<th>Anteil an Biotope mit mittlerer Naturnähe</th>
<th>Anteil naturferner Biotope</th>
<th>Natürlichkeit gesamt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>sehr hoch</td>
<td>gering</td>
<td>gering</td>
<td>sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>sehr hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>gering</td>
<td>sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>sehr hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>gering</td>
<td>sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>sehr hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>hoch</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>gering</td>
<td>hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>gering</td>
<td>hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>mittel-hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>gering</td>
<td>mittel-hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>mittel</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>mittel-hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>hoch</td>
<td>gering</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>mittel</td>
<td>hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>gering-mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>mittel</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>gering-mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>gering</td>
<td>hoch</td>
<td>gering</td>
<td>gering</td>
</tr>
<tr>
<td>gering</td>
<td>gering</td>
<td>hoch</td>
<td>gering</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Bewertung der Vielfalt

Unter Vielfalt ist nach KÖHLER & PREIß (2000) keine maximale Elementvielfalt, sondern der Wechsel naturraum- und standorttypischer Landschaftselemente und Landschaftseigen-
enschaften zu verstehen. Nach den genannten Autoren drückt sich Vielfalt in naturraumtypi-
scher Vielfalt der unterschiedlichen Flächennutzungen, der räumlichen Struktur und Gliede-
rung sowie des Reliefs der Landschaft sowie in der Erlebbarkeit von naturraum- und stand-
orttypischen Arten aus.


Die Bewertung des Indikators Vielfalt erfolgt in Tab. A-5-38 rein verbal-argumentativ. Be-
rücksichtigt werden in dieser Argumentation vor allem die Ausstattung und Verteilung natur-
bzw. kulturaubtypischer Landschaftselemente bzw. Lebensräume sowie gliedernder und
strukturernder Landschaftselemente (v.a. verschiedene Gehölzstrukturen und andere be-
sonders strukturgebende Vegetationseinheiten wie z.B. Röhrichte und Riede). Ergänzend
wird auf Grundlage der Kenntnisse aus dem Kap. 5.2.2 (Flora und Fauna) das Vorkommen
besonders erlebbarer natur- und kulturaubtypischer Arten in der jeweiligen Landschafts-
bideinheit berücksichtigt; hierzu zählen v.a. gut wahrnehmbare Brutvogelarten (z.B. Weiβ-
storch, Kranich und Limikolenarten), die Erlebbarkeit durchziehender und rastender Vögel
(z.B. Limikolen-, Gäns- und Entenarten, das Vorkommen von Pflanzenarten mit besonde-
ren Blühaspektken (z.B. Heide, Klappertopf und Orchideeenarten) sowie das Vorkommen be-
sonders auffälliger anderer Arten wie insbesondere Libellen- und Tagfalterarten. Sofern
maßstabsbedingt möglich und sofern ausreichende Kenntnisse vorliegen, werden auch die
binnenstrukturelle Vielfalt größerer Biotopkomplexe (z.B. Röhrichtkomplexe an der Unterel-
be, Hochmoor- und Laub- bzw. Mischwaldkomplexe) in der Bewertung berücksichtigt. In
Tab. A-5-38 ist in der Spalte „Vielfalt“ der verbal-argumentativ hergeleitete Gesamtwert für
die Vielfalt der jeweils bewerteten Landschaftsbildeinheit in fetter Schrift vorangestellt.

Bewertung der historischen Kontinuität

Nach KÖHLER & PREIß (2000) bezieht der Indikator historische Kontinuität die Evolution der
Landschaft in die Bewertung ein und fragt nach der historisch gewachsenen Landschaftsge-
stalt. Dabei zeigt sich die historische Kontinuität u.a. auch an der Erkennbarkeit historischer
Kulturlandschaftselemente bzw. historischer Kulturlandschaften.

Als Bezugsmaßstab der verbal-argumentativen Bewertung der historischen Kontinuität wer-
den überwiegend die für den Landkreis Stade flächendeckend vorliegenden topografischen
Karten aus der „Königlich Preußischen Landesaufnahme“, die im Zeitraum zwischen 1877
und 1912 und im Maßstab 1:25.000 entstanden sind, herangezogen (die Blätter für den
Landkreis Stade datieren aus den Jahren 1880, 1898 und 1899). Die einzelnen Blätter ent-
halten detaillierte Informationen zu Siedlungen, Versorgung, Verkehr, Vegetation, Gewässer,
Relief und Grenzen und sind daher für den historischen Vergleich von Landnutzungsände-
Bewertung der historischen Kontinuität innerhalb eines im Mittel 120 Jahre dauernden Zeit-
raums geeignet.

Beim Vergleich der historischen Karten mit den aktuellen topografischen Karten bzw. mit den
aktuellen Biotopkartierungen fällt besonders die deutliche Abnahme von Heideflächen zu-

In die Bewertung der historischen Kontinuität fließen neben den o.g. Landnutzungsänderungen jedoch auch Veränderungen in der Intensität tradiierter Landnutzungen ein. So ist in den allermeisten obstbaulich, ackerbaulich und grünlandwirtschaftlich genutzten Bereichen im Zuge der „üblichen“ landwirtschaftlichen Modernisierung spätestens seit den 1950er Jahren eine deutliche Intensivierung der Landnutzung anzunehmen, die auch nicht unerhebliche unmittelbare Auswirkungen auf das Landschaftsbild hat (z.B. Abnahme ackerbegleitender Flora und Fauna infolge der Erhöhung des Einsatzes von Bioziden und der vermehrten Verwendung gebeizten Saatgutes sowie Abnahme blütenreicher Grünlander aufgrund Zunahme der Düngung, der Schnitte und der Beweidungsintensitäten).


**Gesamtbewertung der Eigenart**


**Tab. 5–5 Matrix zur Ermittlung der Eigenart der Landschaftsbildeinheiten**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Indikator 1</th>
<th>Indikator 2</th>
<th>Indikator 3</th>
<th>Eigenart gesamt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>sehr hoch</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>sehr hoch</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>sehr hoch</td>
<td>hoch-sehr hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>hoch-sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>sehr hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel-hoch</td>
<td>hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>sehr hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>sehr hoch</td>
<td>gering</td>
<td>gering-mittel</td>
<td>mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>hoch-sehr hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel-hoch</td>
<td>hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>hoch-sehr hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>mittel-hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>hoch-sehr hoch</td>
<td>mittel-hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>mittel-hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>hoch-sehr hoch</td>
<td>Mittel</td>
<td>mittel</td>
<td>mittel-hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>hoch-sehr hoch</td>
<td>gering</td>
<td>gering-mittel</td>
<td>mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel-hoch</td>
<td>hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>gering-mittel</td>
<td>mittel-hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>hoch</td>
<td>mittel-hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>mittel-hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>mittel</td>
<td>mittel-hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>hoch</td>
<td>gering</td>
<td>gering-mittel</td>
<td>mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>mittel-hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>mittel</td>
<td>mittel-hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>mittel-hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>gering-mittel</td>
<td>mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>mittel-hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>gering-mittel</td>
<td>mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>mittel-hoch</td>
<td>gering</td>
<td>gering-mittel</td>
<td>mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>mittel-hoch</td>
<td>gering</td>
<td>gering-mittel</td>
<td>mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>mittel-hoch</td>
<td>gering</td>
<td>gering-mittel</td>
<td>mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>mittel-hoch</td>
<td>gering</td>
<td>gering-mittel</td>
<td>mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>mittel</td>
<td>gering</td>
<td>gering-mittel</td>
<td>mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>mittel</td>
<td>gering</td>
<td>gering-mittel</td>
<td>mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>mittel</td>
<td>gering</td>
<td>gering-mittel</td>
<td>mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>gering-mittel</td>
<td>gering</td>
<td>gering-mittel</td>
<td>gering</td>
</tr>
<tr>
<td>gering-mittel</td>
<td>gering</td>
<td>gering-mittel</td>
<td>gering</td>
</tr>
<tr>
<td>gering-mittel</td>
<td>gering</td>
<td>gering-mittel</td>
<td>gering</td>
</tr>
<tr>
<td>gering</td>
<td>gering</td>
<td>gering-mittel</td>
<td>gering</td>
</tr>
<tr>
<td>gering</td>
<td>gering</td>
<td>gering-mittel</td>
<td>gering</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Bewertung der Beeinträchtigungen**


Als Elemente mit mehr oder weniger deutlich fernwirkenden Störungen bzw. Beeinträchtigungen finden alle Hochspannungsleitungen (380kV-, 220kV- und 110kV-Leitungen) mit ihren Masten, Windenergieanlagen und andere hohe bauliche Einrichtungen (Funktürme, Kraftwerksanlagen, Hochbauten im Industriegebiet Stade-Bützfleth) sowie i.d.R. stark frequentierte Verkehrsleitungen (Autobahnen, Bundesstraßen) Berücksichtigung. Für diese Anlagen werden in Karte 2 unterschiedliche Wirkzonen dargestellt: 3.000 m (Industriegebiet Stade, Großkraftwerke), 2.500 m (380kV-Leitungen), 2.000 m (Windenergieanlagen, Windkraftwerke und Funktürme), 1.500 m (110kV-Leitungen, Autobahnen) und 750 m (Bundesstraßen). Windenergieanlagen, Funktürme und Großkraftwerksanlagen außerhalb des Landkreises Stade, die aber aufgrund der Nähe ihrer Standorte zur Landkreisgrenze in das Planungsgebiet hineinwirken, werden mitsamt ihren Wirkzonen ebenfalls in Karte 2 dargestellt.

Für Bahnstrecken und Landesstraßen sowie Landesstraßen und stärker frequentierte Kreisstraßen (> 2.000 KfZ) werden in Karte 2 ebenfalls Wirkzonen dargestellt; diese fallen jedoch eher schmal aus (500 m bzw. 250 m) und sind daher eher als lokale Beeinträchtigungen anzusehen. Weitere eher lokale Beeinträchtigungen mit (zumindest bezogen auf den Maßstab eines LRP) geringeren Fernwirkungen stellen wenig frequentierte Kreisstraßen (< 2.000 KfZ), zahlreiche Entsorgungsanlagen (z.B. Kläranlagen, Deponien), Umspannwerke, gewerbliche Anlagen (Gewerbegebiete/flächig, gewerbliche Hallen), Bodenabbaubetriebe, landwirtschaftliche Anlagen (Biogasanlagen, zumeist nicht eingegrünt in die freie Landschaft pflanzen) und sonstige störende Anlagen (Bergwerksanlagen, militärische Anlagen, Radarturm) vor.


**Bewertung der Gesamtbewertung**


Abweichend hiervon erfolgt hier anhand der vorhandenen Beeinträchtigungen bzw. der Freiheit von Beeinträchtigungen (k)eine Auf- oder Abwertung der bewerteten Eigenart; im Ergebnis erfolgt eine Einstufung der „Bedeutung der Landschaftsbildeinheiten für das Land-

Die Abweichung wird damit begründet, dass die Landschaft nur als Einheit zu erfahren und zu erleben ist, zu der auch Elemente gehören, die das Landschaftsbild und das Landschaftserleben beeinträchtigen. Und die Eigenart eines Landschaftsausschnitts wird eben nicht nur durch die Ausstattung mit naturnahen Biotopen, vielfaltsfördernden Landschafts- und/oder historischen Kulturlandschaftselementen sowie der historischen Kontinuität bzw. Diskontinuität geprägt, sondern ebenso durch beeinträchtigende bzw. störende Elemente überprägt. Erst eine zusammenführende Bewertung prägender und überprägender Indikatoren ermöglicht eine Ermittlung der Bedeutung der Landschaftsbildeinheiten für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben.


5.3.3 Bedeutung der Landschaftsbildeinheiten für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben

In Tab. A-5-38 erfolgt die tabellarische Zusammenstellung der einzelnen Bewertungsschritte für die 121 bewerteten Landschaftsbildeinheiten (LBE) der freien Landschaft. Nachfolgend werden die Ergebnisse zusammengefasst.


Mit 33 Gebieten (46.154 ha) stellen die LBE mit geringer Bedeutung für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben flächenmäßig den größten Block dar (Abb. 5–49). Hierunter fällt die deutlich überwiegende Mehrzahl der Ackerbaugebiete der Geest und der Marsch, eine Großteil der Obstanbaugebiete im Alten Land und mehrere Gebiete der Geest mit kleinräumigem Nutzungswechsel. Hinzu gesellen sich drei Grünlandgebiete (Kehdinger Moor zwischen Groß Sterneberg und Engelschloß/LBE-027, Hintermoor und Rüstjermoor bei Horneburg/LBE-018, Feldflur zwischen Himmelpforten und Hammah/LBE-044), die obere Aue- und Brakengrabenniederung (LBE-088) und der Schwinge-Unterlauf mit dem Wöhrdener Außendeich (LBE-017). Nur sieben Gebiete hiervon sind auch hinsichtlich der Eigenart als gering bewertet worden; 18 Gebiete mit geringer-mittlerer (u.a. die o.g. Obstanbaugebiete) und acht Gebiete mit mittlerer Bedeutung hinsichtlich der Eigenart (u.a. der o.g. Schwinge-Unterlauf) werden so stark beeinträchtigt, dass eine Abwertung auf gering erfolgt.

Als LBE mit der höchsten Naturnähe bzw. Natürlichkeitsstufe wurden acht Gebiete eingestuft: die Unterelbe zwischen Cranz und Ostemündung (LBE-001, LBE-002, LBE-003, LBE-004), das Oldendorfer Hohe Moor (LBE-041), der Deinster Mühlenbach (LBE-066), der Braken with Wildem und Kahlem Moor (LBE-103) und die Esteniederung (LBE-118).

Hinsichtlich der Ausstattung mit vielfaltsfördernden Landschaftselementen sind insgesamt sechs LBE mit sehr hoher Vielfalt hervorzuheben: Unterelbe zwischen Abbenfleth und Ostemündung (LBE-003, LBE-004), das Oldendorfer Hohe Moor (LBE-041), untere Aueniederung zwischen Harsefeld und Horneburg (LBE-093), Braken, Kahles und Wildes Moor (LBE-103) und Esteniederung zwischen Kreisgrenze und Buxtehude (LBE-118).

Sieben LBE mit hoher-sehr hoher und sehr hoher historischer Kontinuität sind herauszustellen: wiederum die Unterelbe zwischen Abbenfleth und Ostemündung (LBE-003, LBE-004), das Oldendorfer Hohe Moor (LBE-041), untere Aueniederung zwischen Harsefeld und Horneburg (LBE-093), Braken, Kahles und Wildes Moor (LBE-103) und Esteniederung zwischen Kreisgrenze und Buxtehude (LBE-118) sowie Deinster Mühlenbach mit Großem Bach (LBE-066).
Die höchste Ausstattung mit Elementen, welche die Eigenart des jeweiligen Gebietes zusätzlich prägen sowie die Erlebbarkeit des Gebietes fördern und daher zu einer starken Aufwertung der historischen Kontinuität um eine Wertstufe führen, beherbergen folgende Gebiete:

- Unterelbe zwischen Abbenfleth und Freiburg (LBE-003),
- Unterlauf der Este zwischen Buxtehude und Cranz (LBE-008),
- Obstanbaugebiet südlich des Siedlungsbandes zwischen Wisch und Hinterbrack (LBE-009),
- Krautsand, Gauensiekersand und Asselersand (LBE-023),
- Feldflur zwischen Wischhafen und Hörne (LBE-032),
- Sietland der Osteniederung mit Horsterbeck und Großer Rönne (LBE-035),
- Oste und Osteniederung zwischen Behrste und Burweg (LBE-036),
- Forst Lühnenspecken und Schwarzes Moor (LBE-085),
- Rüstjer Forst (LBE-086),
- Aueniederung zwischen Kakerbeck und Harsefeld (LBE-089),
- Aueniederung zwischen Harsefeld und Horneburg (LBE-093),
- Neuklosterholz (LBE-115),
- Esteniederung zwischen Kreisgrenze und Buxtehude (LBE-118) und
- Wald und Ortslagen zwischen Eilendorf und Ketzendorf (LBE-120).

In weiteren 43 LBE erfolgt aufgrund der Ausstattung mit entsprechenden Elementen eine Aufwertung der historischen Kontinuität um eine halbe Wertstufe.

In sieben LBE treten nur sehr geringe Beeinträchtigungen auf; diese Gebiete sind als nahezu störungsfreie LBE einzustufen. Weitere 20 LBE mit geringen, 8 LBE mit geringen-mittleren und 17 LBE mit mittleren Beeinträchtigungen müssen als weitestgehend störungsfreie oder zumindest störungsarme Gebiete gelten. Eine langfristige Freihaltung dieser nachfolgend aufgeführten Gebiete von etwaigen Infrastrukturmaßnahmen oder anderen baulichen Anlagen sollte bei entsprechenden Planungen im Landkreis Stade besondere Berücksichtigung finden (vgl. Abb. 5–50):

- Unterelbe zwischen Cranz und Bassenfleth sowie zwischen Abbenfleth und Ostemündung einschließlich des ehemaligen Nordkehdinger Außendeiches (LBE-001, LBE-003, LBE-004, LBE-033, LBE-034),
- Obstanbaugebiet östlich der Este, südlich des Siedlungsbandes zwischen Wisch und Hinterbrack und Borsteler Schallen (LBE-005, LBE-009, LBE-010),
- Harzmoor zwischen Buxtehude und Cranz mit südlich angrenzender Feldflur nördlich Ovelgönne (LBE-006, LBE-007),
- Unterlauf der Este zwischen Buxtehude und Cranz (LBE-008),
- Ilsmoor nördlich Neukloster und Heitmannshausen (LBE-013),
- Krautsand, Gauensiekersand und Asselersand (LBE-023),
- Aschhorner Moor, Oederquarter Moor und Moorgrünland des Kehdinger Moores zwischen Dornbuschermoor und Dösemoor (LBE-028, LBE-029, LBE-030),
- Sietland zwischen Oederquarter Moor und Sietwende (LBE-031),
- Oste und Osteniederung zwischen Behrste und Burweg (LBE-036),
- Hohes Moor (LBE-041),
- Sunder Wald und Sunder Teiche (LBE-042),
- Feldflur zwischen Himmelpforten und Düdenbüttel (LBE-045),
- Weißes Moor und Viehmoor (LBE-050),
- Schwingeniederung zwischen Mulsum und Stade (LBE-056),
- Esseler Moor, Tinthmoor, Etzhornmoor, Heiliges Seelenmoor und Tinster Holz (LBE-057, LBE-058, LBE-059),
- Niederung der Otter zwischen Kutenholz und Hemelingbostel, Weitenbruchs- und Wittenmoor mit Schwarzem Berg (LBE-060, LBE-061),
- Deinster Feldflur und Feldflur nördlich Fredenbeck (LBE-064, LBE-065),
- Deinster Mühlenbach mit Großem Bach (LBE-066),
- Barger Heide (LBE-070),
- Laubwälder an den Dollerner Buschteichen (LBE-072),
- Feldflur zwischen Stade-Ottenbeck und Hagen (LBE-077),
- Beverniederung, Rehrs Moor, Kiebitzmoor und Asper Hohes Moor (LBE-082, LBE-083),
- Rüster Forst (LBE-086),
- Aueniederung zwischen Kakerbeck und Horneburg (LBE-089, LBE-093),
- Mühlenberg und Linah nördlich Harsefeld (LBE-090),
- Steinbeckniederung und Staatsforst Steinbeck (LBE-095),
- Hahnenhorst und Im Wohlde (LBE-097),
- Braken, Kahles und Wildes Moor (LBE-103),
- Wiegersener Forst mit Bruchheide und Gutsforst Wiegersen (LBE-106),
- Feldfluren nördlich Wiegersen und südlich Sauensiek (LBE-106, LBE-111),
- Moorgürtel westlich Sauensiek und östlich Revenahe (LBE-107, LBE-108),
- Neuklosterholz (LBE-115),
- Goldbecktal (LBE-116) und
- Esteniederung zwischen Kreisgrenze und Buxtehude (LBE-118).

Sehr hohe sowie hohe- sehr hohe Beeinträchtigungen treten in 28 LBE und hohe sowie mittlere-hohe Beeinträchtigungen in weiteren 40 LBE auf. Als Gebiete mit besonders gravierenden Störungen infolge von zahlreichen querenden Hochspannungsleitungen, Windenergieanlagenparks, stark frequentierten Verkehrstrassen und/oder Industriegebieten seinen folgende sehr hoch beeinträchtigte Landschaftsausschnitte besonders hervorgehoben:
- Unterelbe zwischen Bassenfleth und Abbenfleth (LBE-003),
- Obstanbaugebiete zwischen Lühe und Schwinge-Unterlauf (LBE-015, LBE-016, LBE-017),
- Altländer Moorgürtel zwischen Horneburg und Stade (LBE-018, LBE-020, LBE-021),
- Bützfelder Außendeich und Bützfelder Süderelbe (LBE-022),
- Marschenfeldflur zwischen Stade und Oste-Unterlauf (LBE-022, LBE-024, LBE-025),
- Feldflur zwischen Fredenbeck, Mulsum und Essel (LBE-054, LBE-055),
- Steinbeck (LBE-067),
- Geesthang zwischen Agathenburg und Doltern (LBE-071),
- Feldflur zwischen Stade Ottenbeck und Doltern einschließlich der Agathenburger Kiesgrube (LBE-076, LBE-071),
- Feldflur zwischen Helmste, Fredenbeck, Groß Aspe und Kutenholz (LBE-078, LBE-079, LBE-080),
- Ferner Moor (LBE-087),
- Feldflur zwischen Bargstedt, Brest, Reith und Kreyenmoor (LBE-094, LBE-096),
- Feldflur südwestlich und südöstlich Ahlerstedt (LBE-102) und
Feldflur zwischen Apensen und Bliedersdorf (LBE-112).


Als Siedlungsgebiet mit einer hohen Dichte oder Häufigkeit an kulturhistorischen und sonstigen Elementen sind folgende Gebiete besonders hervorzuheben: Siedlungsbänder entlang des Esteunterlaufs und der Lühe (SB-01, SB-03), Ortslage Jork (SB-02), historischer Stadtkern der Hansestadt Buxtehude (SB-05), Ortslagen Neukloster und Hedendorf (SB-06), Ortslage Horneburg (SB-07), Ortslage Agathenburg (SB-09), Ortslagen Hollern und Twielenfleth (SB-10), historischer Stadtkern der Hansestadt Stade (SB-11), Siedlungsband zwischen Bützfleth und Wischhafen (SB-13), Ortslage Freiburg (SB-14), Ortslage Himmelpforten (SB-21), Ortslage Fredenbeck (SB-26), Ortslage Deinste (SB-27), Ortslage Schwinge (SB-28), Ortslage Bliedersdorf (SB-43) und Ortslage Nottensdorf (SB-44).
Abb. 5–48 Landschaftsbildeinheiten (LBE) mit sehr hoher oder hoher Bedeutung für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben im Landkreis Stade
Abb. 5-49 Landschaftsbildeinheiten (LBE) mit mittlerer oder geringer Bedeutung für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben im Landkreis Stade.
Landschaftsbildeinheiten (LBE) mit sehr geringen, geringen oder mittleren Beeinträchtigungen, die von etwaigen Infrastrukturmaßnahmen oder anderen baulichen Anlagen möglichst freizuhalten sind
5.4 Boden, Wasser und Klima/Luft

Die abiotischen Schutzgüter Boden, Wasser und Klima/Luft stellen wesentliche Teile des Naturhaushaltes dar und bilden die Grundlage für zahlreiche Funktionen und Leistungen von Natur und Landschaft. Schon in den Zielen des Bundesnaturschutzgesetzes (§ 1 Abs. 3 BNatSchG) wird festgelegt, dass zur dauerhaften Sicherung der Leitungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushaltes u.a.

- Böden so zu erhalten sind, dass sie ihre Funktion im Naturhaushalt erfüllen können;
- Meeres- und Binnengewässer vor Beeinträchtigungen zu bewahren und ihre natürliche Selbstreinigungskraft und Dynamik zu erhalten sind;
- Luft und Klima auch durch Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege zu schützen sind.

Der Boden erfüllt im Sinne des Bundes-Bodenschutzgesetzes (BBodSchG) wichtige Funktionen innerhalb des Naturhaushaltes, die neben den natürlichen Funktionen auch Funktionen als Archiv der Natur- und Kulturgeschichte sowie bestimmte Nutzungsfunktionen beinhalten. Seine natürlichen Funktionen erfüllt der Boden gemäß § 2 Abs. 2 Nr. 1 BBodSchG als:

- Lebensgrundlage und Lebensraum für Menschen, Tiere, Pflanzen und Bodenorganismen,
- Bestandteil des Naturhaushalts, insbesondere mit seinen Wasser- und Nährstoffkreisläufen,

Die Funktionen des Bodens sind nach § 1 BBodSchG nachhaltig zu sichern und wiederherzustellen. Bei Einwirkungen auf den Boden sollen Beeinträchtigungen seiner natürlichen Funktionen sowie seiner Funktion als Archiv der Natur- und Kulturgeschichte so weit wie möglich vermieden werden.

Gewässer sind gemäß § 6 Wasserhaushaltsgesetzes (WHG) nachhaltig zu bewirtschaften, u.a. mit dem Ziel:

- ihre Funktions- und Leistungsfähigkeit als Bestandteil des Naturhaushalts und als Lebensraum für Tiere und Pflanzen zu erhalten und zu verbessern (§ 6 Abs. 1 Nr. 1 WHG),
- Beeinträchtigungen auch im Hinblick auf den Wasserhaushalt der direkt von den Gewässern abhängenden Landökosysteme und Feuchtgebiete zu vermeiden und unvermeidbare, nicht nur geringfügige Beeinträchtigungen so weit wie möglich auszugleichen (§ 6 Abs. 1 Nr. 2 WHG),
- möglichen Folgen des Klimawandels vorzubeugen (§ 6 Abs. 1 Nr. 5 WHG),
- an oberirdischen Gewässern so weit wie möglich natürliche und schadlose Abflussverhältnisse zu gewährleisten und insbesondere durch Rückhaltung des Wassers in der Fläche der Entstehung von nachteiligen Hochwasserfolgen vorzubeugen (§ 6 Abs. 1 Nr. 6 WHG),
- zum Schutz der Meeresumwelt beizutragen (§ 6 Abs. 1 Nr. 7 WHG).

Dabei hat eine nachhaltige Gewässerbewirtschaftung ein hohes Schutzniveau für die Umwelt insgesamt zu gewährleisten (§ 6 Abs. 1 WHG) und sollen Gewässer, die sich in einem natürlichen oder naturnahen Zustand befinden, in diesem Zustand erhalten bleiben und nicht na-
turnah ausgebaute natürliche Gewässer so weit wie möglich wieder in einen naturnahen Zustand zurückgeführt werden (§ 6 Abs. 2 WHG).


Tab. 5–6 Für den Naturschutz wesentliche Handlungsziele/-maßnahmen aus einzelnen Handlungsfeldern der Nds. Strategie zur Anpassung an die Folgen des Klimawandels

(Quelle: REGERUNGSKOMMISSION KLIMASCHUTZ 2012).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Handlungsfeld Wasserwirtschaft</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- zum Zwecke des Hochwasserschutzes Förderung des natürlichen Wasserrückhalts z.B. durch vorhandene oder ehemalige natürliche Überschwemmungsgebiete sowie die ortsnahe Versickerung von Regenwasser</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Handlungsfeld Fischerei (hier: Binnenfischerei)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- zügige Umsetzung von Maßnahmen zur Verbesserung von Hydromorphologie (Gewassernaturierung) und Durchgängigkeit im Zusammenhang mit der WRRL und der FFH-RL zum Erhalt gewässertypischer Fischbestände und zur Förderung der Wiederbesiedlung,</td>
</tr>
<tr>
<td>- Förderung der Wasserrückhaltung und Grundwasserneubildung im Einzugsgebiet durch Reaktivierung der Gewässerauen, hydrologische Anbindung von Altgewässern und Wiedervernässung von Mooren zur Vernetzung von Teilebensräumen und Wiederbesiedlungspotentialen in Flusslandschaften sowie zur Dämpfung der Abflussganglinien (Abfangen von Hochwasserspitzen, Erhöhung des Niedrigwasserabflusses),</td>
</tr>
<tr>
<td>- zur Begrenzung des Aufheizens kleiner Fließgewässer während der Sommermonate Erhaltung und Förderung eines natürlichen Aufkommens von Ufergehölzen durch abgestimmte Gewässerunterhaltung sowie durch Anlage von ausreichend breiten und nicht bewirtschafteten Uferstreifen (ggf. unterstützend durch Neuanpflanzungen zur Gewässerbeschattung)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Handlungsfeld Wald und Forstwirtschaft</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Einleitung und Verstärkung eines klimagerechten Waldumbaus auf Grundlage wissenschaftlicher Erkenntnisse und Empfehlungen unter besonderer Berücksichtigung u.a. der standörtlichen Eignung der Baumarten und Herkünfte, ihrer ökologischen Tragfähigkeit und ihrer langfristigen klimatischen Widerstandskraft;</td>
</tr>
<tr>
<td>- Anbau standortgerechter bewährter Baumarten bevorzugt in Mischbeständen auf Basis geeigneter Herkünfte unter besonderer Berücksichtigung des heimischen Baumartenспектtrums;</td>
</tr>
<tr>
<td>- Fortführung und Intensivierung der eingeleiteten Entwicklung von Nadelholzreinbeständen zu Mischwäldern unter Verwendung klimaangepasster Baumarten und Herkünfte;</td>
</tr>
<tr>
<td>- Zurückdrängen nicht standortgerechter Naturverjüngung und Ersatz durch Pflanzung standortgerechter, klima- und betriebs sicherer Baumarten und Herkünfte;</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| - Verbesserung des Wasserrückhalts mit dem Ziel der Optimierung des pflanzenverfü-
baren Wassers vorrangig in Gebieten mit negativer Wasserbilanz und zur Verbesserung des dezentralen Hochwasserschutzes;
- Beimischung von Laubbäumen in Nadelwäldern zur ökologischen Bereicherung und zur Senkung des Waldbrandrisikos;
- Erhalt und Förderung gefährdeter Wald- und Gebüschgesellschaften und naturnaher Bestände im Rahmen waldbaulicher Maßnahmen;
- Neuwaldanlage durch Erstaufforstung unter Abwägung landschaftsökologischer Belange;
- Vorrangige Überführung (im Zuge von Waldflege und -verjüngung) der großflächigen strukturärmeren, oft aus Wiederaufforstung nach Heide hervor begrünten Nadelwälder in struktureichere und leitungsfähigere Mischwälder, soweit standörtlich möglich und sinnvoll unter Beteiligung von Laubholz;
- Förderung dauerwaldartiger Waldaufbauformen mit Bevorzugung von Naturverjüngung „unter Schirm“ zur Senkung der zunehmenden Spätfristgefähr;
- Durchführung von Kleinkahlschlägen zur Etablierung von Lichtbaumarten und zur Bereitstellung von Offenflächen aus Belangen des Naturschutzes;
- Erhalt aller vorhandenen, teilweise auch kulturhistorisch sehr wertvollen Wälder mit ihren besonders bedeutungsvollen Funktionen für Landschaft, Natur und Erholung in der waldarmen Region

**Handlungsfeld Biodiversität und Naturschutz**

- Integration der naturschutzrelevanten Aspekte des Klimawandels in die Landschaftspläne unter Berücksichtigung der naturräumlichen, regionalökologischen Zusammenhänge,
- zügige Schaffung bzw. Weiterentwicklung eines funktionsfähigen, landsweiten und länderübergreifenden Biotopverbundes in einer Dimension, die das langfristige Überleben der hier heimischen Arten und Lebensräume ermöglicht, und ausgestattet mit den erforderlichen biotopvernetzenden Landschaftsstrukturen, um eine geografische Anpassung von Organismen infolge klimatischer Verschiebungen zu ermöglichen, insbesondere
  - durch ein repräsentatives Schutzgebietsnetz,
  - Trittholzbiotope und Strukturvielfalt in der gesamten Landschaft,
  - Minimierung des Zerschneidungs- und Gebietseffekts für Lebensräume,
  - Minimierung des Verbauchs insbesondere naturnaher Flächen,
  - Wiederherstellung der Durchgängigkeit von Auen und Fließgewässern,
  - naturnahe Bewirtschaftung von Nutzflächen im Biotopverbund,
- Optimierung der Lebensräume klimasensitiver und/oder gefährdeter Arten, um diese widerstands- und anpassungsfähiger zu machen, insbesondere durch
  - Vorhalten ausreichend großer Flächen mit Lebensraumschutzfunktion zur Stabilisierung von Populationen und Lebensgemeinschaften,
  - Minderung bestehender Beeinträchtigungen und Intensivierung von Entwicklungsmaßnahmen zur Förderung einer größeren Naturnähe von Ökosystemen (z.B. Regeneration des Landschaftswasserhaushalts durch Wiederversiegelung von Feuchtgebieten und natürliche Wasserrückhaltung, Waldumbau zu naturnahen Laubmischwäldern, Erhaltung und Entwicklung wichtiger Lebensraumstrukturen),
  - Zulassen der natürlichen Dynamik von Ökosystemen zwecks Ermöglichung ihrer Selbstorganisation bei sich ändernden Umweltbedingungen

**Handlungsfeld Bodenschutz**

- Verankerung der Bedeutung des Bodens als Wasserspeicher im Sinne des Hochwasserschutzes und als Kohlenstoffspeicher für den Klimaschutz im BBodSchG,
- Entsiegelung und Verringerung von Flächenverbrauch und Versiegelung zur Wiederherstellung und Sicherung des Wasserspeichervermögens,
- Handlungs- und Förderprogramme zum verbesserten Schutz und Erhalt von Dauergrünlandflächen als Wasserspeicher,
- Regeneration bzw. Erhalt des natürlichen Wasserhaushalts (z.B. Moore, Auen),
- Erhaltung des standorttypischen Humusgehaltes, Moorrenaturierung/-regeneration,
- Verzicht auf Grünlandumbruch,
- Reduzierung des Flächenverbrauchs und Schutz von Böden, insbesondere solchen mit sehr hohem C-Speichervermögen bzw. hohem C-Vorrat vor Überbauung,
- Maßnahmen des vorsorgenden Bodenschutzes wie z.B. Vermeidung von Verdichtung und Versiegelung, Erosionsschutz und Entsiegelung;
- Ermittlung und Sicherung von Räumen mit besonderen Anforderungen des Boden- und Gewässerschutzes,
- Bewertung von Bodenfunktionen hinsichtlich Senkenfunktion und Ausgleichsfunktion zur Klimafolgenbewältigung

### Handlungsfeld räumliche Planung auf Landes-, regionaler und kommunaler Ebene


### 5.4.1 Bestand Böden


Die grundwasserferne Geest zeichnet sich daher überwiegend durch trockene bis mäßig trockene und z.T. schluffige Sandböden aus. Auf Geschiebedecksand über Geschiebelehm,


Der letzte zu nennende Bodentyp der Geest ist das Hochmoor. Naturnahe Hochmoorkörper sind im Landkreis Stade nur äußerst kleinflächig als Relikte zu finden, größtenteils hat eine anthropogene Umformung durch Entwässerung, Umbruch und/oder Düngung stattgefunden, die das Hochmoorwachstum beendet und zumeist sogar einen Abbau der Torfsubstanz einleitete. Größere Hochmoortorfböden sind vor allem auf der Oldendorfer Geest (Oldendorfer Hohes Moor, Wiepenkathener Weiβes Moor), Beverner Geest (Feerner Moor, Frankenmoor), Harsefelder Geest (Hammoor, Moore bei Revenahe, Goldbecker und Weiβes Moor) und im Land Kehdingen (Kehdinger Moor, Aschhorner Moor, Oederquarter Moor, Altendorfer Moor) zu finden (vgl. Abb. 5–51).
### Tab. 5–7 Vorkommen von bodensystematischen Einheiten im Landkreis Stade

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bodensystematische Einheit/Einheiten nach der BÜK 50 bzw. Bodentypen und Bodensubtypen nach AG Boden 1996</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>naturräumliche Untereinheit</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>ABTEILUNG TERRESTRISCHE BÖDEN</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>KLASSE TERRESTRISCHE RÖHBÖDEN (O)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Typ:</strong> Syrosem ; <strong>Subtypen:</strong> Syrosem (OO); Lockersyrosem (OL)</td>
</tr>
<tr>
<td>Diese Bodentypen sind Gesteinsrohböden aus Festgestein (Syrosem) oder Lockergestein (Lockersyrosem), denen nur lückig und äußerst geringmächtig zumeist humusarme Oberböden aufliegen und Initialstadien der Bodenbildung darstellen. Im Landkreis Stade gibt es keine größeren natürlichen Vorkommen, sondern nur anthropogen entstandene in Bodenabbaustätten und auf aufgespülten Elbinseln; daher wird hier auf eine Zuordnung zu naturräumlichen Untereinheiten verzichtet.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| **KLASSE BRAUNERDEN (B)** |
| **Typ:** Braunerde (BB), z.T. mit Plaggenauflage; **Subtypen:** Gley-Braunerde (GG-BB); Podsol-Braunerde (PP-BB); Pseudogley-Braunerde (SS-BB), z.T. mit Plaggenauflage (E/SS-BB) |
| Braunerden sind häufige Bodentypen des gemäßigt humiden Klimas, welche sich durch eine typische Horizontalfolge (humoser Oberbodenhorizont > durch Verwitterung verbraunter und verlehmter mineralischer Unterbodenhorizont > mineralischer Untergrundhorizont) auszeichnet. Je nach Ausgangsgestein und unterschiedlich ablaufende Entwicklungsprozesse lassen sich zahlreiche Subtypen abgrenzen, die sich in ihren Eigenschaften zum Teil stark voneinander unterscheiden. Im Landkreis Stade sind größtenteils Pseudogley-Braunerden, gefolgt von Podsol-Braunerden und reinen Braunerden vertreten. |

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oldendorfer Geest</th>
<th>Behrster Holz und angrenzende Bereiche (SS-BB, PP-BB); nördliche Talkante der Niederung des Gräpeler Mühlenbaches (PP-BB)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>Rüstjer Forst und angrenzende Bereiche bis Dollern/Horneburg und Deinste (SS-BB, PP-BB); Geesthangbereiche (PP-BB); südlich Riensförde (PP-BB), Tinster Holz (SS-BB), Fuchsberg bei Groß Aspe (SS-BB mit Plaggenauflage); nördlich Bargstedt (SS-BB)</td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
<td>rund um Harsefeld und südlich Sauensiek (SS-BB, BB)</td>
</tr>
<tr>
<td>Tostedter Geest</td>
<td>nördlich des Litberges (SS-BB)</td>
</tr>
<tr>
<td>Apenser Lehmgeest</td>
<td>westliche Talhänge der Aueniederung (SS-BB); südöstlich Biedersdorf und Grundoldendorf (SS-BB); südlich Apensen und rund um Niendorf (SS-BB, PP-BB, BB) östlich des Estetals (BB, SS-BB); südlicher Ketzendorfer Forst (PP-BB)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| **KLASSE LESSIVES (L)** |
| **Typ:** Parabraunerde (LL); **Subtyp:** Pseudogley-Parabraunerde (SS-LL) |
| Als Parabraunerden bezeichnet man Böden, in denen Tonpartikel vom Oberboden in den Unterboden verlagert worden sind (Lessivierung); sie kommen vor allem auf primär kalkhaltigem Lockergestein vor und sind daher im Landkreis Stade mit nur wenigen Flächenanteilen und lediglich mit dem Subtyp Pseudogley-Parabraunerde vertreten. |
| Apenser Lehmgeest | nördlich und südlich von Apensen |
**Klasse Podsole (P)**

**Typ:** Podsol (PP); Subtypen: Braunerde-Podsol (BB-PP); Pseudogley-Podsol (SS-PP); Gley-Podsol (GG-PP), kleinflächig mit Erd-Hochmoorauflage (HHv/GG-PP)


<table>
<thead>
<tr>
<th>Mehe-Oste-Niederung</th>
<th>entlang der Ostetalkante im Übergang zur Geest (PP, GG-PP)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
<td>zwischen dem Hohen Moor und dem Gräpeler Mühlbach einschließlich des Sunder Waldes und östlich angrenzender Bereiche bis Heinbockel (PP, SS-PP, GG-PP)</td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>zwischen Frederneck, Mulsum, Kutenholz und Groß Aspe (PP, GG-PP); Butterberg und Talkante der Schwingeniederung südlich Wiepenkathen (PP, BB-PP); zwischen Helmste, Issendorf und Ohrensen (SS-PP, GG-PP, PP); zwischen Bargstedt, Brest und Reith und südlich Reith (SS-PP)</td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
<td>Talkanten der Aueniederung südlich Bargstedt (PP, GG-PP, SS-PP); Braken und Umgebung (SS-PP); Wiegensers Forst und Bruchheide (SS-PP, GG-PP); südlich Ahlerstedt und Ahrenswohlde (SS-PP, GG-PP)</td>
</tr>
<tr>
<td>Tostedter Geest</td>
<td>Litberg (PP) und südlich angrenzende Bereiche (SS-PP, GG-PP)</td>
</tr>
<tr>
<td>Apenser Lehmgeest</td>
<td>Geesthangbereiche zwischen Horneburg Neu Wulmstorf mit Neuklosterholz (PP, BB-SS, SS-PP, GG-PP); Talkanten der Aueniederung (PP, GG-PP); nördlich Apensen (SS-PP, GG-PP)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Klasse Stauwasser- oder Staunässeböden (P)**

**Typ:** Pseudogley (SS), teilweise podsoliert; Subtypen: Braunerde-Pseudogley (BB-SS); Gley-Pseudogley (GG-SS); Podsol-Pseudogley (PP-SS)

Pseudogleyböden, die den Stauwasserböden zuzuordnen sind, sind grundwasserferne Böden, in denen ein zumeist deutlicher Wechsel von Stauwasser und Austrocknung die Bodengenese bestimmt. Typische Pseudogleye weisen unter dem humosen Oberbodenhorizont einen gebleichten durchlässigen stauwasserleitenden und einen darunter liegenden wasserstauenden Horizont auf (Zweischichtprofil).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oldendorfer Geest</th>
<th>nördlich Oldendorf (SS, BB-SS) und südlich Düdenbüttel (PP-SS)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>rund um das Feerner Moor (SS, teilweise podsoliert)</td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
<td>östlich und südöstlich Harsefeld (SS)</td>
</tr>
<tr>
<td>Apenser Lehmgeest</td>
<td>östlich der Steinbeck (SS)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Klasse terrestrische anthropogene Böden (P)**

**Typ:** Plaggenesch (YE); Subtypen: Plaggenesch unterlagert von Braunerde (YE/BB); Plaggenesch unterlagert von Pseudogley-Braunerde (YE/SS-BB)

Die Plaggeneschböden gehören zur Klasse der terrestrischen anthropogenen Böden, die durch direkte menschliche Tätigkeiten eine derart starke Umgestaltung im gesamten Profilabbau erfahren haben, dass die ursprüngliche Horizontabfolge weitgehend verloren ging. Plaggenesche entstanden vorwiegend im nordwestdeutschen Raum durch eine über Jahr-
hunderte durchgeführte Plaggendüngung auf zuvor zumeist als Podsol oder Braunerde einzustufende Böden. Bei den so genannten Plaggen handelt es sich um humosen Oberboden mit Teilen der darauf befindlichen Streu und Vegetation, die andernorts abgetragen worden, um nährstoffärmeren Böden hiermit zu düngen, als es noch keinen Mineraldünger gab. Im Landkreis gibt es nur wenige reine Plaggesche, zumeist sind sie Braunerden unterlagert.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Landschaftsraum</th>
<th>Bödenbeschreibung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
<td>nördlich und südlich Estor (YE/SS-BB); nördlich und westlich Oldendorf (YE/SS-BB, YE/BB); nördlich Hagenah (YE/SS-BB)</td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>südöstlich Frederenbeck (YE/BB); westlich Hagen (YE/BB); westlich Schwinge (YE/BB); westlich und östlich Mulsum (YE/SS-BB, YE/BB); nördlich Ohrensen (YE/SS-BB)</td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
<td>zwischen Hollerbeck und Kakerbeck sowie südlich Kakerbeck (YE/SS-BB)</td>
</tr>
<tr>
<td>Apenser Lehmgeest</td>
<td>nördlich und südlich Ottensen (YE/SS-BB); östlich Klein Nindorf (YE); östlich und nördlich Daensen (YE, YE/SS-BB); östlich Pippen (YE/SS-BB); nördlich und südlich Eilendorf (YE/SS-BB); südöstlich Immenbeck (YE, YE/SS-BB); südlich Ketzendorf (YE)</td>
</tr>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
<td>nördlich und östlich Ovelgönne (YE)</td>
</tr>
<tr>
<td>Kehdingen Land</td>
<td>nördlich Hammah (YE/SS-BB)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Typ: Tiefumbruchboden (YU)**

Tiefenumbruchböden sind in der Regel durch einmaligen Umbruch entstanden.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Landschaftsraum</th>
<th>Bödenbeschreibung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
<td>östlich und westlich des Hohen Moores; südlich Sunde; östlich Düdenbüttel</td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>westlich Wedel; westlich Issendorf; westlich Bargstedt; südlich Brest und Reith</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ABTEILUNG SEMITERRESTRISCHE BÖDEN**

**Klasse Gleye (G)**

**Typ: Gley (GG); Subtypen:** Podsol-Gley (PP-GG); Pseudogley-Gley (SS-GG)

Gleyböden entstehen unter dem Einfluss von hoch stehendem Grundwasser über 80 cm unter Geländeoberfläche bei zumeist jahreszeitlich stark schwankendem Grundwasser, wo- bei der humose Oberbodenhorizont vom Grundwasser zumeist unbeeinflusst bleibt; Gley- böden werden daher auch als Grundwasserböden bezeichnet.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Landschaftsraum</th>
<th>Bödenbeschreibung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
<td>Niederung der Horsterbeck, Sunder Wald und Kuhlaer Wald östlich Oldendorf (GG, PP-GG); Niederung des Randkanals nördlich Haddorf (SS-GG)</td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>Brockwiesen westlich Kutenholz (PP-GG); Niederungen der südöstlichen Schwingenebenbäche wie u.a. Heideck (GG), Steinbeck (GG), Deinster Mühlenbach (GG), Fredernecker Mühlenbach (GG), Dinghorner Bach (GG, PP-GG) und Beverbeck (PP-GG)</td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
<td>Niederung der Aue (oberhalb Bokel) und der Steinbeck (GG); Niederungen der oberen Twiste und des oberen Knüllbachs (PP-GG)</td>
</tr>
<tr>
<td>Apenser Lehmgeest</td>
<td>Niederung der unteren Steinbeck (GG); Niederung der Goldbeck (GG); westliche Talniederung der Este (GG)</td>
</tr>
<tr>
<td>Land Kehdingen</td>
<td>Schwarzonensand (GG); südlich Burg (PP-GG)</td>
</tr>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
<td>nördlich Eilendorfer Moor und Ovelgönne (PP-GG)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Typ: Moorgley (GH); Subtyp: Gley mit Erd-Niedermoorauflage (Niedermoorgley, HN-GH)

Moorgleye besitzen eine nur geringe Torfmächtigkeit im Oberbodenhorizont (< 3 dm); unter diesem steht Gleyboden an. Das Grundwasser befindet sich lang anhaltend nahe der Oberfläche. Moorgleye mit einer Erd-Niedermoorauflage werden auch als Niedermoorgleye bezeichnet; lediglich dieser Subtyp ist im Landkreis Stade vertreten.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Land Kehdingen</th>
<th>Hüllmoor westlich Hammah</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mehe-Oste-Niederung</td>
<td>Ostetalrand östlich Blumenthal</td>
</tr>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
<td>Ostermoor östlich Hammah; Niederung der Horsterbeck zwischen Hohem Moor und Wald Sunde; Klostermoor südöstlich Himmelporten</td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>Schwingtalrand südlich Wiepenkathen; Hangfüße von Fuchs- und Osterberg, Oberlauf der Bever sowie Im Tadel</td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
<td>Niederung der oberen Aue zwischen Hollenbeck und Ottendorf sowie des Brakengabens; Niederung des Viehgrabens östlich Wiegersen</td>
</tr>
<tr>
<td>Apenser Lehmgeest</td>
<td>Niederung der Aue oberhalb Issendorf</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### KLASSE MÄRSCHE (M)

### Typ: Rohmarch (MR)

Bei der Rohmarch, einem Bodentyp der Jungmarschen, handelt es sich um einen Marschboden, der im Übergang von Watt- zu Marschboden, mithin am Anfang der Bodengenese steht. Boden aus meist carbonathaltigem Gezeitensediment mit beginnender bis mäßiger Bodenentwicklung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Land Kehdingen</th>
<th>Vorlandbereiche der Elbe von Krautsand bis zur Ostemündung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
<td>Vorlandbereiche der Elbe bei Bassenfleth</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Typ: Kalkmarsch (MC)

Bei der Kalkmarsch, einem Bodentyp der Jungmarschen aus holozänen, maritimen Ablagerungen, handelt es sich um einen Marschboden mit hohem Kalkgehalt auch in den oberen Bodenhorizonten, der im Zuge der Bodengenese aus der Rohmarch hervorgegangen ist. Boden aus locker gelagertem, carbonathaltigem Gezeitensediment (Obergrenze der Carbonatführung höher als 3-4 dm unter Geländeoberfläche)

| Land Kehdingen | nordwestlicher Hörner Außendeich; Krautsand, Gauensieker Sand und eingedeichter Asseler Sand |

### Typ: Kleimarsch (MN) oder kalkfreie Marsch, teilweise unterlagert von Niedermoor (MN/HN)

Bei der Kleimarsch, einem Bodentyp der Jungmarschen aus holozänen, maritimen Ablagerungen, handelt es sich um einen mindestens 40 cm tief entkalkten Marschboden, der im Zuge der Bodengenese aus der Kalkmarsch hervorgegangen ist; örtlich ist die Kleimarsch von Niedermoorboden unterlagert. Boden aus überwiegend locker gelagertem, teilweise carbonathaltigem Gezeitensediment (Obergrenze der Carbonatführung unterhalb 4 dm unter Geländeoberfläche)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Land Kehdingen</th>
<th>Sietland zwischen Freiburg/Wischhafen und des Osteunterlaufs; elbnaheres Sietland zwischen Schwingeunterlauf und Neuland; Osteniederung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
<td>weite Teile des Alten Landes von den Niedermoorbereichen am Geesthangfuß bis zur Elbe; hier auch die größten Flächenanteile, die im elbferneren Bereich von Niedermoorböden unterlagert sind</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Typ: Dwogmarsch (MD)

Bei der Dwogmarsch, einem Bodentyp der Altmarschen, handelt es sich um einen Boden, in dessen Profil mindestens ein so genannter Dwog, d.h. ein subfossiler, häufig verdichteter Bodenhorizont vorkommt.

Boden aus überwiegend carbonatfreiem Gezeitensediment oberhalb 7 dm unter Geländeoberfläche; Zweischichtprofil, häufig mit Humus- und/oder Eisendwog oder mit verdichtetem Horizont

| Land Kehdingen | Sietland zwischen Bützfleth/Abbenfleth und Assel |

### Typ: Knickmarsch (MK)

Bei der Knickmarsch, einem Bodentyp der Altmarschen, handelt es sich um einen Boden mit einem stark verdichteten, wasserundurchlässigen und zumeist tonigem Unterboden, dem so genannten Knick, der im Zuge der Bodengenese aus der Kleimarsch hervorgegangen ist.

Boden aus überwiegend carbonatfreiem Gezeitensediment (Obergrenze der Carbonattführung unterhalb 7 dm unter Geländeoberfläche) mit starker Verdichtung (Knick) oberhalb 4 dm unter GOF beginnend und >2 dm mächtig

| Land Kehdingen | weite Teile Nordkehdingens zwischen Hauptdeich und Sommerdeich; nördliches Krautsand |

### Typ: Organomarsch (MO)

Bei der Organomarsch, handelt es sich um einen Boden, der sich aus carbonatfreiem Gezeitensediment bzw. starkhumosem Ton gebildet hat und häufig mit Zwischenlagen von Torfen und Mudden durchsetzt ist.

Boden aus carbonatfreiem Gezeitensediment aus stärker humosem Ton, häufig Zwischenlagern von Torfen und Mudden, stark sauer, verbreitet Maibolt

| Land Kehdingen | große Bereiche des an den Niedermoorgürtel angrenzenden Sietlandes zwischen Hohenschölisch und Dornbuschermoor (Übergangszone) sowie zwischen Aschhorner Moor und der Osteniederung |

| Das Alte Land | große Bereiche des an den Niedermoorgürtel angrenzenden Alten Landes zwischen Stade und Buxtehude (Übergangszone) |

#### Subtyp: Niedermoor mit Organomarschauflage (MO/HN) oder flache Organomarsch über Niedermoor

Beim Niedermoor mit Organomarschauflage handelt es sich um einen Subtyp der Organomarsch, bei dem ein flacher Organomarschhorizont über Niedermoorboden ansteht; es wird auch der Begriff Moormarsch für diesen Subtyp verwendet.

| Land Kehdingen | schmales Band zwischen dem Niedermoorgürtel und der Osteniederung zwischen Hammahermoar und Großenwörden |

| Mehe-Oste-Niederung | schmales Band im etwas höher gelegenen Ostetal |

| Beverner Geest | Unterlauf der Schwinge oberhalb Stades im Bereich der Stadt Stade |

### ABTEILUNG MOORE

#### Klasse natürliche Moore (H)

#### Typ: Niedermoor (HN); Untertyp: Erd-Niedermoor (HNv)

Niedermoore entstehen unter dem Einfluss von ständig an oder über Geländeoberfläche anstehendem Grund- oder Überflutungswasser (Überstauung mit mineralischem Fremdwasser); es wird zwischen mehreren hydrologischen Moortypen wie Versumpfungs-,

<table>
<thead>
<tr>
<th>Land Kehdingen</th>
<th>Niedermoorgürtel zwischen Dornbuschermoor und Bruchweg sowie Stader Moor und Drochtersermoor</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
<td>Harzer Moor; Teile des Ilsmoores und des Bullenbruches; der Geesthangkante vorgelagerte Bereiche zwischen Dollern und Stade</td>
</tr>
<tr>
<td>Mehe-Oste-Niederung</td>
<td>einzelne Bereiche im Ostetal bspw. bei Kranenburg und Burweg</td>
</tr>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
<td>Niederungen des Gräpeler Mühlenbaches, der Horsterbeck und des Düdenbütteler Bachs sowie der Osterbeck westlich Stade</td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>Niederungen der Schwinge und seiner Nebenbäche sowie der Bever und des Baarster Bachs</td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
<td>Niederung des Oberlaufs der Aue von Oersdorf bis Harsefeld</td>
</tr>
<tr>
<td>Apenser Lehmgeest</td>
<td>Niederungen der Aue zwischen Harsefeld und Horneburg sowie der Este zwischen Moisburg und Buxtehude</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Typ: Hochmoor (HH); Untertyp: Erd-Hochmoor (HHv)**

Hochmoor (auch Arm- oder Regenmoor genannt) ist die Bezeichnung für ein ursprünglich gewölbtes, ausschließlich regenwasserernährtes (ombrotrophes) Moor, wobei deren Entwicklung hauptsächlich klimabedingt, d.h. von einer positiven klimatischen Wasserbilanz mit Stauwasserbildung abhängig ist. Ein Hochmoor kann drei gut unterscheidbare Horizonte besitzen: oben (nach Entwässerung) ein Vererdungshorizont (Bunkerde), darunter den wenig zersetzten, jungen Moostorf (Weißtorf) und tiefer den stärker zersetzten älteren Moostorf (Schwarztorf). Völlig unberührte Hochmoorböden mit zumindest zeitweilig grundwasserfülltem Oberbodenhorizont (Norm-Hochmoor, hHw) sind im Landkreis Stade zumindest in größeren Ausprägungen nicht mehr anzutreffen (Entwicklungen zu Norm-Hochmooren sind z.B. im Hohen Moor und Feerner Moor durch großflächige Wiedervernässungen eingeleitet). Überwiegend sind im Kreisgebiet Erd-Hochmoore anzutreffen, deren Oberbodenhorizont infolge einer lang anhaltenden Landnutzung mit entsprechenden Entwässerungen mehr oder weniger deutlich vererdet ist.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Land Kehdingen</th>
<th>Oederquarter Moor; Neulander Moor; Königs- oder Aschhorner Moor; Kehdinger Moor; Seemoor (westlich Burg)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
<td>Ilsmoor</td>
</tr>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
<td>Hohes Moor; Weiβes Moor; Weiβer und Schwarzer See</td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>Heiliges Seelenmoor; Moorbereich entlang des Pulvermühlenbaches; Moore östlich Kutenholz (Voßmoor, Pagenmoor, Hohes Moor u.a.); Frankenmoor; Krenmoor (südlich Reith); Feerner Moor</td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
<td>Hammoor; Metzmoor; Moore südöstlich des Brakens (Wildes Moor, Kahles Moor u.a.); Moore bei Revenahe; Goldbecker und Weiβes Moor (westlich Sauensiek)</td>
</tr>
<tr>
<td>Apenser Lehmgeest</td>
<td>Hohes und Wildes Moor westlich Apensen</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Abb. 5–51: Verbreitung von Böden im Landkreis Stade auf Basis der Bodenübersichtskarte im Maßstab 1:50.000 (BÜK 50)
5.4.2 Böden mit hohem Klimaschutzpotential

Das Land Niedersachsen hat sich dazu entschieden, das Niedersächsische Moorschutzprogramm (vgl. Kap. 3.3.7) fortzuschreiben und ihre Kulisse zu überarbeiten. Als einen wesentlichen Baustein hierfür hat das Niedersächsische Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie (LBEG) u.a. auf Grundlage der in Bearbeitung befindlichen Bodenkundlichen Karte im Maßstab 1:50.000 (BK 50 Entwurf) „Böden mit hohen Kohlenstoffgehalten“ ermittelt. Diese im März 2014 den unteren Naturschutzbehörden des Landes Niedersachsen zugegangenen Bodendaten werden als Grundlage für die nachfolgenden Ausführungen sowie die Ermittlung von Gebieten mit besonderer Bedeutung für moorspezifische Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen (siehe Kap. 5.4.4) herangezogen.\textsuperscript{25}

Insbesondere humusreiche Böden haben eine besondere Fähigkeit, Kohlenstoff langfristig zu binden, damit CO\textsubscript{2}-Freisetzungen aus den Böden bzw. eine CO\textsubscript{2}-Anreicherung in der Atmosphäre zu reduzieren und somit zu einem Entzug von CO\textsubscript{2} aus der Atmosphäre beizutragen. Nach HÜBSCH et al. (2014) besitzen vor allem Hoch- und Niedermoorböden sehr hohe Kohlenstoffvorräte; Organomarsch- und Moorgleyböden besitzen immerhin noch mittlere Kohlenstoffvorräte. Diese Böden haben demnach eine besondere Bedeutung für den Klimaschutz.


Im Landkreis Stade nehmen die Niedermoortiefer (ca. 10.900 ha) und Hochmoorböden (ca. 7.100 ha) den größten Anteil ein (8,4% bzw. 5,4%), gefolgt von den Organomarsch- (ca. 6.700 ha / 5,1%) und Moorgleyböden (ca. 4.700 ha / 3,6%). Mit nur 0,3% nehmen Böden der Sanddeckkultur einen verschwindend geringen Anteil der Landkreisfläche ein (vor allem Moore östlich Buxtehude und Osterbeck nördlich Haddorf). Der Anteil der Hochmoorböden an allen klimaschutzbedeutenden Böden ist im Landkreis Stade im Vergleich zu Niedersachsen nur etwa halb so hoch (23,8% ↔ 42%). Der Stader Anteil an Niedermoorböden liegt nur leicht unter dem niedersächsischen Anteil (36,6% ↔ 38%), wohingegen der Anteil an Moorgleyböden etwas höher ist (15,8% ↔ 13%). Deutlich über dem Landesanteil liegt der Anteil der Organomarschböden an allen klimaschutzdeutschen Böden im Landkreis Stade (22,4% ↔ 1%), die sich vor allem in den ehemaligen Überschwemmungsbereich des Elbe-Elster-Mains/Westelms einschließlich der alten Moorlandschaften ausbildet haben und daher nur hier vorkommen (vgl. Tab. 5–8).

Der Anteil aller klimaschutzrelevanten Böden im Landkreis Stade nimmt immerhin knapp ein Viertel der Landkreisfläche ein (22,8% = 29.874 ha) (vgl. (vgl. Tab. 5–8). Hauptsschwerpunkte der Verbreitung von Böden mit hohen Kohlenstoffgehalten und damit besonderer Bedeutung für den Klimaschutz sind der Kehdinger Moorgürtel zwischen Stade und Oederquarter Moor, der Altländischer Moorgürtel zwischen Neu Wulmstorf und Stade, die größeren Flussstäler (Este, Aue, Schwine, Oste, Bever) sowie die größeren Hochmoorkomplexe auf der Geest (Oldendorfer Hohes Moor, Wiepenkathener Weißes Moor, Feern Moor, Frankemoor, Esseler Moor und Heiliges Seelenmoor, Alte Moorlandschaft und Voßmoor, Hammooor und Twissmoor, Kahles und Wildes Moor, Moorgürtel zwischen Apensen und Sauensiek) (vgl. Abb. 5–52).

\textsuperscript{25} Es gilt zu beachten, dass die Böden der BK 50 (Entwurf) nicht identisch sind mit den Bodentypen der BÜK 50, wie sie in (Kap. 5.4.1) abgehandelt werden und anderen Auswertungsschritten innerhalb des LRP zugrunde liegen, da erstere erst seit März 2014 als Entwurf vorliegen und daher nicht mehr berücksichtigt werden konnten.
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### Tab. 5–8 Böden mit hohen Kohlenstoffgehalten und damit hohem Klimaschutzpotential im Landkreis Stade

(Angaben aus HÜBSCH et al. 2014 bzw. aus den Daten des LBEG ermittelt)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bodengruppe</th>
<th>Kohlenstoffvorrat</th>
<th>Schutz des Kohlenstoffs durch mineralische Abdeckung</th>
<th>Nutzung</th>
<th>Aktuelle CO2-Emission</th>
<th>Bedeutung/Potential für den Klimaschutz</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hochmoore</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>nein</td>
<td>naturnah</td>
<td>gering</td>
<td>ja</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Grünland</td>
<td>hoch</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Acker</td>
<td>sehr hoch</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Anteil an allen klimaschutzbedeutsamen Böden in NI: 42%</td>
<td>Größe aller klimaschutzbedeutsamen Böden in Stade: 7.113 ha</td>
<td>Anteil an allen klimaschutzbedeutsamen Böden in Stade: 23.8%</td>
<td>Anteil aller klimaschutzbedeutsamen Böden an Kreisgröße: 5,4%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Niedermoore</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>nein</td>
<td>naturnah</td>
<td>gering</td>
<td>ja</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Grünland</td>
<td>hoch</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Acker</td>
<td>sehr hoch</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Anteil an allen klimaschutzbedeutsamen Böden in NI: 38%</td>
<td>Größe aller klimaschutzbedeutsamen Böden in Stade: 10.926 ha</td>
<td>Anteil an allen klimaschutzbedeutsamen Böden in Stade: 36,6%</td>
<td>Anteil aller klimaschutzbedeutsamen Böden an Kreisgröße: 8,4%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sanddeckkultur</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>teilweise</td>
<td>Grünland</td>
<td>mittel</td>
<td>ja</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Acker</td>
<td>sehr hoch</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Anteil an allen klimaschutzbedeutsamen Böden in NI: 3%</td>
<td>Größe aller klimaschutzbedeutsamen Böden in Stade: 428 ha</td>
<td>Anteil an allen klimaschutzbedeutsamen Böden in Stade: 1,7%</td>
<td>Anteil aller klimaschutzbedeutsamen Böden an Kreisgröße: 0,3%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>flach überlagerter Torf</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>teilweise</td>
<td>Grünland</td>
<td>mittel</td>
<td>ja</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Acker</td>
<td>sehr hoch</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Anteil an allen klimaschutzbedeutsamen Böden in NI: 3%</td>
<td>Größe aller klimaschutzbedeutsamen Böden in Stade: 0 ha</td>
<td>Anteil an allen klimaschutzbedeutsamen Böden in Stade: 0%</td>
<td>Anteil aller klimaschutzbedeutsamen Böden an Kreisgröße: 0%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Organomarsch</td>
<td>mittel</td>
<td>nein</td>
<td>Grünland</td>
<td>mittel</td>
<td>ja</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Acker</td>
<td>hoch</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Anteil an allen klimaschutzbedeutsamen Böden in NI: 1%</td>
<td>Größe aller klimaschutzbedeutsamen Böden in Stade: 6.702 ha</td>
<td>Anteil an allen klimaschutzbedeutsamen Böden in Stade: 22,4%</td>
<td>Anteil aller klimaschutzbedeutsamen Böden an Kreisgröße: 5,1%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Moorgley</td>
<td>mittel</td>
<td>nein</td>
<td>naturnah</td>
<td>gering</td>
<td>ja</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Grünland</td>
<td>mittel</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Anteil an allen klimaschutzbedeutsamen Böden in NI: 13%</td>
<td>Größe aller klimaschutzbedeutsamen Böden in Stade: 4.705 ha</td>
<td>Anteil an allen klimaschutzbedeutsamen Böden in Stade: 15,8%</td>
<td>Anteil aller klimaschutzbedeutsamen Böden an Kreisgröße: 3,6%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Summe aller klimaschutzrelevanten Böden</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Größe aller klimaschutzbedeutsamen Böden in Stade: 29.874 ha</td>
<td></td>
<td></td>
<td>Anteil aller klimaschutzbedeutsamen Böden an der Kreisgröße: 22,8%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Abb. 5-52  Böden mit hohen Kohlenstoffgehalten und damit hohem Klimaschutzpotential im Landkreis Stade

Böden mit hohen Kohlenstoffgehalten und damit hohem Klimaschutzpotential im Landkreis Stade

- Hochmoor-Böden
- Niedermoor-Böden
- Moorgley-Böden
- Organomarsch-Böden
- Sanddeckkultur-Böden

Naturräumliche Untereinheiten:
- AL = Alte Landesgrenze
- Ap = Auenwald-Lochmoor-Geest
- BD = Beckwitzer Geest
- HD = Harpstedter Geest
- LK = Land Kehdingen
- MG = Meine-Dörp-Bedeckung
- OG = Östendorfer Geest
- TG = Trebbower Geest
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5.4.3 Bestand Gewässer

Der Wasserhaushalt des Landkreises Stade wird vollständig durch die in Tschechien entspringende und nach ca. 1.094 km Fließstrecke bei Cuxhaven in die Nordsee mündende Elbe geprägt. Neben den Abflüssen aus der Elbe und den größeren Zuflüssen auf Stader Gebiet (Este, Aue/Lühe, Schwinge und Oste) hat der Tideeinfluss der Nordsee bzw. des Elbeästuars eine große Bedeutung für die hydrologischen Charakteristika im Landkreis Stade.


An der Geestkante zu den Elbmarschen findet ein deutlicher Wechsel des Fließgewässertypus statt; der Geestcharakter geht verloren und es dominiert mehr oder weniger der für Marschengewässer typische Tideeinfluss. An diesen Übergängen sind größere Siedlungen (Buxtehude, Horneburg, Stade) und mit ihnen Stauwehre oder ähnliche Querbauwerke entstanden; diese unterbrechen nunmehr künstlich einen möglicherweise ursprünglich weiter stromauf reichenden Tideeinfluss. Am Geesthangbereich sind zahlreiche grundwassergespeiste Quellen vorzufinden; diese treten an den abfallenden Hängen zu Tage, bilden Versumpfungsbereiche und vereinen sich zu naturnah ausgeprägten Bächen.


Der Landkreis Stade liegt ausschließlich im Gewässereinzugsgebiet der Elbe und damit der Nordsee. Einzelne Marschengewässer entwässern direkt in die Elbe und zählen daher zum unmittelbaren Gewässereinzugsgebiet der Elbe (z.B. Ruthenstrom, Wischhafener Süderelbe, Bützflether Süderelbe und zahlreiche Wettern, Fleete und Kanäle im Alten Land und im Land Kehdingen), das mit 428 km² den größten Anteil (ca. 33%) an der Fläche des Landkreises Stade (1.306 km²) einnimmt. Die übrigen Gewässer entwässern über die Gewässereinzugsgebiete von Oste, Schwinge, Aue/Lühe und Este in die Elbe. Den größten Flächenumfang nimmt hiervon das Gewässereinzugsgebiet der Oste mit 348 km² (ca. 27%) ein; die bedeutendsten Nebengewässer der Oste sind hier Ramme, Bever, Otter, Gräpeler Mühlental, Mehe, Horster beck, Burgbeckkanal und Große Rönne. Vollständig im Landkreis Stade liegt das Gewässereinzugsgebiet der Aue/Lühe (215 km² = ca. 16 %) mit ihren bedeutendsten Nebengewässern Brakengraben, Tiefenbach, Steinbeck, Neukloster Mühlental und Land wettern. Mit 212 km² (ca. 16 %) von insgesamt 216 km² Größte liegt auch das Gewässereinzugsgebiet der Schwinge mit seinen bedeutendsten Nebengewässern Kühlnhornbach, Beverbeck, Dinghorner Bach, Fledenbecker und Wedeler Mühlental, Deinster Mühlental, Steinbeck, Heidbeck, Osterbeck und Harschenflether Wettern nahezu vollständig im Landkreis Stade. Den geringsten Flächenumfang nimmt das Gewässereinzugsgebiet der Este mit 216 km² (ca. 16 %) ein; die bedeutendsten Nebengewässer der Este sind hier Ramme, Bever, Otter, Gräpeler Mühlental, Mehe, Horster beck, Burgbeckkanal und Große Rönne. Vollständig im Landkreis Stade liegt das Gewässereinzugsgebiet der Aue/Lühe (215 km² = ca. 16 %) mit ihren bedeutendsten Nebengewässern Brakengraben, Tiefenbach, Steinbeck, Neukloster Mühlental und Land wettern. Mit 212 km² (ca. 16 %) von insgesamt 216 km² Größte liegt auch das Gewässereinzugsgebiet der Schwinge mit seinen bedeutendsten Nebengewässern Kühlnhornbach, Beverbeck, Dinghorner Bach, Fledenbecker und Wedeler Mühlental, Deinster Mühlental, Steinbeck, Heidbeck, Osterbeck und Harschenflether Wettern nahezu vollständig im Landkreis Stade. Den geringsten Flächenumfang nimmt das Gewässereinzugsgebiet der Este mit 216 km² (ca. 16 %) ein; die bedeutendsten Nebengewässer der Este sind hier Ramme, Bever, Otter, Gräpeler Mühlental, Mehe, Horster beck, Burgbeckkanal und Große Rönne. Vollständig im Landkreis Stade liegt das Gewässereinzugsgebiet der Aue/Lühe (215 km² = ca. 16 %) mit ihren bedeutendsten Nebengewässern Brakengraben, Tiefenbach, Steinbeck, Neukloster Mühlental und Land wettern. Mit 212 km² (ca. 16 %) von insgesamt 216 km² Größte liegt auch das Gewässereinzugsgebiet der Schwinge mit seinen bedeutendsten Nebengewässern Kühlnhornbach, Beverbeck, Dinghorner Bach, Fledenbecker und Wedeler Mühlental, Deinster Mühlental, Steinbeck, Heidbeck, Osterbeck und Harschenflether Wettern nahezu vollständig im Landkreis Stade. Den geringsten Flächenumfang nimmt das Gewässereinzugsgebiet der Este mit 216 km² (ca. 16 %) ein; die bedeutendsten Nebengewässer der Este sind hier Ramme, Bever, Otter, Gräpeler Mühlental, Mehe, Horster beck, Burgbeckkanal und Große Rönne. Vollständig im Landkreis Stade liegt das Gewässereinzugsgebiet der Aue/Lühe (215 km² = ca. 16 %) mit ihren bedeutendsten Nebengewässern Brakengraben, Tiefenbach, Steinbeck, Neukloster Mühlental und Land wettern. Mit 212 km² (ca. 16 %) von insgesamt 216 km² Größte liegt auch das Gewässereinzugsgebiet der Schwinge mit ihren bedeutendsten Nebengewässern Kühlnhornbach, Beverbeck, Dinghorner Bach, Fledenbecker und Wedeler Mühlental, Deinster Mühlental, Steinbeck, Heidbeck, Osterbeck und Harschenflether Wettern nahezu vollständig im Landkreis Stade. Den geringsten Flächenumfang nimmt das Gewässereinzugsgebiet der Este mit 216 km² (ca. 16 %) ein; die bedeutendsten Nebengewässer der Este sind hier Ramme, Bever, Otter, Gräpeler Mühlental, Mehe, Horster beck, Burgbeckkanal und Große Rönne. Vollständig im Landkreis Stade liegt das Gewässereinzugsgebiet der Aue/Lühe (215 km² = ca. 16 %) mit ihren bedeutendsten Nebengewässern Brakengraben, Tiefenbach, Steinbeck, Neukloster Mühlental und Land wettern. Mit 212 km² (ca. 16 %) von insgesamt 216 km² Größte liegt auch das Gewässereinzugsgebiet der Schwinge mit ihren bedeutendsten Nebengewässern Kühlnhornbach, Beverbeck, Dinghorner Bach, Fledenbecker und Wedeler Mühlental, Deinster Mühlental, Steinbeck, Heidbeck, Osterbeck und Harschenflether Wettern nahezu vollständig im Landkreis Stade. Den geringsten Flächenumfang nimmt das Gewässereinzugsgebiet der Este mit
nur 103 km² (ca. 8%) ein; wichtigste Nebengewässer der Este sind Staersbach, Goldbeck, Weidbek und Landwettern (vgl. Tab. 5–9 und Abb. 5–53).

In Abb. 5–53 sind zudem die Fließgewässer des so genannten reduzierten Gewässernetzes nach der Wasserrahmen-Richtlinie (WRRL) dargestellt; dieses Netz umfasst alle Fließgewässer, deren Einzugsgebiet größer als 10 km² ist. Für diese Gewässer besteht eine gesonderte Berichtspflicht der zuständigen Wasserbehörden gegenüber der Europäischen Kommission, so dass an diesen Gewässern auch schwerpunktmäßig Maßnahmen umgesetzt und finanziert werden sollen (vgl. auch Kap. 3.1.8). Im Landkreis Stade gehören folgende Fließgewässer zum reduzierten Gewässernetz (vgl. auch in fett hervorgehobene Gewässerabschnitte in Tab. 5–9):


- Gewässereinzugsgebiet Este: Este, Staersbach, Goldbeck, Landwettern;

- Gewässereinzugsgebiet Aue/Lühe: Aue, Lühe, Steinbeck, Neukloster Mühlenbach mit Mittelkanal, Steinkirchener Neuwettern mit Guderhandviertelner Schöpfwerkskanal;


### Tab. 5–9 Fließgewässer 1. und 2. Ordnung einschließlich weiterer ausgewählter Gewässer in den Gewässereinzugsgebieten Elbe, Oste, Schwinge, Aue/Lühe und Este im Landkreis Stade

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gewässereinzugsgebiet</th>
<th>Kurzbeschreibung des Gewässereinzugsgebietes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Gewässereinzugsgebiet Elbe direkt</strong> (Marschengewässer)</td>
<td>Rund 428 km² der Fläche des Landkreises Stade entwässern nicht über die Hauptneben- gewässer Este, Lühe/Aue, Schwinge und Oste, sondern direkt über typische Marschengewässer wie Fleeite, Wettern, Marschgräben, Kanäle oder auch natürliche Nebenelben und Priele in die Elbe. Als bedeutendste Marschengewässer sind u. a. die Jorker Hauptwettern, die Hollerner Moorwettern, der Hörne-Götzdorfer-Kanal, die Sietwender Lander, der Ruthenstrom, die Wischhafener Süderelbe, der Wischhafener Moorkanal, der Freiburger Schleusenfleth, sowie der Nördliche und Südliche Sielgraben (Nordkehdingen) zu nennen.</td>
</tr>
</tbody>
</table>


| **Beverner Geest** | **Dollerner Bach (Oberlauf)** |

### Gewässereinzugsgebiet Este

Die Este entspringt bei Wintermoor (nahe Schneverdingen) im Heidekreis, fließt auf seiner ca. 45 km langen Laufstrecke durch die Ortschaften Welle, Hollenstedt und Moisburg (alle Landkreis Harburg) sowie Buxtehude und mündet auf dem Gebiet der Freien und Hansestadt Hamburg östlich des Stadtteils Cranz in die Elbe. Das gesamte Gewässereinzugsgebiet der Este beträgt ca. 358 km²; der Anteil des Landkreises Stade hieran umfasst etwa 103 km², (= ca. 28,8%). Wesentliche Zuflüsse der Este auf dem Gebiet des Landkreises Stade sind die Goldbeck, die Vogelsanger Wettern und die Weidbek. Unmittelbar an der Estemündung befindet sich auf Hamburger Gebiet das Estesperrwerk.
Das Alte Land


**Apenser Lehmgeest**

**Este von Kreisgrenze bis Unterführung der B73 südlich des Stauteiches, Goldbeck**

**Tostedter Geest**

**Staersbach (Oberlauf)**

### Gewässereinzugsgebiet Aue/Lühe

Das Gewässersystem Aue/Lühe ist das des einzigen größeren Nebenflusses der Elbe, welches sich vollständig im Landkreis Stade befindet. Die Aue entspringt westlich Ahrensmoor und fließt auf seiner ca. 31 km langen Laufstrecke durch die Ortschaften Harsefeld und Horneburg. Unterhalb von Horneburg fließt die Aue nach dem Zufluss der Landwettern bzw. des Mühlenbaches als Lühe weiter. Nach weiteren ca. 12,5 km Fließstrecke mündet die Lühe nahe Grünendeich in die Elbe. Das gesamte Gewässereinzugsgebiet der Aue/Lühe beträgt ca. 215 km², welches sich zu 100% auf dem Gebiet des Landkreises Stade erstreckt.

Wesentliche Zuflüsse der Aue und der Lühe sind der Tiefenbach, die Steinbeck und die Landwettern bzw. der Mühlenbach. Unmittelbar an der Lühemündung befindet sich das Lühesperwerk.

**Das Alte Land**

Lühe, Grünendeicher Wettern, Hohenfelder Wettern, Grünendeicher Hauptwettern, Hohenfelder Schöpfwerkskanal, Neuenkirchener Schöpfwerkskanal, Neuenschlesischer Wettern, **Guderhandvierteler Schöpfwerkskanal**, **Steinkirchener Neuwettern**, Schwarzer Graben, Horneburg-Dollerner Kanal, Schlagebecker Mühlenbach, **Mittelkanal**, Landwettern, Horneburger Mühlenbach, Nottensdorfer Börngraben, Hedendorfer Laufgraben (Unterlauf), **Neukloster Mühlenbach (Unterlauf)**, Ilsmoorbach, Dammhausener Landscheide, **Aue unterhalb B73 bis Übergang in die Lühe**

**Apenser Lehmgeest**

Hedendorfer Laufgraben (Oberlauf), **Neukloster Mühlenbach (Oberlauf)**, Ströhgraben, Ilsbach, **Aue von Harsefeld bis Unterführung der B73 bei Horneburg**, Lahmsbeck, Hummelbeck, **Steinbeck (unterhalb Hohebrügge)**, Issendorfer Graben, Sandergrabern

**Harsefelder Geest**

**Steinbeck (oberhalb Hohebrügge)**, Weißenfelder Graben, Grießbach, Apenser Hauptgraben, **Aue von der Quelle bei Ahrens Moor bis Harsefeld**, Rellenbach, Ruhfeldgraben, Tiefenbach (Unterlauf), Hollenbeek, Riesbrockgraben, Jithofgraben (Unterlauf), Doosthofgraben (Unterlauf), Kakerbecker Bach, Wohlerstett Bach, Ottenhorster Abzugsgraben, Brakengraben, Ahlerstedter Mühlengrabern, Bokeler Graben

**Beverner Geest**

Rehfeldgraben (Oberlauf), Tiefenbach, Jithofgraben (Oberlauf), Doosthofgraben, Wohlerster Bach (Oberlauf)

### Gewässereinzugsgebiet Schwinge

Die Schwinge entspringt im Elmer Hohenmoor auf dem Gebiet des Landkreises Rotenburg (Wümme). Den Nachbarlandkreis verlässt der Oberlauf jedoch nach wenigen 100 m, um den Rest der etwa 31 km langen Strecke auf Stader Kreisgebiet zurückzulegen. Die Schwinge durchquert auf seinem Lauf die Hansestadt Stade, wo sich die Schwinge in zwei Gewässerstrecken aufteilt und zu mehreren Hafenbereichen aufweitet, und mündet schließlich
lich auf Höhe Stadersand in die Elbe. Das gesamte Gewässereinzugsgebiet der Schwinge beträgt ca. 216 km²; der Anteil des Landkreises Stade hieran umfasst etwa 212 km² (= ca. 98,1%). Wesentliche Zuflüsse der Schwinge sind der Kühlhornsbach, der Fredenbecker Mühlenbach, der Deinster Mühlenbach, die Steinbeck, die Heideck und der Hörne-Götzdorfer-Kanal. Die Fließgewässersysteme von Schwinge und Oste sind über den Schwinge-Oste-Kanal verbunden. Etwa 1 km oberhalb der Schwingemündung befindet sich das Schwingesperwerk.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Das Alte Land</th>
<th>Wöhrdener Wettern, Wöhrdener Nebenwettern, Hollerner Binnenwettern (westlicher Abschnitt)</th>
</tr>
</thead>
</table>

**Gewässereinzugsgebiet Oste**

Die Oste entspringt südlich von Wistedt (nahe Tostedt) im Landkreis Harburg und mündet nach einer ca. 153 km langen Fließstrecke u.a. durch die Ortschaften Sittensen, Heeslingen und Bremervörde nördlich von Neuhaus (Oste) in die Elbe. Das gesamte Gewässereinzugsgebiet der Oste beträgt ca. 1.712 km²; der Anteil des Landkreises Stade hieran umfasst etwa 348 km² (= ca. 20,3%). Wesentliche Zuflüsse der Oste auf dem Gebiet des Landkreises Stade sind die Gräpeler Mühlenbach, die Mehe, die Horsterbeck, der Burgbeckkanal, die Große Rönne sowie die Krummendeicher Wettern. Etwa 1,2 km oberhalb der Ostemündung befindet sich das Ostesperwerk.
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Region</th>
<th>Gewässer</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
<td>Düdenbütteler Bach (Oberlauf), Hammaher Wiesenbach, Himmelportener Bach,</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Horsterbeck, Brandmoorgraben, Heinbockel-Düdenbütteler Bach, Oldendorfer</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bach, Wiemelkerngraben (Oberlauf), Gräpeler Mühlenbach, Rehdengraben,</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Oste von Kreisgrenze südwestlich Behrste bis Hude</td>
</tr>
<tr>
<td>Mehe-Osten-Niederung</td>
<td>Oste von Hude bis Einmündung Horsterbeck, Burweger Längsfleth, Blumenthaler Schleusenfleth, Deichfleth, Nedderwegsweiten, Beekgraben, Beek, Beesenfeldfleth, Dubbenfleth, Mühlenchtegraben, Kampenfleth, Feldhofgraben, Deichteisgraben, Broberger Schleusenfleth, Mehe (Unterlauf), Grenzgraben Brobergen-Estorf, Osterdorfer Schifddammgraben (Unterlauf), Wiemelkerngraben (Unterlauf), Gräpeler Mühlenbach (Unterlauf), Alter Gräpeler Mühlenbach</td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>Oste-Schwinge-Kanal (westlicher Abschnitt), Pulvermühlenbach, Otter (Oberlauf), Hemelingborsteler Graben, Rehmwiesengraben, Bever (Oberlauf), Baaster Bach, Reither Bach, Asper Abzugsgraben</td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
<td>Twiste (Oberlauf), Bullbeck, Knüllbach (Oberlauf), Sellhorner Bach (Oberlauf), Ramme (Oberlauf), Stellbruchgraben, Åhrenswohlder Graben, Harselahbach, Viehgraben, Halvesbosteler Aue, Bockhorster Graben</td>
</tr>
<tr>
<td>Apenser Lehmgeest</td>
<td>Viehgraben (Oberlauf)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Gewässereinzugsgebiete mit Fließgewässernetz (Gewässer 1. und 2. Ordnung) und reduziertem Gewässernetz nach der WRRL

Abb. 5–53 Gewässereinzugsgebiete mit Fließgewässernetz (Gewässer 1. und 2. Ordnung) und reduziertem Gewässernetz nach der WRRL
Im Vergleich zu Fließgewässern natürlichen Ursprungs (Bäche, Flüsse, Ströme, Priele) ist der Landkreis Stade eher arm an Stillgewässern natürlichen Ursprungs; dies gilt in besonderem Maße für größere Stillgewässer. Von den insgesamt 98 größeren Stillgewässern bzw. Stillgewässerkomplexen größer gleich 1 ha (zusammen ca. 403 ha) im Landkreis Stade (vgl. Tab. 5–10 und Abb. 5–54) sind lediglich die beiden Moorseen im Hohen Moor (Oldendorfer und Elmer See), der Weiße See im Deelbuschmoor, der Große See bei Frankenmoor und der Schwabensee in Stade als größere Stillgewässer natürlichen Ursprungs einzustufen.


Anthropogenen Ursprungs sind aber auch künstlich abgeschnittene Altarme in Flussauen (Schwingen-Altarm in den Schwingewiesen bei Stade) sowie erst „im Schatten“ von Deichen entstandene Stillgewässer (Bracks, Pütten, salzhaltige Stillgewässer); hier einzuordnen ist auch die Borsteler Binnenelbe, die erst durch den Deichbau von der Stromelbe abgekoppelt worden ist und hernach den Charakter eines Stillgewässers erhalten hat.

Unabhängig von ihrer natürlichen Entstehung haben sich aber zahlreiche der größeren Stillgewässer/-komplexe im Laufe der Zeit zu naturnah ausgeprägten Stillgewässern entwickelt: Über die Hälfte (51 Gewässer mit zusammen ca. 251 ha) sind ausweislich der Biototypenkartierung heute als naturnahe nährstoffreiche oder nährstoffarme Stillgewässer (z.T. einschließlich mehr oder weniger ausgeprägter Vorlandbereiche) einzustufen (in Tab. 5–10 die Mehrzahl der Gewässer mit der Biotop-Wertstufe IV oder V).

Tab. 5–10 Stillgewässer bzw. Stillgewässerkomplexe größer gleich 1 ha im Landkreis Stade

<table>
<thead>
<tr>
<th>naturräumliche Untereinheit</th>
<th>Stillgewässer bzw. Stillgewässerkomplexe (Biotop-Wertstufe / Größe)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mehe-Oste-Niederung</td>
<td>- Teiche in der Osteniederung westlich Hoheluft (III / 5,4 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Teich in der Osteniederung südlich Gräpel (IV / 3,7 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Teich in der Osteniederung bei Holländerhöfen (III / 3,3 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Teich in der Osteniederung westlich Gräpel (III / 3,2 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Teich in der Osteniederung bei Kranenburg (IV / 3,1 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Stillgewässer in den Ortholzwiesen in der Osteniederung (IV / 1,4 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Teich in der Osteniederung Am Damm nördlich Kranenburg (III / 1,3 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Stillgewässer in der Osteniederung westlich Deichtelsgraben (IV / 1,0 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Stillgewässer Bei der großen Kuhle nordwestlich Burweg (IV / 1,0 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>- Abbaugewässer Sandgrube Wiepenkathen (II / 17,0 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Abbaugewässer Sandgrube Helmste (II / 12,0 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Abbaugewässer Sandgrube Fredenbeck (II / 7,3 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Hagener Mühltenteich (IV / 4,2 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Abbaugewässer Sandgrube Schwingerbaum (II / 3,8 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Horstsee in Stade (III / 3,5 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Deinster Mühltenteiche (IV / 3,2 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Großer See südlich Frankenmoor (IV / 3,2 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Teichkette im Verlauf des Issendorfer Grabens (III / 2,7 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Abbaugewässer Kiesgrube Agathenburg (V / 2,7 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Fischtiche in Doosthof (III / 2,1 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Dinghorner Teiche westlich Fredenbeck (III / 2,1 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Badesee nahe Sandgrube Fredenbeck (II / 2,0 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Fischtiche in den Furthwiesen westlich Kutenholz (II / 17,0 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Klärtiche in den Rühmswiesen westlich Kutenholz (II / 17,0 ha),</td>
</tr>
<tr>
<td>Landschaftsrahmenplan Stade 2014</td>
<td>Kap. 5 - Gegenwärtiger Zustand von Natur und Landschaft</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Landschaftliche Einheiten</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oldendorfer Geest</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fischtiche in der Schwingeniederung südwestlich Schwinges (III / 1,9 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Stillgewässer im Dehlbrüggs Moor östlich Mulsum (V / 1,7 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fischtiche im Weitenbruchmoor (III / 1,6 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fredenbecker Mühlenteich (IV / 1,5 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Teich in der Schwingeniederung nördlich Rübenkamp (II / 1,4 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Stillgewässer im Rüstjer Forst westlich Horneburg (V / 1,1 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Schwabensee in Stade (V / 1,0 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Oldendorfer Geest</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Sandentnahme Hammah (IV / 21,3 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Sunder Teiche (IV / 13,4 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Oldendorfer See im Hohen Moor (V / 3,9 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Eimer See im Hohen Moor (V / 2,6 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Schwingi-Altarm in den Schwingewiesen bei Stade (V / 1,3 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Teich westlich Siedlung Oldendorf (III / 1,1 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Weißer See im Deelbuschmoor (IV / 1,0 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Erlenteich in Stade (IV / 1,0 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Harsefelder Geest</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Teichkette an der oberen Steinbeck nördlich Kammerbusch (III / 4,7 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fischtiche westlich Wangersen (II / 3,7 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Alter Ziegelteich nördlich Harsefeld (IV / 2,5 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Teichkette im Verlauf der Bostelsbek nördlich Harsefeld (III / 2,0 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Klosterteich in Harsefeld (III / 1,7 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Klärteiche in der Aueniederung östlich Bargstedt (IV / 1,6 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Teich am Ebenkamp südöstlich Harsefeld (II / 1,1 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Teichkette im Verlauf der Kreuzbek nördlich Harsefeld (IV / 1,0 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Apenser Lehmgeest</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Kiesgrube Goldbeck (IV / 11,4 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Daudiecker Teiche (IV / 5,3 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Abbauwegasser Sandgrube Schragenberg (II / 5,2 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fischtiche in der Aueniederung südlich Horneburg (II / 4,5 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Neukloster Mühlenteiche (IV / 4,0 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Teichkette am Geesthang nördlich Nottensdorf (IV / 3,0 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Abbauwegasser Sandgrube Harsefeld (III / 2,7 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Teichketten am Estetalrand nordwestlich Pippensen (II / 2,7 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Teichkette im Verlauf des unteren Issendorfer Grabens (III / 2,5 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fischtiche am Estetalrand östlich Nindorf (III / 2,1 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Teichkette am Auetalrand südlich Daudieck (IV / 2,0 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Tonabbaugewässer am Ehrenberg nordöstlich Harsefeld (V / 1,6 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Abbauwegasser im Ketzendorfer Forst bei Neu Wulmstorf (IV / 1,5 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Stillgewässer in der Aueniederung östlich Horneburg (III / 1,5 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fischtiche in den Linahwiesen im Auetal (III / 1,3 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fischtiche am Estetalrand nordöstlich Klein Nindorf (III / 1,3 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Stillgewässer im Neukloster Forst südöstlich Heitmannshausen (IV / 1,3 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Goldbecker Mühlenteich (IV / 1,2 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Ovelgünner Mühlenteich (IV / 1,1 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Tostedter Geest</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Abbauwegasser Sandgrube Goldbeck (II / 5,8 ha)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Land Kehdingen</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Kukenbüttler Pütte im ehem. Nordkehdingen Außendeich (V / 18,8 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Ostesee (IV / 12,0 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Hunkenbüttler Pütte im ehem. Nordkehdingen Außendeich (V / 11,5 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Jänßenpütte im ehemaligen Nordkehdingen Außendeich (V / 7,4 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Kotterbachsee auf Krautsand (III / 6,9 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Ruthenstrompüttte auf Asselersand (IV / 6,8 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Stillgewässer auf dem AOS-Gelände südlich Abbenfleth (IV / 5,5 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Stillgewässer auf dem DOW-Gelände östlich Bützflie (IV / 4,9 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Altarm der Bützflie ther Süderelbe auf dem DOW-Gelände (V / 4,5 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- salzhaltige Küstenstillgewässer am Hullen (V / 4,4 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Saarteich im ehemaligen Nordkehdingen Außendeich (V / 4,3 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Östpütte im ehemaligen Nordkehdingen Außendeich (IV / 4,2 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fischtiche in Freiburg (III / 3,9 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Bracke bei Wischhafen (III / 3,8 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Blücher Priel im ehemaligen Nordkehdingen Außendeich (V / 3,2 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Teich bei Krautsand-Westende (III / 2,7 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Stillgewässer bei Grauer Ort (V / 2,1 ha),</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Fischtiche auf Krautsand östlich Dornbusch (III / 1,8 ha),</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Im Landkreis Stade existieren sechs gesetzlich festgesetzte bzw. vorläufig gesicherte Überschwemmungsgebiete (ÜSG). Es handelt sich hierbei um die ÜSG der Oste, der Schwinge, der Aue, der Lühe, der oberen Este und der unteren Este (Abb. 5–55). Überschwemmungsgebiete sind Flächen an Gewässern oder Gewässerabschnitten, die bei Hochwasser überflutet werden können. Um Schäden zu vermeiden, sind diese Flächen für den Wasserabfluss bzw. die Wasserrückhaltung freizuhalten. In Überschwemmungsgebieten soll auch der Bodenerosion vorgebeugt und der schadlose Wasserabfluss gewährleistet werden. Da die von Gezeiten beeinflussten Gebiete nach § 76 Abs. 2 WHG in Verbindung mit § 76 Abs. 1 WHG nicht als Überschwemmungsgebiete ausgewiesen werden können, sie aber zu den klassischen Hochwassergebieten im Sinne des § 72 WHG zu zählen sind, wird der Ästuarbereich der Elbe vor der Hauptdeichlinie im LRP wie ein Überschwemmungsgebiet behandelt.


Da die schon in historischer (länger als etwa 100 Jahre zurückliegender) Zeit eingedeichten Marschen bzw. Marschen- und Niedermoorböden innerhalb der naturräumlichen Untereinheiten des Naturraums Unterelbeniederung und der Mehe-Oste-Niederung nahezu flächen deckend als historisch oder gar vorhistorisch regelmäßig durch die Elbe und Oste überschwemmt, überstaute oder durchströmte Gebiete aufzufassen sind und hier keine klar abzugrenzenden Niederungen bzw. Täler wie auf der Geest vorhanden sind, unterbleibt für die Marschengebiete mit Ausnahme des o.g. erst in jüngerer Zeit eingedeichten Marschengebiete eine Darstellung der potentiellen bzw. (potentiell) reaktivierbaren Überschwemmungs- reiche; auch unterbleibt für die genannten Bereiche der Marsch eine Abgrenzung von Gebieten mit besonderer Bedeutung für außen- und gewässerspezifische Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen (vgl. Kap. 5,4,4).

Zum Schutz des Grundwassers als Grundlage zur Trinkwassergewinnung wurden im Landkreis Stade mehrere Wasserschutzgebiete (WSG) für die Einzugsgebiete der Wasserwerke ausgewiesen. Es handelt sich hierbei um die sechs WSG Himmelpforten, Heinbockel, Stade-Hohenwedel, Stade-Süd, Dollern und Buxtehude (Abb. 5–55). In diesen Gebieten sind bestimmte Handlungen wie z.B. der Umbruch von Grünland verboten oder erst nach besonderer Prüfung durch die zuständige Wasserbehörde zulässig.
Abb. 5–54 Stillgewässer bzw. Stillgewässerkomplexe größer gleich 1 ha im Landkreis Stade

Verbreitung von Stillgewässer(komplexen) > 1 ha im Landkreis Stade auf Basis der Biotopkartierung


Landschaftsrahmenplan Stade 2014  Kap. 5 - Gegenwärtiger Zustand von Natur und Landschaft
Abb. 5–55 Überschwemmungsgebiete, potentielle Überschwemmungsbereiche und Wasserschutzgebiete im Landkreis Stade

Überschwemmungsgebiete, potentielle Überschwemmungsbereiche und Wasserschutzgebiete im Landkreis Stade

gesetzlich festgesetzte Überschwemmungsgebiete (ÜSG) und Hochwassergebiete
-1- = ÜSG Oste
-2- = ÜSG Schwinge
-3- = ÜSG Aue
-4- = ÜSG Löhe
-5- = ÜSG obere Este
-6- = ÜSG untere Este
-7- = Hochwassergebiet Elbe

potentielle Überschwemmungsbereiche = regelmäßig überschwemmte Bereiche oder (potentiell) reaktivierbare Überschwemmungsbereiche:
- Bereiche mit historisch gewachsenen Auenböden in den Niederungen und Tälern der Flüsse und Bäche der Geest
- Bereiche mit historisch gewachsenen Auenböden der erst in jüngerer Zeit eingedeichten Marschen- und Niederungsgebiete innerhalb der Mehe-Oste-Niederung und den Elbmarschen

Wasserschutzgebiete (WSG)
-1- = Himmelteich
-2- = Heinbockel
-3- = Stade-Hohenwedel
-4- = Stade-Süd
-5- = Dollern
-6- = Buxtehude

naturräumliche Untereinheiten
AL = Das Alte Land
Ap = Apelrose-Lehringen
BG = Beverner Geest
HG = Harsefelder Geest
LK = Land Kehrlingen
MO = Mehe-Oste-Niederung
OG = Oldendorfer Geest
TG = Tostedter Geest

Quelle: Ausschuss der Geobebietbezirke der Niedersächsischen Vermessungs- und Katasterverwaltung.
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5.4.4 Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Boden-, Wasser- und Klimaschutz


Gebiete mit besonderer Bedeutung für moorspezifische Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen


Aufgrund der vielfältigen potentiellen Funktionen von Hoch- und Niedermoooren wird die gesamte Gebietskulisse der Böden mit hohen Kohlenstoffgehalten und damit hohem Klimaschutzpotential (vgl. Kap. 5.4.2) als Gebiet mit besonderer Bedeutung für moorspezifische Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen eingestuft (Abb. 5–56). Die Gebietskulisse hat eine Gesamtgröße von 29.874 ha (= ca. 22,9% der Landkreisfläche).

Jedoch können die Potentiale nur in den Bereichen erfüllt werden, die nicht durch anthropogene Intensivnutzungen und/oder Störungen des natürlichen Landschafts-/Bodenwasserhaushaltes erheblich in ihren Funktionen beeinträchtigt werden. Daher wurde unter Einbindung der Biotopkartierung eine Differenzierung der Gebietskulisse wie folgt vorgenommen:

Alle Moorbiotope im engeren Sinne$^{26}$ innerhalb der Gebietskulisse werden in Abb. 5–56 als Bereiche mit aktuell hoher bis sehr hoher Bedeutung für moorspezifische Funktionen und al-

$^{26}$ Erlen-Bruchwälder (WA), Birken- und Kiefern-Bruchwälder (WB), Birken- und Kiefernwälder entwässerter Moore (WV), naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (SO), naturnahe Hochmoore des Tieflandes (MH), Wolfrasstadien von Hoch- und Übergangsmooren (MW), Moorheidestadien von Hochmooren (MG), Pfeifengras-Moorstadien (MP), Initialstadien vernässter Hochmoorflächen (MI), sonstige Moordegenerationsstadien (MD)
le Moorbiotope im weiteren Sinne \(^{27}\) (NLWKN 2014) als Bereiche mit aktuell mittlerer bis hoher Bedeutung für moorspezifische Funktionen dargestellt.\(^{28}\) Alle übrigen nicht überbauten, versiegelten, als Obstanbaufläche oder als Siedlungsgebiet abgegrenzten Gebietsteile werden als Bereiche mit aktuell eingeschränkter Bedeutung für moorspezifische Funktionen eingestuft; in ihnen besteht – sofern die hydrologischen, pedologischen und sonstigen erforderlichen Voraussetzungen gegeben sind oder mit einem vertretbaren Aufwand geschaffen werden können – je nach Moorstandort ein hohes (Hoch- und Niedermoorböden) oder geringes bis mittleres (Oraganomarsch- und Moorgleyböden) Entwicklungspotential für die Wiederherstellung oder Verbesserung moorspezifischer Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen.

Insgesamt umfassen die Bereiche mit aktuell hoher bis sehr hoher Bedeutung für moorspezifische Funktionen 2.274 ha, was einem Anteil von ca. 7,6% der gesamten Gebietskultur entspricht. Größtenteils handelt es sich hierbei um naturnahe Hochohmoore des Tieflandes (ca. 800 ha), Birken- und Kiefernwälder entwässerter Standorte (ca. 920 ha), Birken- und Kiefern-Bruchwälder (ca. 330 ha), Erlen-Bruchwälder (ca. 90 ha) und Wollgrasstadien von Hoch- und Übergangsmooren (ca. 60 ha). Selbst in diesen Bereichen, vornehmlich in den entwässerten oder teilentwässerten Birken- und Kiefernwäldern, sind aber noch Optimierungen der moorspezifischen Funktionen zu erreichen. In folgenden Gebieten sind Bereiche mit aktuell hoher bis sehr hoher Bedeutung für moorspezifische Funktionen vergleichsweise häufig bzw. großflächig anzutreffen:

- Beverner Geest: Feerner Moor, Helmster Moor, Frankenmoor, Alte Moorlanden, Voßmoor, Seebergs Moor, Pagenmoor, Hohes Moor nordöstlich Klein Aspe, Baaster Bruch, Rehrsmoor, Kehnmoor, Wittenmoor, Esselermoor, Etzhornmoor, Heiliges See- lenmoor, Willauer Moorwald, Schwingetal, untere Heidbeck;
- Oldendorfer Geest: Oldendorfer Hohes Moor, Wiepenkathener Weißes Moor, Viehmoor, Seemoor, Kaegeler Moor, Kuhlstückenmoor, Absmoor;
- Harsefelder Geest: Hammoor, Twistmoor, Wildes und Kahles Moor, Schofer Moor, Metzmoor, Sauensieker Weißes Moor, Goldbecker Moor, Trentseemoor, Wiegerser Moor, Dammseemoor, Revenaher Moor;
- Apenser Lehmgeest: Dahlsdorfer Moor, Apenser Hohes Moor, Wildes Moor, Estetal;
- Land Kehdingen: südliches Stadermoor, Wills Heide, Wasserkruger Moor, Mühlen- moor, Aschhorner Moor und Königsmoor, Altendorfer Moor, Oederquarter Moor;
- Das Alte Land: Niedermoorgebiet zwischen Buxtehude und Neu Wulmstorf, Ilsmoor, Dammhauens Moor.

Die Bereiche mit aktuell mittlerer bis hoher Bedeutung für moorspezifische Funktionen nehmen eine Flächengröße von 3.165 ha ein (≈ 10,6% der gesamten Gebietskulisse). In erster Linie handelt es sich hierbei um mesophiles und/oder extensives Grünland (ca. 1.100 ha), artenreichen Feucht- und Nassgrünland (ca. 800 ha), seggen-, bissen- oder hochstaudenreiche Nasswiesen (ca. 480 ha), Landröhrichte (ca. 300 ha), Sauergras-, Binsen- und Staudenriede (ca. 220 ha), Erlenwälder entwässerter Standorte (ca. 90 ha), Erlen- und Eschenwälder der Auen und Quellbereiche (ca. 80 ha) sowie Moor- und Sumpfgübelbüche (ca. 55 ha). Auch hier lassen sich in Teilbereichen, insbesondere in den entwässerten oder teilentwässerten Erlenwäldern sowie auf den mesophilen/extensiven Grünlandern, noch Optimierungen der

\(^{27}\) Erlen- und Eschenwälder der Auen und Quellbereiche (WE) Erlenwälder entwässerter Standorte (WU), sonstige Sumpfwälder (WN), Moor- und Sumpfgübelbüche (BN), sonstige Feuchtgübelbüche (BF), Sauergras-, Binsen- und Staudenriede (NS), Landröhrichte (NR), seggen-, bissen- oder hochstaudenreiche Nasswiesen (GN), sonstige artenreiche Feucht- und Nassgrünlander (GF), mesophile/extensive Grünlander (GM/GE), feuchte Hochstaudenfluren (UF), Borstgras-Magerrasen (RN)

\(^{28}\) Die Zuordnung der Biotope zu Moorbiotoptypen im engeren bzw. im weiteren Sinne erfolgte anhand einer Liste in einem Antrageschreiben des NLWKN vom 06.03.2014 sowie in einem Vortrag des NLWKN auf der NLT-Tagung „Moorentwicklung und Torfabbau in Niedersachsen am 05.03.2014 in Hannover: „Niedersächsische Moorlandschaft – Geplante Biotopkartierung des NLWKN und Datenaustausch 2014-2015“.
moorspezifischen Funktionen erreichen. In folgenden Gebieten sind Bereiche mit aktuell mittlerer bis hoher Bedeutung für moorspezifische Funktionen vergleichsweise häufig bzw. großflächig anzutreffen:

- Mehe-Oste-Niederung: Ostegrünland zwischen Kranenburg und unterer Horsterbeck, Ostegrünland zwischen Brobergen und Gräpel-Schönau, Wildes Moor, siedlungsnahe Ostegrünland zwischen Kranenburg und Burweg,


- Oldendorfer Geest: Moorteile südlich Burweg, Horsterbeck, Dubbenmoor, Heinbockel-Düdenbütteler Bachniederung, Grünnlandkomplex zwischen Heinbockel und Kuhlaer Berg, Oldendorfer Hohes Moor, Deelbuschmoor und Bullenmoor, Wipenkathener Weiβes Moor, Sandentnahme Hammah, Osterbeck-Biederung, Niederung der Harschenflather Landwehr und der Harschenflather Wettern;

- Harsefelder Geest: Hammogmoor, Auetal zwischen Kakerbecker und Harsefeld, Kakerbecker Bachniederung, Schofer Moor, Wildes und Kahles Moor, Sauensieker Weiβes Moor, Goldbecker Moor, Trentseemoor und Viehmoor, Revenaher Moor;

- Apenser Lehmgeest: Auetal zwischen Harsefeld und Horneburg, Estetal, Goldbecketal, Dahlsdorfer Moor, Apenser Wildes Moor, Meckelmoor;

- Land Kehdingen: südlicher Kehdinger Moorgürtel östlich Stadermoor, Grünnland zwischen Schößisch und Depenbeck, Willes Heide, Wasserkruge Moor, Aschhorner Moor, Grünland nördlich Großenwörden, untere Horsterbeck, Oederquarter Moor, Röhrsicht- und Grünnlandflächen am Neulander Fleth;

- Das Alte Land: Niedermoorgebiet zwischen Buxtehude und Neu Wulmstorf, Ilsmoor, Dammhausener Königsmoor, Bullenbruch, Camper Moor, Benedixland.

Den deutlich größten Flächenumfang nehmen mit 20.993 ha (entspricht 70.2% der Gebietskulisse) die Bereiche mit aktuell eingeschränker Bedeutung für moorspezifische Funktionen ein. Der größte Anteil entfällt hier auf artenarme Intensivgrünländer einschließlich Grünland-Ansauten und sonstigen Weideflächen (ca. 15.250 ha), Äcker (ca. 4.280 ha), halbrurdenale Gras- und Staudenfluren einschließlich Ruderalfluren (ca. 570 ha), sonstige Laubforste einschließlich Pionier- und Sukzessionswälder (ca. 400 ha) sowie Abtorfungsbereiche bzw. offene Torfflächen (ca. 310 ha). Für ca. 11.853 ha besteht aufgrund ihrer Lage auf Hochmoor- und Niedermoorstandorten ein hohes und für ca. 9.140 ha ein nur geringes bis mittleres (Organomarsch- und Moorleyböden) Entwicklungspotential.

**Gebiete mit besonderer Bedeutung für auen- und gewässerspezifische Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen**

Auch Fließgewässer mit ihren Au en (Fluss- und Bachauen) erbringen ergänzend zu den biotischen Funktionen sowie den Erholungsfunktionen zahlreiche weitere abiotische Funktionen oder Ökosystemleistungen. Insbesondere intakte und durch Deichbauten nicht oder wenig eingeengte Au enökosysteme bieten einen natürlichen Hochwasserschutz, indem sie beachtliche Wassermengen aufnehmen können, den Wasserabfluss dadurch verzögern und auf diese Weise Hochwasserwellen abschwächen bzw. abflachen; als natürlicher Retentionsraum kommt auch aen somit eine wichtige Rückhaltefunktion und eine Regulationsfunktion für den Landschaftswasserhaushalt zu. Weiterhin kommt aen und Niederungen eine besondere Bedeutung aufgrund ihrer Senken- und Filterfunktion in folge der Rückhaltung verschiedener Stoffe zu: Durch den Rückhalt von Nährstoffen wie Stickstoff und Phosphor und deren Verbleib in der Aue werden sowohl das Wasser in Bächen und Flüssen gereinigt als auch die
Stofffrachten in die Meere reduziert. In Au en und Niederungen bilden sich vielfach auch Moore aus (Niedermoere, Durchströmungsmoere), die wiederum eine bedeutende Senkenfunktion für die Bindung von Kohlenstoff hat (Kohlenstoffsenke, s.o.). Schließlich kommt Au en und Niederungen auch eine bedeutende lokalklimatische Ausgleichsfunktion zu.


Jedoch können die Potentiale nur in den Bereichen erfüllt werden, in denen die Au en weitestgehend intakt und mithin die ökologischen Parameter natürlicher oder naturnaher Au en durch anthropogene Intensivnutzungen und/oder Störungen nicht erheblich beeinträchtigt sind. Daher wurde unter Einbindung der Biotopkartierung eine Differenzierung der Gebietskulisse wie folgt vorgenommen:


29 Tide-Harzholz-Auwälder (WHT), Weiden-Auwälder (WW), Erlen- und Eschenwälder der Au en und Quellbereiche (WE), Erlen-Bruchwälder (WA), Birken- und Kiefembruchwälder (WB), sonstige Pumpwälder (WN), Weiden-gebüsch der Au en und Ufer (BA), Moor- und Sumpfgewächse (BN), naturnahe Flussabschnitte der Brackwasser-Astuan (KFN), Salz-/Brackwasserwelten (KW), Salz-/Brackwasserpriele (KP), naturnahe salzhalte Stillgewässer der Küste (KL), Küstenaluminiumwiesen (KH), Röhrichte der Brackmarsch (KR), Sandplatten-/strände (KS), Küsten-dünen-Grasfluren-/Heide (KD), naturnahe Quellbereiche (FO), naturnahe Bäche (FB), naturnahe Flüsse (FF), Süßwasser-Flüsse (FW), naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (SO), naturnahe nährstoffreiche Stillgewässer (SE), Verlandungsbereiche nährstoffreicher Stillgewässer (VE), temporäre Stillgewässer (ST), Sauergras, Binsen und Staudenriede (NS), Landröhrichte (NR), seggen-, binsen- oder hochstaudenreiche Nasswiesen (GN), sonstige artenreiche Feucht- und Nassgrünland (GF), feuchte Hochstaudenfluren (UF)

30 Erle-Wald-Auwälder (WU), Birken- und Kiefemwälder entwässerter Moore (WV), mäßig ausgebautes Wasserablaufgebiet der Brackwasser-Astuan (BWU), naturnahe Flussabschnitte der Brackwasser-Astuan (KFM/KFR), künstliche Hartsubstrate der Küsten- und Übergangsgewässer (KK), sonstige naturnahe Salz- und Brackgewässer im Küstenbereich (KY), mäßig ausgebauten Bäche (FM), mäßig ausgebauten Flüsse (FV), Gräben (FG), Kanäle (FK), naturnahe Stillgewässer (SX)

31 mesophile Buchenwälder (WM), bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WO), Eichen- und Hainbuchen-Mischwälder nährstoffreicher Mischwälder (WC), sonstige Pionier- und Sukzessionswälder (WP), strukturreiche Waldränder (WR), sonstige Feldhecken (HF), Einzelbäume/Baumbestände (HB), Einzelsträucher (BE), Streuobstbestände (HO), mesophile Gebüsche (BM), sonstige Feuchtgebüsche (BF), Ruderalgebüsche (BR), Wallhecken (HW), naturnahe Feldgehölze (HN), naturnahe Hochmoore des Tieflandes (MH), Wollgrasstadien von Hoch- und Übergangsmoor (MW), Pfeifengras-Moorstadien (MP), sonstige Offenbodenbereiche (DO), Borstgras-Magerrasen (RN), Sandrockenrasen (RS), artenarme Heide- oder Magerrasenstadien (RA), mesophile Grünland/Extensivgrünland (GM/GE), halbradiale Gras- und Staudenfluren (UH)

32 sonstige Laubforste (WX), sonstige Nadelforste (WZ), Wald-Jungbestand (WJ), Waldlichtungsfuren (UW), standortfernere Feldgehölze (HX), stark ausgebauten Bäche (FX), stark ausgebauten Flüsse (FZ), sonstige Moorregenerationsstadien (MD), artenarme Intensivgrünland (GI), Grünland-Einsaat (GA), sonstige Weideflächen (GW), Ruderalfluren (UR), artenarme Neophytendten (UN), Äcker (AS, AL, AT, AM, AZ), Gartenbau- und Gehölzkulturen (EG, EB), Obstplantagen (EO), sonstige Gehölzbestände/Gehölzpflanzungen (HP), landwirtschaftliche Lagerflächen (EL)
Insgesamt umfassen die Bereiche mit aktuell hoher bis sehr hoher Bedeutung für auen- und gewässerspezifische Funktionen 6.647 ha, was einem Anteil von ca. 20,9% der gesamten Gebietskulisse entspricht. Größtenteils handelt es sich hierbei um Brackwasserwatten (ca. 2.695 ha), artenreiche Feucht- und Nassgrünäcker (ca. 750 ha), naturnahe Flüsse (ca. 635 ha), Süßwasser-Flusswatten (ca. 512 ha), Landröhrichte (ca. 370 ha), naturnahe Flussabschnitte der Brackwasser-Ästuare (ca. 310 ha), seggen-, binn- oder hochstaudenreiche Nasserwiesen (ca. 250 ha), Röhrichte der Brackmarsch (ca. 250 ha), Sauergras-, Binsen- und Staudenriede (ca. 120 ha), Küstensalzwiesen (ca. 105 ha), naturnahe nährstofffreie Stillgewässer (ca. 105 ha), Erlen- und Eschenwälder der Auen und Quellbereiche (ca. 115 ha), Weiden-Auwälder (ca. 90 ha), Erlen-Bruchwälder (ca. 80 ha) und Weidengebüschde der Auen und Ufer (ca. 50 ha). In folgenden Gebieten sind Bereiche mit aktuell hoher bis sehr hoher Bedeutung für auen- und gewässerspezifische Funktionen vergleichsweise häufig bzw. großflächig anzutreffen:

- Mehe-Oste-Niederung: Oste zwischen Hude und Horst, Wildes Moor;
- Beverner Geest: Schwingetal, Beverbeck, Frederenbecker und Wedeler Mühlenbach, Deinster Mühlenbach, Steinbeck, untere Heidbeek, Kiebitzmoor und Baaxter Bruch, Rehrsmoor, Tiefenbach;
- Oldendorfer Geest: Horsterbeek mit Sunder Teiche;
- Harsefelder Geest: Auetal zwischen Kakerbeek und Harsefeld;
- Apenser Lehmgeest: Auetal zwischen Harsefeld und Horneburg, Steinbeck, Estetal, Goldbecktal;

Die Bereiche mit aktuell mittlerer bis hoher Bedeutung für auen- und gewässerspezifische Funktionen nehmen eine Flächengrößen von 8.944 ha ein (= 28,1% der gesamten Gebietskulisse). In erster Linie handelt es sich hierbei um mäßig ausgebauter Flussabschnitte der Brackwasser-Ästuare (ca. 5.585 ha), mesophile Grünäcker und/oder Extensivgrünäcker (ca. 1.524 ha), mäßig ausgebauter Flüsse (ca. 830 ha), halbruderale Gras- und Staudenfluren (ca. 415 ha), naturferne Stillgewässer (ca. 100 ha), Erlenwälder entwässerter Standorte (ca. 70 ha), Eichen- und Hainbuchenmischwälder nährstoffreicher Standorte (ca. 70 ha), bodensaure Eichenmischwälder (ca. 70 ha), Sandtrockenrasen (ca. 70 ha), Birken- und Kiefernwälder entwässerter Moore (ca. 60 ha), Gräben (ca. 60 ha), mäßig ausgebauten Bäche (ca. 60 ha) und künstliche Hartsubstrate der Übergangsgewässer (ca. 30 ha). In Teilbereichen, insbesondere bei den mäßig ausgebauten Bächen und Flüssen einschließlich der künstlichen Hartsubstrate, entwässerten Erlen- und Moorwäldern, naturfernen Stillgewässern sowie mesophilen/extensiven Grünäckern, lassen sich Optimierungen der auen- und gewässerspezifischen Funktionen erreichen. In folgenden Gebieten sind Bereiche mit aktuell mittlerer bis hoher Bedeutung für moorspezifische Funktionen vergleichsweise häufig bzw. großflächig anzutreffen:

- Mehe-Oste-Niederung: siedlungsnahes Ostegrünland zwischen Kraneburg und Burwege, Ostegrünland zwischen nordwestlich Brobergen und Gräpelschönau;
- Beverner Geest: Schwingetal, Dinghorner Bach, Otterniederung, mittlere Beverniederung mit südlichem Rehrsmoor, obere Beverniederung mit Großen See, Kiebitzmoor;
- Oldendorfer Geest: Gräpeler Mühlenbahnriede, Oldendorfer Bachniederung mit Dubbenmoor, Horsterbeckniederung, Niederung des Grenzgrabens Schwinger-
Heinbockel-Hagenah, Niederung der Harschenflether Landwehr und des Randkanals, Niederung der Osterbeck;
- Harsefelder Geest: Brakengraben innerhalb des Brakens, Aueniederung oberhalb Kakerbecks, Niederung des Ottonner Grabens;
- Apenser Lehmgeest: Steinbecktal, Goldbecktal;
- Das Alte Land: Stromelbe zwischen Hanskalbsand und Schwingemündung, Este-Unterlauf zwischen Moorend und Hamburg-Cranz.

Den größten Flächenumfang nehmen mit 15.012 ha (entspricht ca. 47,2% der Gebietskulisse) die Bereiche mit aktuell geringer/eingeschränkter Bedeutung für auen- und gewässerspezifische Funktionen und damit einem hohen Entwicklungspotential ein. Der größte Anteil entfällt hier auf artenarme Intensivgrünflächen einschließlich Grünland-Ansäten und sonstigen Weideflächen (ca. 9.070 ha), Äcker (ca. 4.885 ha), sonstige Laubforste (ca. 335 ha), sonstige Nadelforste (ca. 180 ha), Ruderalfluren (ca. 45 ha) sowie stark ausgebauten Bäche (ca. 20 ha).

Die in Abb. 5–57 dargestellte und zuvor abgehandelte Gebietskulisse mit besonderer Bedeutung für auen- und gewässerspezifische Funktionen – bestehend aus den Überschwemmungsgebieten, Hochwassergebieten und sonstigen potentiellen Überschwemmungs- bereichen – wird ergänzt durch die Stillgewässer bzw. Stillgewässerkomplexe größer gleich 1 ha (Abb. 5–54 in Kap. 5.4.3), die Fließgewässer des reduzierten Gewässernetzes nach der WRRL (Abb. 5–53 in Kap. 5.4.3) sowie die bestehenden Wasserschutzgebiete (Abb. 5–55 in Kap. 5.4.3).


Das reduzierte Gewässernetz nach der WRRL umfasst eine Länge von insgesamt 440 km. Aufgrund ihrer besonderen Bedeutung nach der WRRL sind ihnen auch hier eine mittlere bis sehr hohe Bedeutung für auen- und gewässerspezifische Funktionen zugeordnet, wobei insbesondere den Gewässerabschnitten innerhalb der Gebietskulisse der Überschwemmungsgebiete und sonstigen regelmäßig überschwemmten Gebiete eine hohe bis sehr hohe Bedeutung zukommt (Este, Goldbeck, Aue, Lühe, Steinbeck, Schwing, Grenzgraben Schwing-Heinbockel-Hagenah, Fredenbecker Mühlenteich, Wedeler Mühlenteich, Deinster Müh-
lenbach, Steinbeck, Kattenbeck, Heidbeck, Osterbeck, Randkanal, Oste, Knüllbach, Twiste, Bever, Otter, Gräpeler Mühlentran, Blumenthaler Schlesusenflath, Horsterbeck und Düdenbütteler Bach).


In den sechs Wasserschutzgebieten (WSG) kommt dem Schutz der Grundwasservorkommen vor Verunreinigungen, Nähr- und Schadstoffeinträgen und Absenkungen eine besondere Bedeutung zu, weshalb diese Gebiete als bereiche mit hoher Bedeutung für Grundwasserschutzfunktionen eingestuft werden.


Gebiete mit besonderer Bedeutung für waldspezifische Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen

Da insbesondere größere Waldgebiete besonders in der Lage sind, die zuvor genannten Funktionen zu erfüllen, werden lediglich Wälder bzw. Waldkomplexe ab einer Größe von 5 ha als Gebiete mit besonderer Bedeutung für waldspezifische Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen eingestuft (Abb. 5–58). Diese Gebietskulisse hat eine Gesamtgröße von 8.843 ha (= ca. 6,8% der Landkreisfläche).

Jedoch können die Potentiale bzw. Funktionen nur in den Bereichen erfüllt werden, in denen die Wälder weitestgehend intakt sind und mithin die ökologischen Parameter natürlicher oder naturnaher Wälder durch forstwirtschaftliche Intensivnutzungen und/oder Störungen nicht erheblich beeinträchtigt sind. Daher wurde unter Einbindung der Biotopkartierung eine Differenzierung der Gebietskulisse wie folgt vorgenommen:


Insgesamt umfassen die Bereiche mit aktuell hoher bis sehr hoher Bedeutung für waldspezifische Funktionen 3.529 ha, was einem Anteil von ca. 39,9% der gesamten Gebietskulisse entspricht. Größtenteils handelt es sich hierbei um Birken- und Kiefernwälder entwässerter Standorte (ca. 790 ha), bodensaure Eichenwälder (ca. 730 ha), bodensaure Buchenwälder (ca. 430 ha), Eichen- und Hainbuchenmischwälder nährstoffreicher Standorte (ca. 365 ha), Birken- und Kiefern-Bruchwälder (ca. 330 ha), Erlen- und Eschenwälder der Au en und Quellbereiche (ca. 230 ha), sonstige Laubforste (ca. 170 ha) und sonstige Pionier- und Sukzessionswälder (ca. 135 ha). In folgenden Gebieten sind Bereiche mit aktuell hoher bis sehr hoher Bedeutung für waldspezifische Funktionen vergleichsweise häufig bzw. großflächig anzutreffen:

- Oldendorfer Geest: Horsterbecktalrand nördlich Kuhla, Sunder Teiche, Klosterwald Himmelforten, Großer Villah, Kakener Vorderholz, Kakener Hinterholz und Klosterbrook, Behrster Holz, Hammfeld südlich des Oldendorfer Hohen Moores, Wiepenkathener Weißes Moor, Im Beutz und in der Atz, Kuhlstückmoor, Deelbuschmoor, Kiesgrube Lohberg, Hohenwedeler Wald;
- Harsefelder Geest: Auetalränder oberhalb von Harsefeld, Im Wohlde, Hammoor und Twistmoor, Harsefelder Mühlenberg, Harsefelder Wieh, Braken, Kahles und Wildes

33 v.a. mesophile Buchenwälder (WM), bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WQ), Eichen- und Hainbuchenmischwälder nährstoffreicher Standorte (WC), Tiden-Hartholzaaubwälder (WHT), Weiden-Auwälder (WW), Erlen- und Eschenwälder der Au en und Quellbereiche (WE), Erlen-Bruchwälder (WA), Birken- und Kiefern-Bruchwälder (WB), sonstige Sumpfwälder (WN), Erlenwälder entwässerter Standorte (WU), Birken- und Kiefernwälder entwässerter Standorte (WV), Kiefernwälder armer Sandböden (WK), sonstige Pionier- und Sukzessionswälder mindestens hoher Bedeutung (WP), sonstige Laubforste mindestens hoher Bedeutung (WX), Sukzessionswälder (WZ), strukturreiche Waldränder (WR)

34 v.a. sonstige Pionier- und Sukzessionswälder (WP), sonstige Laubforste (WX), sonstige Nadelforste (WZ), Wald-Jungbestände (WJ), Waldlichtungsfugen (UM)
Moor, Steinbecktal oberhalb Hohebrügge, Staatsforst Steinbeck, Goldbecker Moor und Trentseemoor, Wiegerser Moor, Revenaher Moore, Danneemoor, In den Müssen bei Hohenhausen, Harselah, Wiegerser Wald, Gutsforst Wiegersen, Bruchheide, Stellbruch, Sauensieker Weißes Moor, Forstort Linah, Metzmoor, Buttermoor bei Wangersen;
- Tostedter Geest: Litberg;
- Land Kehdingen: Mühlenmoor, Wasserkruger Moor, Gehölze am Grauen Ort, Weidenauwälder auf Schwarztonnensand;
- Das Alte Land: Weidenauwälder auf Hansalbsand und Neßsand, Geesthangwälder zwischen Horneburg und Stade, Weidenauwälder an der Borsteler Binnenelbe und am Großen Brack, Ilsmoor, Dammhausener Königsmoor.

Bereiche mit aktuell eingeschränkter/mittlerer Bedeutung für waldspezifische Funktionen umfassen insgesamt 5.314 ha, was einem Anteil von ca. 60,1% der gesamten Gebietskulisse entspricht. Größtenteils handelt es sich hierbei um sonstige Nadelforste (ca. 4.380 ha), sonstige Laubforste (ca. 620 ha), Wald-Jungbestände (ca. 160 ha) und sonstige Pionier- und Sukzessionswälder (ca. 80 ha). In folgenden Gebieten sind Bereiche mit aktuell eingeschränkter/mittlerer Bedeutung für waldspezifische Funktionen vergleichsweise häufig bzw. großflächig anzutreffen:

- Mehe-Oste-Niederung: Ostetalrand zwischen Gräpel und Brobergen;
- Beverner Geest: Schwingetalrand bei Ordenskamp, Knüll und Willaier Wald, Rüstjer Forst, Tinster Holz, Weitenbruchsmoor, Hahnenhorst, Bultberg, Schwinger Tannen, mittlere Heidbeck, Stühholz nordöstlich Wedel, Forst Lühnenspecken, Herrschaftlicher Wald Agathenburg, Esseler Tannen, Im Stühholz und Im hohen Stüh, Großes Stüh, Schwarzes Moor und Fehrenkampsmoor, Tadelberg;
- Oldendorfer Geest: Klosterwald Himmelpforten, Kakener Hinterholz und Klosterbrook, Behrster Holz, Absmoor und Klein Villaher Holz, Ostetalrandwälder zwischen Behrste und Hude, Im Beutz und In der Atz, Sunder Wald, Forstkamp in Haddorf;
- Apenser Lehmgeste: Auetalrandwälder zwischen Harsefeld und Horneburg, Estetalrandwälder zwischen Moisburg und Buxtehude, Steinbecktalrandwälder (u.a. Im Blecken), Nottensdorfer Wald, Neukloster Forst mit Altklosterholz, Goldbecktal, Ketzen- dorfer Forst, Viertberg, Ovelgönner Kleinheide, Immenbecker Fuhren, Holzberge, Nadelwälder östlich des Apenser Wilden Moores, Apenser Hohes und Wildes Moor;
- Tostedter Geest: Litberg;
- Das Alte Land: Geesthangwälder zwischen Horneburg und Stade, Geesthangwälder bei Nottensdorf.
Abb. 5–56  Gebiete mit besonderer Bedeutung für moorspezifische Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen im Landkreis Stade

Gebiete mit besonderer Bedeutung für moorspezifische Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen im Landkreis Stade

Gebietskrisen der Böden mit hohen Kohlenstoffgehalten und damit hohem Klimaschutzpotential gemäß dem Nds. Boden-Informationss-System NDBIS (LBEG) (siehe Abb. 5-52)

Moortoppe  i. e. S. innerhalb der Gebietskrisen
= Bereiche mit aktuell hoher bis sehr hoher Bedeutung für moorspezifische Funktionen

Moortoppe  i. w. S. innerhalb der Gebietskrisen
= Bereiche mit aktuell mittlerer bis hoher Bedeutung für moorspezifische Funktionen

sonstige ggf. entwicklungsfähige Biotope auf Böden mit bis hohen bis sehr hohen Kohlenstoffgehalten / Klimaschutzpotentialen (siehe Abb. 5-52)
= Bereiche mit aktuell eingeschränkter Bedeutung für moorspezifische Funktionen (hohes Entwicklungspotential)

sonstige ggf. entwicklungsfähige Biotope auf Böden mit mittleren bis hohen Kohlenstoffgehalten / Klimaschutzpotential (siehe Abb. 5-52)
= Bereiche mit aktuell eingeschränkter Bedeutung für moorspezifische Funktionen (geringes bis mittleres Entwicklungspotential)


Datenquelle: Bodencheckkarte 1:50 000 (BOK 50), © Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie (LBEG), Hannover, 2008

Schnittstelle: Klimaschutzkonzept für das Landkreis Hannover, 2004
Gebiete mit besonderer Bedeutung für auen- und gewässerspezifische Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen im Landkreis Stade

Gebietskullisse der gesetzlich festgesetzten Überschwemmungsgebiete, Hochwassergebiete und potentiellen Überschüttungsbereiche (= regelmäßig Überschwemmte Bereiche oder (potentiell) reaktivierbare Überschwemmungsbereiche (siehe Abb. 5-55)

- auen-/niederungstypische Biotope überwiegend hoher bis sehr hoher Bedeutung = Bereiche mit aktuell hoher bis sehr hoher Bedeutung für auen- und gewässerspezifische Funktionen
- auen-/niederungstypische Biotope überwiegend mittlerer Bedeutung und sonstige Biotope überwiegend hoher bis sehr hoher Bedeutung = Bereiche mit aktuell mittlerer bis hoher Bedeutung für auen- und gewässerspezifische Funktionen
- sonstige ggf. entwicklungsfähige Biotope = Bereiche mit aktuell geringer bis mittlerer Bedeutung für auen- und gewässerspezifische Funktionen

naturnahe STILLwasser größer gleich 1 ha = Bereiche mit aktuell hoher bis sehr hoher Bedeutung für auen- und gewässerspezifische Funktionen

naturferne STILLwasser größer gleich 1 ha = Bereiche mit aktuell geringer/eingeschränkter Bedeutung für auen- und gewässerspezifische Funktionen (hohes Entwicklungspotential)

Fließgewässer des reduzierten Gewässernetzes nach der WRRL = Bereiche mit mittlerer bis sehr hoher Bedeutung für auen-/gewässerspezifische Funktionen

Wasserschutzgebiete = Bereiche mit hoher Bedeutung für Grundwasserschutzfunktionen

Abb. 5–57  Gebiete mit besonderer Bedeutung für auen- und gewässerspezifische Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen im Landkreis Stade
Gebiete mit besonderer Bedeutung für waldspezifische Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen im Landkreis Stade

naturnahe Waldbiotope innerhalb von Waldkomplexen größer gleich 5 ha = Bereiche mit aktuell hoher bis sehr hoher Bedeutung für waldspezifische Funktionen

naturnahe Waldbiotope innerhalb von Waldkomplexen größer gleich 5 ha = Bereiche mit aktuell eingeschränkter mittlerer Bedeutung für waldspezifische Funktionen (hohes Entwicklungspotential)
6 BIOTOPVERBUNDKONZEPT


Konkrete Vorgaben zu Umfang und Ausstattung eines Biotopverbundes sind sowohl im Bundesnaturschutzgesetz (§§ 20 und 21 BNatSchG; vgl. Kap. 3.2.2) als auch in der nationalen Strategie zur biologischen Vielfalt (vgl. Kap. 3.2.1) enthalten: So soll ein Netz verbundener Biotope geschaffen werden, welches mindestens 10% der Fläche eines jeden Landes umfasst und aus Kernflächen, Verbindungsflächen und Verbindungselementen bestehen soll. Aber auch das Nds. Landesraumordnungsprogramm (vgl. Kap. 3.3.3) und das Nds. Auenprogramm (vgl. Kap. 3.3.6) fordern den Aufbau eines landesweiten Biotopverbundes. Und nicht zuletzt erfordert auch eine richtlinienkonforme Umsetzung der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie einen funktionellen Zusammenhang der einzelnen Bestandteile des kohärenten Netzes Natura 2000, der erst über miteinander verbundene, kohärente Lebensraumkomplexe erreicht werden kann (vgl. Kap. 3.1.6).


Da die Landschaftsrahmenplanung im Land Niedersachsen eine gutachtliche unabgestimmte Fachplanung der Naturschutzverwaltung darstellt, soll hier ein Biotopverbundkonzept im fachlichen Sinne entwickelt werden, der die naturschutzfachlichen Erfordernisse auf regionaler Maßstabsebene darstellt.

Einleitend erfolgt ein kurzer Überblick über bestehende oder im Aufbau befindliche überregionale Biotopverbundkonzepte.
6.1 Überregionale Biotopverbundkonzepte

6.1.1 Länderübergreifender Biotopverbund in Deutschland


Entsprechend werden folgende Ergebnisse aus FUCHS et al. (2010) lediglich als eine orientierende Grundlage zur Erarbeitung des Biotopverbundkonzeptes für den Landkreis Stade hinzugezogen:


- Bestandsteile der Biotopverbundachsen von Länderübergreifender Bedeutung für den Verbund offenlandgeprägter Feuchtlebensräume stellen in Stade die Unterelbe, die Oste, die Horsterbeck, das Oldendorfer Hohe Moor, die Schwinge, der Oste-Schwinge-Kanal, die Aue, das Hammooer, die Twiste sowie der Moorgürtel zwischen Neu Wulmstorf und Horneburg dar.

- Da der Landkreis Stade wie der gesamte nordniedersächsische Raum keine klassischen Waldgebiete (bezogen auf einen bundesweiten Maßstab) darstellen, finden sich hier mit wenigen Ausnahmen keine Kerne für einen Länderübergreifenden Biotopverbund der Waldlebensräume und auch keine Biotopverbundachsen mit Länderübergreifender Bedeutung.

6.1.2 Niedersächsisches Auenprogramm

Allgemeine Ausführungen zum Niedersächsischen Auenprogramm erfolgten bereits in Kap. 3.3.6. Danach verfolgt dieses Programm u.a. die Schaffung eines landschaftlichen Biotopverbundsystems entlang der Fließgewässer und anderer Feuchtlebensräume (= sonstige wasserabhängige Gebiete). Hierzu sollen diese Gebiete so entwickelt werden, dass sie dauerhaft die Aufgabe von Wanderkorridoren zwischen einzelnen Trittbettbiotopen übernehmen, so dass Populationen von Arten über dieses Verbundsystem sich untereinander austauschen und neue Lebensräume erschließen können.

Die Kulisse der Auen und Fließgewässer umfasst folgende Gebiete: Unterelbe (einschließlich Nebenelben, Elbinseln, Elbvorländer, ehemaligem Nordkehdingen Außendeich, Kraitsand, Aasslersand und Gauensiekersand), Oste mit Nebenbächen (Horsterbeck, Bever, Baaster Bach, Reitherr Bach, Twiste, Knüllbach, Ramme, Viehgraben), Schwintetal mit Nebenbächen (Beverbeck, Dinghornbach, Bever, Beverbeck, Bever, Beverbeck, Bever, Bever), Deister-Mühlbach, Steinbeck, Heidbeck), Otter, Auetal mit Nebenbächen (Brakengraben, Doos-Tiefenbach, Steinbeck, Apenser Hauptgraben), Lühe mit Nebenbächen (Goldbeck, Stadtsbach).
Die Kulisse der sonstigen wasserabhängigen Gebiete umfasst u.a. folgende Bereiche: Altländer Moorgürtel zwischen Neu Wulmstorf und Buxtehude (Moore bei Buxtehude), zwischen Buxtehude und Horneburg (Ilsmoor, Dammhausener Königsmoor, Bullenbruch) und zwischen Dollern und Stade (Dollerner Moor, Camper Moor, Benedixland), Kehdinger Moorgürtel zwischen Stadermoor und Aschhorner Moor sowie zwischen Nindorfermoor und Oederquarter Moor, Wasserkruger Moor, Niederungen von Osterbeck und Harschenflether Landwehr/Wetten, Gräpeler Mühlenbachniederung, Oldendorfer Hohes Moor, Esseler Moor, Im Tadel, Hahnenhorst, Hammoor und Feerner Moor.

6.2 Biotopverbundkonzept für den Landkreis Stade


6.2.1 Feuchtbiotopverbundsystem

6.2.1.1 Kerngebiete des Feuchtbiotopverbundsystems

Als Gebiete mit zentraler Bedeutung innerhalb des Feuchtbiotopverbundsystems (Kerngebiete des Feuchtbiotopverbundsystems = FBV-KG) im Landkreis Stade werden Gebiete aus folgenden Kategorien eingestuft:

- Gebiete des länderübergreifenden Biotopverbunds in Deutschland,
- die meisten Gebiete aus dem Niedersächsischen Auernprogramm, dem Niedersächsischen Fließgewässerschutzsystem und dem Niedersächsischen Moorschutzprogramm
- Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB bzw. FFH-Gebiete), Vogelschutzgebiete und/oder Naturschutzgebiete, in denen feuchteabhängige Lebensraum- bzw. Biototypen und/oder Arten maßgebliche Bestandteile des Gebietes bzw. des Schutzzwecks sind sowie
- die meisten durch Feuchtelebensräume geprägten Gebiete mit sehr hoher Bedeutung für Biotope und Arten und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt (vgl. Kap. 5.2.3 und Karte 1).

Die Gebietskulisse der Kerngebiete des Feuchtbiotopverbundsystems ist in Abb. 6–1 und in Karte 3 (Biotopverbund) dargestellt. Die einzelnen Gebiete sind in Tab. 6–1 aufgeführt; aus ihr ergibt sich auch die Einstufung in eine der o.g. Kriterien.


Die restlichen 6 Kerngebiete umfassen 5 besonders bedeutende Feuchtwaldkomplexe, die zusammen ca. 590 ha einnehmen (Ramme und Harselahbach im Wiegserer Wald, Brakengraben im Braken, Hahnenhorst, Im Tadel, Neukloster Mühlenbach im Neukloster Wald) sowie mit der ehemaligen Sandentnahmestelle Hammah (FBV-KG-36) ein großes Stillgewässer (50 ha).
Abb. 6–1  Gebiete mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (Kerngebiete des Feuchtbiotopverbundsystems = FBV-KG) im Landkreis Stade
### Tab. 6–1 Gebiete mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (Kerngebiete des Feuchtbiotopverbundsystems = FBV-KG)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr. des Gebietes</th>
<th>Gebietsname</th>
<th>Gewässereinzugsgebiet</th>
<th>Größe in ha</th>
<th>Fließgewässer- und/oder Feuchtbiotopverbundflächen des Feuchtbiotopverbundes</th>
<th>Fließgewässer- und/oder Feuchtbiotopverbundflächen des Niedersächsischen Fließgewässerschutzsystems</th>
<th>Niedersächsisches Feuchtbiotopverbundprogramm</th>
<th>Niedersächsisches Auenprogramm</th>
<th>Niedersächsisches Moorschutzprogramm</th>
<th>GGB / FFH-Gebiet</th>
<th>Vogelschutzgebiet</th>
<th>Naturschutzgebiet</th>
<th>Gebiet mit sehr hoher Bedeutung für Biotope, Arten und die Biologische Vielfalt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>FBV-KG-01</td>
<td>Unterelbe zwischen Este- und Ostemündung</td>
<td>Elbe</td>
<td>12.507</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>(X)</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-02</td>
<td>Borsteler Binnenelbe und Großes Brack</td>
<td>Elbe</td>
<td>95</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-03</td>
<td>Ruthenstrom, Krautsander Binnenelbe und Gauensieler Schleusenflieth mit eingedeichtem Asseler- und südlichem Gauensieler sand</td>
<td>Elbe</td>
<td>682</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>(X)</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-04</td>
<td>Wischhafener Süderelbe mit Räthen, Prielen und anliegendem Grünland sowie nördlichem Gauensieler sand</td>
<td>Elbe</td>
<td>1.207</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>(X)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-05</td>
<td>Wildvogelreservat Nordkehdingen und deichnahes Grünland im ehemaligen Nordkehdinger Außendeich</td>
<td>Elbe</td>
<td>1.878</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>(X)</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-06</td>
<td>Estetal zwischen Moisburg und Buxtehude mit Este-Unterlauf bis Hamburg-Cranz</td>
<td>Este</td>
<td>501</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-07</td>
<td>Goldbecktal zwischen Beckdorf und Mündung in die Este</td>
<td>Este</td>
<td>127</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-08</td>
<td>Moorgürtel zwischen Buxtehude und Neu Wulmstorf (Moore bei Buxtehude)</td>
<td>Este</td>
<td>1.078</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>(X)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-09</td>
<td>Auetal mit kleineren Nebenbächen und -gräben sowie Lühe mit Lühebogen</td>
<td>Aue/Lühe</td>
<td>1.269</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>(X)</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-10</td>
<td>Hammoor und Twistmoor mit Twiste</td>
<td>Aue/Lühe Oste</td>
<td>245</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>(X)</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-11</td>
<td>Brakengraben im Braken</td>
<td>Aue/Lühe</td>
<td>110</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-12</td>
<td>Hollenbeeke</td>
<td>Aue/Lühe</td>
<td>45</td>
<td>X</td>
<td>(X)</td>
<td>(X)</td>
<td>(X)</td>
<td></td>
<td></td>
<td>(X)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-13</td>
<td>Tiefenbach</td>
<td>Aue/Lühe</td>
<td>63</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-14</td>
<td>Steinbeck (Aue)</td>
<td>Aue/Lühe</td>
<td>219</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-15</td>
<td>Neukloster Mühlenbach</td>
<td>Aue/Lühe</td>
<td>28</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-16</td>
<td>Moorgürtel zwischen Buxtehude und Horneburg (Ilsmoor, Königsmoor, Bullenbruch)</td>
<td>Aue/Lühe Este</td>
<td>1.407</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>(X)</td>
<td>(X)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-17</td>
<td>Schwingetal zwischen Willauer Moor und Schwingemündung</td>
<td>Schwingen</td>
<td>1.799</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>(X)</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr. des Gebietes</th>
<th>Gebietsname</th>
<th>Gewässerzugsgebiet</th>
<th>Größe in ha</th>
<th>Fließ- und/oder Feuchtwasserverbundgebiete</th>
<th>Niedersächsisches Fließwasser-Autoprogramm</th>
<th>Niedersächsisches Moor- schutzprogramm</th>
<th>GGB / FFH-Gebiet</th>
<th>Vogelschutzgebiet</th>
<th>Naturschutzgebiet</th>
<th>Gebiet mit sehr hoher Bedeutung für Biotope, Arten und die Biologische Vielfalt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>FBV-KG-18</td>
<td>Wiepenkather Weiβes Moor, Viehmoor, Seemoor und Kaegele Moor</td>
<td>Schwinge</td>
<td>369</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-19</td>
<td>Beverbeck</td>
<td>Schwinge</td>
<td>104</td>
<td>X X (X)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-20</td>
<td>Fredenbecker und Wedeler Mühlenbach</td>
<td>Schwinge</td>
<td>308</td>
<td>X X X X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-21</td>
<td>Deinster Mühlenbach und Deinster Großer Bach</td>
<td>Schwinge</td>
<td>179</td>
<td>X X X X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-22</td>
<td>Feerner Moor</td>
<td>Schwinge</td>
<td>161</td>
<td>X X X X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-23</td>
<td>Steinbeck (Schwinge)</td>
<td>Schwinge</td>
<td>113</td>
<td>X X X X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-24</td>
<td>untere Heidbeck mit &quot;Im klaren Streck&quot;</td>
<td>Schwinge</td>
<td>131</td>
<td>X X (X)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-25</td>
<td>Oste zwischen Behrste und Ostemündung mit Ostsee und Mehe-Unterlauf</td>
<td>Oste</td>
<td>537</td>
<td>X X (X)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-26</td>
<td>Sauensieker Weiβes Moor</td>
<td>Oste</td>
<td>188</td>
<td>(X) X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Nr. des Gebietes</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Gewässerzugsgebiet</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>Fließ- und/oder Feuchtbiotopverbundachsen des ländersübergreifenden Biotopverbundes</td>
<td>Niedersächsisches Fließgewässerschutzsystem</td>
<td>Niedersächsisches Moorschutzprogramm</td>
<td>GGB / FFH - Gebiet</td>
<td>Vogelschutzgebiet</td>
<td>Naturschutzgebiet</td>
<td>Gebiet mit sehr hoher Bedeutung für Biotope, Arten und die Biologische Vielfalt</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>--------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-27</td>
<td>Moorgürtel zwischen Apensen und Sauensiek (Dannsee-, Dahlsdorfer, Wiegerser und Goldbecker Moor)</td>
<td>Oste Aue/Lühe</td>
<td>668</td>
<td>(X)</td>
<td>X</td>
<td>(X)</td>
<td>(X)</td>
<td>(X)</td>
<td>(X)</td>
<td>(X)</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-28</td>
<td>Ramme, Harselahbach und Stellbruchgraben im Wiegerser Wald</td>
<td>Oste</td>
<td>259</td>
<td>(X)</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-29</td>
<td>Hahnenhorst</td>
<td>Oste</td>
<td>71</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-30</td>
<td>Im Tadel und Tadelmoor</td>
<td>Oste Aue/Lühe</td>
<td>70</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-31</td>
<td>Reither Bach und Tadelbach</td>
<td>Oste</td>
<td>60</td>
<td>X</td>
<td>(X)</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-32</td>
<td>Frankenmoor und Im schwarzen Plack</td>
<td>Oste Schwinge Aue/Lühe</td>
<td>168</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-33</td>
<td>mittlere Bever mit Rehrsmoor</td>
<td>Oste</td>
<td>275</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-34</td>
<td>Oldendorfer Hohes Moor mit Moorrandbereichen</td>
<td>Oste Schwinge</td>
<td>850</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-35</td>
<td>Horsterbeck mit Sunder Teichen</td>
<td>Oste</td>
<td>305</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td>(X)</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Nr. des Gebietes</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Gewässerzugsgebiet</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>Fließgewässer- und/oder Feuchtbiotopverbundseiten des landesübergreifenden Biotopverbundes</td>
<td>Niedersächsisches Fließgewässerschutzsystem</td>
<td>Niedersächsisches Moorschutzprogramm</td>
<td>GGB / FFH-Gebiet</td>
<td>Vogelschutzgebiet</td>
<td>Naturschutzgebiet</td>
<td>Gebiet mit sehr hoher Bedeutung für Biotope, Arten und die Biologische Vielfalt</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------</td>
<td>-----------------</td>
<td>----------------</td>
<td>----------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-36</td>
<td>Sandentnahme Hammah</td>
<td>Oste Schwinge</td>
<td>50</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X = ca. mehr als die Hälfte des FBV-KG-Gebietes einnehmend; (X) = ca. weniger als die Hälfte des FBV-KG-Gebietes einnehmend</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-37</td>
<td>Willes Heide</td>
<td>Elbe Oste</td>
<td>15</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>(X)</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-38</td>
<td>Wasserkruger Moor</td>
<td>Oste Elbe</td>
<td>115</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>(X)</td>
<td>(X)</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-39</td>
<td>Aschhorner Moor und Königs Moor mit angrenzendem Grünland</td>
<td>Oste Elbe</td>
<td>513</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-KG-40</td>
<td>Oederquarter Moor mit Feuchtgrünland am Grünen Weg</td>
<td>Oste Elbe</td>
<td>181</td>
<td></td>
<td>(X)</td>
<td>(X)</td>
<td>(X)</td>
<td>(X)</td>
<td>(X)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 6.2.1.2 Verbindungsgebiete des Feuchtbiotopverbundsystems

Außerhalb der in Kap. 6.2.1.1 genannten Kerngebiete wurden weitere Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Verbund der Kerngebiete des Feuchtbiotopverbundsystems (Verbindungsgebiete des Feuchtbiotopverbundsystems = FBV-VG) abgegrenzt. Als Grundlage zur Ermittlung und Abgrenzung dieser Verbindungsgebiete wurde die Ausstattung von Naturräumen mit den nachfolgend genannten feuchteabhängigen Biotypen aus der kreisweiten Biotopytenkartierung herangezogen:

- Wälder: Weiden-Auwälder/Weichholzauwälder (WW), Tide-Har holzauwälder (WHT), Er len-Bruchwälder (WA), Erlen- und Eschenwälder der Auen und Quellbereiche (WE), Erlenwälder entwässerter Standorte (WU), Birken- und Kiefern-Bruchwälder (WB), Birken- und Kiefernwälder entwässerter Moore (WW), sonstige Sumpfwälder (WN);
- Gebüsche und Gehölzbestände: schmalblättrige Weidengebüsch (BA), Moor- und Sumpfbüs che (BN), sonstige Feuchtegebüs che (BF);
- Meer und Meeresküsten: Flussläufe der Brack wasserästuare (KF), Brack wasserpri ele (KP), Röhrichte der Brackemern (KR), Küstensalzweisen (KH), naturnahe salzhaltige Stillgewässer der Küste (KL), Sandplatten und -strände (KS);
- Binnengewässer: naturnahe, mäßig und stark ausgebaute Bäche und Flüsse (FB, FM, FX, FF, FV, FZ), naturnahe Quellbereiche (FQ), Süßwasser-Flusswatten (FW), Gräben und Kanäle (FG, FK), naturnahe nährstoffreiche und -arme Stillgewässer (SE, SO), temporäre Stillgewässer (ST), naturferne Stillgewässer (SX), Verlandungsbereiche nährstoffreicher Stillgewässer (VE);
- gehölzfreie Biotope der Sümpfe und Niedermoore: Landröhrhichte (NR), Sauер gras-, Binsen- und Staudenriede (NS), sonstige Nassstandorte mit krautiger Pioniervegetation (NP);
- Hoch- und Übergangsmoore: naturnahe Hochmoore des Tieflandes (MH), Wollgrasstadien von Hoch- und Übergangsmooren (MW), Moorheidentadien von Hochmooren (MG), Pfeifengras-Moorstadien (MP), Initialstadien vernässter Hochmoorflächen (MI), sonstige Moordegenerationsstadien (MD);
- Grünländ: seggen-, binsen- oder hochstaudenreiche Nasswiesen (GN), sonstiges ar menreiches Feucht- und Nassgrünland (GF), mesophile Grünländ (GM) auf Auen- und Moorböden;
- Stauden- und Ruderalfluren: feuchte Hochstaudenfluren (UF), halbruderale Gras- und Staudenfluren (UH) auf Auen- und Moorböden.

Insgesamt wurden 61 weitere durch Feuchtbiotupen geprägte oder dominierte Gebiete abgegrenzt. Jedoch sind nicht alle diese Gebiete sinnvoll in ein Feuchtbiotopverbundsystem einzuliefern, da sie z.B. aufgrund ihrer naturräumlich bedingten isolierten Lage (z.B. das Meckelmoor westlich Immenbeck) oder aufgrund größerer Entfernung zu bedeutsamen Feuchtbiotopverbundachsen (vgl. nachfolgendes Kap. 6.2.1.3) keine besondere Verbindungsfunction im Feuchtbiotopverbundsystem erfüllen können.

Aus den vorgenannten 61 Gebieten wurden nur diejenigen als besonders bedeutsam für den Verbund der Kerngebiete ausgewählt, die sich entlang von Fließgewässern 1. oder 2. Ordnung zwischen Kerngebieten oder deren Wasserscheiden (zumeist Quell- und/oder Moorgebiete) bzw. entlang der in Kap. 6.2.1.3 beschriebenen regionalen bis überregionalen Verbundachsen des Feuchtbiotopverbundes befinden. Es verbleiben 29 Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Verbund der Kerngebiete des Feuchtbiotopverbundsystems (Verbindungsgebiete des Feuchtbiotopverbundsystems = FBV-VG; Abb. 6–2, Tab. 6–2, Karte 3), die eine Gesamtfläche von 6.358ha (= ca. 4,9% der Landkreisfläche) einnehmen.

Den größten Anteil (14 Gebiete mit ca. 3.031 ha) nehmen Fließgewässerschnitte mit ihren Auen bzw. Niederungen ein, die für einen Verbund insbesondere von zentral bedeutsamen Flussläufen mit anderen bedeutenden Fließgewässern oder Moor- bzw. Quellgebieten von...


Aufgrund der Bedeutung der Laubfroschvorkommen auf der Apenser Lehmgeest und der östlichen Harsefelder Geest für den Artenschutz im Landkreis Stade sowie des engmaschigen Gewässernetzes im Alten Land erfolgen für diese Gebiete in Karte 3 folgende besonderen Darstellungen und Benennungen:

- Schwerpunktraum für die lokale Biotopvernetzung von Kleingewässern mit besonderer Bedeutung als Laichgewässer für Laubfroschvorkommen auf der Apenser Lehmeest und der östlichen Harsefelder Geest,
- Schwerpunktraum für die lokale Biotopvernetzung eines engmaschigen und arten- und strukturreichen Gewässernetzes im Alten Land.
Abb. 6–2 Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Verbund der Kerngebiete des Feuchtbiotopverbundsystems (Verbindungsgebiete des Feuchtbiotopverbundsystems = FBV-VG) im Landkreis Stade
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr. des Gebiets</th>
<th>Gebietsname</th>
<th>Gewässereinzugsgebiet</th>
<th>Größe in ha</th>
<th>Verbundfunktion zwischen …..</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>FBV-VG-01</td>
<td>Geesthang zwischen Horneburg und Dollern mit Ellerbruch</td>
<td>Aue/Lühe</td>
<td>77</td>
<td>Hamburger Moorgürtel – Altländer Moorgürtel – Aue/Lühe bei Horneburg (FBV-KG-09) und Schwinge bei Stade (FBV-KG-17) – Kehdinger Moorgürtel</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-02</td>
<td>Geesthangmoore und Geesthangfeuchtwälder zwischen Dollern und Stade</td>
<td>Elbe</td>
<td>457</td>
<td>Hamburger Moorgürtel – Altländer Moorgürtel – Aue/Lühe bei Horneburg (FBV-KG-09) und Schwinge bei Stade (FBV-KG-17) – Kehdinger Moorgürtel</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-03 entfällt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-04</td>
<td>Bützflether Süderelbe mit angrenzendem Grünland</td>
<td>Elbe</td>
<td>85</td>
<td>Unterelbe bei Abbenfleth (FBV-KG-01) und ehemaliger Bützflether Außenendeich (FBV-VG-03) – Schwinge unterhalb Stade (FBV-KG-17)</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-05</td>
<td>Knüllbachniederung bei Wangersen</td>
<td>Oste</td>
<td>110</td>
<td>Auetal bei Klethen/Bokel (FBV-KG-09) – Wangerser Moorgraben und Knüllbach – Oste bei Heeslingen (LK ROW)</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-06</td>
<td>Nüttenbrook, Rehmen, Kreyenmoor und Kehnmoor</td>
<td>Oste</td>
<td>134</td>
<td>Bever (FBV-KG-33) – Reither Bach (FBV-KG-31) und Hahnenhorst (FBV-KG-29) – Hammoor/Twistmoor (FBV-KG-10) und Twiste – Fehrenbrucher Bach</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-07</td>
<td>obere Bever mit Großen See und Brookwiesen</td>
<td>Oste</td>
<td>207</td>
<td>Oste (LK ROW) – Bever/Rehrsmoor (FBV-KG-33) und Frankenmoor (FBV-KG-32)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Nr. des Gebietes | Gebietsname                                                                                           | Gewässereinzugsgebiet | Größe in ha | Verbundfunktion zwischen  
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>FBV-VG-08</td>
<td>Rehrsmoor, Baaster Bruch, Kiebitzmoor und Klein Asper Hohes Moor</td>
<td>Oste</td>
<td>221</td>
<td>Schwingetal (FBV-KG-17) – Fredenbecker und Wedeler Mühlenbach (FBV-KG-20) – Seebergsmoor/Pagenmoor (FBV-VG-21) und Baaster Bach – Bever (FBV-KG-33) – Oste (ROW)</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-09</td>
<td>Kutenholzer Grünland in der Otterniederung</td>
<td>Oste</td>
<td>439</td>
<td>Schwingetal (FBV-KG-17) – Dinghorner Bach (FBV-VG-20) – Alte Moorlanden/Voßmoor (FBV-VG-19) – Otter und Otter (LK ROW)</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-12</td>
<td>Ostgrünland zwischen Schönau und Burweg mit Wildem Moor</td>
<td>Oste</td>
<td>1.104</td>
<td>Ostetalaue zwischen Gräapel und der Mündung der Horsterbeck (FBV-KG-35) nördlich Burweg-Horst</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-13</td>
<td>Burgbeckkanal mit Mühlenmoor</td>
<td>Oste</td>
<td>75</td>
<td>Oste (FBV-KG-25) und Villahs Moorgraben – Hammaher See (FBV-KG-36)</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-14</td>
<td>Altendorfer Moor</td>
<td>Elbe</td>
<td>115</td>
<td>Aschhorner Moor/Königsmoor (FBV-KG-39) – Wasserscheide und Wasserscheide – Oederquarter Moor (FBV-KG-40)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nr. des Gebietes</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Gewässer-einzugsgebiet</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>Verbundfunktion zwischen .....</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-15</td>
<td>Heiliges Seelenmoor und Hohenmoor mit Schwinge-Oberlauf und Schwinge-Quellgebiet</td>
<td>Oste Schwinge</td>
<td>229</td>
<td>Schwinge (FBV-KG-17) und Oste-Schwinge-Kanal – Oste nördlich Bremervörde (LK ROW)</td>
</tr>
<tr>
<td>FVB-VG-16</td>
<td>Esseler Moor, Tinstmoor und Etzhornmoor mit Stühdieck</td>
<td>Schwinge Oste</td>
<td>371</td>
<td>Schwinge (FBV-KG-17) – Kühlhornsbach (FBV-VG-17) und Pulvermühlenbach – Oste-Schwinge-Kanal (LK ROW)</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-17</td>
<td>Niederung des Kühlhornsbachs</td>
<td>Schwinge</td>
<td>126</td>
<td>Schwinge (FBV-KG-17) und Etzhornmoor/Tinstmoor/Esseler Moor (FBV-KG-16) – Pulvermühlenbach – Oste-Schwinge-Kanal (LK ROW)</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-18</td>
<td>Niederung des Grenzgrabens Schwinge-Heinbockel-Hagenah</td>
<td>Schwinge</td>
<td>164</td>
<td>Schwinge (FBV-KG-17) und Vehmoo/Wiepenkathener Weißes Moor (FBV-KG-18)</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-19</td>
<td>Alte Moorlanden und Voßmoor</td>
<td>Oste Schwinge</td>
<td>161</td>
<td>Schwinge (FBV-KG-17) – Dinghorner Bach (FBV-VG-20) und Otter – Kutenholzer Otterniederung (FBV-VG-09) – Otter (LK ROW)</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-20</td>
<td>Dinghorner Bach</td>
<td>Schwinge</td>
<td>102</td>
<td>Schwinge (FBV-KG-17) und Voßmoor/Alte Moorlanden (FBV-VG-19) – Otter – Kutenholzer Otterniederung (FBV-VG-09) – Otter (LK ROW)</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-21</td>
<td>Seebergsmoor und Pagenmoor</td>
<td>Schwinge</td>
<td>134</td>
<td>Frederenbecker und Wedeler Mühlenbach (FBV-KG-20) und Klein Asper Hohes Moor/Kiebitzmoor/Baaster Bruch (FBV-VG-08) – Baaster Bach – Bever (FBV-KG-33)</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-22</td>
<td>Helmster Moor</td>
<td>Schwinge</td>
<td>22</td>
<td>Steinbeck (FBV-KG-23), Helmster Moorgraben und Feerner Moor (FBV-KG-22)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nr. des Gebietes</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Gewässereinzugsgebiet</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>Verbundfunktion zwischen ......</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>-------------</td>
<td>------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-23</td>
<td>Kattenbeck mit Forthweiden am Schwingetalrand bei Stade-Wiepenkathen</td>
<td>Schwinge</td>
<td>59</td>
<td>Schwinge (FBV-KG-17) und Wiepenkathener Weißes Moor (FBV-KG-18)</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-24</td>
<td>mittlere Heidbeck</td>
<td>Schwinge</td>
<td>139</td>
<td>untere Heidbeck (FBV-KG-24) und Feerner Moor (FBV-KG-22)</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-25</td>
<td>Harschenflether Wettern und Landwehr, Osterbeck und Absmoor</td>
<td>Schwinge</td>
<td>735</td>
<td>Altländer Moorgürtel – Schwinge bei Stade (FBV-KG-17) und Wiepenkathener Weißes Moor/Viehmoor (FBV-KG-18) und Ostermoorgraben, Hammaher See (FBV-KG-36) und Kehdinger Moorgürtel</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-26</td>
<td>Brakengraben zwischen Braken und Mündung in die Aue</td>
<td>Aue/Lühe</td>
<td>128</td>
<td>Auetal bei Oersdorf (FBV-KG-09) und Brakengraben im Braken (FBV-KG-11)</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-27</td>
<td>Wohlerster Bach</td>
<td>Aue/Lühe</td>
<td>57</td>
<td>Auetal bei Wohlerst (FBV-KG-09) und Im Tadel (FBV-KG-30)</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-28</td>
<td>östliches Apenser Hohes Moor</td>
<td>Aue/Lühe</td>
<td>28</td>
<td>Steinbeck (FBV-KG-14) – Wildes Moor nordöstlich Kammerbusch (FBV-VG-29) und Ströhgraben – Neukloster Mühlenbach (FBV-KG-15)</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-29</td>
<td>Wildes Moor nordöstlich Kammerbusch</td>
<td>Aue/Lühe</td>
<td>91</td>
<td>Steinbeck (FBV-KG-14) und östliches Apenser Hohes Moor (FBV-VG-28) – Ströhgraben – Neukloster Mühlenbach (FBV-KG-15)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nr. des Gebiete</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Gewässereinzugsgebiet</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>Verbundfunktion zwischen …..</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>FBV-VG-30</td>
<td>Wildes Moor und Kahles Moor</td>
<td>Aue/Lühe Oste</td>
<td>99</td>
<td>Feuchtwälder im Braken in der Niederung des Brakengrabs (FBV-KG-11) und Feuchtwälder im Wiegerser Wald entlang der Ramme und des Harselahbachs (FBV-KG-28) und Griemsbach – Steinbeck östlich Griemshorst (FBV-KG-14)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
6.2.1.3 Verbundachsen des Feuchtbiotopverbundsystems


Insgesamt wurden 41 bedeutsame Biotopverbundachsen für einen zusammenhängenden bzw. kohärenten Feuchtbiotopverbund auf regionaler oder überregionaler Ebene ermittelt (vgl. Abb. 6–3).

Als herausragende Achsen mit eindeutig überregionaler Bedeutung sind die nachfolgenden 8 Verbundachsen hervorzuheben (vgl. Abb. 6–3):
- Unterelbe zwischen Estemündung und Ostemündung einschließlich der eigenständigen Verbundachsen Hahnöfersander Nebenelbe, Lühesander Süderelbe und Schwarztonnensander Nebenelbe (Gesamtlänge ca. 105 km); Fortsetzung in Richtung Nordsee und Hamburger Elbstromspaltungsgebiet bzw. Mittelelbe oberhalb Hamburgs;
- Oste zwischen Rammemündung westlich Sittensen und Einmündung in die Elbe (ca. 133 km); Abschnitte der oberen/mittleren Oste zwischen Sittensen und Elm (LK Rotenburg) und der unteren Oste zwischen Osten und Neuhaus (LK Cuxhaven) außerhalb des Landkreisgebiets; Fortsetzung flussaufwärts oberhalb Sittensen im Landkreis Rotenburg;
- Schwinge und Schwinge-Oste-Kanal zwischen Einmündung der Schwingen in die Elbe und der Einmündung des Schwinge-Oste-Kanal in die Oste nördlich Bremervörde (ca. 41 km);
- Lühe, Aue und Twiste mit Hammoor und Twistmoor zwischen Einmündung der Lühe in die Elbe und der Einmündung der Twiste in die Oste nordwestlich Zeven (ca. 50 km);
- Este zwischen Staersbachmündung in Moisburg und Einmündung der Este in die Unterelbe bei Hamburg-Cranz (ca. 27 km); Fortsetzung flussaufwärts oberhalb Moisburgs im Landkreis Harburg.

Bei den übrigen Feuchtbiotopverbundachsen mit regionaler Bedeutung werden Achsen unterschieden, die einerseits zu einem kreisübergreifenden Biotopverbund beitragen und andererseits ausschließlich im regionalen Biotopverbund auf Kreisebene bzw. zum Verbund von überregional bedeutsamen Achsen innerhalb des Kreisgebietes besonders bedeutsam sind.

Zu einem kreisübergreifenden Biotopverbund tragen folgende 12 Feuchtverbundachsen bei (vgl. Abb. 6–3):
- Altländer Moorgürtel zwischen Rübke, Buxtehude, Horneburg, Dollern, Agathenburg und Stade (Harzmoor, Ilsmoor, Dammhausener Königsmoor, Bullenbruch, Rüstjer Moor, Dollerner Moor, Camper Moor, Benedixland; ca. 29 km); Fortsetzung in Richtung Hamburg (Hamburger Moorgürtel);
- Kehdinger Moorgürtel zwischen Stade und Oederquart und weiter bis zur Oste (Harschenflether Moor, Absmoor, Wildes Moor, Wasserkruger Moor, Aschhorner Moor, Altendorfer Moor, Oederquart Moor, Brucher Schleusenfleth; ca. 34 km);
- Mehe zwischen Abbenseth und Einmündung in die Oste bei Brobergen (ca. 5 km); Fortsetzung oberhalb Abbenseths im Landkreis Cuxhaven;
- Kühlhornsbach und Pulvermühlenbach mit Etzhormoor, Tinstmoor und Esseler Moor zwischen Einmündung des Kühlhornsbachs in die Schwinge südlich Mulsum und Einmündung des Pulvermühlenbaches in den Oste-Schwinge-Kanal südlich Hesedorf (ca. 13 km);
- Deinster Mühlenbach und Bever mit Frankenmoor und Rehmoor zwischen Einmündung des Deinster Mühlenbaches in die Schwinge nördlich Deinste und der Einmündung der Bever in die Oste südlich Bremervörde (ca. 37 km);
- Dinghorner Bach und Otter mit Voßmoor und Alte Moorlanden zwischen Einmündung des Dinghornerbachs in die Schwinge südlich Schwinge und Einmündung der Otter in die Bever westlich Bremervörde (ca. 19 km);
- Reither Bach und Fehrenbrucher Bach mit Rehmen, Nüttenbrook und Kreyenmoor zwischen der Einmündung des Reitherbachs in die Bever nordöstlich Farben und der Einmündung des Fehrenbrucher Baches in die Twiste südlich Grafel (ca. 11 km);
- Wangerser Moorgraben und Knüllbach zwischen der Einmündung des Wangerser Moorgrabens in die Aue nördlich Klethen und der Einmündung des Knüllbachs in die Oste östlich Heeslingen (ca. 14 km);
- mittlere Aue, Brakengraben, Harselahbach und Ramme mit Kahlen und Wildem Moor sowie Feuchtwäldern im Braken und Wiegser Wald zwischen der mittleren Aue westlich Oersdorf und der Einmündung der Ramme in die Oste westlich Sittensen (ca. 31 km);
- Viehgraben mit Viehmoor, Trentseemoor, Goldbecker Moor, Wiegser Moor, Reve"naher Moor und Dahlsdorfer Moor von der Quelle im Dahlsdorfer Moor bis zur Einmündung in die Ramme nördlich Klein Wohnste (ca. 10 km);
- Röhrenbeckgraben mit Goldbecker Moor und Sauensieker Weißes Moor von der Quelle im Goldbecker Moor bis zur Einmündung des Viehgrabens in die Halvesbosteler Aue nördlich Ramshausen (ca. 7 km);
- Staersbach, Löher Graben, Bockhorster Graben und Halvesbosteler Aue zwischen der Einmündung des Staersbachs in Moisburg bis zur Einmündung der Halvesbosteler Aue in die Ramme westlich Ramshausen (ca. 16 km).

Für den regionalen Verbund ausschließlich innerhalb des Landkreises Stade bzw. zum Verbund von überregional bedeutenden Achsen innerhalb des Kreisgebietes tragen die nachfolgend genannten restlichen 20 Verbundachsen bei (vgl. Abb. 6–3):
- Borsteler Binnengraben (ca. 5 km);
- Büützelflether Süderelbe (ca. 4 km);
- Ruthenstrom mit Barnkruger Süderelbe (ca. 11 km);
- Wischhafener Süderelbe (ca. 15 km);
- Krautsander Binnengraben (ca. 5 km);
- Nördlicher Sielgraben in Nordkehdingen (ca. 20 km);
- Südlieher Sielgraben in Nordkehdingen (ca. 17 km);
- Burgbeckkanal, Villahs Moorgruben und Ostermoorgraben mit Hammaher See zwischen Einmündung des Burgbeckkanals in die Oste westlich Vorwerk Neuland und der Einmündung des Ostermoorgrabens in die Osterbeck südlich Klein Villah (ca. 13 km);
Horsterbeck mit Sunder Teiche, Oldendorfer Hohes Moor und Behrster Bach/ Gräpeler Mühlenbach zwischen Einmündung der Horsterbeck in die Oste bei Burweg-Horst und Einmündung des Gräpeler Mühlenbaches in die Oste bei Gräpel (ca. 19 km);

Gräpeler Mühlenbach und Oldendorfer Bach mit Dubbenmoor zwischen der Einmündung des Gräpeler Mühlenbaches in die Oste bei Gräpel und der Einmündung des Oldendorfer Baches in die Horsterbeck bei Kuhla (ca. 10 km);

Feuchtwaldkomplex Willaher Moorwald/Eschbrook zwischen oberem Schwingetal und Oldendorfer Hohem Moor (ca. 4 km);

Grenzgraben Schwinge-Heinbockel-Hagenah, Osterbeck, Randkanal und Harschensblether Wetter mit Wiepenkathener Weißes Moor und Viehmoor zwischen der Einmündung des Grenzgrabens in die Schwinge südlich Hagenah und der Einmündung der Harschensblether Wetter in die Schwinge unterhalb Stades (ca. 20 km);

Kattenbeck zwischen Wiepenkathener Weißem Moor und Einmündung in die Schwinge östlich Stade-Wiepenkathen (ca. 4 km);

Steinbeck, Helmster Moorgraben und Heidbeck mit Feerner Moor und Helmster Moor zwischen der Einmündung der Steinbeck in die Schwinge nordwestlich Hagenermühle und der Einmündung der Heidbeck in die Schwinge nordwestlich Stade-Groß Thun (ca. 16 km);

Fredenbecker Mühlenbach, Wedeler Mühlenbach und Baaster Bach mit Seebergs Moor, Klein Asper Hohes Moor und Baaster Bruch zwischen der Einmündung des Fredenbecker Mühlenbaches in die Schwinge nördlich Fredenbeck und der Einmündung des Baaster Baches in die Bever östlich Baaste (ca. 15 km);

Tiefenbach mit dem Mooregebiet “Im schwarzen Moor” zwischen Einmündung in die Aue südwestlich Ohrensen und Frankenmoor (ca. 6 km);

Tadelbach und Wohlerster Bach mit dem Feuchtwaldkomplex “Im Tadel” zwischen Einmündung des Tadelbachs in den Reither Bach südlich Bredenbeck und der Einmündung des Wohlerster Baches in die Aue östlich Wohlerst (ca. 7 km);

Hahnenhorster Bach mit Kehnmoor und dem Feuchtwaldkomplex Hahnenhorst zwischen Nüttenbrook und der Einmündung des Hahnenhorster Baches in die Twiste im westlichen Hammoo (ca. 2 km);

Steinbeck, Apenser Hauptgraben, Ströhgraben und Neukloster Mühlenbach mit Apenser Wildes und Hohes Moor und Neukloster Mühlenteiche zwischen der Einmündung der Steinbeck südöstlich Issendorf und dem Bullenbruch als Teil des Allländer Moorgürtels (ca. 19 km);

Griemsbach zwischen dem Quellgebiet im Wilden und Kahlen Moor und der Einmündung des Griemsbaches in die Steinbeck östlich Griemshorst (ca. 4 km);

Goldbeck zwischen dem Quellgebiet im Revenaher Moor und der Einmündung in die Este nördlich Moisburg (ca. 8 km).
Abb. 6–3 Regional bis überregional bedeutsame Verbundachsen für den Feuchtbiotopverbund im Landkreis Stade
6.2.2 Waldbiotopverbundsystem

6.2.2.1 Kerngebiete des Waldbiotopverbundsystems

Als Gebiete mit zentraler Bedeutung innerhalb des Waldbiotopverbundsystems (Kerngebiete des Waldbiotopverbundsystems = WBV-KG) im Landkreis Stade werden Gebiete aus folgenden Kategorien eingestuft:

- Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB bzw. FFH-Gebiete), Naturschutzgebiete und/oder Landschaftsschutzgebiete, in denen Waldlebensraum- bzw. Waldbiotoptypen und/oder Arten der Wälder maßgebliche Bestandteile des Gebietes bzw. des Schutzzwecks sind sowie
- die meisten durch Waldlebensräume geprägten Gebiete mit sehr hoher Bedeutung für Biotope und Arten und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt (vgl. Kap. 5.2.3 und Karte 1).

Die Gebietskulisse der Kerngebiete des Waldbiotopverbundsystems ist in Abb. 6–4 und in Karte 3 (Biotopverbund) dargestellt. Die einzelnen Gebiete sind in Tab. 6–3 aufgeführt; aus ihr ergibt sich auch die Einstufung in eine der o.g. Kriterien.


Hinzu gesellen sich einzelne Feuchtwaldbestände (Hahnenhorst [WBV-KG-12], Im Tadel [WBV-KG-13]), Talhangwälder (westlicher Schwingetalrand [WBV-KG-27], westliche Talränder des unteren Auetals [WBV-KG-09]) und sonstige größere von laubbaumdominierte Wälder (z.B. Klosterwald Himmelpforten [WBV-KG-32], Tinster Holz [WBV-KG-18], Schwarzer Berg in Stade [WBV-KG-28]).
Abb. 6-4 Gebiete mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotopverbund (Kerngebiete des Waldbiotopverbundsystems = WBV-KG) im Landkreis Stade

Gebiete mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotopverbund (Kerngebiete des Waldbiotopverbundsystems = WBV-KG) im Landkreis Stade

Quelle: Auszug aus den Geobildtiteln der Niedersächsischen Unterrichts- und Katasterverwaltung, © 2004

Merkmale
- natürliche Untereinheiten
- AL = Das Alte Land
- Ap = Apenser Lehmgeest
- BG = Beverner Geest
- HG = Harsefelder Geest
- LK = Länderei- und Kehdingen
- MO = Mehnet- und Niedersen
- OG = Oldendorfer Geest
- TG = Tostedter Geest
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr. des Gebietes</th>
<th>Gebietsname</th>
<th>Bedeutung</th>
<th>Größe in ha</th>
<th>GGB / FFH-Gebiet</th>
<th>Naturschutzgebiet</th>
<th>Landschaftsschutzgebiet</th>
<th>Gebiet mit hoher bzw. sehr hoher Bedeutung für Biotope, Arten und Biologische Vielfalt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>WBV-KG-01</td>
<td>Geesthangwälder zwischen Neu Wulmstorf und Elendonf (Ketzendorfer Forst, Viertberg, Ovelgonner Kleinheide, Immenbecker Fuhren, Holzberge)</td>
<td>naturnahe Laub- und Mischwälder mit trockenen Kiefernwäldern und kleinflächigen Heidebeständen; Geesthangwaldkomplex zwischen Harburger Berge und Stade</td>
<td>367</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-02</td>
<td>unteres Estetal mit Talrändern, ehemaliger Sandgrube Auf dem Stintfeld und Braul</td>
<td>großflächige naturnahe Auwälder mit angrenzenden Laub- und Mischwäldern</td>
<td>364</td>
<td>(X)</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-03</td>
<td>Neukloster Forst mit Altklosterholz</td>
<td>naturnaher Laub-, Misch- und Feuchtwaldkomplex; Geesthangwaldkomplex zwischen Harburger Berge und Stade</td>
<td>384</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-04</td>
<td>Sauensieker Weißes Moor</td>
<td>größere und z.T. naturnahe Moorwälder</td>
<td>119</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-05</td>
<td>Goldbecker Moor</td>
<td>größere und z.T. naturnahe Moorwälder</td>
<td>164</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-06</td>
<td>Dannseemoor östlich Revenahe</td>
<td>größere und z.T. naturnahe Moorwälder</td>
<td>87</td>
<td>(X)</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-07</td>
<td>Waldgürtel zwischen Braken und Wiegersen (Braken, Wildes und Kahles Moor, Harselah, Wiegerser Wald, Bruchheide, Gutsforst Wiegersen, Forst Stellkamp)</td>
<td>sehr großer zusammenhängender Laub-, Misch-, Feucht- und Nadelwaldkomplex mit großen naturnahen Laub- und Feuchtwaldbeständen</td>
<td>1.640</td>
<td>(X)</td>
<td>(X)</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nr. des Gebietes</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Bedeutung</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>GGB / FFH-Gebiet</td>
<td>Naturschutzgebiet</td>
<td>Landschaftsschutzgebiet</td>
<td>Gebiet mit hoher bzw. sehr hoher Bedeutung für Biotope, Arten und Biologische Vielfalt</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>-------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-08</td>
<td>Steinbecktal mit Forst Steinbeck, Blecken und östlichen Talränder Auetals unterhalb der Steinbeckmündung</td>
<td>naturnahe Feucht- und Laubwälder mit angrenzenden nadelwaldbestockten Talhängen</td>
<td>412</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-09</td>
<td>westliche Talränder des unteren Auetals mit Issendorfer Grabenniederung</td>
<td>naturnahe Laub-, Misch- und Feuchtwälder mit angrenzenden nadelwaldbestockten Talhängen</td>
<td>242</td>
<td>(X)</td>
<td>(X)</td>
<td>X</td>
<td>(X)</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-10</td>
<td>mittleres Auetal mit Talrändern, unterer Hollenbeeke, Tiefenbachtal und Harsefelder Mühlenberg</td>
<td>naturnahe Feucht- und Laubwälder mit angrenzenden nadelwaldbestockten Talhängen</td>
<td>386</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-11</td>
<td>Hammoor und Twistmoor</td>
<td>größere und z.T. naturnahe Moorwälder</td>
<td>227</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-12</td>
<td>Hahnenhorst und Im Wohle</td>
<td>naturnahe Feucht- und Laubwaldbestände</td>
<td>143</td>
<td>(X)</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-13</td>
<td>Im Tadel und Vorderster Rehmen</td>
<td>naturnahe Feuchtwälder</td>
<td>97</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-14</td>
<td>Rehrsmoor in der Beverniederung</td>
<td>naturnahe Moorwälder</td>
<td>41</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-15</td>
<td>Baaster Bruch nördlich der Beverniederung</td>
<td>naturnahe Moorwälder</td>
<td>56</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-16</td>
<td>Weitenbruchsmoor, Wittenmoor und Schwarzer Berg</td>
<td>größere und z.T. naturnahe Moorwälder</td>
<td>171</td>
<td></td>
<td></td>
<td>(X)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nr. des Gebietes</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Bedeutung</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>GGB / FFH-Gebiet</td>
<td>Naturschutzgebiet</td>
<td>Landschaftsschutzgebiet mit hoher bzw. sehr hoher Bedeutung für Biotope, Arten und Biologische Vielfalt</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-17</td>
<td>Stühdieck im Esseler Moor</td>
<td>naturnahe Moorwälder</td>
<td>154</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-18</td>
<td>Tinster Holz</td>
<td>naturnahe Misch- und Laubwälder</td>
<td>229</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-19</td>
<td>Frankenmoor</td>
<td>naturnahe Moorwälder</td>
<td>159</td>
<td></td>
<td>(X)</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-20</td>
<td>Rüstjer Forst mit Feerner Moor</td>
<td>großflächiger Nadel-, Misch- und Moorwaldkomplex mit naturnahen Laubwalbeständen und eingestreuten Kleininst-/Schlattmooren</td>
<td>1.396</td>
<td>(X)</td>
<td>(X)</td>
<td>X X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-21</td>
<td>Geesthangwälder zwischen Horneburg und Dollern</td>
<td>naturnahe Laub-, Misch- und Feuchtwälder; Geesthangwaldkomplex zwischen Harburger Berge und Stade</td>
<td>77</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-22</td>
<td>Geesthangwälder zwischen Dollern und Agathenburg mit Wäldern an den Dollerner Teichen</td>
<td>naturnahe Laub-, Misch- und Feuchtwälder; Geesthangwaldkomplex zwischen Harburger Berge und Stade</td>
<td>155</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-23</td>
<td>Geesthangwälder zwischen Agathenburg und Stade mit Camper Moor</td>
<td>naturnahe Laub-, Misch- und Feuchtwälder; Geesthangwaldkomplex zwischen Harburger Berge und Stade</td>
<td>92</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-24</td>
<td>Geesthangwälder bei Stade-Campe mit südwestlichem Benedixland</td>
<td>naturnahe Laub- und Feuchtwälder; Geesthangwaldkomplex zwischen Harburger Berge und Stade</td>
<td>35</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Nr. des Gebietes</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Bedeutung</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>GGB / FFH-Gebiet</td>
<td>Naturschutzgebiet</td>
<td>Landschaftsschutzgebiet mit hoher bzw. sehr hoher Bedeutung für Biotope, Arten und Biologische Vielfalt</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-25</td>
<td>Fredenbecker und Wedeler Mühlenbachtal</td>
<td>naturnahe Feuchtwälder</td>
<td>152</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-26</td>
<td>Deinster Mühlenbachtal, Steinbecktal und Großer Bach in Deinste</td>
<td>naturnahe Feuchtwälder</td>
<td>265</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-27</td>
<td>westlicher Schwingetalrand zwischen Schwing und Stade-Wiepenkathen</td>
<td>naturnahe Laub- und Feuchtwälder</td>
<td>154</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-28</td>
<td>Schwarzer Berg in Stade</td>
<td>naturnahe Laubwälder</td>
<td>29</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-29</td>
<td>Waldgürtel zwischen Schwingtal und Oldendorfer Hohem Moor (Willaher Moorwald, Eschbrook, Knüll, Willaher Wald und Hammfeld)</td>
<td>naturnahe Laub-, Misch- und Feuchtwälder</td>
<td>402 (X)</td>
<td>(X)</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-30</td>
<td>Viehmoor, Seemoor und Kaegeler Moor</td>
<td>naturnahe Moorwälder</td>
<td>207</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-31</td>
<td>Wiepenkathener Weißes Moor</td>
<td>naturnahe Moorwälder</td>
<td>160</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-KG-32</td>
<td>Klosterwald Himmelpforten</td>
<td>naturnahe Laub- und Mischwälder</td>
<td>83</td>
<td></td>
<td></td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
6.2.2.2 Verbindungsgebiete des Waldbiotopverbundsystems

Außerhalb der in Kap. 6.2.2.1 genannten Kerngebiete wurden weitere Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Verbund der Kerngebiete des Waldbiotopverbundsystems (Verbindungsgebiete des Waldbiotopverbundsystems = WBV-VG) abgegrenzt. Als Grundlage zur Ermittlung und Abgrenzung dieser Verbindungsgebiete wurde die Ausstattung von Naturräumen mit den nachfolgend genannten Wald- und Gehölzbiotoptypen aus der kreisweiten Biotopypenkartierung herangezogen:

- Wälder: bodensaure und mesophile Buchenwälder (WL, WM), Eichen- und Hainbuchenmischwälder nährstoffreicher Standorte (WC), bodensaure Eichenmischwälder (WQ), Tide-Hartholzauwälder (WHT), Weiden-Auwälder (WW), Erlen-Bruchwälder (WA), Erlen- und Eschenwälder der Auen und Quellbereiche (WE), Erlenwälder entwässerter Standorte (WU), Birken- und Kiefern-Bruchwälder (WB), Birken- und Kiefernwälder entwässerter Moore (WV), sonstige Sumpfwälder (WN), sonstige Laub- und Nadelforste (WX, WZ), sonstige Pionier- und Sukzessionswälder (WP), Wald-Jungbestände (WJ), strukturreiche Waldränder (WR), Waldlichtungsfluren (UW);
- Gebüsche und Gehölzbestände: naturnahe, mesophile Gebüsche (BM).


Aus den vorgenannten 67 Gebieten wurden nur die als besonders bedeutsam für den Verbund der Kerngebiete ausgewählt, die sich entlang der in Kap. 6.2.2.3 beschriebenen regionalen bis überregionalen Verbundachsen des Waldbiotopverbundes befinden. Es verbleiben 35 Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Verbund der Kerngebiete des Waldbiotopverbundsystems (Verbindungsgebiete des Waldbiotopverbundsystems = WBV-VG; Abb. 6–5, Tab. 6–4, Karte 3), die eine Fläche von 2.831 ha (= ca. 2,2% des Landkreises) einnehmen.


Abb. 6–5 Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Verbund der Kerngebiete des Waldbiotopverbundsystems (Verbindungsgebiete des Waldbiotopverbundsystems = WBV-VG) im Landkreis Stade

Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Verbund der Kerngebiete des Waldbiotopverbundsystems
(Verbindungsgebiete des Waldbiotopverbundsystems = WBV-VG)
im Landkreis Stade

Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Verbund der Kerngebiete
(Verbindungsgebiete = WBV-VG)

Gebiete mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotopverbund
(Kerngebiete des WBV = WBV-KG)

naturräumliche Untereinheiten
AL = Das Alte Land
Ap = Apens Lehmgeest
BG = Beverner Geest
HG = Harsefelder Geest
LK = Land Kehldingen
MO = Mehe-Oste-Niederung
OG = Oldendorfer Geest
TG = Tostedter Geest

Quelle: Anpass von dem Studienmodell der Niedersächsischen Umweltverwaltung und Katasterverwaltung.
© 2004 LGLN
### Tab. 6–4 Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Verbund der Kerngebiete des Waldbiotopverbundsystems (Verbindungsgebiete des Waldbiotopverbundsystems = WBV-VG)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr. des Gebi tes</th>
<th>Gebietsname</th>
<th>Größe in ha</th>
<th>dominierender Waldtyp</th>
<th>Verbundfunktion zwischen …..</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>WBV-VG-01</td>
<td>Eilendorfer Forst</td>
<td>20</td>
<td>Laubwälder, Nadelforste</td>
<td>Geesthangwälder zwischen Neu Wulmstorf und Eilendorf (WBV-KG-01) und Au- und Talhangwälder des Estetals (WBV-KG-02)</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-02</td>
<td>östlicher Estetalrand westlich Daensen</td>
<td>105</td>
<td>Nadelforste, Laubwälder und -forste</td>
<td>Talhangwälder des Estetals (WBV-KG-02)</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-03</td>
<td>westlicher Estetalrand östlich Nindorf</td>
<td>43</td>
<td>Nadelforste, Laubforste, Feuchtwälder</td>
<td>Talhangwälder des Estetals (WBV-KG-02)</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-04</td>
<td>Goldbecktal</td>
<td>79</td>
<td>Au- und Laubwälder, Nadel- und Laubforste</td>
<td>Auwälder im Estetal (WBV-KG-02)</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-05</td>
<td>Nottensdorfer Wald</td>
<td>37</td>
<td>Laub- und Feuchtwälder, Nadelforste</td>
<td>Neukloster Forst (WBV-KG-03) und Talhangwälder des unteren Auetals (WBV-KG-09)</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-06</td>
<td>Geesthang zwischen Neukloster und Horneburg</td>
<td>61</td>
<td>Laub- und Nadelforste, Feuchtwälder</td>
<td>Neukloster Forst (WBV-KG-03) und Talhangwälder des unteren Auetals (WBV-KG-09)</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-07</td>
<td>Revenaher Moor</td>
<td>93</td>
<td>Moorwälder</td>
<td>Wiegerser Wald (WBV-KG-07)/Goldbecker Moor (WBV-KG-05) – Dannseemoor östlich Revenahe (WBV-KG-06) und Apenser Wildes Moor/Blockhornsmoor (WBV-VG-09) – Steinbecktal/Forst Steinbeck (WBV-KG-08)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nr. des Gebietes</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>dominierender Waldtyp</td>
<td>Verbundfunktion zwischen …..</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-08</td>
<td>Apenser Wildes Moor / Blockhorns Moor</td>
<td>155</td>
<td>Moorwälder, Nadel- und Laubforste</td>
<td>Wiegerser Wald (WBV-KG-07)/Goldbecker Moor (WBV-KG-05) – Dannseemoor östlich Revenahe (WBV-KG-06) und Steinbeektal/Forst Steinbeck (WBV-KG-08)</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-09</td>
<td>Harsefelder Wieh und Meinkenhoop</td>
<td>64</td>
<td>Laubwälder</td>
<td>Braken (WBV-KG-07) und mittleres Auetal (WBV-KG-10)</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-10</td>
<td>Staatsforst Harsefeld, nördlicher Teil (Linhah)</td>
<td>37</td>
<td>Nadel- und Laubforste, Laubwälder</td>
<td>Talhangwälder des mittleren Auetals (WBV-KG-10) und Talhangwälder des unteren Auetals (WBV-KG-09)</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-11</td>
<td>Auf dem Drauen an der Kakerbecker Mühle</td>
<td>23</td>
<td>Laubwälder, Nadelforste</td>
<td>Talhangwälder des mittleren Auetals (WBV-KG-10) und Hahnenhorst (WBV-KG-12)/Hammoor (WBV-KG-11)</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-12</td>
<td>Nüttenbrook, Kreyenmoor, Rehmen, Kehnmoor</td>
<td>129</td>
<td>Moor- und Feuchtwälder, Nadelforste</td>
<td>List (LK ROW) – Hahnenhorst (WBV-KG-12) und Reither Bach – Im Tadel (WBV-KG-13)/Rehrsmoor (WBV-KG-14)</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-13</td>
<td>südlicher Fuchsberg nördlich der Beverniederung</td>
<td>21</td>
<td>Nadelforste, Moorwälder</td>
<td>Rehrsmoor (WBV-KG-14) und Baaster Bruch (WBV-KG-15)</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-14</td>
<td>Klein Asper Hohes Moor</td>
<td>51</td>
<td>Moorwälder</td>
<td>Baaster Holz (LK ROW) – Baaster Bruch (WBV-KG-15) und Fredernecker und Wedeler Mühlenbach (WBV-KG-25)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nr. des Gebietes</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>dominierender Waldtyp</td>
<td>Verbundfunktion zwischen …..</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
<td>------------------------</td>
<td>----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-17</td>
<td>Im Stühholz südöstlich Wedel</td>
<td>35</td>
<td>Nadelforste</td>
<td>Baaster Holz (LK ROW) – Baaster Bruch (WBV-KG-15) und Fredenbecker und Wedeler Mühlenbach (WBV-KG-25)</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-19</td>
<td>Forst Lühnenspecken und Schwarzes Moor</td>
<td>325</td>
<td>Nadel- und Laubforste</td>
<td>Rüstjer Forst (WBVG-KG-20) und Frankenmoor (WBV-KG-19)</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-20</td>
<td>Alte Moorlanden und Voßmoor</td>
<td>97</td>
<td>Moorwälder</td>
<td>Tinstor Holz (WBV-KG-20) und Fredenbecker und Wedeler Mühlenbach (WBV-KG-25)</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-22</td>
<td>Etzhornmoor und Esseler Tannen</td>
<td>60</td>
<td>Moorwälder, Laub- und Nadelforste</td>
<td>Tinstor Holz (WBV-KG-20) und Fredenbecker und Wedeler Mühlenbach (WBV-KG-25)</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-23</td>
<td>östliches Hohenmoor</td>
<td>42</td>
<td>Moorwälder, Nadelforste</td>
<td>Tinstor Holz (WBV-KG-20) und Willaher Moorwald/Knüll (WBV-KG-29)</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-24</td>
<td>Hinter dem Bruch am nördlichen Schwingetalrand südlich Hagenah</td>
<td>19</td>
<td>Laubforste, Moor- und Feuchtwälder</td>
<td>Willaher Moorwald/Knüll (WBV-KG-29) und Viehmoor (WBV-KG-30)/Schwingetalrandwälder (WBV-KG-27)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nr. des Gebietes</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>dominierender Waldtyp</td>
<td>Verbundfunktion zwischen …..</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>------------</td>
<td>-------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-25</td>
<td>Bultberg</td>
<td>100</td>
<td>Nadelforste, Laubwälder</td>
<td>Willauer Moorwald/Knüll (WBV-KG-29) und Schwingetalrandwälder (WBV-KG-27)</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-26</td>
<td>Im Bruch, Bruchhorst und Dohrenhorst am nördlichen Schwingetalrand südlich Schwinge</td>
<td>88</td>
<td>Laubwälder, Laubforste, Moorwälder</td>
<td>Willauer Moorwald/Knüll (WBV-KG-29) und Schwingetalrandwälder (WBV-KG-27)</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-27</td>
<td>Schwinger Tannen</td>
<td>110</td>
<td>Nadelforste</td>
<td>Schwingetalrandwälder (WBV-KG-27) und Wiepenkathener Weißes Moor (WBV-KG-31)/Viehmoor (WBV-KG-30)</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-29</td>
<td>Agathenburger Herrschaftlicher Wald</td>
<td>38</td>
<td>Nadel- und Laubforste, Laubwälder</td>
<td>Schwingetalrandwälder (WBV-KG-27) und Geesthangwälder zwischen Doltern und Agathenburg (WBV-KG-22)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nr. des Gebietes</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>dominierender Waldtyp</td>
<td>Verbundfunktion zwischen ……</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>----------------------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>WBV-VG-32</td>
<td>Im Beutz und In der Atz</td>
<td>121</td>
<td>Nadelforste, Laubwälder</td>
<td>Elmer Hinterholz, Horner Holz und Ohe (LK ROW) und Sunder Wald (WBV-VG-35) – Viehmoor (WBV-KG-30)/Klosterwald Himmelpforten (WBV-KG-32)/Knüll und Willaher Wald (WBV-KG-29)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
6.2.2.3 Verbundachsen des Waldbiotopverbundsystems

Ausgehend von den Kerngebieten des Waldbiotopverbundsystems (WBV-KG, Kap. 6.2.2.1) wurden bedeutende Biotopverbundachsen für einen zusammenhängenden bzw. kohärenten Waldbiotopverbund auf überregionaler und regionaler Ebene herausgearbeitet. Soweit naturschutzfachlich geboten, geht der Betrachtungsraum zur Ermittlung dieser Verbundachsen über die Grenzen des Landkreises hinaus, da ein effizienter Waldbiotopverbund zumeist erst durch die Einbeziehung außerhalb administrativer Grenzen liegender Wälder aufzubauen ist.

Die Ermittlung bzw. Herausarbeitung der Biotopverbundachsen erfolgte nicht als eigenständiger Arbeitsschritt. Sie wurden erst in einer Gesamtschau unter Einbeziehung der Kerngebiete des Waldbiotopverbundsystems (WBV-KG, Kap. 6.2.2.1) sowie in Kenntnis der Ausstattung des Landkreises mit den in Kap. 6.2.2.2 genannten Biotoptypen der Wälder und Gehölze, der außerhalb des Landkreises liegenden größeren Waldgebiete und der sich sukzessiv abzeichnenden Verbindungsgebiete des Waldbiotopverbundsystems (WBV-VG, Kap. 6.2.2.2) gleichsam einem iterativen Prozess entwickelt.


Bei den Waldbiotopverbundachsen mit regionaler Bedeutung werden Achsen unterschieden, die einerseits zu einem kreisübergreifenden Biotopverbund beitragen und andererseits ausschließlich im regionalen Biotopverbund auf Kreisebene bzw. zum Verbund von überregional bedeutenden Achsen innerhalb des Kreisgebietes besonders bedeutsam sind. Insgesamt wurden 18 bedeutsame Biotopverbundachsen für einen zusammenhängenden bzw. kohären ten Waldbiotopverbund auf regionaler oder regionaler bis überregionaler Ebene ermittelt (vgl. Abb. 6–6).

Zu einem kreisübergreifenden Biotopverbund tragen folgende 7 Waldverbundachsen bei (vgl. Abb. 6–6):

- Estetal zwischen Buxtehude und Moisburg mit Goldbecktal (Auwälder und Talhangwälder); Fortsetzung im Landkreis Harburg (Estetal);
- mittleres Auetal – Harsefelder Wieh und Meinkenhoop – Braken – Kahles und Wildes Moor – Harselah – Wiegerser Wald – Bruchheide – Gutsforst Wiegersen – Forst Stellkamp – Moorwälder im Sauensieker Weißes Moor; Fortsetzung im Landkreis Harburg (Steinhorn – Stellheide) und Rotenburg (Thörenwald);
- Auetal zwischen Horneburg und Harsefeld (Talhangwälder) – Staatsforst Harsefeld (Linah und Mühlengrub) – Auetal zwischen Harsefeld und Kakerbeck/Wohlerst (Auwälder und Talhangwälder) – Moorwälder im Ham- und Twistmoor / Im Wohld und Hahnhorst; Fortsetzung im Landkreis Rotenburg (List);
- Im Tadel – Rehsmoor – Fuchsberg/Baaster Bruch – Baaster Holz (LK ROW) – Schwarzer Berg; Fortsetzung im Landkreis Rotenburg (Stüh – Beverner Wald);
- Schwarzer Berg in Stade – Schwingetal (Talrandwälder, Bultberg) – Willaher Wald/Eschbrook – Schierefer Holz (ROW) – Tinster Holz; Fortsetzung im Landkreis Rotenburg (Elmer Hinterholz/Horner Holz);
- Klosterwald Himmelpforten – Sunder Wald – Kakener Vorder- und Hinterholz – Im Beut – Behrster Holz – Ostetalrand bei Behrste; Fortsetzung im Landkreis Rotenburg (Ohe - Elmer Hinterholz – Horner Holz).

Für den regionalen Verbund ausschließlich innerhalb des Landkreises Stade bzw. zum Verbund von kreisübergreifend bedeutsamen Achsen innerhalb des Kreisgebietes tragen die nachfolgend genannten restlichen 11 Verbundachsen bei (vgl. Abb. 6–6):
- Sauensieker Weißes Moor – Goldbecker Moor – Wiegerser Moor – Revenaher Moor – Apenser Wildes Moor – Steinbecktal und Forst Steinbeck – unteres Auetal;
- Rüstjer Forst – Im schwarzen Moor – Forst Lühnenspecken – Frankenmoor;
- mittleres Schwingetal – Fredenbecker Mühlenbach – Im Surenbrook am Wedeler Mühlenbach – Stühholz bei Wedel – Großes Stüh – Pagenmoor – Klein Asper Hohes Moor – Baaster Bruch;
- unteres Schwingetal – Schwinger Tannen – Wiepenkathener Weißes Moor – Viehmoor – mittleres Schwingetal;
- mittleres Auetal – Tiefenbachtal – Forst Lühnenspecken – Deinster Mühlenbachtal – mittleres Schwingetal;
- Hahnenhorst – Nüttenbrook – Reither Bach – Rehsmoor;
- Wiegerser Wald – Revenaher Moor.
Abb. 6–6 Regional bedeutsame Verbundachsen für den Waldbiotopverbund im Landkreis Stade
6.2.3 Unterbrechungen und Beeinträchtigungen im Biotopverbundsystem

Unterbrechungen im Biotopverbundsystem

Flächen zwischen Kern- und/oder Verbindungsgebieten entlang von regional bis überregional bedeutsamen Verbundachsen für den Feuchtbiotopverbund und/oder regional bedeutsamen Verbundachsen für den Waldbiotopverbund ohne bzw. mit einem nur geringen Anteil an feuchteabhängigen und/oder Wald- und Gehölzbiotopen werden als Unterbrechungen im Biotopverbundsystem eingestuft und in Abb. 6–7 sowie in Karte 3 (Biotopverbund) dargestellt.35


Insgesamt werden 63 geeignete Bereiche zur Schließung größerer Unterbrechungen im Wald- und Feuchtbiotopverbundsystem abgegrenzt, die eine Gesamtfläche von 5.248 ha (= ca. 4% der Landkreisfläche) einnehmen. Davon entfallen 2.707 ha (2,1%) auf 20 geeignete Bereiche zur Schließung größerer Unterbrechungen im Feuchtbiotopverbundsystem, 1.966 ha (=1,5%) auf 34 geeignete Bereiche zur Schließung größerer Unterbrechungen im Waldbiotopverbundsystem sowie 575 ha (0,4%) auf 9 Gebiete, die sowohl im Feucht- als auch im Waldbiotopverbundsystem zur Schließung größerer Unterbrechungen geeignet sind.

Die Bereiche zur Schließung größerer Unterbrechungen im Feuchtbiotopverbundsystem konzentrieren sich auf den Kehdinger Moorgürtel sowie auf die Fließgewässersachsen und Wasserscheiden auf der Beverner Geest zur Schließung der Feuchtbiotopverbundes zwischen den Gewässersystemen der Schwinge und der Oste sowie der Aue und der Oste. Sonderter zu erwähnen sind auch kleinere grabenartige Bäche mitsamt ihrem Umfeld, deren Aufwertung zu einem geschlossenen Feuchtbiotopverbund beitragen können: Griemsbach zwischen der Steinbeck und dem Kahlen und Wilden Moor (Harsefelder Geest), Ströhgraben zwischen Neukloster Mühlenbach und den Mooren westlich Apensen (Apenser Lehmgeest), obere Heidbeck zwischen Heidbeck und Feerner Moor (Beverner Geest) und Behrster Bach zwischen Hohem Moor und Gräpeler Mühlenbach (Oldendorfer Geest).


35 Bereiche, die zwar zur Schließung von Unterbrechungen im Waldbiotopverbund geeignet sind, jedoch bereits Teil eines Gebietes mit zentraler oder besonderer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund sind (und umgekehrt), werden nicht als Unterbrechung im Biotopverbund eingestuft/dargestellt.
Beeinträchtigungen im Biotopverbundsystem

Als tatsächliche oder potentielle Beeinträchtigungen innerhalb des Biotopverbundsystems werden hier ausschließlich folgende Bauwerkskategorien eingestuft

- lineare Infrastruktureinrichtungen, die ökologisch funktional zusammenhängende Landschaftsräume innerhalb des Biotopverbundsystems zerschneiden oder zerschneiden können (v.a. Autobahnen, Bundes-, Landes- und Kreisstraßen, Bahntrassen und Hauptdeiche) sowie


Die linearen Infrastruktureinrichtungen umfassen eine Gesamtlänge von ca. 167 km. Die längsten Abschnitte entfallen hierbei auf die Hauptdeichlinien entlang der Elbe in Nordkehdingen (23,9 km), auf Asselersand (5,8 km) und auf Hahnöfersand (2,6 km) und auf den Ostdieck zwischen Behrste und Horst (23,3 km). Die Auswirkungen der Zerschneidungen durch die genannten Deichkörper sind zwar mit denen von Verkehrstrassen (Kollisionsopfer, erhöhte Barrierewirkung) nicht vergleichbar; die binnendeichs gelegenen Flächen werden jedoch von den natürlichen oder naturnahen ökologischen Prozessen deutlich abgekoppelt, so dass auf funktioneller Ebene auch Barrierewirkungen zu konstatieren sind.

Hinsichtlich der Länge der Verkehrstrassen sind vor allem die Bahnstrecke entlang des Geestrandes zwischen Dollern und Stade-Campe (6,5 km), die den Rüstjer Forst querende K44 zwischen Helmstede und Horneburg (4,1 km), die das Natur- und Vogelschutzgebiet Moore bei Buxtehude querenden Trassen der Bahnstrecke zwischen Buxtehude und Neu Wulmstorf (3,5 km) und der K40 zwischen Buxtehude und Rübke (2,8 km), die das Hohe Moor vom Willaher Wald trennende B74 (2,9 km) sowie die in Bau befindliche Bundesautobahn A26 im Vogelschutzgebiet Moore bei Buxtehude zu nennen. Bei den Kerngebieten des Biotopverbundsystems sind das Schwingetal, der Friedenbecker und Wedeler Mühlenbach, die Steinbeck, das Auetal zwischen Ahrenswohle und Harsefeld, die Geesthänge zwischen Horneburg und Stade und zwischen Neu Wulmstorf und Buxtehude sowie die Moore bei Buxtehude aufgrund mehrfacher Zerschneidungen durch Trassen besonders hervorzuheben.

Insgesamt wurden 251 Querbauwerke erfasst, die tatsächlich oder potentiell die ökologische Durchgängigkeit von Fließgewässern in Gebieten des Feuchtbiotopverbundsystems beeinträchtigen (können). Der Großteil entfällt mit 210 Bauwerken auf Brücken bzw. Durchlässe im Zuge von gewässerquerenden Trassen, wobei keine Unterscheidung zwischen Brücken und Durchlässe erfolgte. Besonders häufig treten Brücken bzw. Durchlässe entlang folgender Fließgewässer auf: Este (16; v.a. in Buxtehude), Aue (13), Schwinge (12; v.a. in Stade), Heidbeck (8), Lühe (7), Horsterbeck (7) und Neukloster Mühlenbach/Ströghraben (6). Im Verlauf von Goldeck, Steinbeck (Aue), Wohlerster Bach, Bever, Steinbeck (Schwinge), Destriner Mühlenbach, Dingshorner Bach und Kattenbeck befinden sich jeweils 4 Brücken- bzw. Durchlassbauwerke.
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Tatsächlich oder potentiell beeinträchtigende lineare Infrastrukturereinrichtungen mit Zerschneidungswirkungen in den Gebieten des Biotopverbundsystems

Kern- und Verbindungsgebiete des Feucht- und Waldbiotopverbundsystems (FBV-KG, FBV-VG, WBV-KG, WBV-VG) einschließlich geeigneter Bereiche zur Schließung größerer Unterbrechungen im Feucht- und Waldbiotopverbundsystem

Tatsächlich oder potentiell die ökologische Durchgängigkeit von Fließgewässern beeinträchtigende Querbauwerke in Gebieten des Biotopverbundsystems

Kern- und Verbindungsgebiete des Feucht- und Waldbiotopverbundsystems (FBV-KG, FBV-VG, WBV-KG, WBV-VG) einschließlich geeigneter Bereiche zur Schließung größerer Unterbrechungen im Feucht- und Waldbiotopverbundsystem

Quelle: Auszug aus den Geobasisdaten der Niedersächsischen Vermessungs- und Katasterverwaltung
6.2.4 Gesamtbilanz des Biotopverbundkonzeptes


Die Kerngebiete des Feucht- und Waldbiotopverbundes umfassen etwa 34.406 ha; dies entspricht einem Flächenanteil von ca. 26,3% des Landkreisgebietes (1.306 qkm). Bei diesem vergleichsweise großen Flächenumfang der Kerngebiete (vgl. einleitende Ausführungen zur 10%-Vorgabe des BNatSchG in Kap. 6) gilt es zu berücksichtigen, dass alleine das Elbaästuar, bestehend aus dem Elbstrom mit seinen Nebenelben, Wattflächen, Elbinseln und Vorländern (Nordkehdingen, Allwördener Außendeich, Außendeich Asselersand, schmale Vorlandbereiche zwischen Este und Bützflether Süderelbe sowie auf Krautsand) als Teil des Feuchtbiotopverbundsystems einen Umfang von 12.507 ha (= 9,6%) einnimmt. Heruntergebrochen auf den terrestrischen Bereich des Landkreises Stade (ca. 1.181 qkm) beträgt der Anteil von 9,7% bezogen auf den gesamten Landkreis und ca. 10,8% bezogen auf die terrestrischen Bereiche des Landkreises.

Sämtliche Gebiete des Biotopverbundsystems nehmen auf Landkreisebene ca. 36% ein (= ca. 47.068 ha). Bezogen auf den terrestrischen Flächenanteil des Landkreises beläuft sich der prozentuale Anteil immerhin noch auf ca. 29,3%. Für den Bereich des Elbaästuars entspricht der Wert des Flächenanteils dem der Kerngebiete, da die anderen Gebietskategorien hier nicht vorkommen.

Bezogen auf die einzelnen naturräumlichen Untereinheiten sieht die Bilanz folgendermaßen aus (vgl. Tab. 6–5):

Die größten prozentualen Anteile an Kerngebieten bezogen auf die jeweilige Flächengröße finden sich in den naturräumlichen Untereinheiten Land Kehdingen (ca. 33,1%) und Das Alte Land (ca. 29,2%). Ursächlich ist hier wiederum das Elbaästuar, das große Flächenanteile dieser Einheiten einnimmt. Im Weiteren erfolgt daher eine vergleichende Betrachtung ausschließlich der terrestrischen Bereiche der jeweiligen naturräumlichen Untereinheiten.

Demnach weist die Harsefelder Geest mit ca. 28,2% den mit Abstand größten Anteil an Kerngebieten des Biotopverbundsystems auf. Die großen Waldgebiete (Braken, Wiegerser Wald, Harselah), der Moorgürtel zwischen Sauensiek und Apensen sowie das mittlere und obere Auetal tragen ganz entscheidend zu diesem hohen Flächenanteil bei; als weitere Kerngebiete des Biotopverbundsystems sind hier die Steinbeck, das Hammoor sowie das Kalhe und Wilde Moor zu nennen.

Mit über 20% ist der Anteil an Kerngebieten in drei weiteren naturräumlichen Untereinheiten ebenfalls als hoch einzustufen: Auf der Beverner Geest (ca. 21,9%) sind vor allem das Schwingetal mit seinen Nebenbächen und der Rüstjer Forst für diesen hohen Wert verantwortlich; als weitere Kerngebiete sind hier naturnahe Moorbereiche (Feerner Moor, Frankenmoor, Baaster Bruch, Esseler Moor, Wittenmoor), schmalere Bachtäler (Tiefenbach, Reither Bach, Bever) und naturnahe Wälder (im Tadel, Hahnenhorst, Tinster Holz) zu nennen. Auf der Apenser Lehmgeweest (ca. 21,0%) fallen vornehmlich das untere Auetal, das Estetal zwischen Buxtehude und Moisburg, der Neukloster Forst und die Geesthangwälder zwischen Neu Wulmstorf und Eilendorf zu einem recht hohen Anteil, obgleich die Unterelbe im Übrigen sehr intensiv genutzt wird. Im terrestrischen Bereich des Alten Landes (ca. 20,2%) liegen die Kerngebiete fast ausschließlich entlang des Altländer Moorgürtels (Moore bei Buxtehude, Ilsmoor, Dammhausener Königsmoor, Bullenbruch, Geesthangwälder zwischen Horneburg und Stade); das Obstanbaugebiet wird lediglich durch die schmalen Fließgewässer-Kerngebiete Lühe, Este und Borsteler Binnelbe durchzogen.
Mit um die 13% fällt der Flächenanteil an Kerngebieten in den übrigen naturräumlichen Untereinheiten deutlich geringer aus: In der Mehe-Oste-Niederung sind es ausschließlich die zumeist eng eingescheidete Oste mit ihren Rückdeichungslagen bei Kranenburg, Schönau und Gräpel sowie der untere Mehe, die zu dem Flächenanteil in Höhe von ca. 13,6% führt; in der Mehe-Oste-Niederung führt jedoch das als Verbindungsgebiet eingestufte Ostegrünland zwischen Schönau und Bürweg-Horst zu dem bei weitem höchsten Anteil an Verbindungsbereichen (ca. 54,0%). Trotz des Vorkommens des größten naturnahen Moores im Landkreis Stade auf der Oldendorfer Geest fällt der Anteil an Kerngebieten mit 13,2% hier vergleichsweise gering aus, da nur noch das Weiße Moor, die Horsterbeck, der Klosterforst Himmelpforten, die Sandentnahme Hammah und die Oste zwischen Hude und Behrenste als weitere eher kleinflächige Kerngebiete in dieser naturräumlichen Untereinheit vorkommen; jedoch ist auch hier der Anteil an Verbindungsbereichen mit ca. 12,9% vergleichsweise hoch (v.a. Gräpeler Mühlbahniederung, Wälder zwischen dem Ostetalrand und dem Sunderwald, Niederung der Harschenflether Wettern und Osterbeck). Im terrestrischen Bereich des Landes Kehdingen (ca. 13,7%) treten zu den größeren elbnahen hinterdeichs gelegenen Gebieten (Binnendeich Asselersand, Ruthenstrom, Wischhafener Süderelbe, Gauensiekersand, Teilbereiche von Kruatsand, shichnahes Grünland im ehemaligen Nordkehdingen Außendeich, Wildvogelreservat Nordkehdingen) wenige weitere zumeist kleinflächige Kerngebiete hinzu (Aschhorner Moor, Oederquarter Moor, Wasserkruger Moor, Willes Heide). Auf der Tostedter Geest, die nur mit einem sehr kleinen Anteil im Landkreis Stade vertreten ist, liegen keine Kern- oder Verbindungsbereiche.

Tab. 6–5 Verteilung und Anteile der einzelnen Kompartimente des Biotopverbundsystems im Landkreis Stade und den naturräumlichen Untereinheiten

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bezugsraum</th>
<th>Kerngebiete</th>
<th>Verbindungsbereiche</th>
<th>Unterbrechungen</th>
<th>gesamt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>betrautes Gebiet</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>Anteil in %</td>
</tr>
<tr>
<td>LK Stade</td>
<td>130.600</td>
<td>34.406</td>
<td>26,3</td>
<td>7.395</td>
</tr>
<tr>
<td>Elbeästuar</td>
<td>12.679</td>
<td>12.507</td>
<td>98,6</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>terrest. Ber.</td>
<td>118.093</td>
<td>21.899</td>
<td>18,5</td>
<td>7.395</td>
</tr>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
<td>18.350</td>
<td>5.363</td>
<td>29,2</td>
<td>212</td>
</tr>
<tr>
<td>Elbeästuar</td>
<td>2.201</td>
<td>2.095</td>
<td>95,2</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>terrest. Ber.</td>
<td>16.149</td>
<td>3.268</td>
<td>20,2</td>
<td>212</td>
</tr>
<tr>
<td>Land Kehdingen</td>
<td>46.254</td>
<td>15.323</td>
<td>33,1</td>
<td>360</td>
</tr>
<tr>
<td>Elbeästuar</td>
<td>10.478</td>
<td>10.424</td>
<td>99,5</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>terrest. Ber.</td>
<td>35.776</td>
<td>4.899</td>
<td>13,7</td>
<td>360</td>
</tr>
<tr>
<td>Mehe-Oste-Niederung</td>
<td>2.390</td>
<td>324</td>
<td>13,6</td>
<td>1.292</td>
</tr>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
<td>13.505</td>
<td>1.786</td>
<td>13,2</td>
<td>1.743</td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>24.962</td>
<td>5.462</td>
<td>21,9</td>
<td>3.052</td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
<td>14.108</td>
<td>3.981</td>
<td>28,2</td>
<td>365</td>
</tr>
<tr>
<td>Apenser Lehngeest</td>
<td>10.321</td>
<td>2.164</td>
<td>21,0</td>
<td>370</td>
</tr>
<tr>
<td>Tostedter Geest</td>
<td>689</td>
<td>0</td>
<td>0,0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bei den Verbindungsgebieten stellt sich die Situation anders dar: Von ca. 7,395 ha sind lediglich 977 ha durch eine der o.g. Schutzgebietskategorien geschützt (v.a. Randbereich des Schwinge- und Estetals, mittlere Heidbeckniederung, Dinghorner Bach, Wiesen- und Weidenflächen an der Oste, Suner Teiche, Harsefelder Wieh, Forst Linah, Eilendorfer Forst); dies entspricht einem prozentualen Anteil von lediglich 13,2%. Ähnlich ist das Verhältnis bei den geeigneten Bereichen zur Schließung größerer Unterbrechungen im Biotopebundsystem: Von den ca. 5,267 ha unterliegen 762 ha (= 14,5%) einem Schutzstatus (v.a. Randbereiche des Schwinge- und Auetals und des Rüstjer Forstes).
Abb. 6-10 Gebiete des Biotopverbundkonzeptes (Feucht- und Waldbiotopverbundsystem) im Landkreis Stade
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Quelle: Auszug aus den Geobasisdaten der Niedersächsischen Vermessungs- und Katasterverwaltung, © 2004 LGLN
7 ZIELKONZEPT

7.1 Einführende Hinweise und Erläuterungen

Das Zielkonzept nimmt die zentrale Stellung im Landschaftsrahmenplan zwischen der Darstellung des gegenwärtigen Zustandes von Natur und Landschaft (Kap. 5) und den zur Umsetzung des angestrebten Zustands von Natur und Landschaft vorgesehenen Maßnahmen (Kap. 8) ein. Die Funktion des Zielkonzepts besteht gemäß NLÖ (2001) u. a. (a) in der zusammenfassenden Darstellung der Bewertungen der betrachteten Schutzgüter, (b) in der integrierten und räumlich konkreten Darstellung der angestrebten Entwicklung des Plangebiets sowie (c) in der Erarbeitung und Darstellung des Biotopverbundsystems für das Plangebiet. Das Zielkonzept soll mithin einen Überblick darüber verschaffen, welche Bereiche des Plangebiets zu sichern, zu verbessern, zu entwickeln oder wiederherzustellen sind und welches Entwicklungsziel angestrebt wird.

Abweichend von den vorgenannten Hinweisen des NLÖ (2001) wird im vorliegenden LRP das Biotopverbundkonzept zunächst in einem eigenen Kapitel erarbeitet (Kap. 6), um dann gemeinsam mit den eingehend betrachteten und bewerteten Schutzgütern „Arten, Biotope und Biologische Vielfalt“ (Kap. 5.2) sowie „Landschaftsbild und Landschaftserleben“ (Kap. 5.3) zu einem integrierten Zielkonzept – bestehend aus unterschiedlichen Zielkategorien und qualitativen Zielaussagen – zusammengeführt zu werden.

Die abgegrenzten Gebiete werden in Anlehnung an die Hinweise des NLÖ (2001) fünf Zielkategorien zugeordnet:

Zielkategorie 1 (ZK1) = Sicherung und Verbesserung von Gebieten mit überwiegend sehr hoher Bedeutung für Arten und Biotope und/oder mit zentraler Bedeutung für den Biotopverbund:
- nahezu alle Gebiete mit überwiegend sehr hoher Bedeutung für den Biotop- und Arten- einschutz und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt (Ausnahmen: ZK2-017 = Kehdinger Moorgürtel zwischen Bützflethermoor und Aschhornermoor, ZK2-018 = Kehdinger Moorgürtel zwischen Götzdorf und Aschhornermoor, ZK2-053 = Kiesgrube Lobberg westlich Stade-Wippenkathen, ZK2-065 = Helmster Moor, ZK2-126 = Goldbecker Kiesgrube, ZK2-130 = Sandgrube Eilendorf, ZK2-133 = Sandgrube mit Randbereichen südöstlich Ketzendorf, ZK2-134 = Ilsmoor),
- nahezu alle Gebiete mit zentraler Bedeutung für das Feucht- und/oder Waldbiotopverbundsystem = Kerngebiete des Biotopverbundkonzeptes (Ausnahmen: ZK2-065 = Helmster Moor, ZK2-066 = Feener Holz, ZK2-076 = Mojenhörrner Außendeich, ZK2-134 = Ilsmoor, ZK2-135 = Dammhausener Königsmoor und Buxtehuder Westmoor),
- ergänzend: durch Wälder geprägte Gebiete auf großflächig historisch alten Waldstandorten (ZK1-020 = Kakener Vorderholz, ZK1-021 = Kakener Hinterholz und Klosterbrook, ZK1-022 = Behrster Holz und Braakamp, ZK1-055 = auf dem Drauen und Horst westlich Kakerbecker Mühle, ZK1-065 = Im Dohrn westlich Grundoldendorf, ZK1-075 = In den Müssen östlich Hohenhausen),
- ergänzend: durch Heidebestände geprägte Gebiete (ZK1-071 = Goldbecker Hügelgräberheide);

Zielkategorie 2 (ZK2) = Entwicklung und Sicherung von Gebieten mit überwiegend hoher Bedeutung für Arten und Biotope und/oder mit hoher bis sehr hoher Bedeutung für das Landschaftsbild und/oder mit besonderer Bedeutung für den Biotopverbund:
- nahezu alle Gebiete mit überwiegend hoher Bedeutung für den Biotop- und Arten- einschutz und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt (Ausnahme: ZK3-089 = Moorrandbereiche östlich Revenahe),
- nahezu alle Gebiete mit überwiegend hoher bis sehr hoher Bedeutung für das Landschaftsbild und die Landschaftserholung (Ausnahmen: ZK3-040 = Feldflur zwischen
Mulsum und Tinster Holz, ZK3-041 = Holzkampmoor westlich Mulsum, ZK3-044 = südlicher Schwingetalrand nordwestlich Fredenbeck, ZK3-048 = Grünland im Bereich der Siedlung Weißenmoor, ZK3-071 = Heilbruch südöstlich Hemelingbostel, ZK3-072 = Bevertalrand südlich Aspe und nördlich Brest, ZK3-073 = Beverniederung zwischen Brest und Bahnhof Aspe),

dehy alle Gebiete mit besonderer Bedeutung für das Feucht- und/oder Waldbiotopeverbundsystem = Verbindungsgebiete des Biotopverbundkonzeptes (Ausnahme: ZK3-015 = Moorante südlich Burweg,)
dehy alle geeigneten Bereiche zur Schließung größerer Unterbrechungen im Feucht- und/oder Waldbiotopeverbundsystem (Ausnahme: ZK3-073 = Beverniederung zwischen Brest und Bahnhof Aspe);

**Zielkategorie 3 (ZK3)** = Entwicklung und Wiederherstellung von Gebieten mit überwiegend erhöhter Bedeutung für Arten und Biotope und/oder mit mittlerer Bedeutung für das Landschaftsbild:
dehy alle Gebiete mit überwiegend erhöhter Bedeutung für den Biotop- und Artenschutz und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt,
dehy nahezu alle Gebiete mit überwiegend mittlerer Bedeutung für das Landschaftsbild und die Landschaftserholung (Ausnahmen: ZK4-007 = Feldflur zwischen Bossel und Burweg, ZK4-008 = Feldflur zwischen Kuhlaer Wald und Horsterbeckniederung, ZK4-009 = Feldflur am Kuhlaer Berg, ZK4-010 = siedlungsnahe Feldflur nördlich und westlich Himmelpforten, ZK4-037 = Feldflur südlich und westlich Hahnenhorst);

**Zielkategorie 4 (ZK4)** = umwelt- und naturverträgliche Nutzung in allen übrigen Gebieten mit geringer Bedeutung für alle Schutzgüter:
dehy alle übrigen Gebiete der freien Landschaft ohne besondere Bedeutung für Arten, Biotope und die Biologische Vielfalt, für das Landschaftsbild und die Landschaftserholung sowie das Biotopverbundsystem auf regionaler Ebene;

**Zielkategorie 5 (ZK5)** = Siedlungsgebiete mit möglichst hohem Anteil an Siedlungsgrün und Siedlungsvegetation:
dehy alle übrigen größeren bzw. geschlossenen Siedlungsgebiete ohne besondere Bedeutung für Arten, Biotope und die Biologische Vielfalt, für das Landschaftsbild und die Landschaftserholung sowie das Biotopverbundsystem auf regionaler Ebene,
dehy ergänzend: aktuell noch unbebaute Gebiete, die in rechtskräftigen Flächennutzungsplänen als Siedlungsgebiete dargestellt sind.


---

36 Es gilt jedoch zu beachten, dass nicht alle Gebietsteile aus naturschutzfachlicher Sicht in Richtung sehr hoch bedeutsamer Biotoptypen zu entwickeln sind, da bspw. in klassischen Rast- und Gastvogelgebieten auch weniger bedeutsame Biototypen wie z.B. verschiedene Grünlandtypen ein dauerhaftes Vorkommen von Rast- und Gastvogelpopulationen gewährleisten können.
Da die abiotischen Schutzgüter Boden, Wasser und Klima/Luft nicht vertiefend bzw. vollumfänglich betrachtet und bewertet wurden, sondern nur einer „vereinfachten“ Bewertung zugeführt worden sind (vgl. Kap. 5.4.4), erfolgt in der Tab. 7–4 eine gutachtliche Einschätzung der aktuellen Bedeutung des jeweiligen Zielkategoriegebietes jeweils für moor-, auen- und waldspezifische Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen. Grundlage für diese gutachtliche Einschätzung bildet die Ausstattung des jeweiligen Zielkategoriegebietes mit

- Bereichen mit aktuell hoher bis sehr hoher, mittlerer bis hoher bzw. geringer/eingeschränkter Bedeutung für moorspezifische Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen (Abb. 5–56),
- Bereichen mit aktuell hoher bis sehr hoher, mittlerer bis hoher bzw. geringer/eingeschränkter Bedeutung für auenspezifische Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen (Abb. 5–57) und
- Bereichen mit aktuell hoher bis sehr hoher bzw. eingeschränkter bis mittlerer Bedeutung für moorspezifische Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen (Abb. 5–58).


Die Zielkonzeptsrichter (Karte 4) liefert in plakativer Form eine zusammenfassende Darstellung der Ziele des Naturschutzes und der Landschaftspflege; nachfolgende Hinweise sind hierbei zu beachten:

- Die Zielkategorien werden flächendeckend dargestellt und mit räumlich differenzierten Zielvorstellungen (qualitativen Zielauaussagen) belegt.
- Die dargestellten Grenzen zwischen den einzelnen Zielkategoriegebieten orientieren sich überwiegend an Biototypen-, Nutzungs- und/oder sonstigen topografischen Grenzen. Dennoch stellen sie maßstabsbedingt (Biotopkartierung im Maßstab 1:10.000, Bearbeitungsmaßstab 1:5.000 bis 1:10.000, Darstellungsmaßstab 1:50.000) keine starren, sondern lediglich schematische Grenzverläufe dar; dies ist insbesondere bei Übergängen zu Siedlungsgebieten der Zielkategorie 5 (ZK5) zu beachten.
- Eine Konkretisierung des Flächenzuschnitts der Zielkategoriegebiete bleibt den kommunalen Landschafts- und Grünordungsplänen vorbehalten, für die der Landschaftsrahmenplan die naturschutzfachliche Grundlage darstellt.
7.2 **Qualitative Zielaussagen**

Jedem Zielkategoriegebiet werden qualitative Zielaussagen zugewiesen. Insgesamt wurden 23 verschiedene qualitative Zielaussagen verwendet, die sich den Wäldern, Gewässern, Mooren, Sümpfen und Röhrichten, Heiden, Grünlandgebieten, Agrarlandschaften, Bodenabbauregionen und Siedlungsgebieten zuordnen lassen. In der Gebiets-Bilanzierung in Tab. 7–1 und in den Abb. 7-1 bis Abb. 7-6 werden jedoch nur die Haupt-Zielaussagen berücksichtigt bzw. dargestellt.


Einzelnen Gebieten werden zur Verdeutlichung ergänzende qualitative Zielaussagen zugeordnet (Spalte 5 in Tab. 7–2) – z.B. wenn Gebiete sich in besonderer Weise durch Biotopkomplexe auszeichnen (v.a. Ästuargebiete, Flusstäler und Bachtäler).

Die den Gebieten zugeordneten qualitativem Haupt-Zielaussagen sind sowohl der Tab. 7–2 (Spalte 4) als auch der Karte 4 (Zielkonzept) zu entnehmen.
Tab. 7–1 Qualitative Zielaussagen (= Ziel-Biotopkomplexe bzw. Ziel-Landschaftstypen) einschließlich Anzahl und Flächengröße der jeweiligen Zielkategoriegebiete

<table>
<thead>
<tr>
<th>qualitative Zielaussagen (= Ziel-Biotopkomplexe bzw. Ziel-Landschaftstypen)</th>
<th>Abk.</th>
<th>Anzahl Gebiete 1,2</th>
<th>Größe in ha 1</th>
<th>Anteil am LK 1</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>WÄLDER</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe und strukturreiche Wälder trockener bis frischer Standorte</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>28 (30)</td>
<td>1.989</td>
<td>1,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe und strukturreiche Wälder frischer Standorte</td>
<td>Wä-f</td>
<td>25 (13)</td>
<td>2.882</td>
<td>2,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe und strukturreiche Wälder frischer bis nasser Standorte</td>
<td>Wä-fn</td>
<td>9 (7)</td>
<td>2.248</td>
<td>1,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe und strukturreiche Wälder nasser Standorte</td>
<td>Wä-n</td>
<td>2 (29)</td>
<td>150</td>
<td>0,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe und strukturreiche Wälder mooriger Standorte</td>
<td>Wä-m</td>
<td>4 (23)</td>
<td>288</td>
<td>0,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Σ</td>
<td>68</td>
<td>7.557</td>
<td>5,8%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>GEWÄSSER</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ästuargebiete mit naturnahem Tideeinfluss</td>
<td>Äst</td>
<td>7 (2)</td>
<td>11.743</td>
<td>9,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe, strukturreiche und durchgängige Flusstäler</td>
<td>Flus</td>
<td>4 (-)</td>
<td>4.551</td>
<td>3,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe, strukturreiche und durchgängige Bachtäler</td>
<td>Bach</td>
<td>32 (23)</td>
<td>4.267</td>
<td>3,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe Stillgewässer</td>
<td>Stil</td>
<td>7 (80)</td>
<td>174</td>
<td>0,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>strukturreiche Gräben, Wettern, Fleeten bzw. Kanäle der Marsch</td>
<td>Gräb</td>
<td>3 (51)</td>
<td>166</td>
<td>0,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Σ</td>
<td>53</td>
<td>20.901</td>
<td>16,0%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>MOORE, SÜMPFE UND RÖHRICHTE, HEIDEN</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hochmoor-Regenerationsgebiete</td>
<td>Ho-Re</td>
<td>26 (9)</td>
<td>5.274</td>
<td>4,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe Sümpfe und/oder Röhrichte</td>
<td>Sü-Rö</td>
<td>6 (30)</td>
<td>172</td>
<td>0,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Heiden</td>
<td>Heid</td>
<td>4 (3)</td>
<td>96</td>
<td>0,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Σ</td>
<td>36</td>
<td>5.542</td>
<td>4,2%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>GRÜNLANDGEBIETE</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>offene tidebeeinflusste Grünlandgebiete (= Wiesenvogelbrutgebiete der Küsten und Ästuare)</td>
<td>Gr-Äs</td>
<td>2 (4)</td>
<td>1.297</td>
<td>1,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>offene zumeist feuchte geprägte Grünlandgebiete (= Wiesenvogelbrutgebiete überwiegend der Marschen)</td>
<td>Gr-Ma</td>
<td>20 (2)</td>
<td>14.537</td>
<td>11,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>gehölz- und/oder strukturreiche zumeist durch feuchtes Grünland geprägte Moorgebiete (= Grünlandgebiete der Niedermoorböden überwiegend der Niederungen und der weitestgehend degenerierten Hochmoorböden)</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>38 (39)</td>
<td>11.349</td>
<td>8,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>sonstige gehölz- und/oder strukturreiche durch Grün-</td>
<td>Gr-So</td>
<td>50 (43)</td>
<td>6.257</td>
<td>4,8%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Qualitative Zielauaussagen zur Entwicklung von Wäldern

Für 68 Zielkategoriegebiete erfolgen qualitative Zielauaussagen zur Entwicklung von Wäldern (Tab. 7–1, Abb. 7–1).

Der größte Anteil an Waldgebieten entfällt auf naturnahe und strukturreiche Wälder trockener bis frischer Standorte (Wä-tf) sowie naturnahe und strukturreiche Wälder frischer Standorte (Wä-f). Zu ersteren werden zumeist Wälder gestellt, deren Baumbestände größtenteils auf Podsolböden stocken (z.B. Geesthängwälder zwischen Buxtehude und Neu Wulmstorf = ZK1-073, Sunder Wald = ZK2-038, Forst Lühnenspecken = ZK2-063, Litberg = ZK2-142); z.T. werden aber auch Wälder auf anderen Bodentypen, insbesondere Vorkommen an oberen Talhanglagen (z.B. Ostetalrandwälder zwischen Behrste und Hude = ZK2-031, östlicher Auetalrand = ZK2-113, Talrandwälder der Este = ZK2-127), hier zugeordnet. Baumbestände, die in einem größeren Flächenumfang auf Braunerde-, Gley-, Pseudogley- und/oder Plaggeneschböden bzw. deren Subtypen stocken, werden zumeist den Wäldern mit dem Entwicklungsziel naturnahe und strukturreiche Wälder frischer Standorte zugeordnet; hierzu zählen bspw. der Kakener Vorder- und Hinterholz (ZK2-020/ZK2-021), der Klosterwald Himmpforten (ZK1-013), der Rüstjer Forst (ZK1-040), das Tinster Holz (ZK1-045), der Harsefelder Wieh (ZK1-060), der Staatsforst Steinbeck (ZK1-064), der Neukloster Forst (ZK1-067) und der Gutsforst Wiegersen (ZK1-077).

<table>
<thead>
<tr>
<th>qualitative Zielauaussagen (= Ziel-Biotopkomplexe bzw. Ziel-Landschaftstypen)</th>
<th>Abk.</th>
<th>Anzahl Gebiete 1,2</th>
<th>Größe in ha 1</th>
<th>Anteil am LK 1</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>land geprägte Gebiete</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>gehölzreiche beweidete Halboffenlandschaften</td>
<td>Halb</td>
<td>1</td>
<td>104</td>
<td>0,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Σ</td>
<td>111</td>
<td>33.544</td>
<td>25,7%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**AGRARLANDSCHAFTEN**

| gehölz- und/oder strukturreiche ackerbaulich geprägte Gebiete | Ack | 63 | 36.377 | 27,9% |
| gehölz- und/oder strukturreiche Feldflur mit besonderer Biotopverbundfunktion | Ff-bB | 33 | 2.182 | 1,7% |
| Obstanbaugebiete mit hohem Kleinstrukturtanteil wie ar-| Obst | 9 | 8.325 | 6,4% |
| tenreichen Gräben und Hochstamm- bzw. Streuobstbe-ständen | | | | |
| Σ | 105 | 46.884 | 35,9% |

**BODENABBAUGEBIETE**

| naturnahe Bodenabbaugebiete | Bo-ab | 17 (2) | 406 | 0,3% |

**SIEDLUNGSGEBIETE**

| Siedlungsgebiete mit möglichst hohem Anteil an Sied-| Sied | 101 | 15.732 | 12,0% |

1 berücksichtigt werden nur Gebiete, in denen die jeweilige qualitative Zielauaussage das Haupt-Ziel gemäß Tab. 7–2 (Spalte 4) ist

2 *kursiv in Klammern* Angaben der Anzahl der Gebiete, in denen die jeweilige qualitative Zielauaussage als ergän-|
Naturnahe und strukturreiche Wälder feuchter bis nasser Standorte (Wä–fn) existieren bzw. sollen gefördert werden in Gebieten, deren Baumbestände (oder ein größerer Teil hiervon) auf quelligen, sumpfigen, nassen oder anderweitig feuchten Standorten stocken; hierzu zählen v.a. der Willaher Wald/Knüll (ZK1–024), der Hahnenhorst (ZK1–053), der Braken (ZK1–061) und der Wiegerser Wald (ZK1–076) sowie der Geesthang zwischen Horneburg und Stade (ZK1–034, ZK1–036, ZK1–037, ZK1–038) und bei Nottensdorf (ZK2–115).


**Qualitative Ziellaussagen zur Entwicklung von Gewässern**


Komplexlebensräume stellen auch die Flusstäler von Oste, Schwinge, Aue/Lühe und Este dar (ZK1–003, ZK1–019, ZK1–041, ZK1–044), für die als Entwicklungsziel naturnahe, strukturreiche und durchgängige Flussläufe (Flus) ausgegeben wird. Das Entwicklungsziel schließt hier vor allem auch die Entwicklung naturnaher und strukturreicher Wälder nasser Standorte, naturnaher Sümpfe und/oder Röhrichte sowie gehölz- und/oder strukturreicher zumeist durch feuchtes Grünland geprägte Moorgebiete (auf Niedermoorstandorten der Talauen) ein.


Die Entwicklung naturnaher Stillgewässer (Stil) wird als Haupt-Ziel für 7 Zielkategoriegebiete ausgegeben. Die Sandentnahme Hammah (ZK1–017) stellt das größte und bedeutendste Einzelstillgewässer im Landkreis dar. In knapp 80 weiteren Gebieten wird die Entwicklung naturnaher Stillgewässer jedoch als Teil- bzw. ergänzendes Ziel eingestuft. Vor allem naturnahe Kleingewässer, aber auch größere seenartige, aus fischereilicher Nutzung und Gewäss-


Qualitative Zielaussagen zur Entwicklung von Mooren, Sümpfen und Röhrichten sowie Heiden


Die Entwicklung naturnaher Sümpfe und/oder Röhrichte (SÜ–RÖ) ist in 6 Zielkategoriegebiet- ten Hauptziel (Schilf- und Wasserfläche Krautsand/Ostende = ZK1-009, Meckelmoor = ZK1-
074, Bei der großen Kuhle und Dubben nördlich Burweg = ZK2-011, Wildes Moor und Bütten = ZK2-014, Bürgerweiden östlich Stade = ZK2-025, Spülfeld Scharfes Moor und Kastens Heide = ZK3-059). In zahlreichen weiteren Gebieten tritt dieses Ziel jedoch als ergänzende qualitative Zielaussage zum Hauptziel hinzu: In den Gebieten der Stromelbe zwischen Esten- und Ostemündung (ZK1-001, ZK1-005, ZK1-018) trifft die Entwicklung naturnaher tidebeeinflusster Brackmarchenröhrichte insbesondere für die Elbufer, Teile des Vorlandes und der Wattbereiche zu. Weiterhin sind vor allem naturnahe flächige und/oder uferbegleitende Landröhrichte (v.a. aus Schilf, Rohrglanzgras, Wasserschwaden und/oder Rohrkolben bestehend) und/oder naturnahe Sauergras-, Binsen- und/oder Staudenriede vor allem in den naturnahen, strukturreichen und durchgängigen Fluss- und Bachtälern, in Feuchtgrünlandgebieten der Ästuare, Marschen und Moore schutz- und entwicklungsbedürftige Landschaftselemente.

Das Entwicklungsziel Heide (Heid) wird den größeren Heidegebieten Barger Heide (ZK1-027) und Goldbecker Hügelgräberheide (ZK1-071) sowie zwecks Erweiterung dieser Gebiete den angrenzenden Gebieten (Hanberg südlich Groß Thun = ZK3-052, Umfeld der Goldbecker Hügelgräberheide = ZK3-092) als Hauptziel zugewiesen. Im Eilendorfer Forst (Eilendorfer Heide, ZK2-129), im Frankenmoor (Nutbohms Heide, ZK1-056) sowie in den trockeneren Bereichen der Wälder entlang des Geesthanges zwischen Neu Wulmstorf und Buxtehude (ZK1-073) sind Heiden ergänzend zu erhalten, zu entwickeln und/oder wiederherzustellen.

Qualitative Zielaussagen zur Entwicklung von Grünlandgebieten

Die Gebiete, in denen qualitative Zielaussagen zur Entwicklung von Grünlandgebieten als Hauptziel genannt werden, nehmen mit knapp 33.344 ha über ein Viertel der Landkreisfläche ein (25,7%; Tab. 7–1, Abb. 7–4). Im Allwörderner Außendeich (ZK1-004) und auf dem Asselersand (ZK1-010) stehen offene tidebeeinflusste Grünlandgebiete als Wiesenvogelbrutgebiete der Küsten und Ästuare (Gr-As) im Vordergrund der Gebietsentwicklung. Das gleiche Entwicklungsziel wird als ergänzende Zielaussage für das Vorland zwischen Freiburger Hafenpriel und Ostemündung im Gebiet ZK1-001 sowie für Teilbereiche des ehemaligen Nordkehdingen Außendeiches einschließlich Wildvogelreservat Nordkehdingen (ZK1-002) und von Gauensiekersand und Krautsand (ZK1-007), in denen der Tideeinfluss ausreichend wirksam ist oder durch entsprechende Maßnahmen erhöht werden kann, festgelegt.

Im Übrigen steht für den ehemaligen Nordkehdingen Außendeich sowie für Krautsand und Gauensiekersand die Entwicklung offener zumeist feuchtegeprägter Grünlandgebiete als Wiesenvogelbrutgebiete der Marschen (Gr-Ma) als qualitatives Ziel im Fokus. Die Sicherung von und Entwicklung zu bedeutsamen Wiesenvogelbrutgebieten wird auch für zahlreiche weitere Grünlandgebiete der Marschen angestrebt, die zusammen immerhin über ein Zehntel der Landkreisfläche einnehmen: Hierzu zählen neben den vorgenannten Gebieten an der Unterelbe v.a. der Bullenbruch (ZK1-042), die Osteniederung und das nördlich angrenzende Sietland zwischen Gräpel und Großenwörden (ZK2-006, ZK2-008, ZK2-010, ZK2-013, ZK2-03, ZK2-027), die Niederungen der Otter (ZK2-079) und des Heinbockel-Düdenbütteler Baches (ZK3-037) sowie mehrere Grünlandgebiete in der naturräumlichen Untereinheit „Land Kehdingen“ (Grünlandkomplex zwischen Schwinge-Unterlauf, Bützfleth und Ritsch = ZK2-019/ZK3-021/ZK3-026, Grünlandkomplex am Bruchweg zwischen Oederquar Moor und Wetterdeich = ZK2-001/ZK3-001/ZK3-004).

In den von Niedermoor- und Hochmoorböden geprägten Gebieten, in denen die Hochmoor-Regeneration nicht mehr oder nur sehr kleinflächig eingeleitet werden kann, steht die Entwicklung gehölz- und/oder strukturreicher zumeist durch feuchtes Grünland geprägte Moorgebiete (Gr-Mo) im Vordergrund. Ein Großteil dieser Gebiete erstreckt sich entlang des Keender Moorgürtels zwischen Stade, Himmelporten, Großenwörden und Oederquar Moor sowie des Altländer Moorgürtels zwischen Neu Wulmstorf und Stade (z.B. Moore bei Buxtehude = ZK1-072, Ilsmoor = ZK2-134, Benedixland = ZK2-071). Aber auch auf der Geest werden mehreren Gebieten diese qualitative Zielaussage als Hauptziel zugeordnet (z.B. Weitenbruchsmoor = ZK1-047, Schwingemoor südlich Hagenah = ZK2-044, Nüttenbrook und Rehmen = ZK1-052, obere Beverniederung mit Brookwiesen = ZK2-094, Apensen Hohes und
Wildes Moor = ZK2-121, Metzmoor = ZK2-138, Schofer Moor = ZK3-103). Nicht zuletzt ist die Entwicklung feuchter Moorgründächer ein ergänzendes Ziel in typischen Biotop komplexgebieten der niedermoorgeprägten Flusstäler von Schwinge (ZK1-019), Aue/Lühe (ZK1-041) und Este (ZK1-044), einzelner zumeist breiterer Bachläuter (mittlere Bever = ZK1-049, Osterbecksiederung = ZK2-021, Kühlhornbuchsiedereing = ZK2-042, Heidbecksiedereing = ZK2-054, Brakengrubensiedereing = ZK2-102) und einzeller Moor- und Marschengründlächer, in denen die Hochmoor-Regeneration (z.B. Oldendorfer Hohes Moor = ZK1-023, Wiepenkather Weiße Moor = ZK1-025, Esselemoor = ZK1-046/ZK2-077, Moorgürtel zwischen Apensen und Sauensiek = ZK1-069, Sauensieker Weiße Moor = ZK1-078) oder die Entwicklung von Marschengründland (Bullenbruch = ZK1-042) im Vordergrund stehen.

Weitere Gebiete außerhalb der Ästuare, Marschen, Moore und Flusstäler, in denen die Entwicklung von Gründland im Vordergrund steht, werden mit der qualitativen (Teil-)Zielaussage sonstige gehölz- und oder strukturreiche durch Gründlan geprägte Gebiete (GR-So) belegt. Hierzu gehören bspw. die Grünlandkomplexe entlang der Großen Rönn (ZK3-009) und zwischen Himmelpforten, Hammah, Düdenbüttel und Heinbockel (ZK2-039, ZK3-030, ZK4-010), Randbereiche des Schwingetals (ZK2-059, ZK3-042, ZK3-044) und Estetals (ZK3-090, ZK3-094) sowie die Moorrandbereiche westlich Apensen (ZK3-088).

**Qualitative Zielauassagen zur Entwicklung von Agrarlandschaften**

Den größten Anteil nehmen Zielgebietskategorien ein, in denen qualitative Zielauassagen zur Entwicklung von Agrarlandschaften (Acker- und Obstanbaugebiete) getätigt werden; der gesamte Flächenumfang beträgt fast 47.000 ha, was etwa 36% der Landkreisfläche entspricht (Tab. 7-1, Abb. 7-5). Hiervon wiederum entfällt der größte Anteil auf die Zielkategorie gehölz- und oder strukturreiche ackerbaulich geprägte Gebiete (Ack), die sich mit Ausnahme eines Ackerbaugürtels zwischen Neuenhof an der Oste und Assel (ZK4-001, ZK4-002, ZK4-003, ZK4-004, ZK3-019) ausschließlich auf die natürlichen Untereinheiten der Geest erstrecken. Eher kleinfächliche Teilbereiche dieser Ackergebiete werden als gehölz- und oder strukturreiche Feldflur mit besonderer Biotopverbundfunktion (Ff-bB) eingestuft, die aufgrund ihrer (potentiellen) Bedeutung für den regionalen bis überregionalen Feuchtkulturhistorisches und/oder Waldbiotopverbund allesamt der Zielkategorie 2 zugeordnet werden.


Die Sand- und oder Kiesgruben im Landkreis Stade sind zu naturnahen Bodenabbaugebieten (Bo-ab) zu entwickeln bzw. als solche zu sichern (Tab. 7-1, Abb. 7-6). Die in Nassaubbau abgebauten Gruben sollen sich vornehmlich zu naturnahen Stillgewässern (Stil) mit entsprechenden Verlandungs- und Uferbereichen entwickelt werden (Sand- bzw. Kiesgruben Wiepenkathen = ZK2-050, Helmst = ZK2-064, Agathenburg = ZK2-070, Goldbeck = ZK2-126/ZK3-093, Redenbeck = ZK3-045, Schwiegerbaurn = ZK3-046, Harsefeld = ZK3-086 und Schagenberg = ZK3-107). Hingegen sollen die überwiegend im Trockenabbau abgebauten Gruben sich sukzessive zu naturnahen und strukturreichen Wäldern überwiegend trockener bis frischer Standorte (Wä-tf, Wä-f) entwickeln (Sand- bzw. Kiesgruben Lohberg = ZK2-053, Mulsum = ZK2-055, Ottensen = ZK2-118, Eilendorf = ZK2-130, Daensen = ZK2-131, Ket zendorf = ZK2-132/ZK2-133, Blumenthal = ZK3-014 und Kohlenhausen = ZK3-099).

Bei den übrigen Gebieten handelt es sich um Siedlungsgebiete (12% der Landkreisfläche), die mit möglichst hohem Anteil an Siedlungsgrün und Siedlungsvegetation ausgestattet sein sollten (Tab. 7-1, Abb. 7-6). Dies soll dazu beitragen, um auch in besiedelten Bereichen ein dauerhaftes Vorkommen siedlungstypischer Arten und Biotope zu ermöglichen, das Land-
schaftsbild in ihrer naturräumlichen Eigenart, Vielfalt und Schönheit auch in besiedelten Bereichen zu erhalten und zu entwickeln sowie eine möglichst hohe Lebensqualität der Einwohner und Touristen durch Erhalt von genügend Freiraumflächen zu gewährleisten. In die Kategorie der Siedlungsgebiete sind auch alle Bereiche einbezogen worden, die in gültigen Flächennutzungsplänen als Bereiche zur baulichen Nutzung dargestellt sind.
Abb. 7-1 Gebiete mit qualitativen Zielaussagen zur Waldentwicklung im Landkreis Stade

Gebiete mit qualitativen Zielaussagen zur Waldentwicklung im Landkreis Stade

qualitative Zielaussagen
- naturnahe Wälder trockener bis frischer Standorte (WA-tf)
- naturnahe Wälder frischer Standorte (WA-f)
- naturnahe Wälder frischer bis nasser Standorte (WA-fn)
- naturnahe Wälder nasser Standorte (WA-n)
- naturnahe Wälder moorriger Standorte (WA-m)

naturräumliche Untereinheiten
AL = Das Alte Land
Ap = Apenselber Lehngeest
BG = Beverner Geest
HG = Harterfelder Geest
LK = Land Kehdingen
MO = Mehe-Oeste-Niederung
OG = Oldendorfer Geest
TG = Teutadter Geest
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Abb. 7–2 Gebiete mit qualitativen Zielaussagen zur Gewässerentwicklung im Landkreis Stade

Gebiete mit qualitativen Zielaussagen zur Gewässerentwicklung im Landkreis Stade

qualitative Zielaussagen

- Ästuargebiet mit möglichst naturnahem Tideinfluss (Äst)
- naturnahe, strukturreiche und durchgängige Flusstälern (Flus)
- naturnahe, strukturreiche und durchgängige Bachläufe (Bach)
- naturnahe Stillgewässer (Still)
- strukturreiche Gräben, Wettern, Flethe bzw. Kanäle der Marsch (Gräb)

naturräumliche Untereinheiten

AL = Das Alte Land
Ap = Apenscher Lehmgest
BG = Beverner Geest
HG = Harsfelder Geest
LK = Land Kehdingen
MO = Mehe-Oste-Niederung
OG = Oldendorfer Geest
TG = Tostetter Geest

Abb. 7–3  Gebiete mit qualitativen Zielaussagen zur Hochmoor-, Sumpf- und Heideentwicklung im Landkreis Stade
Abb. 7–4  Gebiete mit qualitativen Zielaussagen zur Grünlandentwicklung im Landkreis Stade
Abb. 7–5 Gebiete mit qualitativen Zielaussagen zur Agrarlandschaftsentwicklung (Acker- und Obstanbaugebiete) im Landkreis Stade
Abb. 7–6 Gebiete mit qualitativen Zielaussagen zur Entwicklung von Bodenabbau- und Siedlungsgebieten im Landkreis Stade
7.3 Gebiete der Zielkategorien 1 bis 5

In der Gesamtschau des Zielkonzeptes ergibt sich folgendes Gesamtbild (vgl. Tab. 7–2, Tab. 7–3, Tab. 7–4 und Karte 4).

Gebiete der Zielkategorie 1

Die Gebiete der Zielkategorie 1 (Abb. 7–7) umfassen etwa 38.800 ha; dies entspricht einem Flächenanteil von knapp 30% des Landkreisgebietes (1.306 qkm). Bei diesem vergleichsweise großem Flächenumfang der Gebiete mit der höchsten Zielkategorie ist zu berücksichtigen, dass alleine das Elbeästuar, bestehend aus dem Elbstrom mit seinen Nebenelben, Wattflächen, Elbinseln und Vorländern (Nordkehdingen, Allwördener Außendeich, Außendeich Asselersand, schmale Vorlandbereiche zwischen Este und Bützflether Süderelbe sowie auf Krautsand) einen Umfang von ca. 12.700 ha (= 9,7%) einnimmt. Heruntergebrochen auf den terrestrischen Bereich des Landkreises Stade (ca. 1.178 qkm) beträgt der Umfang der Gebiete der Zielkategorie 1 mithin etwa 26.500 ha; dies entspricht einem Flächenanteil von immerhin noch ca. 22,5% (bezogen auf den terrestrischen Flächenanteil).

Für die folgenden Betrachtungen hinsichtlich der Verteilungen in den verschiedenen naturräumlichen Untereinheiten werden nur die Zahlen zum terrestrischen Bereich des Landkreises Stade als Vergleichsmaßstab herangezogen:

Deutlich über dem Landkreis-Durchschnitt liegen die Werte für das Land Kehdingen (ca. 42%) und die Harsefelder Geest (ca. 29%). Im Land Kehdingen entfällt der größte Anteil wiederum auf die eingeedichten elbnahen Bereiche des Vogelschutzgebietes Unterelbe (v.a. ehemaliger Nordkehdinger Außendeich mit Wildvogelreservat Nordkehdingen = ZK1-002, Gauensietersand und Krautsand, = ZK1-007, Binnendeichflächen des Asselersandes = ZK1-010); nur wenige weitere ZK1-Gebiete auf vergleichsweise geringer Flächengröße treten hinzu (v.a. Oederquarter Moor = ZK1-006, Aschhorner Moor und Königsmoor = ZK1-011).

Auf der Harsefelder Geest tragen v.a. die Aue mit ihren Nebenbächen Steinbeck und Hollenbeeke sowie mehrere große Waldkomplexe (Braken, des Wiegser Wald, Harselah, Gutsforst Wiegersen, Forst Steinbeck, Harsefelder Wieh) und Moorenteitäten (Moorgürtel zwischen Apensen und Sauensiek, Sauensieker Weißes Moor, Hammoor, Wildes und Kahles Moor) zu dem größten prozentualen Flächenanteil bei.

Im Bereich des kreisweiten Durchschnittes liegen die Anteile der ZK1-Gebiete in den naturräumlichen Untereinheiten der Beverner Geest (ca. 24%) und der Apenser Lehmggeest (ca. 22%). Während in erster Linie das Schwingetal mit ihren Nebenbächen (Beverbeck, Frederenbecker und Wedeler Mühlenbach, Deinster Mühlenbach, Steinbeck, Heidbeck), die großen Waldgebiete des Rüstjer Forstes, des Tinster Holzes und des Willaher Waldes, mehrere Moorenteitäten (v.a. Frankenmoor, Feerner Moor und Esseler Moor) sowie die Niederung der mittleren Bever zu diesem vergleichsweise hohen Flächenanteil auf der Beverner Geest beitragen, sind es im Bereich der Apenser Lehmggeest nahezu ausschließlich die breiteren Flussläufe der Aue zwischen Harsefeld und Horneburg sowie der Este zwischen Moisburg und Buxtehude einerseits und andererseits der Geesthangwälder zwischen Neu Wulmstorf und Buxtehude (Ketzendorfer Forst, Viertberg, Ovelgönner Kleinheide, Immenbecker Fuhren) sowie zwischen Buxtehude und Nottensdorf (Neukloster Forst mit Neukloster Mühlenbach, Nottensdorfer Wald).

Deutlich unterdurchschnittlich liegen die Zahlen für den terrestrischen Bereich des Alten Landes (ca. 16%), der Oldendorfer Geest (ca. 15%) und der Mehe-Oste-Niederung (ca. 14%). Neben dem nicht zum terrestrischen Bereich zählenden Elbeästuar (Stromelbe mit Nebenelben und Elbinseln zwischen Hamburg-Cranz und Schwinge-Mündung) fallen im Alten Land nur noch das Niedermoorgebiet zwischen Buxtehude und Neu Wulmstorf, der Bullenbruch, die Geesthangwälder zwischen Horneburg und Stade, die schmalen und eng eingedeichten Unterläufe von Este und Lühe sowie die Borsteler Binnengele mit Großem Brack in die höchste Zielkategorie. Zu dem großen Hochmoorkomplex des Oldendorfer Höhen Moores und dem Wiepenkathener Weißes Moor treten auf der Oldendorfer Geest nur
noch wenige kleinflächige Waldbereiche (Behrter Holz, Kakenholz, Klosterwald Himmelpforten, Großer Villah), die eher schmalen Niederungen der Horsterbeck (mit Sunder Teichen) und der Oste (Abschnitt zwischen Behrste und Hude) sowie das Stil- 
gewässer in der ehemaligen Sandentnahmestelle Hammah hinzu. In der Mehe-Oste-
Niederung wird nur die Oste mit ihren Rückdeichungsbereichen und der Mehe-Unterlauf als
ZK1-Gebiet eingestuft.

Bei den kommunalen Verwaltungseinheiten haben die an der breiteren Unterelbe (Elbe zwi-
sehen Schwinge- und Ostemündung) liegenden Gemeinden Drochtersen (ca. 46%) und
Nordkehdingen (ca. 44%, ohne Gemarkung Niedereihe) den deutlich höchsten Anteil an
ZK1-Gebieten. Überdurchschnittlich hoch ist der prozentuale Anteil auch für den Bereich der
Hansestadt Buxtehude (ca. 34%, Niedermoorgebiet und Geesthangwälder zwischen Buxte-
hude und Neu Wulmstorf, östlicher Teil des Bullenbruchs, Estetal, Neukloster Forst). In den
Samtgemeinden Horneburg (ca. 31%, v.a. unteres Auetal, östlicher Rüstjer Forst, Feener
Moor, westlicher Bullenbruch, Geesthangwälder zwischen Horneburg und Agathenburg) und
Apensen (ca. 27%, v.a. Moorgürtel zwischen Apensen und Saunesiek, Sauensiek Weißes
Moor, Wiegerser Wald, Gutsforst Wiegersen, Goldbecktal) liegt der Flächenanteil im Bereich
des Landkreis-Durchschnitts. Leicht unterdurchschnittlich liegen die Werte für die Samtge-
meinde Fredenbeck (ca. 23%, v.a. oberes und mittleres Schwingetal mit Nebenbächen (Be-
verbeck, Fredenbecker und Wedeler Mühlengraben, Deister Mühlengraben, westlicher Rüstjer
Forst, südliches Wipenkathener Weißes Moor, Esseler Moor, Tinster Holz), die Hansestadt
Stade (ca. 21%, v.a. unteres Schwingetal mit Schwingen-Unterlauf, Stromelbe zwischen Bas-
senfleth und Abbenfleth, nördliches Wipenkathener Weißes Moor, Heidbecktal) und die
Samtgemeinde Harsefeld (ca. 21%, v.a. oberes und mittleres Auetal mit den Nebenbächen
Tiefenbach, Hollenbeeke und Steinbeck, Braken, Harselah, Kahles und Wildes Moor, Ham-
moor, Frankenmoor, Im Tadel, Hahnenhorst, Kreyenmoor). Deutlich geringer fällt der prozen-
tuale Anteil für die Samtgemeinde Oldendorf-Himmelpforten (ca. 14%, v.a. Oldendorfer Ho-
hes Moor, Horsterbeck mit Sunder Teichen, Willahe Wald und Knüll, Klosterwald Himmel-
pforten, Sandentnahme Hammah, südliches Aschhorn Moor, Wasserkruger Moor, Oste
zwischen Oste zwischen Behrste und Kreisgrenze) sowie die Samtgemeinde Lühe (ca. 14%,
Stromelbe zwischen Lühe-Mündung und Bassenfleth, Lühe) aus.

Gebiete der Zielkategorie 2

Die Gebiete der Zielkategorie 2 (Abb. 7–8) umfassen insgesamt ca. 19.600 ha, was einem
Flächenanteil von 15% (gesamter Landkreis) bzw. 16,5% (terrestrischer Flächenanteil des
Landkreises) entspricht. Der flächenmäßig größte Anteil entfällt mit etwa 6.300 ha auf den
Kehdinger Moorgürtel zwischen Stade-Schölich und Bruchweg sowie das Sietland zwischen
Großenwördern, Engelschaff, Groß Sterneberg und Himmelpforten innerhalb der naturräuml-
lichen Untereinheit Land Kehdingen (ca. 14% bzw. 18%). Der deutlich höchste prozentuale
Anteil mit knapp 70% entfällt auf die Mehe-Oste-Niederung, die durch das Ostegrünland zwi-
schen Gräpel und der Horsterbeck-Mündung sowie der westlichen Gräpel der Mühlengrabne-
derung dominiert wird, die allesamt der Zielkategorie 2 zugeordnet sind.

Ein überdurchschnittlicher prozentualer Anteil entfällt auch auf die Oldendorfer Geest
(ca. 23%) und die Beverner Geest (ca. 18%). Auf der Oldendorfer Geest sind es v.a. die
Niederungskomplexe von Gräpel Mühlengraben und Oldendorf Bach sowie von Osterbeck,
Harschenflethe Wetter, Harschenflether Landwehr, Ostermoor und Villahermoor, die zu
diesem eher hohen Anteil führen; hinzu treten einzelne Moorgebiete (Kuhlstückenmoor,
Deelbuschmoor mit Weißen See, Hagenmoor) und Waldbestände (Sunder Wald, Im Beutz)
einschließlich zur Schließung von größeren Unterbrechungen geeignete Bereiche der dazwi-
schen liegenden Feldflur. Auf der Beverner Geest konzentrieren sich die ZK2-Gebiete ent-
lang mehrerer Verbundachsen: Dinghorner Bach-Voßmoor-Otterniederung, Kühlhornsbach-
Etzhornmoor-Tinster Moor-Esseler Moor, Stühlwälder bei Wedel-Pagenmoor-Apenser Hohes
Moor-Baaster Bruch sowie obere Beverniederung zwischen Beverniederung und Franken-
moor; außerdem sind das Heilige Seelenmoor, der Forst Lühnspecken, das Fehrenkamps-
und Schwarze Moor besonders hervorzuheben.
In den restlichen naturräumlichen Untereinheiten liegt der Anteil im Bereich des Kreisdurchschnitts (Tostedter Geest = 16%, Staersbach, Litberg), darunter (Apenser Lehmgewe = ca. 12%, z.B. mehrere Sandgruben, Talränder von Este und Aue, Apenser Moore, oberer Neukloster Mühlenbach und Ströhrgraben) oder sogar deutlich darunter (Harsefelder Geest = ca. 10%, z.B. Metzmoor, Brakengraben, Twisteniederung, Knüllbach; Das Alte Land = ca. 8%, z.B. Ilsmoor, Dammhausener Königsmoor, ehemalige Geesthangmoore zwischen Horneburg und Agathenburg, Benedixland).


**Gebiete der Zielkategorie 3**

Die Gebiete der Zielkategorie 3 (Abb. 7–9) umfassen insgesamt ca. 16.900 ha, was einem Flächenanteil von 12,9% (gesamter Landkreis) bzw. 14,3% (terrestrischer Flächenanteil des Landkreises) entspricht. Die prozentual höchsten Flächenanteile sind auf der Apenser Lehmgewe (ca. 26%) und auf der Oldendorfer Geest (ca. 21%) auszumachen, gefolgt von dem terrestrischen Bereich des Kehdinger Landes (ca. 18%) und der Beverner Geest (ca. 14%). Unterdurchschnittliche Anteile sind für die Harsefelder Geest und die Mehe-Oste-Niederung (beide ca. 6%), die Tostedter Geest (ca. 3%) sowie das Alte Land (ca. 2%) festzustellen.

Bei den kommunalen Verwaltungseinheiten belaufen sich die Anteile der ZK3-Gebiete in der der Samtgemeinde Oldendorf-Himmelpforten (ca. 25%) auf den höchsten Wert, gefolgt von den beiden Hansestädten Buxtehude und Stade (ca. 18% bzw. 17%). Für die Einheitsgemeinde Drohchersen und die Samtgemeinde Apensen (je ca. 14%) sowie für Samtgemeinde Harsefeld (ca. 13%) sind die Werte vergleichbar mit dem durchschnittlichen Wert für den Landkreis Stade (12,9%). Unterdurchschnittlich sind die Anteile hingegen für die Samtgemeinden Fredenbeck und Horneburg (je ca. 8%) sowie für die beiden obstanbaudominierten Gemeinden Lühe und Jork (je ca. 2%).

Zu den 9 größten Gebieten über 500 ha zählen jeweils drei Gebiete mit folgenden qualitativen Haupt-Zielaussagen:

- gehölz- und/oder strukturreiche zumeist durch feuchtes Grünland geprägte Moorgebiete (Gr-Mo):
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- Kehdinger Moorgürtel zwischen Wolfsbruchermoor und Dösebruchmoor (ZK3-005, 744 ha, Land Kehdingen, SG Nordkehdingen),
- Moorgrünland zwischen Großenwördern und Oberhüll (ZK3-010, 785 ha, Land Kehdingen, SG Drochtersen/SG Himmelpforten),
- Wildes Moor nördlich Groß Sterneberg (ZK3-023, 601 ha, Land Kehdingen, SG Himmelpforten);

- sonstige gehölz- und/oder strukturreiche durch Grünland geprägte Gebiete (Gr-So):
  - Grünlandkomplex entlang der Großen Rönne zwischen der Oste bei Großwördern und Hüll (ZK3-009, 1.215 ha, Land Kehdingen, SG Drochtersen/SG Himmelpforten),
  - Grünlandkomplex zwischen Himmelpforten, Hammah und Düdenbüttel (ZK3-030, 604 ha, Oldendorfer Geest, SG Himmelpforten),
  - Feldflur zwischen Apensen, Ruschwedel und Apenser Wildes Moor (ZK3-088, 557 ha, Apenser Lehmgeest, SG Apensen/SG Harsefeld);

- gehölz- und/oder strukturreiche ackerbaulich geprägte Gebiete (Ack):
  - Feldflur zwischen Hagen, Stade-Riensförde, Heidbeckniederung und Helmster Moor (ZK3-053, 757 ha, Beverner Geest, Hansestadt Stade),
  - Feldflur zwischen Daensen, Pippensen, Eilendorf, Immenbeck und Hamburg-Berg (ZK3-095, 941 ha, Apenser Lehmgeest, Hansestadt Buxtehude),
  - Issendorfer Feldflur (ZK3-078, 843 ha, Beverner Geest/Apenser Lehmgeest, SG Harsefeld).

Schließlich gehört zu den größten 13 Gebieten der „Grünlandkomplex Bruchweg zwischen Oederquarter Moor und Wetterdeich/Hohenlucht“ (ZK3-004, 855 ha, Land Kehdingen), der mit der qualitativen Zielaussage „offene zumeist feuchtegeprägte Grünlandgebiete (= Wiesenvogelbrutgebiete überwiegend der Marschen“ (Gr-Ma) belegt ist.

**Gebiete der Zielkategorie 4**

Die Gebiete der Zielkategorie 4 (Abb. 7–10) erreichen eine Gesamtgröße von fast 40.000 ha, was einem Flächenanteil von über 30% (gesamter Landkreis) bzw. fast 34% (terrestrischer Flächenanteil des Landkreises) entspricht. Bei den ZK4-Gebieten handelt es sich ganz überwiegend um ackerbaulich geprägte Feldfluren, die mit der qualitativen Haupt-Zielaussage „gehölz- und/oder strukturreiche ackerbaulich geprägte Gebiete“ (Ack) belegt sind. Hinzu kommen großflächige Obstanbaugebiete (Obst) fast ausschließlich im Alten Land sowie vereinzelte kleinflächige „sonstige gehölz- und/oder strukturreiche durch Grünland geprägte Gebiete“ (Gr-So) auf der Geest.

Die höchst prozentualen Anteile an ZK4-Gebieten finden sich auf der Tostedter Geest (ca. 67%), dem terrestrischen bereich des Alten Landes (ca. 53%) und der Harsefelder Geest (ca. 45%), gefolgt von der Beverner Geest (ca. 34%); den mit Abstand geringsten Anteil mit knapp über 3% weist die Mehe-Oste-Niederung auf.

Bei den kommunalen Verwaltungseinheiten finden sich die höchsten prozentualen Flächenanteile in den obstanbauerhalten Gemeinden und Jork Lühe (fast 67% bzw. 60%), der Samtgemeinde Harsefeld (ca. 44%) sowie der Samtgemeinden Apensen undfredenbeck (je ca. 40%); überdurchschnittlich hoch sind auch die Werte für die Samtgemeinde Nordkehdingen (ca. 36%) und Horneburg (ca. 32%). Die Samtgemeinde Oldendorf-Himmelpforten (ca. 19%), die Einheitsgemeinde Drochtersen (ca. 16%) sowie die beiden Hansestädte Buxtehude und Stade (ca. 10 bzw. 7%) weisen die geringsten prozentualen Flächenanteile an Gebieten der Zielkategorie 4 auf.

Zu den 19 größten zusammenhängenden Acker- bzw. Obstanbaugebieten über 800 ha zählen jeweils folgende Gebiete der Zielkategorie 4:
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gehölz- und/oder strukturreiche ackerbaulich geprägte Gebiete (Ack):

- Feldflur zwischen Hamelwörden, Freiburg, Oederquart, Krummendeich, Balje und Hörne (ZK4-002, 3.093 ha, Land Kehdingen, SG Nordkehdingen),
- Feldflur zwischen Assel und Wischhafen (ZK4-004, 2.254 ha, Land Kehdingen, EG Drochtersen/SG Nordkehdingen),
- Feldflur zwischen Wischhafen, Oederquart, Dösemoor, Kajedeich und Wetterdeich (ZK4-003, 2.135 ha, Land Kehdingen, SG Nordkehdingen),
- Ahrenswohlder, Wangerser und Bokeler Feldflur (ZK4-059, 1.420 ha, Harsefelder Geest, SG Harsefeld),
- südliche und östliche Apenser Feldflur (ZK4-056, 1.226 ha, Apenser Lehmgeest, SG Apensen),
- Feldflur zwischen Oederquart, Wetterdeich, Altenwisch, Hörne und Neuenhof an der Oste (ZK4-001, 1.198 ha, Land Kehdingen, SG Nordkehdingen),
- Feldflur zwischen Estorf, Brobergen/Kranenburg, Blumenthal/Bossel und Oldendorf (ZK4-006, 1.017 ha, Oldendorfer Geest, SG Oldendorf),
- Bliedersdorfer und Grundoldendorfer Feldflur (ZK4-053, 1.011 ha, Apenser Lehmgeest, SG Horneburg/SG Apensen/SG Harsefeld/Hansestadt Buxtehude),
- Mulsumer Feldflur zwischen Mulsum, Rübenkamp, Beverbeck und Voßmoor (ZK4-019, 1.009 ha, Beverner Geest, SG Fredenbeck),
- Oersdorfer und Ottendorfer Feldflur (ZK4-058, 984 ha, Harsefelder Geest, SG Harsefeld),
- Feldflur zwischen Wiepenkathen, Schwinge, Weißem Moor und Bultberg (ZK4-021, 964 ha, Beverner Geest, SG Fredenbeck/Hansestadt Stade),
- Feldflur zwischen Helmste/Steinbeck, Deinste/Deinster Mühlenbach, Lühnenspecken und Rüstjer Forst (ZK4-026, 920 ha, Beverner Geest, SG Fredenbeck),
- Kutenholzer Feldflur (ZK4-033, 885 ha, Beverner Geest, SG Fredenbeck),
- Brester Feldflur zwischen Brest, Bargstedt, Kakerbeck und Wohlerst (ZK4-039, 866 ha, Beverner und Harsefelder Geest, SG Harsefeld),
- Ahlerstedter Feldflur (ZK4-050, 818 ha, Harsefelder Geest, SG Harsefeld).

Obstanbaugebiete mit hohem Kleinstrukturanteil wie artenreichen Gräben und Hochstamm- bzw. Streuobstbeständen (Obst):

- Hollern-Twielenflether, Steinkirchener und Guderhandvierteler Obstanbaugebiet (ZK4-030, 2.434 ha, Das Alte Land, SG Lühe, Hansestadt Stade),
- Jorker und Ladekoper Obstanbaugebiet zwischen Lühe und Este (ZK4-031, 2.354 ha, Das Alte Land, SG Jork/SG Lühe),
- Mittelnkirchener Obstanbaugebiet zwischen Mittelkirchen/Steinkirchen und Jork/Borstel (ZK4-064, 976 ha, Das Alte Land, SG Lühe/EG Jork),
- Hover und Moorender Obstanbaugebiet östlich der Este (ZK4-067, 890 ha, Das Alte Land, EG Jork),
- Königreich Obstanbaugebiete zwischen Jork/Borstel, Königreich und Hinterbrack/Hamburg-Cranz (ZK4-066, 623 ha, Das Alte Land, EG Jork).

Gebiete der Zielkategorie 5

Hinsichtlich der Siedlungsgebiete der Zielkategorie 5 (Abb. 7–11; Anteil 12% an der gesamten bzw. 13% an der terrestrischen Landkreisfläche) ist festzuhalten, dass im Alten Land die bebauten Bereiche den mit Abstand größten Flächenanteil einnehmen (19,4% bezogen auf das gesamte Alte Land bzw. 21,2% bezogen auf den terrestrischen Anteil des Alten Landes). Dies spiegelt sich auch in den kommunalen Verwaltungseinheiten wider: Nach den beiden
städtsch dominierten Kommunen Stade (über 34%) und Buxtehude (ca. 22%) folgen die Samtgemeinde Lühe (15,5%) und die Einheitsgemeinde Jork (15%) mit den höchsten prozentualen Anteilen.

Deutlich unter dem Kreisdurchschnitt liegen die ländlich geprägten Kommunen Samtgemeinde Oldendorf-Himmelpforten (9,1%), Einheitsgemeinde Drochtersen (7,8%), Samtgemeinde Fredenbeck (7,7%) und Samtgemeinde Nordkehdingen (6,6%). Bezogen auf die naturräumlichen Untereinheiten sind die niedrigsten Siedlungsflächenanteile für die Harsefelder Geest (10,5%), den terrestrischen Bereich des Kehdingen Landes (11,8%) und die Mehe-Oste-Niederung (8%) zu verzeichnen.

Bei den drei größten zusammenhängenden Siedlungskomplexen handelt es sich um die Hansestadt Stade einschließlich Barge, Riensförde, Groß Thun, Bockhorst und den Flugplatz Stade (ZK5-028, 1.582 ha, Beverner Geest/Land Kehdingen/Oldendorfer Geest/Das Alte Land), das Industriegebiet Brunshausen mit dem Industriehafen, dem Kraftwerksgelände Stader Sand und dem geplanten Gewerbegebiet Schnee (ZK5-025, 1.317 ha, Land Kehdingen/Das Alte Land) sowie die Hansestadt Buxtehude einschließlich Eilendorfermoor und Neuland (ZK5-088, 1.028 ha, Das Alte Land/Apenser Lehmgeest).
### Tab. 7–2  Verteilung und Anteile der Gebiete der Zielkategorien 1 bis 5 im Landkreis Stade und den naturräumlichen Untereinheiten

<table>
<thead>
<tr>
<th>betrachtetes Gebiet</th>
<th>Gebiete der Zielkategorie 1</th>
<th>Gebiete der Zielkategorie 2</th>
<th>Gebiete der Zielkategorie 3</th>
<th>Gebiete der Zielkategorie 4</th>
<th>Gebiete der Zielkategorie 5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Größe in ha</td>
<td>Anteil in %</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>Anteil in %</td>
<td>Größe in ha</td>
</tr>
<tr>
<td>LK Stade</td>
<td>130.562</td>
<td>38.768</td>
<td>29,7</td>
<td>19.552</td>
<td>15,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Elbeästuar</td>
<td>12.687</td>
<td>12.275</td>
<td>96,8</td>
<td>41</td>
<td>0,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
<td>18.347</td>
<td>4.602</td>
<td>25,1</td>
<td>1.259</td>
<td>6,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Elbeästuar</td>
<td>2.203</td>
<td>2.031</td>
<td>92,2</td>
<td>41</td>
<td>1,9</td>
</tr>
<tr>
<td>terrestr. Ber.</td>
<td>16.144</td>
<td>2.571</td>
<td>15,9</td>
<td>1.218</td>
<td>7,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Land Kehdingen</td>
<td>46.251</td>
<td>19.605</td>
<td>42,4</td>
<td>6.300</td>
<td>13,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Elbeästuar</td>
<td>10.483</td>
<td>10.244</td>
<td>97,7</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>terrestr. Ber.</td>
<td>35.768</td>
<td>9.361</td>
<td>26,1</td>
<td>6.300</td>
<td>17,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Mehe-Oste-Niederung</td>
<td>2.383</td>
<td>324</td>
<td>13,6</td>
<td>1.655</td>
<td>69,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
<td>13.484</td>
<td>1.989</td>
<td>14,8</td>
<td>3.094</td>
<td>23,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>24.987</td>
<td>5.921</td>
<td>23,7</td>
<td>4.495</td>
<td>18,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
<td>14.100</td>
<td>4.112</td>
<td>29,2</td>
<td>1.379</td>
<td>9,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Apenser Lehmgeest</td>
<td>10.321</td>
<td>2.215</td>
<td>21,5</td>
<td>1.260</td>
<td>12,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Tostedter Geest</td>
<td>689</td>
<td>0</td>
<td>0,0</td>
<td>110</td>
<td>16,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

xx,xx = auffällig hohe prozentuale Anteile
xx,xx = auffällig niedrige prozentuale Anteile
### Verteilung und Anteile der Gebiete der Zielkategorien 1 bis 5 im Landkreis Stade, den Städten, Einheitsgemeinden und Samtgemeinden

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bezugsraum</th>
<th>Zielkategorie 1</th>
<th>Zielkategorie 2</th>
<th>Zielkategorie 3</th>
<th>Zielkategorie 4</th>
<th>Zielkategorie 5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>betrachtetes Gebiet</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>Größe in ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Landkreis Stade</td>
<td>130.562</td>
<td>38.768</td>
<td>19.552</td>
<td>16.870</td>
<td>39.645</td>
</tr>
<tr>
<td>Hansestadt Stade</td>
<td>11.009</td>
<td>2.303</td>
<td>2.326</td>
<td>1.867</td>
<td>728</td>
</tr>
<tr>
<td>Stadt Buxtehude</td>
<td>7.669</td>
<td>2.617</td>
<td>1.256</td>
<td>1.351</td>
<td>747</td>
</tr>
<tr>
<td>Einheitsgemeinde Drochtersen</td>
<td>12.679</td>
<td>5.835</td>
<td>2.082</td>
<td>1.777</td>
<td>1.992</td>
</tr>
<tr>
<td>Einheitsgemeinde Jork</td>
<td>6.226</td>
<td>1.455</td>
<td>9</td>
<td>0.1</td>
<td>3.701</td>
</tr>
<tr>
<td>Samtgemeinde Apensen</td>
<td>7.450</td>
<td>2.002</td>
<td>792</td>
<td>1.005</td>
<td>2.970</td>
</tr>
<tr>
<td>Samtgemeinde Fredenbeck</td>
<td>14.405</td>
<td>3.329</td>
<td>3.119</td>
<td>1.152</td>
<td>5.701</td>
</tr>
<tr>
<td>Samtgemeinde Harsefeld</td>
<td>16.556</td>
<td>3.476</td>
<td>1.940</td>
<td>2.082</td>
<td>7.356</td>
</tr>
<tr>
<td>Samtgemeinde Horneburg</td>
<td>6.008</td>
<td>1.848</td>
<td>916</td>
<td>463</td>
<td>1.905</td>
</tr>
<tr>
<td>Samtgemeinde Lühe</td>
<td>5.789</td>
<td>805</td>
<td>88</td>
<td>1.5</td>
<td>3.855</td>
</tr>
<tr>
<td>Samtgemeinde Nordkehdingen</td>
<td>19.318</td>
<td>8.543</td>
<td>630</td>
<td>1.957</td>
<td>6.914</td>
</tr>
<tr>
<td>Gemarkung Niederelbe (gemeindefreies Gebiet)</td>
<td>3.837</td>
<td>3.837</td>
<td>100</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

xx,xx = auffällig hohe prozentuale Anteile

xx,xx = auffällig niedrige prozentuale Anteile
Abb. 7-7: Gebiete der Zielkategorie 1 – Verteilung innerhalb der naturräumlichen Untereinheiten sowie innerhalb der Städte, Samtgemeinden und Einheitsgemeinden.
Abb. 7–8 Gebiete der Zielkategorie 2 – Verteilung innerhalb der naturräumlichen Untereinheiten sowie innerhalb der Städte, Samt- und Einheitsgemeinden
Gebiete der Zielkategorie 3 – Verteilung innerhalb der naturräumlichen Untereinheiten sowie innerhalb der Städte, Samt- und Einheitsgemeinden

Abb. 7–9
Abb. 7–10 Gebiete der Zielkategorie 4 – Verteilung innerhalb der naturräumlichen Untereinheiten sowie innerhalb der Städte, Samt- und Einheitsgemeinden
Abb. 7–11 Gebiete der Zielkategorie 5 – Verteilung innerhalb der naturräumlichen Untereinheiten sowie innerhalb der Städte, Samt- und Einheitsgemeinden
Tab. 7–4 Zuordnung der Zielkategoriegebiete zu den Zielkategorien 1 bis 4 mit Angaben zu Zielaussagen und zur Bedeutung für Natur und Landschaft

| Gebietsnr. | Gebietsname | Größe in ha | qualitative Hauptzielaußagen (Abk. s. Tab. 3–4) | ergänzende Zielaußagen (FFH- und VSG-EHZ, Ziele aus NSG-LSG-VO) | Bedeutung für den Biotop- und Arten- Schutz und den Erhalt der biologischen Vielfalt | Bedeutung für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben | Bedeutung für das Feuchtbiotopverbundsystem | Bedeutung für das Waldbiotopverbundsystem | aktuelle Bedeutung für moor- (M), auen- (A) und gewässer- (G) sowie waldspezifische (W) Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen |
|------------|-------------|-------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------- |
| ZK1-001    | Stromelbe, Watten und naturnahe Vorlandbereiche zwischen Freiburger Hafenpriel und Ostemündung | 5163 | Äst | Gr-Äs / Stil / SÜ-Rö FFH-EHZ / VSG-EHZ / NSG-Ziele | sehr hoch | sehr hoch | zentral | ----- | A: hoch bis sehr hoch G: WRRL (Elbe) |
| ZK1-003    | Oste zwischen Behrste und Kreigehden und Mehe-Unterlauf | 538 | Flus | WÄ-n / SÜ-Rö FFH-EHZ / VSG-EHZ / NSG-Ziele | sehr hoch/erhöht | hoch/mittel | zentral | -----/besonders | A: hoch bis sehr hoch G: WRRL (Oste) |
| ZK1-004    | Allwörderner Außendehn | 612 | Gr-Äs | SÜ-Rö / Stil / Gräb FFH-EHZ / VSG-EHZ / NSG-Ziele | sehr hoch | sehr hoch | zentral | ----- | A: hoch bis sehr hoch G: WRRL (Elbe) |
| ZK1-006    | Oederquartier Moor | 131 | Ho-Re | Gr-Mo FFH-EHZ / VSG-EHZ | sehr hoch/erhöht | hoch/mittel | zentral | ----- | M: hoch bis sehr hoch |
| ZK1-007    | Gaunseiersand und Krautsand | 2292 | Gr-Ma | Gr-Äs / SÜ-Rö / Stil / Gräb VSG-EHZ | sehr hoch | hoch | zentral/----- | ----- | G: ntSG (Koterbachsee u.a. Teiche) |
| ZK1-008    | Wischhafener Süderelbe und Ruthenstrom mit weiteren Binnenwelten, Räthten und Prielen | 200 | Äst | WÄ-n / SÜ-Rö / Stil FFH-EHZ / VSG-EHZ | sehr hoch | hoch | zentral | ----- | A: in Teilen hoch bis sehr hoch G: nnSG (Ruthenstrompütte), WRRL (Ruthenstrom, Wischhafener Süderelbe) |
| ZK1-009    | Schill- und Wasserfläche Krautsand/Ostende | 13 | SÜ-Rö | Stil FFH-EHZ / VSG-EHZ / NSG-Ziele | sehr hoch | hoch | zentral | ----- | ----- |
| ZK1-010    | Asselersand | 685 | Gr-Äs | Gr-Ma / WÄ-n / SÜ-Rö / Stil / Gräb FFH-EHZ / VSG-EHZ / NSG-Ziele | sehr hoch | sehr hoch/hoch | zentral | ----- | A: in Teilen hoch bis sehr hoch G: WRRL (Elbe) |
| ZK1-011    | Aschomer Moor und Königsmoor | 514 | Ho-Re | WÄ-n / Gr-Mo | sehr hoch | hoch | zentral | ----- | M: hoch bis sehr hoch |
| ZK1-012    | Horsterbeck mit Sunder Teiche | 317 | Bach | Stil / WÄ-n / Gr-So LSG-Ziele | hoch/sehr hoch | mittel/gering | zentral | -----/besonders | M: in Teilen mittel bis hoch A: hoch bis sehr hoch G: nnSG (Sunder Teiche), WRRL (Horsterbeck), WSG W: in Teilen hoch bis sehr hoch |

37 nnSG=ntSG = naturnahe/naturferne Stillgewässer ≥ 1ha. WRRL = Flüsse und Gewässer des reduzierten Gewässernetzes der WRRL, WSG = Wasserschutzgebiet
<table>
<thead>
<tr>
<th>Gebietsnr.</th>
<th>Gebietsname</th>
<th>Größe in ha</th>
<th>qualitative Haupt-Zielaus- sage</th>
<th>ergänzende Zielaussagen (Akb. = Tab. 7)) spezielle Zielaussagen (FFH- und VSG-EHZ, Ziele aus NSG-LSG-Vo)</th>
<th>Bedeutung für den Biotop- und Arten- schutz und den Erhalt der Biolo- gischen Vielfalt</th>
<th>Bedeutung für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben</th>
<th>Bedeutung für das Feuchtabiotop- verbundsystem</th>
<th>Bedeutung für das Waldbiotop- verbundsystem</th>
<th>aktuelle Bedeutung für Moor- (M), auen- (A) und gewässer- (G) sowie waldspezifische (W) Boden-, Was- ser- und Klimaschutzfunktionen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK1-013</td>
<td>Klosterwald Himmelpforten</td>
<td>83</td>
<td>Wä-f</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>zentral</td>
<td>G: WSG</td>
<td>W: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-014</td>
<td>Wasserkruger Moor</td>
<td>133</td>
<td>Ho-Re</td>
<td>Gr-Mo / Wä-m FFH-EHZ / NSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch/erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>zentral</td>
<td>M: hoch bis sehr hoch</td>
<td>W: in Teilen hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-015</td>
<td>Willes Heide</td>
<td>13</td>
<td>Ho-Re</td>
<td>Wä-m FFH-EHZ / NSG-Ziele</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>zentral</td>
<td>M: hoch bis sehr hoch</td>
<td>W: in Teilen hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-016</td>
<td>Großer Villah</td>
<td>18</td>
<td>Wä-f</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>W: hoch bis sehr hoch</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-017</td>
<td>Sandentnahme Hammah</td>
<td>50</td>
<td>Stil</td>
<td>Sü-Rö NSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>hoch/mittel</td>
<td>-----</td>
<td>M: mittel bis hoch</td>
<td>G: nnSG (Sandentnahme Hammah)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-018</td>
<td>Stromelbe, Nebeneiben, Watten und Elbinsel zwischen Estemündung und Abbenlieth</td>
<td>2729</td>
<td>Äst</td>
<td>Wä-n / Sü-Rö FFH-EHZ / NSG-Ziele / LSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>hoch/mittel</td>
<td>-----</td>
<td>A: hoch bis sehr hoch</td>
<td>W: in Teilen hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-020</td>
<td>Kakener Vorderholz</td>
<td>46</td>
<td>Wä-f</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>besonders</td>
<td>W: hoch bis sehr hoch</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-021</td>
<td>Kakener Hinterholz und Klosterbrook</td>
<td>61</td>
<td>Wä-f</td>
<td>hoch/erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>besonders/-----</td>
<td>besonders</td>
<td>A: in Teilen mittel bis hoch</td>
<td>W: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-022</td>
<td>Behrster Holz und Braakamp</td>
<td>63</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>hoch/-----</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>besonders</td>
<td>W: hoch bis sehr hoch</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-023</td>
<td>Oldendorfer Hohes Moor mit Moor- randbereichen</td>
<td>770</td>
<td>Ho-Re</td>
<td>Wä-m / Gr-Mo FFH-EHZ / NSG-Ziele / LSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch/hoch</td>
<td>sehr hoch/mittel</td>
<td>----/zentral</td>
<td>-----/zentral</td>
<td>M: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-025</td>
<td>Weißes Moor, Viehmoor, Seemoor und Kaegeler Moor</td>
<td>413</td>
<td>Ho-Re</td>
<td>Wä-m / Gr-Mo FFH-EHZ / NSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch/erhöht</td>
<td>hoch</td>
<td>zentral/besonders</td>
<td>zentral</td>
<td>M: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-026</td>
<td>Schwarzer Berg in Stade</td>
<td>20</td>
<td>Wä-f</td>
<td>hoch</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>zentral</td>
<td>G: WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-027</td>
<td>Barger Heide</td>
<td>41</td>
<td>Heid</td>
<td>FFH-EHZ / LSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>-----</td>
<td>besonders</td>
<td>G: WSG</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tab.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Gebietsnr.</th>
<th>Gebietsname</th>
<th>Größe in ha</th>
<th>qualitative Hauptzielaußages</th>
<th>ergänzende Zielaußagen (Abk. = Tab. 2–3)</th>
<th>Bedeutung für den Feuchtbiotopverbundsystem</th>
<th>Bedeutung für das Waldbiotopverbundsystem</th>
<th>aktuelle Bedeutung für moor- (M), aufen- (A) und gewässer- (G) sowie waldspezifische (W) Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK1-029</td>
<td>halboffene Weidelandchaft Stade/ Ottenbeck</td>
<td>104 Halb</td>
<td>Gr-So LSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>besonders</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-030</td>
<td>Steinbecktal (Schwing)</td>
<td>114 Bach</td>
<td>Wä-n / Stil / SÜ-Rö FFH-EHZ / NSG-Ziele / LSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>mittel/hoch</td>
<td>zentral</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-031</td>
<td>Deinster Mühlenbach und Großer Bach</td>
<td>184 Bach</td>
<td>Wä-n / Stil / SÜ-Rö FFH-EHZ / NSG-Ziele / LSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch/hoch</td>
<td>hoch/gering</td>
<td>zentral</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-032</td>
<td>Frederenbecker und Wedeler Mühlenbach</td>
<td>308 Bach</td>
<td>Wä-n / Stil / SÜ-Rö / Gr-So FFH-EHZ / NSG-Ziele / LSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch/erhöht</td>
<td>hoch/mittel/-----</td>
<td>zentral</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-033</td>
<td>Beverbeck</td>
<td>105 Bach</td>
<td>Wä-n / Gr-So FFH-EHZ / LSG-Ziele</td>
<td>hoch</td>
<td>gering</td>
<td>zentral</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-034</td>
<td>Geesthang bei Stade-Campe mit südwestlichem Benedixland</td>
<td>35 Wä-In</td>
<td>-----</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>besonders/-----</td>
<td>zentral</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>W: in Teilen hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-035</td>
<td>Geesthangwälder zwischen Agathenburg und Stade</td>
<td>27 Wä-f</td>
<td>-----</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>zentral</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-036</td>
<td>Geesthangmoore zwischen Agathenburg und Stade (Camper Moor)</td>
<td>76 Wä-In</td>
<td>-----</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>besonders</td>
<td>zentral</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>W: in Teilen hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-037</td>
<td>Geesthang zwischen Dollern und Agathenburg / Dollener Teiche</td>
<td>154 Wä-In</td>
<td>Wä-f / Stil LSG-Ziele</td>
<td>hoch/erhöht</td>
<td>mittel/hoch</td>
<td>besonders/-----</td>
<td>zentral</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>W: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-038</td>
<td>Geesthang zwischen Homeburg und Dollern</td>
<td>90 Wä-In</td>
<td>Stil LSG-Ziele</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>besonders/-----</td>
<td>zentral</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-039</td>
<td>Feerner Moor</td>
<td>165 Ho-Re</td>
<td>Wä-m FFH-EHZ / NSG-Ziele / LSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>mittel/hoch</td>
<td>zentral</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>W: in Teilen hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-040</td>
<td>Rüster Forst mit zahlreichem Kleinst-/Schlattmooren</td>
<td>1181 Wä-f</td>
<td>Ho-Re / Heid NSG-Ziele / LSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>-----</td>
<td>zentral</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>W: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Bemerkung:**
- Ziele: **FFH** (Durchführung: aufen- und aufen-zentrale Ziele), **LSG** (spezielle Zielaussagen (Abk. s. Tab. 2)), **NSG** (ergänzende Zielaussagen (Abk. = Tab. 3))
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Gebietsnr.</th>
<th>Gebietsname</th>
<th>Größe in ha</th>
<th>qualitative Hauptzielaußagen</th>
<th>ergänzende Zielaußagen (Abk. = Tab. 2d)</th>
<th>Bedeutung für den Biotop- und Arten schutz und den Erhalt der Biologischen Vielfalt</th>
<th>Bedeutung für das Landschaftsbild und das Land schaftserleben</th>
<th>Bedeutung für das Feuchtbiotop verbundsystem</th>
<th>Bedeutung für das Waldbiotop verbundsystem</th>
<th>aktuelle Bedeutung für moor- (M), auen- (A) und gewässer- (G) sowie waldspezifische (W) Boden-, Wass ser- und Klimaschutzfunktionen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK1-043</td>
<td>Borsteler Binnelbe und Großes Brack</td>
<td>96</td>
<td>Äst</td>
<td>Stil / SÜ-Rö / Wä-n / Äst FFH-EHZ / NSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>hoch/mittel</td>
<td>zentral</td>
<td>-----</td>
<td>G: nnSG (Borsteler Binnelbe und Großes Brack), WRRL (Borsteler Binnelbe)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-045</td>
<td>Tinster Holz</td>
<td>257</td>
<td>Wä-f</td>
<td>-----</td>
<td>hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>----</td>
<td>zentral</td>
<td>M: in Teilen mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-047</td>
<td>Wittenmoor, Schwarzer Berg und Weitenbruchsmoor</td>
<td>179</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Ho-Re / Gr-So / Wä-m</td>
<td>hoch/erhöht/-----</td>
<td>hoch</td>
<td>-----</td>
<td>zentral</td>
<td>M: in Teilen mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-048</td>
<td>Baaster Bruch und nördliches Rehrsmoor</td>
<td>52</td>
<td>Ho-Re</td>
<td>Wä-m</td>
<td>hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>besonders</td>
<td>zentral</td>
<td>M: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-050</td>
<td>Reitherbach und Tadelbach</td>
<td>82</td>
<td>Bach</td>
<td>Wä-n / Gr-So / Stil FFH-EHZ</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>mittel/gering/hoch</td>
<td>zentral</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-051</td>
<td>Im Tadel, Tadelmoor und Vorders ter Rehmen</td>
<td>105</td>
<td>Wä-n</td>
<td>Stil FFH-EHZ / NSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>zentral</td>
<td>zentral</td>
<td>M: in Teilen mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-052</td>
<td>Nüttenbrook, Rehmen, Kreyenmoor und Keimmoor</td>
<td>155</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Ho-Re / Gr-m</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>besonders</td>
<td>besonders</td>
<td>M: in Teilen mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-053</td>
<td>Hahnenhorst und Im Wohide</td>
<td>147</td>
<td>Wä-In</td>
<td>Bach FFH-EHZ</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>zentral/-----</td>
<td>zentral</td>
<td>W: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>Gebietsnr.</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>qualitative Hauptzielaußage</td>
<td>ergänzende Zielaussagen (Abk. + Tab. 2.3)</td>
<td>spezielle Zielaussagen (FFH- und VSG-EHZ, Ziele aus NSG-LSG-VÖ)</td>
<td>Bedeutung für den Feuchtbiotopverbundsystem</td>
<td>Bedeutung für das Waldbiotopverbundsystem</td>
<td>aktuelle Bedeutung für moor- (M), auen- (A) und gewässer- (G) sowie waldspezifische (W) Boden-, Wassers- und Klimaschutzfunktionen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
<td>----------------------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-055</td>
<td>Auf dem Drauen und Horst westlich Kakerbecker Mühle</td>
<td>31</td>
<td>Wä-f</td>
<td>-----</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>besonders</td>
<td>W: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-056</td>
<td>Frankenmoor und im schwarzen Plack</td>
<td>195</td>
<td>Ho-Re</td>
<td>Gr-Mo / Wä-m / Heid NSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch/erhöht</td>
<td>hoch</td>
<td>zentral</td>
<td>zentral</td>
<td>M: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-058</td>
<td>Mühlenberg</td>
<td>73</td>
<td>Wä-f</td>
<td>-----</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>-----/zentral</td>
<td>zentral</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-059</td>
<td>Hollenbeeke</td>
<td>46</td>
<td>Bach</td>
<td>Wä-n / Sü-Rö / Gr-So FFH-EHZ / LSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch/erhöht</td>
<td>hoch/gering/-----</td>
<td>zentral</td>
<td>zentral/-----</td>
<td>M: in Teilen mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-060</td>
<td>Harsefelder Wieh, Meinkenhoop und Klostersteiche</td>
<td>63</td>
<td>Wä-f</td>
<td>-----</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>-----</td>
<td>besonders</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-061</td>
<td>Braken mit Eselbusch</td>
<td>563</td>
<td>Wä-fn</td>
<td>Stil / Bach FFH-EHZ / NSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch/hoch</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>-----/zentral</td>
<td>zentral</td>
<td>A: in Teilen hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-062</td>
<td>Wildes und Kahles Moor</td>
<td>101</td>
<td>Ho-Re</td>
<td>Gr-Mo / Wä-m FFH-EHZ / NSG-Ziele</td>
<td>hoch</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>besonders</td>
<td>zentral</td>
<td>M: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-063</td>
<td>Steinbecktal (Aue) mit Talrandwäldern (u.a. Im Blecken)</td>
<td>375</td>
<td>Bach</td>
<td>Wä-f / Wä-n / Stil / Sü-Rö FFH-EHZ / NSG-Ziele / LSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch/hoch/erhöht</td>
<td>hoch/mittel</td>
<td>zentral/-----</td>
<td>zentral/-----</td>
<td>A: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-064</td>
<td>Staatsforst Steinbeck</td>
<td>99</td>
<td>Wä-f</td>
<td>-----</td>
<td>FFH-EHZ / NSG-Ziele / LSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch/hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>-----</td>
<td>zentral</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-065</td>
<td>Im Dohrn westlich Grundoldendorf</td>
<td>5</td>
<td>Wä-f</td>
<td>-----</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>hoch</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>besonders</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-066</td>
<td>Nottendorfer Wald</td>
<td>37</td>
<td>Wä-f</td>
<td>Wä-n / Bach</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>besonders</td>
<td>W: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-068</td>
<td>Neukloster Mühlenbach</td>
<td>28</td>
<td>Bach</td>
<td>Wä-n / Stil FFH-EHZ / LSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>zentral</td>
<td>zentral</td>
<td>G: nntSG (Neukloster Mühlenlenteiche), WRRL (Neukloster Mühlenbach)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-069</td>
<td>Mooraktuelt zwischen Apensen und Sauensiek (Dannsee-, Dahlsdorfer, Wiegser und Goldbecker Moor)</td>
<td>667</td>
<td>Ho-Re</td>
<td>Gr-Mo / Wä-m NSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch/hoch/erhöht</td>
<td>hoch/mittel</td>
<td>zentral</td>
<td>zentral/-----/besonders</td>
<td>M: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>Gebietsnr.</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>qualitative Hauptzielaußage</td>
<td>ergänzende Zielaußagen (Abb. 3. Tab. 1)</td>
<td>spezielle Zielaußagen (FFH- und VSG-EHZ, Ziele aus NSG-LSG-V0)</td>
<td>Bedeutung für den Biotop- und Artenschutz und den Erhalt der Biologischen Vielfalt</td>
<td>Bedeutung für das Landschaftsbild und das Landleben</td>
<td>Bedeutung für das Feuchtbiotopverbundsystem</td>
<td>Bedeutung für das Waldbiotopverbundsystem</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Entwicklung und Sicherung von Gebieten mit überwiegend hoher Bedeutung für Arten und Biotop und/oder mit hoher bis sehr hoher Bedeutung für das Landschaftsbild und/oder mit besonderer Bedeutung für den Biotopverbund |
<table>
<thead>
<tr>
<th>Gebietsnr.</th>
<th>Gebietsname</th>
<th>Größe in ha</th>
<th>qualitative Hauptzielaußagen (Abk. s. Tab. 7.4)</th>
<th>ergänzende Zielaussagen (FFH- und VSG-EHZ, Ziele aus NSG-LSG-Vo)</th>
<th>Bedeutung für den Biotop- und Arten- schutz und den Erhalt der Biolo- gischen Vielfalt</th>
<th>Bedeutung für das Landschaftsbild und das Land- schaftserleben</th>
<th>Bedeutung für das Feuchtbiotop- verbundsystem</th>
<th>Bedeutung für das Waldbiotop- verbundsystem</th>
<th>aktuelle Bedeutung für moor- (M), auen- (A) und gewässer- (G) sowie waldspezifische (W) Boden-, Was- ser- und Klimaschutzfunktionen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK2-008</td>
<td>Grünland südlich Engelschoff</td>
<td>298</td>
<td>Gr-Ma</td>
<td>Gräb</td>
<td>hoch/mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-009</td>
<td>Burger Grünland nördlich Himmland-Adorf, Schwab-</td>
<td>486</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Gräb / Stil</td>
<td>hoch/mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-010</td>
<td>Ostgrünländ zwischen Kranenburg und der Harse-</td>
<td>621</td>
<td>Gr-Ma</td>
<td>Flus / Gräb / Stil / Sü-Rö</td>
<td>hoch/erhöht</td>
<td>hoch/erhöht</td>
<td>besonders/-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-011</td>
<td>Bei der großen Kuhle und Dubben</td>
<td>18</td>
<td>Sü-Rö</td>
<td>Stil</td>
<td>hoch/erhöht</td>
<td>hoch/erhöht</td>
<td>besonders/-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-012</td>
<td>siedlungsnahes Ostgrünländ zwischen Kranenburg</td>
<td>186</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Gräb / Stil</td>
<td>erhöht/mittel</td>
<td>besonders/-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-014</td>
<td>Wildes Moor und Bütten mit Richtmoorteile</td>
<td>88</td>
<td>Sü-Rö</td>
<td>Gr-Mo / Gräb / Stil / NSG-Ziele</td>
<td>hoch/erhöht</td>
<td>hoch/erhöht</td>
<td>besonders/-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-015</td>
<td>Kuhlaer Wald</td>
<td>60</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>Stil</td>
<td>hoch/mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>G: WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-016</td>
<td>Aschhorner Moorland und Aschhornergut Marschlan-</td>
<td>211</td>
<td>Gr-Ma</td>
<td>Gräb</td>
<td>hoch/mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>W: eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-017</td>
<td>Kehdinger Moorgürtel zwischen Bützflethermoor und</td>
<td>1007</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Ho-Re</td>
<td>sehr hoch/mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-018</td>
<td>Kehdinger Moorgürtel zwischen Götzdorf und Aschhornmoor</td>
<td>1298</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Gr-Ma / Gräb</td>
<td>sehr hoch/mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-019</td>
<td>Grünland westlich Bützfleth, Department und südli-</td>
<td>607</td>
<td>Gr-Ma</td>
<td>Gräb</td>
<td>hoch/mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-020</td>
<td>Niederung der Harschenflether</td>
<td>380</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Gr-So / Gräb / Stil</td>
<td>erhöht/mittel</td>
<td>besonders/-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-021</td>
<td>Niederung der Osterbeck</td>
<td>236</td>
<td>Bach</td>
<td>Gr-Mo / Stil / Wä-In</td>
<td>hoch/-----</td>
<td>mittel/gering</td>
<td>besonders/-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>Gebietsnr.</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>qualitative Hauptzielaußag (Abk. = Tab. 2)</td>
<td>ergänzende Zielaußag (FFH- und VSG-EHZ, Ziele aus NSG-LSG-V0)</td>
<td>Bedeutung für den Biotop- und Artenschutz und den Erhalt der Biologischen Vielfalt</td>
<td>Bedeutung für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben</td>
<td>Bedeutung für das Feuchtbiotopverbundsystem</td>
<td>Bedeutung für das Waldbiotopverbundsystem</td>
<td>aktuelle Bedeutung für moor- (M), auen- (A) und gewässer- (G) sowie waldspezifische (W) Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------</td>
<td>------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-022</td>
<td>Obere Osterbeck mit Mühlenmoor</td>
<td>96</td>
<td>Bach</td>
<td>Gr-So</td>
<td>erhöht/------</td>
<td>gering</td>
<td>Lücke</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>A: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>G: WRFL (Osterbeck)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-023</td>
<td>Absmoor, Klein Villaer Holz und südliches Stadermoor</td>
<td>181</td>
<td>Wä-m</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>besonders</td>
<td>-----</td>
<td>M: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>W: in Teilen eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-024</td>
<td>Ostermoord und Villahermoor</td>
<td>327</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Gräb / Stil</td>
<td>erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>Lücke/------</td>
<td>-----</td>
<td>M: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-025</td>
<td>Bürgerweiden östlich Stade</td>
<td>22</td>
<td>SÜ-Rô</td>
<td>Stil</td>
<td>hoch</td>
<td>gering</td>
<td></td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-026</td>
<td>Ostgrünland südlich und nördlich der Mehe</td>
<td>158</td>
<td>Gr-Ma</td>
<td>Füß / Stil</td>
<td>hoch</td>
<td>hoch</td>
<td></td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-027</td>
<td>Gräpeler und Schönauer Wiesen</td>
<td>152</td>
<td>Gr-Ma</td>
<td>Füß / Stil / Gräb</td>
<td>hoch/erhöht</td>
<td>hoch</td>
<td></td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-028</td>
<td>Hagenmoor</td>
<td>17</td>
<td>Ho-Re</td>
<td>Gr-Mo / Wä-m</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td></td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-029</td>
<td>Oldendorfer Bach mit Dubbenmoor</td>
<td>253</td>
<td>Bach</td>
<td>Gr-Mo / Stil</td>
<td>hoch/erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>besonders/-------</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-030</td>
<td>Gräpeler Mühlenbach</td>
<td>493</td>
<td>Bach</td>
<td>Gr-Mo / Stil / Gräb</td>
<td>hoch/erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>besonders</td>
<td>-----</td>
<td>M: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-031</td>
<td>Osteralandwälder zwischen Behrste und Hude</td>
<td>54</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>------</td>
<td>mittel/hoch</td>
<td>-----</td>
<td>besonders</td>
<td>-----</td>
<td>W: eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-032</td>
<td>Feldflur am Osteraland zwischen Behrste und Hude und nördlich Behrste Holz</td>
<td>162</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>------</td>
<td>mittel</td>
<td>Lücke</td>
<td>-----</td>
<td>W: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-033</td>
<td>Behrste Bach</td>
<td>72</td>
<td>Bach</td>
<td>Gr-So / Wä-f</td>
<td>------</td>
<td>mittel</td>
<td>Lücke</td>
<td>------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-034</td>
<td>Grünland in den Rehden bei Beutz</td>
<td>36</td>
<td>Gr-So</td>
<td>Gräb</td>
<td>hoch/erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td></td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-035</td>
<td>Im Beutz und in der Atz</td>
<td>118</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>------</td>
<td>erhöht/-------</td>
<td>mittel</td>
<td>erhöht</td>
<td>-----</td>
<td>W: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-036</td>
<td>Feldflur zwischen Kakener Vorder- und Hinterholz, Klosterbrook und in der Atz</td>
<td>114</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-f</td>
<td>------</td>
<td>mittel</td>
<td>Lücke/------</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-037</td>
<td>Feldflur zwischen Kakener Vorderholz und Sunder Wald</td>
<td>69</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-f</td>
<td>------</td>
<td>mittel/gering</td>
<td></td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-038</td>
<td>Sunder Wald</td>
<td>142</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>------</td>
<td>erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>besonders</td>
<td>-----</td>
<td>G: WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-039</td>
<td>Grünlandkomplex zwischen Heinbockel und Kuhlaer Berg (Reßhorn, Im Brook, Hinter dem Kuhlaer Berg)</td>
<td>232</td>
<td>Gr-So</td>
<td>Gräb</td>
<td>erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>Lücke</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen mittel bis hoch</td>
</tr>
</tbody>
</table>

390
| Gebietsnr. | Gebietsname | Größe in ha | qualitative Hauptzielaußage (Abk. s. Tab. 7) | ergänzende Zielaussagen (FFH- und VSG-Ziele) | Bedeutung für den Biotop- und Arten- schutz und den Erhalt der Biologischen Vielfalt | Bedeutung für das Landschaftsbild und das Land- schaftserleben | Bedeutung für das Feuchtbiotop- verbundsystem | Bedeutung für das Waldbiotop- verbundsystem | aktuelle Bedeutung für moor- (M), auen- (A) und gewässer- (G) sowie waldspezifische (W) Boden-, Was- ser- und Klimaschutzfunktionen

<p>| ZK2-040 | Weißer See, Bullenmoor und Deelbuschmoor | 54 | Ho-Re | Stil / Wä-m / Gr-Mo LSG-Ziele | hoch | gering | ----- | ----- | M: hoch bis sehr hoch G: nnSG (Weißer See), WSG W: in Teilen hoch bis sehr hoch |
| ZK2-042 | Kühlhornsbachniederung | 127 | Bach | Gr-Mo LSG-Ziele | erhöht | hoch | besonders | ----- | M: eingeschränkt A: eingeschränkt |
| ZK2-043 | Dehlbrügg Moor östlich Mulsum | 37 | Gr-Mo | Gr-So / Stil | hoch | gering | ----- | ----- | M: in Teilen mittel bis hoch G: nnSG (Gewässer östlich Mulsum) |
| ZK2-044 | Schwinge Moor südlich Hagenah | 116 | Gr-Mo | Wä-m LSG-Ziele | erhöht/-----/hoch | hoch | ----- | Lücke | Lücke |
| ZK2-046 | Bullberg | 101 | Wä-tf | ----- LSG-Ziele | erhöht | gering | ----- | besonders | W: eingeschränkt bis mittel |
| ZK2-047 | Auf dem Horn westlich Düdenbüttel | 4 | Ho-Re | ----- | erhöht | gering | ----- | ----- | M: in Teilen mittel bis hoch G: WSG |
| ZK2-048 | Kuhlstückenmoor | 107 | Ho-Re | Gr-Mo / Wä-m NSG-Ziele | erhöht | hoch/gering | ----- | ----- | M: hoch bis sehr hoch G: in Teilen WSG W: in Teilen hoch bis sehr hoch |
| ZK2-049 | Schwinger Tannen | 103 | Wä-tf | ----- LSG-Ziele | erhöht | gering | ----- | besonders | W: eingeschränkt bis mittel |
| ZK2-050 | Sandgrube Wiesenkathen | 24 | Bo-ab | Stil LSG-Ziele | hoch | gering | ----- | ----- | G: nnSG (Abbaugewässer) |
| ZK2-051 | Kattenbecker mit Flachsroppen süd- lich Stade-Wiesenkathen | 24 | Bach | Gr-So LSG-Ziele | erhöht | gering/----- | besonders/----- | ----- | A: in Teilen eingeschränkt G: WRRL (Kattenbeck) |
| ZK2-052 | Schwinge-Ort am Hof Perlberg bei Stade-Wiesenkathen | 53 | Wä-tf | Gr-So LSG-Ziele | sehr hoch/----- | hoch | -----/zentral | Lücke | G: WSG |
| ZK2-053 | Kiesgrube Lohberg westlich Stade- Wiesenkathen | 77 | Bo-ab | Wä-tf / Sand / Stil | sehr hoch | gering | ----- | ----- | G: in Teilen WSG W: in Teilen hoch bis sehr hoch |
| ZK2-054 | Heidbeckniederung westlich und südlich des Flugplatzes Stade | 89 | Bach | Gr-So / Wä-fn / Stil LSG-Ziele | erhöht/----- | mittel/gering | besonders | besonders/----- | A: in Teilen mittel bis hoch G: WRRL (Heidbeck), WSG W: in Teilen eingeschränkt bis mittel |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Gebietsnr.</th>
<th>Gebietsname</th>
<th>Größe in ha</th>
<th>qualitative Hauptzielaußag (Abk. = Tab. 7.1)</th>
<th>ergänzende Zielaußagen (FFH- und VSG-EHZ, Ziele aus NSG-LSG-VO)</th>
<th>Bedeutung für den Biotop- und Artenschutz und den Erhalt der Biologischen Vielfalt</th>
<th>Bedeutung für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben</th>
<th>Bedeutung für das Feuchtbiotopverbundsystem</th>
<th>Bedeutung für das Waldbiotopverbundsystem</th>
<th>aktuelle Bedeutung für moor- (M), auen- (A) und gewässer- (G) sowie waldspezifische (W) Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK2-057</td>
<td>Feldflur zwischen Vossmoor und Dinghorner Bach</td>
<td>59</td>
<td>Gr-So</td>
<td>Bach</td>
<td>gering</td>
<td>Lücke/-----</td>
<td>Lücke/-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-058</td>
<td>Feldflur zwischen Voßmoor und Wedeler Mühlenbach</td>
<td>52</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-059</td>
<td>Heckenlandschaft nördlich Fredenbeck</td>
<td>127</td>
<td>Gr-So</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>A: eingeschränkt G: in Teilen WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-060</td>
<td>Großes Torfmoor südlich Groß Friedenbeck mit angrenzender Feldflur</td>
<td>36</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----/erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-061</td>
<td>Stühholz nordöstlich Wedel</td>
<td>28</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>besonders</td>
<td>W: eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-062</td>
<td>Oberlauf Deinster Mühlenbach</td>
<td>93</td>
<td>Bach</td>
<td>Gr-So</td>
<td>mittel/gering/hoch</td>
<td>Lücke/-----</td>
<td>Lücke/-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt A: eingeschränkt G: WRRL (Deinster Mühlenbach)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-063</td>
<td>Forst Lühnenspecken</td>
<td>179</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>besonders</td>
<td>W: eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-064</td>
<td>Sandgrube Helmste</td>
<td>21</td>
<td>Bo-ab</td>
<td>Stil</td>
<td>hoch</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>G: nSG (Abbaugewässer)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-065</td>
<td>Helmster Moor</td>
<td>56</td>
<td>Wä-m</td>
<td>Ho-Re / Stil / Bach NSG-Ziele / LSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>besonders/Lücke</td>
<td>zentral</td>
<td>M: in Teilen mittel bis hoch G: WSG W: in Teilen hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-066</td>
<td>Feerner Holz</td>
<td>18</td>
<td>Wä-t</td>
<td>-----</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>zentral</td>
<td>W: eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-067</td>
<td>obere Heidbeck bis Feerner Moor</td>
<td>85</td>
<td>Gr-So</td>
<td>Bach</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>G: WRRL (Heidbeck)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-068</td>
<td>Feldflur zwischen Flughafen Stade und dem Agathenburger Herrschaftlichen Wald</td>
<td>31</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf LSG-Ziele</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-069</td>
<td>Herrschaftlicher Wald Agathenburg</td>
<td>38</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>besonders</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-070</td>
<td>Kiesgrube Agathenburg mit Umfeld</td>
<td>24</td>
<td>Bo-ab</td>
<td>Stil / Gr-So LSG-Ziele</td>
<td>hoch</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen mittel bis hoch G: nSG (Abbaugewässer)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-071</td>
<td>Benedixland und Hinter dem Rüsch</td>
<td>102</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Gräb</td>
<td>hoch/erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>besonders</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-072</td>
<td>ehemalige Geesthangmoore zwischen Horneburg und Agathenburg</td>
<td>208</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Gräb</td>
<td>erhöht/-----</td>
<td>gering</td>
<td>Lücke/-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: eingeschränkt G: in Teilen WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-073</td>
<td>oberer Geesthang zwischen Dollern und Hornenburg</td>
<td>82</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>Gr-So</td>
<td>-----/erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>Lücke/-----</td>
<td>G: WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-074</td>
<td>Feldflur zwischen südöstlichem Rüster Forst und Daudieck/ Schäferberg/Bünholz</td>
<td>88</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-t LSG-Ziele</td>
<td>-----</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>Lücke/-----</td>
<td>G: in Teilen WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-075</td>
<td>Naturnahes Abbaugewässer und Umfeld westlich des Lühebogens</td>
<td>20</td>
<td>Stil</td>
<td>Gr-So</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>G: nSG (Abbaugewässer)</td>
</tr>
<tr>
<td>Gebietsnr.</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>qualitative Hauptzielauflage</td>
<td>ergänzende Zielaussagen (FFH- und VSG-EHZ, Ziele aus NSG/LSG-Vo)</td>
<td>Bedeutung für den Biotop- und Arten- schutz und den Erhalt der Biolo- gischen Vielfalt</td>
<td>Bedeutung für das Landschaftsbild und das Land- schaftserleben</td>
<td>Bedeutung für das Feuchtbiotop- verbundsystem</td>
<td>Bedeutung für das Waldbiotop- verbundsystem</td>
<td>aktuelle Bedeutung für moorr.- (M), auen- (A) und gewässer.- (G) sowie waldspezifische (W) Boden-, Was- ser- und Klimaschutzfunktionen</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-076</td>
<td>Mojenhörner Außendeich</td>
<td>41</td>
<td>Äst</td>
<td>Wä-n / Sü-Rö / Gr-Ås</td>
<td>hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>zentral</td>
<td>-----</td>
<td>A: eingeschränkt G: WRRL (Elbe)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-077</td>
<td>östliches Esseler bzw. Tinster Moor und Estrahnmoor</td>
<td>179</td>
<td>Ho-Re</td>
<td>Gr-Mo / Wä-m</td>
<td>hoch/erhöht/-----</td>
<td>hoch</td>
<td>besonders</td>
<td>-----/besonders</td>
<td>M: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-078</td>
<td>Esseler Tannen</td>
<td>24</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>besonders</td>
<td>W: eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-079</td>
<td>Otterniederung und nordwestliches Weitenbruchsmoor</td>
<td>596</td>
<td>Gr-Ma</td>
<td>Gr-So / Gräb / Stil / Bach</td>
<td>erhöht/hoch/-----</td>
<td>mittel/hoch/gering</td>
<td>besonders/-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-080</td>
<td>Bullenholz nördlich Kutenholz mit angrenzender Sandgrube</td>
<td>33</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>Bo-ab</td>
<td>hoch</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>besonders</td>
<td>W: eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-081</td>
<td>Feldflur zwischen Bullenholz-Siedlung und Alte Moorlanden</td>
<td>86</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Bach / Wä-f / Gr-So</td>
<td>-----</td>
<td>gering/hoch</td>
<td>Lücke/-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-082</td>
<td>Alte Moorlanden und Voßmoor</td>
<td>161</td>
<td>Ho-Re</td>
<td>Gr-Mo / Wä-m</td>
<td>hoch</td>
<td>hoch/gering</td>
<td>besonders</td>
<td>-----/besonders</td>
<td>M: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-083</td>
<td>Seebergsmoor und Pagenmoor</td>
<td>151</td>
<td>Ho-Re</td>
<td>Gr-Mo / Wä-m</td>
<td>hoch/-----</td>
<td>hoch/gering</td>
<td>besonders</td>
<td>-----/besonders</td>
<td>M: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-084</td>
<td>Wedeler Feldflur zwischen Stüh- holz und Im Stühholz</td>
<td>27</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>Lücke</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-085</td>
<td>Im Stühholz und Im hohen Stüh</td>
<td>35</td>
<td>Ho-Re</td>
<td>Wä-m</td>
<td>hoch/-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>besonders</td>
<td>M: in Teilen mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-086</td>
<td>Wedeler Feldflur zwischen Großem Stüh und Im Stühholz</td>
<td>51</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>Lücke</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-087</td>
<td>Großes Stüh</td>
<td>61</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>besonders</td>
<td>W: eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-088</td>
<td>Feldflur zwischen Großem Stüh und Pagenmoor</td>
<td>57</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>gering/hoch</td>
<td>-----</td>
<td>Lücke/-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-089</td>
<td>Feldflur zwischen Pagenmoor und Klein Asper Hohes Moor</td>
<td>57</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>Lücke</td>
<td>Lücke</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-090</td>
<td>Hohes Moor nordöstlich Klein Aspe</td>
<td>73</td>
<td>Ho-Re</td>
<td>Gr-Mo / Wä-m</td>
<td>hoch</td>
<td>hoch/gering</td>
<td>besonders</td>
<td>-----/besonders</td>
<td>M: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-091</td>
<td>Kiebitzmoor und Baaster Bruch</td>
<td>93</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Bach</td>
<td>hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>besonders</td>
<td>-----</td>
<td>M: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-092</td>
<td>Feldflur zwischen Baaster Bruch/Rehsmoor und Beverniede- rung/südlicher Fuchsberg</td>
<td>30</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>gering/hoch</td>
<td>-----</td>
<td>Lücke</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-093</td>
<td>südlicher Fuchsberg</td>
<td>13</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>hoch</td>
<td>hoch</td>
<td>-----</td>
<td>besonders</td>
<td>W: eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-094</td>
<td>obere Beverniedierung mit Brook- wiesen und Großem See</td>
<td>207</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Gr-So / Bach / Stil / Gräb</td>
<td>erhöht/hoch/-----</td>
<td>gering/hoch</td>
<td>besonders</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>Gebietsnr.</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>qualitative Zielaus- sage</td>
<td>ergänzende Zielaussagen (Abk. = Tab. 7-1)</td>
<td>spezielle Zielaussagen (FFH- und VSG-EHZ, Ziele aus NSG-LSG-VÖ)</td>
<td>Bedeutung für den Biotop- und Artenschutz und den Erhalt der Biologischen Vielfalt</td>
<td>Bedeutung für das Landschaftsbild und das Land- schaftserleben</td>
<td>Bedeutung für das Feuchtbiotop-verbundsystem</td>
<td>Bedeutung für das Waldbiotop-verbundsystem</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>----------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-095</td>
<td>Feldflur zwischen Im Tadel und Tadelbach östlich Bredenbeck</td>
<td>52</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Bach / Wä-f / Gr-So</td>
<td>FFH-EHZ / LSG-Ziele</td>
<td>hoch</td>
<td>gering</td>
<td>Lücke</td>
<td>Lücke</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-096</td>
<td>oberer Reither Bach</td>
<td>39</td>
<td>Gr-So</td>
<td>Bach</td>
<td>-----</td>
<td>mittel</td>
<td>Lücke</td>
<td>Lücke</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-097</td>
<td>Feldflur zwischen Nüttenbrook/Kehnmoor und Hahnenhorst</td>
<td>49</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>mittel/hoch</td>
<td>Lücke</td>
<td>Lücke</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-098</td>
<td>Feldflur zwischen Hammemoor und Im Wohle</td>
<td>34</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>hoch</td>
<td>-----</td>
<td>Lücke</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-099</td>
<td>Wohlerster Bach</td>
<td>78</td>
<td>Bach</td>
<td>Wä-n / Gr-So</td>
<td>hoch/-----</td>
<td>mittel/gering</td>
<td>besonders/Lücke</td>
<td>-----</td>
<td>A: in Teilen eingeschränkt W: in Teilen hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-100</td>
<td>westlicher Auetalrand zwischen Kakerbeck und Doosthof</td>
<td>53</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>Lücke</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-102</td>
<td>Brakengraben zwischen Braken und Mündung in die Aue</td>
<td>128</td>
<td>Bach</td>
<td>Gr-Mo / Stil</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>besonders</td>
<td>-----</td>
<td>M: eingeschränkt A: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-103</td>
<td>Feldflur nördlich Hollenbeck-Hambergen</td>
<td>11</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf LSG-Ziele</td>
<td>-----</td>
<td>hoch</td>
<td>-----</td>
<td>Lücke</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-104</td>
<td>Feldflur zwischen Braken und Harsefelder Wieh</td>
<td>51</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>Lücke</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-105</td>
<td>Feldflur zwischen Harsefelder Wieh und Auetal</td>
<td>58</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf LSG-Ziele</td>
<td>-----</td>
<td>gering/hoch</td>
<td>-----</td>
<td>Lücke</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-106</td>
<td>Feldflur zwischen Tiefenbach und Frankenmoor</td>
<td>63</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf LSG-Ziele</td>
<td>-----</td>
<td>gering/hoch</td>
<td>-----</td>
<td>Lücke</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-107</td>
<td>Grünland zwischen oberem Tiefenbach und Im schwarzen Plack/Frankenmoor</td>
<td>85</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Bach / Gr-So</td>
<td>-----</td>
<td>mittel</td>
<td>Lücke</td>
<td>-----</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-109</td>
<td>Feldflur zwischen Schwarzen Moor und südwestlichem Rüster Forst</td>
<td>79</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf LSG-Ziele</td>
<td>-----</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>Lücke</td>
<td>G: WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-110</td>
<td>Forstort Linah</td>
<td>37</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>besonders</td>
<td>W: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-111</td>
<td>Teiche im Verlauf von Bostelsbek und Kreuzbek nördlich Harsefeld</td>
<td>56</td>
<td>Stil</td>
<td>Bach / Wä-fn LSG-Ziele</td>
<td>erhöht/-----</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>Lücke</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt A: eingeschränkt G: nfSG (Kreuzbeker Teichkette und Alter Ziegeleiteich), rSG (Bostelsbeker Teichkette)</td>
</tr>
<tr>
<td>Gebietsnr.</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>qualitative Hauptzielaußage</td>
<td>ergänzende Zielaussagen (Abk. = Tab. 2)</td>
<td>spezielle Zielaussagen (FFH- und VSG-EHZ, Ziele aus NSG-LSG-Vo)</td>
<td>Bedeutung für den Biotop- und Artenschutz und den Erhalt der Biologischen Vielfalt</td>
<td>Bedeutung für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben</td>
<td>Bedeutung für das Feuchtbiotopverbundsystem</td>
<td>Bedeutung für das Waldbiotopverbundsystem</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>---------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-112</td>
<td>Issendorfer Graben und Im Rehnen</td>
<td>39</td>
<td>Bach</td>
<td>Stil / Wä- n LSG-Ziele</td>
<td>hoch/mittel</td>
<td>besonders</td>
<td>zentral/-----</td>
<td>A: mittel bis hoch G: in Teilen WSG (Issendorfer Teichketten) W: in Teilen eingeschränkt bis mittel</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-113</td>
<td>östlicher Auetalrand westlich Bliedersdorf und Horneburg-Postmoor</td>
<td>93</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>-----</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-114</td>
<td>Feldflur zwischen Auetal nördlich Bliedersdorf und Geesthang bei Nottensdorf</td>
<td>103</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>gering/mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-116</td>
<td>Feldflur südwestlich Hedendorf zwischen Neukloster Forst und Nottensdorfer Wald</td>
<td>56</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-117</td>
<td>Feldflur südwestlich Ottensen zwischen Estetalrand und Neukloster Forst</td>
<td>96</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-118</td>
<td>Sandgrube Ottensen</td>
<td>13</td>
<td>Bo-ab</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>hoch</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-120</td>
<td>Nadelwälder östlich des Apenser Wilden Moors</td>
<td>50</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>erhöht/-----</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-121</td>
<td>Apenser Hohes Moor, Wildes Moor und Blockhorns Moor</td>
<td>222</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Gr-So / Stil / Wä-m</td>
<td>hoch</td>
<td>gering/mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-122</td>
<td>westlicher Steinbecktalrand zwischen oberhalb Forst Steinbeck</td>
<td>49</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf / Gr-So</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-123</td>
<td>Griemshaus</td>
<td>91</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Bach / Gr-So</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-124</td>
<td>Feldflur östlich des Harselahs (Hundsorot)</td>
<td>25</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>hoch</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-125</td>
<td>obere Goldbeck oberhalb Beckdorfs</td>
<td>39</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Bach / Gr-So</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-126</td>
<td>Goldbecker Kiesgrube</td>
<td>23</td>
<td>Bo-ab</td>
<td>Stil / Sand</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-127</td>
<td>Talrandwälder des Este westlich Daensen und östlich Nindorf</td>
<td>128</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>Stil LSG-Ziele</td>
<td>hoch/erhöht/-----</td>
<td>sehr hoch/mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-128</td>
<td>Feldflur zwischen Immenbecker Fuhren/Holzberge, Eilendorfer Forst/Sandgrube Eilendorf und Estetal</td>
<td>104</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-129</td>
<td>Eilendorfer Forst</td>
<td>20</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>Heid LSG-Ziele</td>
<td>hoch</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Gebietsnr.</th>
<th>Gebietsname</th>
<th>Größe in ha</th>
<th>qualitative Haupt-Zielaus sage</th>
<th>ergänzende Zie laussagen (Abk. s. Tab. 7)</th>
<th>spezielle Zie laussagen (FFH- und VSG-EH)</th>
<th>Ziele aus NSG (LSG-V))</th>
<th>Bedeutung für den Biotope- und Arten schutz und den Erhalt der Biologi schen Vielfalt</th>
<th>Bedeutung für das Landschaftsbild und das Land schafserleben</th>
<th>Bedeutung für das Feuchtbio tp verbund system</th>
<th>Bedeutung für das W aldbiotop verbund system</th>
<th>aktuelle Bedeutung für moor- (M), ausen- (A) und gewässer - (G) sowie waldspezifische (W) Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK2-130</td>
<td>Sandgrube Ellendorf</td>
<td>48</td>
<td>Bo-ab</td>
<td>Wä-tf / Stil</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----/Lücke</td>
<td>G: WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-131</td>
<td>Sandgrube Daensen mit Umfeld am Hamburger Berg</td>
<td>40</td>
<td>Bo-ab</td>
<td>Wä-tf / Stil</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>G: in Teilen WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-132</td>
<td>Sandgrube südwestlich Ketzendorf</td>
<td>12</td>
<td>Bo-ab</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-133</td>
<td>Sandgrube mit Randbereichen südöstlich Ketzendorf</td>
<td>24</td>
<td>Bo-ab</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-134</td>
<td>Ilsmoor</td>
<td>345</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Ho-Re / Wä-m / Gräb</td>
<td>sehr hoch</td>
<td>hoch/mittel</td>
<td>zentral</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: hoch bis sehr hoch</td>
<td>W: in Teilen hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-135</td>
<td>Dammhausener Königsmoor und Buxtehuder Westmoor</td>
<td>373</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Gr-Mo / Gräb</td>
<td>hoch/erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>zentral</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: mittel bis hoch</td>
<td>W: in Teilen hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-136</td>
<td>Twisteniederung</td>
<td>121</td>
<td>Gr-So</td>
<td>-----</td>
<td>-----/erhöht</td>
<td>mittel/gering</td>
<td>Lücke</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-137</td>
<td>Knüllbachniederung mit Bokeler Gräben</td>
<td>145</td>
<td>Bach</td>
<td>Gr-So / Stil</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>besonders/Lücke</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: eingeschränkt</td>
<td>A: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-138</td>
<td>Metzmoor</td>
<td>168</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Ho-Re / Wä-m</td>
<td>hoch</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-139</td>
<td>Auf dem Wiehmark nordöstlich Klein Wangersen</td>
<td>44</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>Gr-So</td>
<td>hoch</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>W: hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-140</td>
<td>westliches Wiegser Moor</td>
<td>33</td>
<td>Gr-So</td>
<td>-----</td>
<td>hoch</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-141</td>
<td>Feldflur in Bruchheide und im Stellkamp</td>
<td>50</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>hoch/mittel</td>
<td>-----</td>
<td>Lücke</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-142</td>
<td>Litberg</td>
<td>25</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>Sand LSG-Ziele</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>besonders</td>
<td>W: hoch bis sehr hoch</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-144</td>
<td>Feldflur zwischen Saunseiker Weißen Moor und Bockhorst</td>
<td>43</td>
<td>Fl-bB</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>Lücke</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ZIELKATEGORIE 3**

**Entwicklung und Wiederherstellung von Gebieten mit überwiegend erhöhter Bedeutung für Arten und Biotope und/oder mit mittlerer Bedeutung für das Landschaftsbild**

| ZK3-001 | Grünländ Südederichfeld zwischen Süderdeich und Wetterdeich | 109 | Gr-Ma | Gräb | erhöht | gering | ----- | ----- | ----- | ----- | G: WRRL (Krummendeicher Wettern) |
| ZK3-002 | Grünländ in Freiburg und Schöne- worth | 65 | Gr-So | Gräb | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | ----- | |

396
<table>
<thead>
<tr>
<th>Gebietsnr.</th>
<th>Gebietsname</th>
<th>Größe in ha</th>
<th>qualitative Hauptzielassagen (Abk. = Tab. 2)</th>
<th>ergänzende Zielaussagen (FFH- und VSG-EHZ, Ziele aus NSG (LSG-VO))</th>
<th>Bedeutung für den Biotop- und Artenschutz und den Erhalt der Biologischen Vielfalt</th>
<th>Bedeutung für das Landschaftsbild und das Landschaftserbeleben</th>
<th>Bedeutung für das Feuchtbiotop-verbundsystem</th>
<th>Bedeutung für das Waldbiotop-verbundsystem</th>
<th>aktuelle Bedeutung für moor- (M), auen- (A) und gewässer- (G) sowie waldspezifische (W) Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK3-003</td>
<td>Grünländich Deichfeld nordöstlich Allwödden</td>
<td>73</td>
<td>Gr-Ma</td>
<td>Gráb</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-004</td>
<td>Grünlandkomplex Bruchweg zwischen Oederquarter Moor und Wetterdeich/Hohenluch</td>
<td>855</td>
<td>Gr-Ma</td>
<td>Gráb</td>
<td>erhöht/-----</td>
<td>mittel/gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- M: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-005</td>
<td>Kehdinger Moorgürtel zwischen Wolfsbrucher Moor und Düse-bruchmoor</td>
<td>744</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Gráb</td>
<td>erhöht</td>
<td>mittel/gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- M: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-006</td>
<td>Wischhafener Schleusenfließ und unterer Wischhafener Moorkanal</td>
<td>26</td>
<td>Gráb</td>
<td>-----</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- G: WRRL (Wischhafener Schleusenfließ)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-007</td>
<td>Grünländich westlich Wischhaffen (Deichfeld)</td>
<td>35</td>
<td>Gr-So</td>
<td>Gráb</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-008</td>
<td>Röhricht- und Grünlandflächen am Neulander Fleth</td>
<td>63</td>
<td>Gráb / Gr-So / Sü-Rö</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering/-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-009</td>
<td>Grünländich komplex entlang der Großen Rönne zwischen der Oste bei Großenwörden und Hüll</td>
<td>1215</td>
<td>Gr-So</td>
<td>Gráb</td>
<td>-----/erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- G: WRRL (Große Rönne)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-010</td>
<td>Moorgrünländich zwischen Großenwörden und Oberhüll</td>
<td>785</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Gráb</td>
<td>erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- M: mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-011</td>
<td>Moorgrünländich südlich und südöstlich Aschhorner- und Königsmaar</td>
<td>474</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Gráb</td>
<td>erhöht</td>
<td>mittel/gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- M: eingeschränkt W: in Teilen eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-012</td>
<td>Heckenlandschaft In der Heide südlich Blumenthal</td>
<td>45</td>
<td>Gr-So</td>
<td>-----</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- M: in Teilen eingeschränkt A: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-013</td>
<td>Mühlenbrook und Moorland westlich Bossel</td>
<td>26</td>
<td>Gr-So</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- M: in Teilen eingeschränkt A: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-014</td>
<td>Sandgrube Blumenthal am Stell-Berg</td>
<td>12</td>
<td>Bo-ab</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-015</td>
<td>Moorteile südlich Burweg</td>
<td>27</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>-----</td>
<td>erhöht</td>
<td>mittel/-----</td>
<td>besonders/-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- M: in Teilen mittel bis hoch A: mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-016</td>
<td>Heckenlandschaft südlich Bossel</td>
<td>107</td>
<td>Gr-So</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-017</td>
<td>Grünländich westlich der unteren Horsterbecken (Bauernmoor, Koopmannsmoor, Brandmoor)</td>
<td>207</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Gráb</td>
<td>erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- M: eingeschränkt A: mittel bis hoch G: WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-018</td>
<td>Himmelportener Hohes Moor</td>
<td>17</td>
<td>Gr-So</td>
<td>Wä-m</td>
<td>erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- M: in Teilen mittel bis hoch G: WSG W: in Teilen eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-019</td>
<td>Feldmark südwestlich Assel und Ritsch</td>
<td>370</td>
<td>Ack</td>
<td>Gráb</td>
<td>erhöht/-----</td>
<td>gering/-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-020</td>
<td>Barnkruger Deichfeld</td>
<td>22</td>
<td>Gr-So</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>Gebietsnr.</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>qualitative Hauptzielaußage</td>
<td>ergänzende Zielaussagen (FFH- und VSG-EHZ, Ziele aus NSG-LSG-VÖ)</td>
<td>Bedeutung für den Biotop- und Artenschutz und den Erhalt der biologischen Vielfalt</td>
<td>Bedeutung für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben</td>
<td>Bedeutung für das Feuchtbiotop-verbundsystem</td>
<td>Bedeutung für das Waldbiotop-verbundsystem</td>
<td>aktuelle Bedeutung für moor- (M), auen- (A) und gewässer- (G) sowie waldspezifische (W) Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen</td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-021</td>
<td>Grünlandkomplex zwischen Bützfleth, Depenbeck und Bamkrug mit Bützflether Kanal</td>
<td>308</td>
<td>Gr-Ma Gräb</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-022</td>
<td>Teiche und Gehölze an der Festung Grauer Ort mit südlich an grenzendem Grünland</td>
<td>37</td>
<td>Stil Gr-So</td>
<td>erhöht/-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- G: nnSG (Teich bei Grauer Ort) W: in Teilen eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-023</td>
<td>Wildes Moor nördlich Groß Sterneberg</td>
<td>601</td>
<td>Gr-Mo Gräb</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- M: eingeschränkt G: WRRL (Burgbeckkanal)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-024</td>
<td>Feldflur bei Klein Villah</td>
<td>36</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-025</td>
<td>westliches Stader Moor</td>
<td>140</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>erhöht/------</td>
<td>----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- M: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-026</td>
<td>Grünlandkomplex zwischen Schwingen-Unterlauf, Schölish, Stade-Schnnee und Götzdorf</td>
<td>441</td>
<td>Gr-Ma Gräb</td>
<td>erhöht/------</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- G: WRRL (Hörne-Götzdorfer Kanal)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-027</td>
<td>Hohenwedeler Wald</td>
<td>11</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>erhöht</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- G: in Teilen WSG W: eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-028</td>
<td>Erlenteich in Stade-Hohenwedel</td>
<td>2</td>
<td>Stil</td>
<td>erhöht</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- G: nnSG (Erlenteich)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-029</td>
<td>Ortfeld nordwestlich Mittelsdorf</td>
<td>33</td>
<td>Gr-So</td>
<td>erhöht/------</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- M: in Teilen mittel bis hoch A: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-030</td>
<td>Grünlandkomplex zwischen Himmelorten, Hammah und Düdenbüttel (Hülls-, Kloster- und Kuhlenmoor)</td>
<td>604</td>
<td>Gr-So Bach</td>
<td>erhöht/------</td>
<td>gering/mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- M: eingeschränkt A: eingeschränkt G: WRRL (Düdenbütteler Bach), WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-031</td>
<td>Ostetalrand und Feldflur zwischen Gräpel und Brobergen</td>
<td>240</td>
<td>Ack</td>
<td>-----/-erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- W: in Teilen eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-032</td>
<td>Wielmekerngrabenniederung nordöstlich Gräpel</td>
<td>25</td>
<td>Bach Gr-So</td>
<td>erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- A: eingeschränkt W: in Teilen eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-033</td>
<td>Grabenniederung in Gräpel</td>
<td>3</td>
<td>Bach Gr-So</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-034</td>
<td>Feldflur zwischen Gräpel, Estorf und Oldendorf nördlich der Gräper Mühlenbachniederung</td>
<td>458</td>
<td>Ack</td>
<td>-----/-erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-035</td>
<td>Feldflur zwischen Ostetalrand bei Hude und Siedlung Olden- dorf/Sunder Wald</td>
<td>474</td>
<td>Ack</td>
<td>-----/-erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----/Lücke</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-036</td>
<td>Feldflur nördlich und nordwestlich des Oldendorfer Hohen Moores</td>
<td>263</td>
<td>Gr-So</td>
<td>-----/-erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-037</td>
<td>Niederung des Heinbockel-Düdenbütteler Baches (Barken, Bullenhurstwiesen, In den Bülten)</td>
<td>176</td>
<td>Gr-Ma Gräb</td>
<td>erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- M: mittel bis hoch A: mittel bis hoch G: WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-038</td>
<td>Grünland nordwestlich Hagenah (u.a ehemaliger Schwarzer See)</td>
<td>85</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>erhöht/------</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----- M: in Teilen mittel bis hoch G: WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-039</td>
<td>Feldflur zwischen Oldendorfer Ho- hem Moor und Willauer Wald und östlich Grün-</td>
<td>80</td>
<td>Ack-bV</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>-----</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen mittel bis hoch A: in Teilen mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-040</td>
<td>Feldflur zwischen Mulsum und Tinstor Holz</td>
<td>221</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>hoch</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen mittel bis hoch A: in Teilen mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-041</td>
<td>Holzkampmoor westlich Mulsum</td>
<td>31</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>-----</td>
<td>erhöht</td>
<td>hoch</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-042</td>
<td>Schwingetalrand nordöstlich Mul- sum</td>
<td>143</td>
<td>Gr-So</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>erhöht/-----</td>
<td>gering/hoch</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen mittel bis hoch A: in Teilen mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-043</td>
<td>Grundmoor südlich Mulsumer Berg</td>
<td>51</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>erhöht/-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-044</td>
<td>südlicher Schwingetalrand nord- westlich Fredenbeck</td>
<td>53</td>
<td>Gr-So</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>-----</td>
<td>hoch</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-045</td>
<td>Sandgrube Fredenbeck</td>
<td>24</td>
<td>Bo-ab</td>
<td>Stil</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>G: nTS (Abbaugewässer)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-046</td>
<td>Sandgrube Schwingerbaum</td>
<td>13</td>
<td>Bo-ab</td>
<td>Stil</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>G: nTS (Abbaugewässer)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-047</td>
<td>Seemoor und im Buschberge süd- lich Heinbockel</td>
<td>21</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>-----</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering/hoch</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-048</td>
<td>Grünland im Bereich der Siedlung Weißenmoor</td>
<td>203</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>-----</td>
<td>erhöht/-----</td>
<td>hoch</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-049</td>
<td>Forstkamp in Haddorf</td>
<td>35</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>G: in Teilen WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-050</td>
<td>Horstsee mit angrenzender Park- anlage</td>
<td>6</td>
<td>Stil</td>
<td>-----</td>
<td>erhöht</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>G: nTS (Horstsee)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-051</td>
<td>Schwabensee</td>
<td>3</td>
<td>Stil</td>
<td>Wä-fn</td>
<td>erhöht</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>G: nTS (Schwabensee)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-052</td>
<td>Hanberg südlich Groß Thun</td>
<td>17</td>
<td>Heid</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>G: WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-053</td>
<td>Feldflur zwischen Hagen, Stade- Riensförde, Heidbeekniederung und Helmster Moor</td>
<td>757</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----/erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-054</td>
<td>Feldflur zwischen Deinste und Ha- gen mit Golfplatz Deinste</td>
<td>441</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----/erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>G: WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-055</td>
<td>Oberlauf der Steinbeck mit Kie- bitzmoor</td>
<td>88</td>
<td>Gr-So</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>erhöht</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-056</td>
<td>Grünlandkomplex „Über der Hol- lener Moorwelten“</td>
<td>81</td>
<td>Gr-Ma</td>
<td>Gräb</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-057</td>
<td>Große Wiesen und Saßenmoor</td>
<td>56</td>
<td>Gr-So</td>
<td>Gräb</td>
<td>erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>Gebietsnr.</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>qualitative Hauptzielaussage</td>
<td>ergänzende Zielaussagen (Abk. s. Tab. 7.1)</td>
<td>Bedeutung für den Biotop- und Artenschutz und den Erhalt der Biologischen Vielfalt</td>
<td>Bedeutung für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben</td>
<td>Bedeutung für das Feuchtbiotopverbundsystem</td>
<td>Bedeutung für das Waldbiotopverbundsystem</td>
<td>aktuelle Bedeutung für moorr- (M), ausen- (A) und gewässer- (G) sowie waldspezifische (W) Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen?</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-058</td>
<td>Über der Homeburg-Dollerner Moorwettern westlich Guderhandviertel</td>
<td>53</td>
<td>Gr-So</td>
<td>Gräb</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-059</td>
<td>Spülfeld Scharfes Moor und Kastens Heide bei Stade-Ottenbeck</td>
<td>22</td>
<td>Sü-Rö</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>erhöht/-----</td>
<td>mittel----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>W: in Teilen hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-060</td>
<td>Feldflur zwischen Homeburg, nordöstlichem Rüntjer Forst und Daudieck</td>
<td>154</td>
<td>Ack</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>-----</td>
<td>mit-tel/hoch/sehrhoch</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>G: in Teilen WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-061</td>
<td>(Geesthang bei Homeburg-Schagenberg) wird nach erfolgter Beteiligung der Träger öffentlicher Belange im Rahmen der SUP ersatzlos gestrichen und anderen Gebieten zugeordnet</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-062</td>
<td>Obstanbaugebiet Neßfeld in Guderhandviertel</td>
<td>16</td>
<td>Äst</td>
<td>SÜ-Rö / Wä-n</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-063</td>
<td>bis ZK3-067 werden nach erfolgter Beteiligung der Träger öffentlicher Belange im Rahmen der SUP den Gebieten der Zielkategorie 4 zugeordnet: siehe ZK4-063 bis ZK4-067</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-066</td>
<td>Erlenwald und Grünland am Langer-Weg-Wettern östlich Moorende</td>
<td>45</td>
<td>Wä-n</td>
<td>-----</td>
<td>erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>W: in Teilen hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-069</td>
<td>Vogelsanger Grünland</td>
<td>134</td>
<td>Gr-So</td>
<td>Gräb</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-070</td>
<td>Im Hahnenmoor westlich Hemelingbosel</td>
<td>17</td>
<td>Gr-So</td>
<td>-----</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-071</td>
<td>Heilbruch südöstlichem Hemelingbosel</td>
<td>55</td>
<td>Gr-So</td>
<td>-----/erhöht</td>
<td>hoch</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-072</td>
<td>Bevertalrand südlich Aspe und nördlich Brest</td>
<td>66</td>
<td>Gr-So</td>
<td>-----</td>
<td>hoch</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-073</td>
<td>Beverniederung zwischen Brest und Bahnhof Aspe</td>
<td>30</td>
<td>Gr-So</td>
<td>Bach</td>
<td>-----</td>
<td>hoch/gering</td>
<td>Lücke</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-074</td>
<td>Sandheide und Kreuzmoor</td>
<td>40</td>
<td>Gr-So</td>
<td>-----</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-075</td>
<td>Niederung des Jithofgrabens</td>
<td>67</td>
<td>Bach</td>
<td>Gr-So</td>
<td>erhöht/-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>W: in Teilen hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-076</td>
<td>Grünland am Randes des Frankenmoor</td>
<td>225</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>-----</td>
<td>erhöht/-----</td>
<td>gering/hoch</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen mittel bis hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-077</td>
<td>Feldflur im Forst Lühnenspecken</td>
<td>51</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-078</td>
<td>Issendorfer Feldflur</td>
<td>843</td>
<td>Ack</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>-----</td>
<td>mittel/sehrhoch</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-079</td>
<td>Wohlerster Moor</td>
<td>16</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>-----</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering/mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-080</td>
<td>Wittemoor</td>
<td>19</td>
<td>Wä-m</td>
<td>-----</td>
<td>erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>W: eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-081</td>
<td>Tadelberg</td>
<td>15</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-082</td>
<td>Feldflur zwischen Reith und Wohlerden</td>
<td>244</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>W: eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Kap. 7 - Zielkonzept
<table>
<thead>
<tr>
<th>Gebietsnr.</th>
<th>Gebietsname</th>
<th>Größe in ha</th>
<th>qualitative Hauptzielaußages</th>
<th>ergänzende Zielaußages (FFH- und VSG-EHZ, Ziele aus NSG-LSG-VO)</th>
<th>Bedeutung für den Biotop- und Artenschutz und den Erhalt der Biologischen Vielfalt</th>
<th>Bedeutung für das Landschaftsbild und das Landschaftserbeleben</th>
<th>Bedeutung für das Feuchtabiotopverbundsystem</th>
<th>Bedeutung für das Waldbiotopverbundsystem</th>
<th>aktuellen Bedeutung für moor- (M), auen- (A) und gewässer- (G) sowie waldspezifische (W) Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK3-083</td>
<td>Kakerbecker Bachniederung mit Gersdorfer Wieh und Maschbrook</td>
<td>73</td>
<td>Gr-So Bach</td>
<td>erhöht gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt A: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-084</td>
<td>Ahlerstedter Grüntland (Wohrt Höfe)</td>
<td>23</td>
<td>Gr-So</td>
<td>----- gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-085</td>
<td>Feldflur am östlichen Auetalrand zwischen Horneburg und Bliedersdorf</td>
<td>312</td>
<td>Ack Stil LSG-Ziele</td>
<td>----- gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-086</td>
<td>Sandgrube Harsefeld</td>
<td>9</td>
<td>Bo-ab Stil LSG-Ziele</td>
<td>erhöht gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>G: nFG (Abbaugewässer)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-087</td>
<td>Grünanlage am Reilbach in Harsefeld</td>
<td>3</td>
<td>Bach Wä-ff</td>
<td>erhöht -----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-088</td>
<td>Feldflur zwischen Apensen, Ruschwedel und Apenser Wildes Moor</td>
<td>557</td>
<td>Gr-So Stil</td>
<td>----- mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-089</td>
<td>Moorrandbereiche östlich Reveantha</td>
<td>89</td>
<td>Gr-So Stil</td>
<td>hoch/----- gering/hoch</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-090</td>
<td>westlicher Estetalrand zwischen Nindorf und Ottensen</td>
<td>206</td>
<td>Gr-So Wä-ff / Stil</td>
<td>gering/sehr hoch</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>G: WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-091</td>
<td>Talränder der Goldbeckniedung</td>
<td>127</td>
<td>Gr-So Wä-ff / Stil</td>
<td>----- hoch/gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-092</td>
<td>Umfeld der Goldbecker Hügelgräberheide und der Goldbecker Kiesgrube</td>
<td>31</td>
<td>Heid Stil LSG-Ziele</td>
<td>----- mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-093</td>
<td>Sandgrube südlich Goldbeck</td>
<td>16</td>
<td>Bo-ab Stil</td>
<td>erhöht gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>G: nFG (Abbaugewässer)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-094</td>
<td>östlicher Estetalrand zwischen Daensens, Heimbruch und Pippensen</td>
<td>131</td>
<td>Gr-So Wä-ff / Stil</td>
<td>-----/erhöht mittel/sehr hoch</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>G: WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-095</td>
<td>Feldflur zwischen Daensens, Pippensen, Ellendorf, Immenbeck und Hamburger Berg</td>
<td>941</td>
<td>Ack Stil LSG-Ziele</td>
<td>----- mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>G: in Teilen WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-096</td>
<td>Feldflur südlich und östlich Ketzendorf</td>
<td>103</td>
<td>Ack Stil LSG-Ziele</td>
<td>----- mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-097</td>
<td>Ardestorfer Moorland und Sandkoppeln nördlich Ovelgönne</td>
<td>58</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>----- hoch/gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>M: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-098</td>
<td>Kottenmoor südöstlich Oersdorf</td>
<td>4</td>
<td>Wä-f</td>
<td>erhöht gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>A: eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-099</td>
<td>ehemalige Sandgrube und Eichenwälder nördlich Kohlenhausen</td>
<td>10</td>
<td>Wä-f</td>
<td>erhöht gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-100</td>
<td>Niederung des Ottendorfer Grabens</td>
<td>100</td>
<td>Gr-So Bach</td>
<td>erhöht gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>----</td>
<td>----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt A: eingeschränkt W: in Teilen hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>Gebietsnr.</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>qualitative Hauptzielaussage</td>
<td>ergänzende Zielaussagen (FFH- und VSG-EHZ, Ziele aus NSG/LSG-VO)</td>
<td>Bedeutung für den Biotop- und Arten- und Erhalt der Biologischen Vielfalt</td>
<td>Bedeutung für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben</td>
<td>Bedeutung für das Feuchtbiotop-verbundsystem</td>
<td>Bedeutung für das Waldbiotop-verbundsystem</td>
<td>aktuelle Bedeutung für moor- (M), auen- (A) und gewässer- (G) sowie waldspezifische (W) Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-101</td>
<td>Buttermoor westlich Wangersen</td>
<td>32</td>
<td>Wä-m</td>
<td>Gr-So</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen mittel bis hoch W: eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-102</td>
<td>Bei den Bokeler Wiesen</td>
<td>14</td>
<td>Wä-f</td>
<td>-----</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>W: eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-103</td>
<td>Schofer Moor mit Hasenkamp</td>
<td>110</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>Wä-m</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: eingeschränkt bis mittel W: in Teilen hoch bis sehr hoch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-104</td>
<td>Auf dem Ohfeld östlich Ahrenswohle</td>
<td>19</td>
<td>Wä-f</td>
<td>-----</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>W: eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-105</td>
<td>Auf dem Acker südwestlich Hohenhausen</td>
<td>8</td>
<td>Wä-f</td>
<td>-----</td>
<td>erhöht</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-106</td>
<td>Feldflur nördlich Wiegersen (Speckmoor, Stellbruch, Grevenhep)</td>
<td>230</td>
<td>Gr-So</td>
<td>Stil</td>
<td>-----/erhöht</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-107</td>
<td>Sandgrube Schragenberg</td>
<td>15</td>
<td>Bo-ab</td>
<td>Stil</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ZIELKATEGORIE 4**

umwelt- und naturverträgliche Nutzung in allen übrigen Gebieten mit geringer Bedeutung für alle Schutzgüter

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gebietsnr.</th>
<th>Gebietsname</th>
<th>Größe in ha</th>
<th>qualitative Hauptzielaussage</th>
<th>ergänzende Zielaussagen (FFH- und VSG-EHZ, Ziele aus NSG/LSG-VO)</th>
<th>Bedeutung für den Biotop- und Arten- und Erhalt der Biologischen Vielfalt</th>
<th>Bedeutung für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben</th>
<th>Bedeutung für das Feuchtbiotop-verbundsystem</th>
<th>Bedeutung für das Waldbiotop-verbundsystem</th>
<th>aktuelle Bedeutung für moor- (M), auen- (A) und gewässer- (G) sowie waldspezifische (W) Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK4-001</td>
<td>Feldflur zwischen Oederquart, Wetterdeich, Altenwisch, Hörne und Neuenhof an der Oste</td>
<td>1198</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>G: WRRL (Krummendeicher Wettern) W: in Teilen eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-002</td>
<td>Feldflur zwischen Hamelwörden, Freiburg, Oederquart, Krummendeich, Balje und Hörne</td>
<td>3093</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>G: WRRL (Krummendeicher Wettern, Freiburger Schleusenfleth) W: in Teilen eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-003</td>
<td>Feldflur zwischen Wischhafen, Oederquart, Dösemoor, Kajedeich und Wetterdeich</td>
<td>2135</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-004</td>
<td>Feldflur zwischen Assel und Wischhafen</td>
<td>2254</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering/-----/mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt W: in Teilen eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-005</td>
<td>Feldflur westlich Kranenburg</td>
<td>102</td>
<td>Gr-So</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>gering/hoch</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-006</td>
<td>Feldflur zwischen Estorf, Broberger/Kranenburg, Blumenthal/Bossel und Oldendorf</td>
<td>1017</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-007</td>
<td>Feldflur zwischen Bossel und Burchweg</td>
<td>185</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>mittel/gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt A: in Teilen eingeschränkt G: in Teilen WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-008</td>
<td>Feldflur zwischen Kuhlaer Wald und Horsterbeckniederung</td>
<td>88</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>G: WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-009</td>
<td>Feldflur am Kuhlaer Berg</td>
<td>77</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>G: WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-010</td>
<td>siedlungsnähe Feldflur nördlich und westlich Himmelporten</td>
<td>194</td>
<td>Gr-So</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>mittel/gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>G: WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-011</td>
<td>Feldflur nordwestlich und südöstlich Hammah</td>
<td>432</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering/mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt G: in Teilen WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>Gebietsnr.</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>qualitative Hauptzielaussagen</td>
<td>ergänzende Zielaussagen (Abk. s. Tab. 7)</td>
<td>spezielle Zielaussagen (FFH- und VSG-EHZ, Ziele aus NSG/LSG-VO)</td>
<td>Bedeutung für den Biotop- und Arten- schutz und den Erhalt der Biolo- gischen Vielfalt</td>
<td>Bedeutung für das Landschaftsbild und das Land- schaftserleben</td>
<td>Bedeutung für das Feuchtbiotop- verbundsystem</td>
<td>Bedeutung für das Waldbiotop- verbundsystem</td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
<td>--------------------------------</td>
<td>----------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-012</td>
<td>Feldflur zwischen Hammah, Mielandsdorf und Düdenbüttel</td>
<td>448 Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-013</td>
<td>Feldflur zwischen Haddorf und oberer Osterbeckniederung</td>
<td>84 Gr-So Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-014</td>
<td>Feldflur im Bereich Sternberg nörd- lich Haddorf und Stade-Hahle</td>
<td>173 Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-015</td>
<td>Obstanbaugebiet zwischen Büt- tfleth, Barnkrug und Assel</td>
<td>335 Obst Gräb</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-016</td>
<td>Holtern-Twielenflether, Bassen- flether und Wöhrdener Obstanbaugebiet</td>
<td>433 Obst Gräb</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-017</td>
<td>Feldflur zwischen Heinbockel und Oldendorfer Hohes Moor/Sunder Teiche</td>
<td>477 Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-018</td>
<td>Feldflur nördlich und westlich Ha- genah</td>
<td>354 Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-019</td>
<td>Mulsumer Feldflur zwischen Mul- sum, Rübenkamp, Beverbeck und Voßmoor</td>
<td>1009 Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-020</td>
<td>Feldflur westlich Düdenbüttel und östlich Heinbockel</td>
<td>402 Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-021</td>
<td>Feldflur zwischen Wiepenkathen, Schwinge, Weißem Moor und Bult- berg</td>
<td>964 Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-022</td>
<td>Feldflur am Mulsumer Berg</td>
<td>24 Gr-So Ack</td>
<td>-----</td>
<td>gering/hoch</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-023</td>
<td>Feldflur zwischen Dingerhorner Bach und Beverbeck</td>
<td>283 Ack</td>
<td>-----</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-024</td>
<td>Feldflur zwischen Friedenbec- cker/Wedeler Mühlenbach und Dingerhorner Bach</td>
<td>371 Ack</td>
<td>-----</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-025</td>
<td>Feldflur zwischen Deinster Müh- lenbach und Friedenbec- cker/Wedeler Mühlenbach</td>
<td>722 Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-027</td>
<td>Feldflur zwischen oberer Steinbeck und Feener Moor/Rüster Forst</td>
<td>76 Gr-So Ack</td>
<td>-----</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>Gebietsnr.</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>qualitative Hauptzielaussage</td>
<td>ergänzende Ziellaussagen (Abk. = Tab. 7–1)</td>
<td>spezielle Ziellaussagen (FFH- und VSG-EHZ, Ziele aus NSG-LSG-VO)</td>
<td>Bedeutung für den Biotop- und Artenschutz und den Erhalt der Biologischen Vielfalt</td>
<td>Bedeutung für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben</td>
<td>Bedeutung für das Feuchtbiotopverbundsystem</td>
<td>Bedeutung für das Waldbiotopverbundsystem</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------</td>
<td>------------------------------</td>
<td>--------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-028</td>
<td>Feldflur zwischen Horneburg, Dollem, Rüssljet Forst, Feerner Moor und Agathenburg</td>
<td>688</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-029</td>
<td>Feldflur östlich des Geesthanges zwischen Horneburg und Agathenburg</td>
<td>423</td>
<td>Ack</td>
<td>Gräb</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-030</td>
<td>Holtern-Twierlfeither, Steinkirchner und Guderhandvierteler Obstzainaugebiet</td>
<td>2434</td>
<td>Obst</td>
<td>Gräb</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-031</td>
<td>Jorker und Ladekoper Obstzainaugebiet zwischen Lühe und Este</td>
<td>2354</td>
<td>Obst</td>
<td>Gräb</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-032</td>
<td>Esseler Feldflur</td>
<td>304</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-033</td>
<td>Kutenholzer Feldflur</td>
<td>885</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-034</td>
<td>Feldflur zwischen Klein Aspe und Groß Aspe</td>
<td>127</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-035</td>
<td>Asper Feldflur</td>
<td>341</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-036</td>
<td>Feldflur östlich Reith und Bredenbeck</td>
<td>76</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-037</td>
<td>Feldflur südlich und westlich Hahnhorst</td>
<td>42</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>mittel/hoch</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-038</td>
<td>Feldflur westlich Brest</td>
<td>138</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-039</td>
<td>Brester Feldflur zwischen Brest, Bargstedt, Kakerbeck und Wohlerst</td>
<td>866</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering/mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-040</td>
<td>Feldflur südlich Wohlerst</td>
<td>22</td>
<td>Gr-So</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-041</td>
<td>Feldflur nördlich Bargstedt</td>
<td>419</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-042</td>
<td>Feldflur zwischen Frankenmoor und Lusthoop</td>
<td>39</td>
<td>Gr-So</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-043</td>
<td>Feldflur um Ohrensen</td>
<td>325</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-044</td>
<td>Feldflur zwischen Bargstedt und Tiefenbach</td>
<td>56</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering/mittel</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-045</td>
<td>Feldflur Bargstedt und Jithofgraben</td>
<td>93</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-046</td>
<td>Hollenbecker Feldflur</td>
<td>714</td>
<td>Ack</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
<td>gering</td>
<td>-----</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>Gebietsnr.</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>qualitative Hauptzielaussage</td>
<td>ergänzende Zielaussagen (Abk. s. Tab. 7)</td>
<td>Bedeutung für den Biotop- und Arten- schutz und den Erhalt der Biologischen Vielfalt</td>
<td>Bedeutung für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben</td>
<td>Bedeutung für das Feuchtbiotop-verbundsystem</td>
<td>Bedeutung für das Waldbiotop-verbundsystem</td>
<td>aktuelle Bedeutung für moor- (M), auen- (A) und gewässer- (G) sowie waldspezifische (W) Boden-, Wasser- und Klimaschutzfunktionen</td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>-----------------------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>--------------------------------</td>
<td>------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-047</td>
<td>Feldflur Auf dem Kamp südlich Kakerbeck</td>
<td>38</td>
<td>Gr-So</td>
<td>Auck (FFH- und VSG-EHZ, Ziele aus NSG-LSG-V0)</td>
<td>gering</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>A: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-048</td>
<td>Feldflur zwischen Oersdorf, Bockholt und Kakerbeck</td>
<td>278</td>
<td>Ack</td>
<td></td>
<td>gering</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-049</td>
<td>Feldflur westlich Ahlerstedt</td>
<td>16</td>
<td>Gr-So</td>
<td></td>
<td>gering</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-050</td>
<td>Ahlerstedter Feldflur</td>
<td>819</td>
<td>Ack</td>
<td></td>
<td>gering</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-051</td>
<td>Harsefelder Feldflur</td>
<td>675</td>
<td>Ack</td>
<td></td>
<td>gering</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-052</td>
<td>Revenaher Feldflur</td>
<td>551</td>
<td>Ack</td>
<td></td>
<td>gering</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-053</td>
<td>Bliedersdorfer und Grundoldendorfer Feldflur</td>
<td>1011</td>
<td>Ack</td>
<td>Stil LSG-Ziele</td>
<td>gering</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-054</td>
<td>Feldflur östlich Nottendorf</td>
<td>17</td>
<td>Ack</td>
<td></td>
<td>gering</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-055</td>
<td>nördliche Apenser Feldflur</td>
<td>575</td>
<td>Ack</td>
<td>Stil LSG-Ziele</td>
<td>gering</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-056</td>
<td>südliche und östliche Apenser Feldflur</td>
<td>1226</td>
<td>Ack</td>
<td></td>
<td>gering</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>G: in Teilen WSG</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-057</td>
<td>Feldflur nördlich Ovelgönne</td>
<td>83</td>
<td>Ack</td>
<td></td>
<td>gering</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>M: in Teilen eingeschränkt</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-058</td>
<td>Oersdorfer und Ottendorfer Feldflur</td>
<td>984</td>
<td>Ack</td>
<td></td>
<td>gering</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>W: in Teilen eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-059</td>
<td>Ahrenswohlder, Wangerser und Bokeler Feldflur</td>
<td>1420</td>
<td>Ack</td>
<td></td>
<td>gering</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-060</td>
<td>Feldflur zwischen Beckdorf/ Goldbeck und Sauensiek</td>
<td>709</td>
<td>Ack</td>
<td>Stil LSG-Ziele</td>
<td>gering</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>W: in Teilen eingeschränkt bis mittel</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-061</td>
<td>Feldflur zwischen Sauensiek und Bockhorst</td>
<td>280</td>
<td>Ack</td>
<td></td>
<td>gering</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-062</td>
<td>Feldflur Grenzstücke östlich Sauensiek-Bredenborn</td>
<td>21</td>
<td>Gr-So</td>
<td></td>
<td>gering</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-063</td>
<td>Obstanbaugebiet in Grünendeich</td>
<td>29</td>
<td>Obst</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-064</td>
<td>Mittelnkirchener Obstanbaugebiet zwischen Mittelnkirchen/Steinkirchen und Jork/Borstel</td>
<td>976</td>
<td>Obst</td>
<td>Gräb</td>
<td>mittel</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-065</td>
<td>Obstanbaugebiet Borsteler Schalen</td>
<td>251</td>
<td>Obst</td>
<td>Gräb</td>
<td>mittel</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-066</td>
<td>Königreicher Obstanbaugebiet zwischen Jork/Borstel, Königreich und Hinterbrack/Hamburg-Cranz</td>
<td>623</td>
<td>Obst</td>
<td>Gräb</td>
<td>erhöht</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-067</td>
<td>Hover und Moorender Obstanbaugebiet östlich der Este</td>
<td>890</td>
<td>Obst</td>
<td>Gräb</td>
<td>mittel</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### ZIELKATEGORIE 5 - Siedlungsgebiete mit möglichst hohem Anteil an Siedlungsgrün und Siedlungsvegetation

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gebietsnr.</th>
<th>Gebietsname</th>
<th>Größe in ha</th>
<th>qualitative Hauptzielaussage</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK5-001</td>
<td>Baije, Baljerdorf, Hünkenbüttel, Hörne, Süderdeich, Osteinsel</td>
<td>299</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-003</td>
<td>Freiburg, Allwörden, Allwördenerdeich</td>
<td>210</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-005</td>
<td>Wischhafen, Hamelwörden, Hollerdeich, Neuland, Neulandermoor, Hamelwördenermoor</td>
<td>440</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-007</td>
<td>Krautsand, Gewerbegebiet am Ruthenstrom</td>
<td>181</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-009</td>
<td>Großewörden</td>
<td>66</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-011</td>
<td>Engelschloß, Burg, Hammahermooren</td>
<td>67</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-013</td>
<td>Himmelpforten</td>
<td>258</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-015</td>
<td>Burweg</td>
<td>68</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-017</td>
<td>Blumenthal</td>
<td>63</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-019</td>
<td>Assel, Barnkrug, Wethe, Ritschm Ritschermoor, Asselermoor</td>
<td>291</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-021</td>
<td>Hammah</td>
<td>136</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-023</td>
<td>Rotschlammdpeonie Stadermooren</td>
<td>179</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-025</td>
<td>Industriegebiet und -hafen Stade-Brunshausen, Kraftwerksgebiete Stader Sand, Gewerbegebiet Schnee</td>
<td>1317</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-027</td>
<td>Haddorf, Siedlung Haddorf</td>
<td>95</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-029</td>
<td>Brobergen</td>
<td>56</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-031</td>
<td>Estorf</td>
<td>92</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-033</td>
<td>Oldendorf, Siedlung Oldendorf, Kaken, Timmerlade</td>
<td>268</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-035</td>
<td>Hagenah</td>
<td>75</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-037</td>
<td>Düdenbüttel</td>
<td>106</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-039</td>
<td>Hagen, Steinbeck, Hagenermühle</td>
<td>84</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-041</td>
<td>Fredenbeck, Dingshorn</td>
<td>315</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-043</td>
<td>Helmste, Sandkrug, Zuckerberg, Huddelkamp</td>
<td>104</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-045</td>
<td>Agathenburg</td>
<td>86</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-047</td>
<td>Homeburg, Schragenberg, Waidmannsrüh, Düringschles Gut</td>
<td>309</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-049</td>
<td>Bundesautobahn A26 zwischen Stade und Buxtehude</td>
<td>189</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-002</td>
<td>Krummendeich, Stellenfleth, Wechter, Ritterhof</td>
<td>134</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-004</td>
<td>Oederquart, Landesbrück, Hollerdeich, Kajedeich, Dösemoor</td>
<td>191</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-006</td>
<td>Hüll, Gehrden, Drakenstieg</td>
<td>48</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-008</td>
<td>Drochtersen, Theisbrügge, Nindorf, Dornbusch, Drochtersermoor, Torwerk Aschhorn</td>
<td>473</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-010</td>
<td>Vorwerk Neuland, Horn</td>
<td>34</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-012</td>
<td>Breitenwisch, Siedlung am Burgbeck-Kanal</td>
<td>30</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-014</td>
<td>Kuhla, Gewerbegebiet Neu-Kuhla</td>
<td>41</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-016</td>
<td>Bossel</td>
<td>25</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-018</td>
<td>Kranenburg</td>
<td>70</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-020</td>
<td>Groß Sterneberg</td>
<td>42</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-022</td>
<td>Mittelsdorf, Siedlung Mittelsdorf</td>
<td>85</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-024</td>
<td>Büttelfleth, Götzdorf, Depenbeck, Borstel, Kreuel, Abbenfleth, Büttelflethemoor</td>
<td>280</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-026</td>
<td>Schollsich, Stadermooren</td>
<td>43</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-028</td>
<td>Stade, Flugplatz Stade, Barge, Riensförde, Groß Thun, Bockhorst</td>
<td>1582</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-030</td>
<td>Gräpel</td>
<td>70</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-032</td>
<td>Behrste, Hude</td>
<td>23</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-034</td>
<td>Heimbockel, Siedlung Heimbockel, Wochenendhaussiedlung Sünde</td>
<td>99</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-036</td>
<td>Mulsum, Mulsumer Berg, Tinst, Munitionsdepot Hesedorf</td>
<td>189</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-038</td>
<td>Wiepenkathen, Bodenabbauwerk Wiepenkathen</td>
<td>228</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-040</td>
<td>Schwinge, Ordenskamp</td>
<td>69</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-042</td>
<td>Deinste, Siedlung Deinste, Hagel</td>
<td>96</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-044</td>
<td>Wedel</td>
<td>62</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-046</td>
<td>Dollern, Umspannwerk Dollern</td>
<td>152</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-048</td>
<td>Holtern-Twielenfleth, Bassenfleth, Speersort, Wöhrden, Melau, Campingplatz Lühesand, Bachenbrock</td>
<td>388</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-050</td>
<td>Grünendeich, Huttelfleth</td>
<td>122</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>Gebietsnr.</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Größe in ha</td>
<td>qualitative Hauptzielaussage</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-------------------------------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-051</td>
<td>Steinkirchen</td>
<td>122</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-053</td>
<td>Guderhandviertel</td>
<td>90</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-055</td>
<td>Borstel, Lühe, Wisch, Neuenschleuse, Kohlenhusen, Hinterbrack, JVA Hahnöfersand</td>
<td>276</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-057</td>
<td>Westerladedkop, Osterladedkop</td>
<td>98</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-059</td>
<td>Klein Hove, Groß Hove</td>
<td>66</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-061</td>
<td>Moorende</td>
<td>40</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-063</td>
<td>Kutenholz, Sadersdorf, Bullenholz Siedlung</td>
<td>172</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-065</td>
<td>Brest, Bahnhof Brest-Aspe, Kirchbüten</td>
<td>59</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-067</td>
<td>Wohlerst</td>
<td>28</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-069</td>
<td>Kakerbeck, Doosthof, Bockholt</td>
<td>64</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-071</td>
<td>Hollenbeck, Klein Hollenbeck</td>
<td>60</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-073</td>
<td>Ohrensen, Lusthoop, Aussolungswerk Ohrensen</td>
<td>47</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-075</td>
<td>Issendorf</td>
<td>60</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-077</td>
<td>Nottensdorf, Schrangenberg</td>
<td>110</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-079</td>
<td>Hedendorf</td>
<td>86</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-081</td>
<td>Ruschwedel</td>
<td>38</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-083</td>
<td>Revenahe, Kammerbusch</td>
<td>57</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-085</td>
<td>Goldbeck, Bodenabbauwerke Goldbeck</td>
<td>43</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-087</td>
<td>Ottensen</td>
<td>98</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-089</td>
<td>Dammhausen</td>
<td>89</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-091</td>
<td>Daensen, Pippensen, Heimbruch, Rennstrecke Estering</td>
<td>46</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-093</td>
<td>Ovelgönne</td>
<td>63</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-095</td>
<td>Otendorf, Klethen</td>
<td>76</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-097</td>
<td>Bokel</td>
<td>37</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-099</td>
<td>Ahrens Moor</td>
<td>58</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-101</td>
<td>Sauensiek, Bredenhorn, Bockhorst</td>
<td>125</td>
<td>Sied</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gebietsnr.</th>
<th>Gebietsname</th>
<th>Größe in ha</th>
<th>qualitative Hauptzielaussage</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK5-052</td>
<td>Mittelkirchen, Hohenfelde</td>
<td>75</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-054</td>
<td>Neuenkirchen</td>
<td>58</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-056</td>
<td>Jork, Hinterdeich, Gehrden</td>
<td>230</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-058</td>
<td>Königreich, Leeswig</td>
<td>130</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-060</td>
<td>Estebrügge, Klein Westmoorende</td>
<td>71</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-062</td>
<td>Essel</td>
<td>37</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-064</td>
<td>Groß Aspe, Klein Aspe</td>
<td>59</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-066</td>
<td>Reith, Bredenbeck</td>
<td>30</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-068</td>
<td>Oersdorf, Kohlenhausen</td>
<td>42</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-070</td>
<td>Atlherstedt</td>
<td>182</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-072</td>
<td>Bargstedt, Jithop</td>
<td>172</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-074</td>
<td>Harsefeld, Griemhorst</td>
<td>608</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-076</td>
<td>Biedersdorf, Postmoor</td>
<td>130</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-078</td>
<td>Grundoldendorf</td>
<td>15</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-080</td>
<td>Neukloster, Heitmannshausen</td>
<td>80</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-082</td>
<td>Apensen</td>
<td>227</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-084</td>
<td>Beckdorf</td>
<td>121</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-086</td>
<td>Nindorf, Klein Nindorf</td>
<td>38</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-088</td>
<td>Buxtehude, Eilendorfermoor, Neuland</td>
<td>1028</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-090</td>
<td>Eilendorf</td>
<td>44</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-092</td>
<td>Immenbeck, Immenbecker Moorland</td>
<td>66</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-094</td>
<td>Ketzendorf, Bodenabbauwerk, Mühlhalde und Gewerbegebiet bei Ketzendorf</td>
<td>54</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-096</td>
<td>Wangersen, Klein Wangersen, Hohenhausen</td>
<td>74</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-098</td>
<td>Ahrenswohle</td>
<td>67</td>
<td>Sied</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK5-100</td>
<td>Wiegersen</td>
<td>56</td>
<td>Sied</td>
</tr>
</tbody>
</table>
7.4 Schwerpunkträume für besondere naturschutzfachliche Ziele

In Kap. 6.2.1.2 (Verbindungsgebiete des Feuchtbiotopverbundsystems) wurde dargelegt, dass auch außerhalb der Kern- und Verbindungsgebiete eine Vielzahl von Feuchtbiotopen vorkommen, die auf lokaler Ebene eine besondere Bedeutung für die lokale Vernetzung erlangen können. Explizit wurden aufgrund der Bedeutung der Laubfroschvorkommen auf der Apenser Lehmgeweest und der östlichen Harsefelder Geest für den Artenschutz im Landkreis Stade sowie des engmaschigen Gewässernetzes im Alten Land zwei Schwerpunkträume für die lokale Biotopvernetzung ermittelt und in Karte 3 (Biotopverbund) dargestellt:

- Schwerpunktraum für die lokale Biotopvernetzung von Kleingewässern mit besonderer Bedeutung als Laichgewässer für Laubfroschvorkommen auf der Apenser Lehmgeweest und der östlichen Harsefelder Geest,
- Schwerpunktraum für die lokale Biotopvernetzung eines engmaschigen und arten- und strukturreichen Gewässernetzes im Alten Land.

Diese Gebiete werden in ihrer Abgrenzung unverändert in das Zielkonzept übernommen und in ihrer Zielaussage wie folgt angepasst (Abb. 7–12):

- Schwerpunktraum zur Sicherung und Entwicklung von Vernetzungsstrukturen mit besonderer ökologischer und/oder kulturhistorischer Bedeutung im Alten Land,
- Schwerpunktraum zur Sicherung und Entwicklung von Laubfroschpopulationen auf der Apenser Lehmgeweest und der östlichen Harsefelder Geest.


Schließlich gibt es für die bestehenden Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB bzw. FFH-Gebiete), Vogelschutzgebiete, Naturschutzgebiete und Landschaftsschutzgebiete...
Schwerpunkträume für besondere naturschutzfachliche Ziele im Alten Land sowie auf der Apenser Lehmeest und auf der östlichen Harsefelder Geest

Kap. 7 - Zielkonzept

Schwerpunkträume für besondere naturschutzfachliche Ziele im Alten Land sowie auf der Apenser Lehmeest und auf der östlichen Harsefelder Geest

Kleingewässer mit Vorkommen des Laubfrosches oder für den Laubfrosch potentiell geeignete Kleingewässer auf der Apenser Lehmeest

Obstplantagen oder Streuobstbestände (Biotypen nach kreisweiter Biotypenkartierung)

Schwerpunktträum zur Sicherung und Entwicklung von Laubfroschpopulationen auf der Apenser Lehmeest und der östlichen Harsefelder Geest

Schwerpunktträum zur Sicherung und Entwicklung von Sonderstrukturen mit besonderer ökologischer und/oder kulturhistorischer Bedeutung im Alten Land

Quelle: Auszug aus den Gesellschaften der niedersächsischen Verkehrswirtschaft und Katasterverwaltung.
Schwerpunkträume zur Sicherung und Entwicklung von Feld- und/oder Wallhecken im Landkreis Stade

Abb. 7–13 Schwerpunkträume zur Sicherung und Entwicklung von Feld- und/oder Wallhecken im Landkreis Stade
8 UMSETZUNG DES BIOTOPVERBUND- UND ZIELKONZEPTS DURCH MAßNAHMEN ZUR SICHERUNG UND ENTWICKLUNG VON NATUR UND LANDSCHAFT

Die Umsetzung der im Zielkonzept (Kap. 7) erarbeiteten Vorstellungen zur natur- und umweltverträglichen Entwicklung des Planungsraumes ist einerseits durch Maßnahmen des Gebietsschutzes zum Zwecke des Schutzes, der Pflege und der Entwicklung besonders bedeutsamer Teile von Natur und Landschaft (Kap. 8.1) und andererseits durch gezielte Maßnahmen zur Bestandsstätzung und -mehrung besonders bedeutsamer Biotope, FFH-Lebensraumtypen sowie Tier- und Pflanzenarten (Kap. 8.2) möglich.

Aber auch außerhalb des Naturschutzes agierende Nutzergruppen und Fachverwaltungen können ihren Beitrag zur Umsetzung des Biotopverbund- und Zielkonzepts durch Beachtung bestimmter naturschutzfachlicher Standards oder Empfehlungen hinsichtlich z.B. natur- und umweltschutzkonformer Wirtschaftsweisen und Planungen beitragen; entsprechende Hinweise erfolgen im anschließenden Hauptkapitel (Kap. 9).

Nur eine konsequente Umsetzung der nachfolgend in Kap. 8.1, Kap. 8.2 und Kap. 9 beschriebenen Maßnahmen kann zu einer Erreichung der oder zumindest Annäherung an die in Tab. 3–2 (Kap. 3.1.5) und Tab. 3–3 (Kap. 3.2.1) ausformulierten Erhaltungsziele der EU und der Qualitäts- und Handlungsziele der nationalen Biodiversitätsstrategie Deutschlands in entscheidendem Umfang beitragen.

8.1 Gebietsschutz


Eingehend dargestellt werden in den nachfolgenden Kapiteln auch die bestehenden Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB bzw. FFH-Gebiete), Europäischen Vogelschutzgebiete (VSG), Naturschutzgebiete (NSG), Landschaftsschutzgebiete (LSG), Naturdenkmale (ND), geschützten Landschaftsbestandteile (GLB) und gesetzlich geschützten Biotope.
8.1.1 Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung / FFH-Gebiete

Im Landkreis Stade befinden sich 14 Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB oder FFH-Gebiete) mit einem Gesamtflächenanteil von ca. 17.301 ha (vgl. Abb. 8–1), von denen das GGB Unterelbe mit ca. 12.080 ha den mit Abstand größten Flächenanteil einnimmt, gefolgt von den GGB Schwingetal (1.919 ha) sowie Auetal und Nebentäler (752 ha).

Vollständig im Landkreis Stade liegen ausschließlich das Auetal und Nebentäler (GGB 028), der Braken (GGB 029), das Feerner Moor (GGB 156), der Este-Unterlauf (GGB 190), das Neuklosterholz (GGB 194) sowie Wasserkruger Moor und Willes Heide (GGB 421). Die anderen FFH-Gebiete liegen mit kleineren Flächenanteilen (Unterelbe [GGB 003], Oederquart Moor [GGB 020], Hohes Moor [GGB 022], Schwingetal [GGB 027], Hahnenhorst [GGB 199], Osteschleifen zwischen Kranenburg und Nieder-Ochtkolnhausen [GGB 432]) oder überwiegend (Oste mit Nebenbächen [GGB 030], Este, Böttersheimer Heide, Glüsinger Bruch und Osterbruch [GGB 036]) in den angrenzenden Landkreisen Cuxhaven, Harburg oder Rotenburg.

Die Lage der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung bzw. der FFH-Gebiete ist auch der Abb. 3–2 in Kap. 3.1.6 zu entnehmen; dort erfolgen zudem weitere allgemeine Ausführungen zur FFH-Richtlinie.

Über die in der nachfolgenden Tab. 8–1 aufgelisteten allgemeinen Erhaltungsziele und die erwähnten speziellen Erhaltungsziele sind weitere lebensraumtyp- und artbezogene Erhaltungsziele den Vollzugshinweisen für Arten und Lebensraumtypen aus der Niedersächsischen Strategie zum Arten- und Biotopschutz (NLWKN 2009/2010) zu entnehmen.

Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung sind gemäß § 32 Abs. 2 BNatSchG entsprechend den jeweiligen Erhaltungszielen zu geschützten Teilen von Natur und Landschaft im Sinne des § 20 Abs. 2 BNatSchG zu erklären, soweit nicht ein gleichwertiger Schutz gemäß § 32 Abs. 4 BNatSchG gewährleistet werden kann. Soweit Anteile der GGB nicht bereits ausreichend hoheitlich gesichert sind (Kap. 8.1.3.1, Kap. 8.1.5.1, Kap. 8.1.7.2), werden diese als Gebiete, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturschutzgebiet (Kap. 8.1.3.2) und/oder, Landschaftsschutzgebiet (Kap. 8.1.5.2) erfüllen, in die Schutzgebietskülisse weitestgehend integriert.
Abb. 8–1 Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB = FFH-Gebiete) im Landkreis Stade
Tab. 8–1 Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) bzw. Fauna-Flora-Habitat-Gebiete (FFH-Gebiete) im Landkreis Stade

### Name des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung (landesinterne Nr. / EU-Kennziffer)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kurzbeschreibung</th>
<th>Gemeinden (Samtgemeinde), Einheitsgemeinde, Stadt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>natürliche Untereinheiten</td>
<td>Zielkategoriegebiete; in eckigen Klammern [] nur kleinflächig im Gebiet liegend</td>
</tr>
<tr>
<td>gebietsrelevante FFH-Lebensraumtypen nach Anhang I (FFH-LRT) gemäß SDB (unterstrichen = prioritätäre FFH-LRT)</td>
<td>gebietsrelevante FFH-Arten nach Anhang II FFH-RL gemäß SDB (unterstrichen = prioritätäre FFH-Arten); weitere im Standarddatenbogen (SDB) gelistete Arten</td>
</tr>
<tr>
<td>in Klammern () LRT-Kürzel bzw. lateinischer Artname und Erhaltungszustand gemäß SDB</td>
<td>Erhaltungsziele (EHZi)</td>
</tr>
<tr>
<td>Basiserfassung</td>
<td>ausgewiesene Natur- und/oder Landschaftsschutzgebiete innerhalb der Grenzen des FFH-Gebietes</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Unterelbe (003 / DE-2018-331)

Die Gesamtgröße des Gebietes beträgt ca. 18.790 ha; davon befinden sich im Landkreis Stade etwa 12.080 ha (= ca. 64%); das restliche Teilgebiet befindet sich im Bereich des Landkreises und der Stadt Cuxhaven. Das Gebiet ist vor allem aufgrund seiner hohen naturschutzfachlichen Bedeutung als Teil des bedeutendsten Ästuars an der deutschen Nordseeküste sowie des Vorkommens mehrerer Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie (v. a. Schierlings-Wasserfenchel, Finte, Meerneunauge und Rapfen) gemeldet worden.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Land Kehdingen</th>
<th>Balje, Krummendeich, Freiburg, Wischhafen (SG Nordkehdingen); Drochtersen; Hansestadt Stade; Hollern-Twielenfleth, Lühe, Grünendeich (SG Lühe); Jork</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
<td>Zielkategoriegebiete:</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Stromelbe, Watten und naturnahe Vorlandbereiche zwischen Freiburger Hafenpriel und Ostemündung (ZK1-001)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- [Oste zwischen Behrste und Kreisgrenze bei Osten mit unterer Oste und Mehe-Unterlauf (ZK1-003)]</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Allwörderner Außendeich (ZK1-004)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Stromelbe, Nebenelben, Watten und Elbinseln zwischen Abbenfleth und Freiburger Hafenpriel (ZK1-005)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Wischhafener Süderelbe und Ruthenstrom mit weiteren Binnenelben, Räthen und Prielen (ZK1-008)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Asselersand (ZK1-010)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Stromelbe, Nebenelben, Watten und Elbinseln zwischen Estemündung und Abbenfleth (ZK1-018)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Borsteler Binnenelbe und Großes Brack (ZK1-043)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- [Gauensiersand und Krautsand (ZK1-007)]</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- [Auetal mit kleineren Nebenbächen, Talrandwäldern und Lühe zwischen Horneburg und Elbe (ZK1-041)]</td>
</tr>
</tbody>
</table>
FFH-LRT: Ästuarien (1130 / C), vegetationsfreie Schlick-, Sand- und Mischwatten (1140 / B), atlantische Salzwiesen (1330 / B), natürliche eutrophe Seen (3150 / B), feuchte Hochstaufenfluren (6430 / B), magere Flachlandmähwiesen (6510 / B), Auenwälder (91E0 / B);

FFH-Arten: Schierlings-Wasserfenchel (Oenanthe coniode/B), Finte (Alosa fallax / C), Rapfen (Aspius aspius / C), Schnäpel (Coregonus oxyrhynchus / --), Flussneunauge (Lam-petra fluviatilis / C), Meereneunauge (Petromyzon marinus / C), Lachs (Salmo salar / C), Schweinswal (Phocoena phocoena / C), Seehund (Phoca vitulina / B)

weitere Arten: Elbe-Schmiele (Deschampsia wibeliana), Schachblume (Fritillaria meleagris), Roggengerste (Hordeum secalinum), Amerikanische Teichsimse (Schoenoplectus americanus), Dreikantige Teichsimse (Schoenoplectus triqueter)

gemeine Erhaltungsziele
- Schutz und Entwicklung naturnaher Ästuarbereiche und ihrer Lebensgemeinschaften mit einem dynamischen Mosaik aus Flach- und Tiefwasserbereichen, Stromarmen, Watt- und Röhrichtflächen, Inseln, Sänden und terrestrischen Flächen und einer möglichst naturnahen Ausprägung von Tidekennwerten, Strömungsverhältnisse, Transport- und Sedimentationsprozessen etc.
- Schutz und Entwicklung zusammenhängender, extensiv genutzter Grünland-Grabenkomplexe und ihrer Lebensgemeinschaften, insbesondere in ihrer Funktion als (Teil-) Lebensraum von Brut- und Rastvögeln
- Schutz und Entwicklung von (Weiden-)Auwäldern im Komplex mit feuchten Hochstauffleuren und anderen ästuarischen Lebensräumen
- Erhaltung und Entwicklung einer ökologisch durchgängigen Elbe und ihrer Nebengewässer (u. a. Borsteler Binnenelbe, Ruthenstrom, Wischhafener Nebenelbe) als (Teil-) Lebensraum von Wanderfischarten


### Tab. 21: Zusammenfassende Darstellung des Erhaltungszustands der Natura 2000-Schutzgüter im Planungsraum

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bewertungskriterien</th>
<th>FR 1</th>
<th>FR 3</th>
<th>FR 4</th>
<th>FR 5</th>
<th>FR 6</th>
<th>FR 7</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Lebensraumtyp 1130 Ästuare</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vollständigkeit der lebensraumtypischen Habitatstrukturen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kriterien Teillebensraumbewertung (VON DRACENFELS 2008) (* = der Erhaltungszustand wird im Hinblick auf diese Kriterien in Karte 1 dargestellt)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sublitoral ▲</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eulitoral ▲</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Supralitoral ▲</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Flächenanteil Einzellebensraumtypen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhaltungszustand Einzellebensraumtypen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Flächenanteil ästuar typischer Biotope</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vegetationszönierung</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beeinträchtigungen</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ergänzende Kriterien (NLWKN 2010)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Historische Entwicklung der Tidewasserstände</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sauerstoffgehalt</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamtentwicklung morphologischer Strukturelemente</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Großenentwicklung Vordeichsbereiche</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Vollständigkeit des lebensraumtypischen Arteninventars (NLWKN 2010)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Makrozoobenthos</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fische</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Brutvögel</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gastvögel</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Einzellebensraumtypen</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1140 (Vegetationsfreies Schlick-, Sand- und Mischwatt)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1330 (Atlantische Salzwiesen)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3150 (Natürliche eutrophe Seen)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3270 (Flüsse mit Schlammbrücken)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6430 (Feuchte Hochstaudenfluren)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6510 (Mageres Flachland-Mahlewiesen)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>91E9 (Auenwälder)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>91F0 (Hartholzauenwälder)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Anhang II-Arten FFH Richtlinie</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schiortings-Wasserfenchel</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rüpften</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Finte</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Meer- u. Flussnaunauge, Lachs, Schnäpfe</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

418
Der EHZu der meisten Kriterien zur Bewertung des LRT Ästuare befindet sich mittlerer bis schlechter Ausprägung; lediglich für das Eulitoral sowie für die EHZu von Einzel-LRT, die Vegetationszonzierung und die Beeinträchtigungen im Supralitoral sind die Ausprägungen günstiger bzw. als gut zu bewerten. Die überwiegend gute Ausprägung einzelner FFH-LRT darf jedoch nicht darüber hinweg täuschen, dass diese LRT zumeist nur (bezogen auf den großen Gesamtraum) kleinflächig ausgebildet sind und damit zumeist in einem nur ungenügenden Flächenumfang im Elbeästuar vorkommen.

**ausgewiesene Natur- und/oder Landschaftsschutzgebiete:**
- Allwördener Außendeich / Brammersand (NSG LÜ 48)
- Neßsand (NSG LÜ 49)
- Vogelschutzgebiet Hullen (NSG LÜ 55)
- Außendeich Nordkehdingen I (NSG LÜ 59)
- Ostemündung (NSG LÜ 60)
- Außendeich Nordkehdingen II (NSG LÜ 82)
- Borsteler Binnenelbe und Großes Brack (NSG LÜ 116)
- Schwarztonnensand (NSG LÜ 126)
- Asseler Sand (NSG LÜ 169)
- Hahnöfersand (NSG LÜ 286)
- Lühesand (LSG STD 17)

**Oederquarter Moor (020 / DE-2221-301)**

Die Gesamtgröße des Gebietes beträgt ca. 84 ha; davon befinden sich im Landkreis Stade etwa 73 ha (= ca. 87%); das restliche Teilgebiet befindet sich im Bereich des Landkreises Cuxhaven. Das Gebiet ist vor allem aufgrund seiner hohen naturschutzfachlichen Bedeutung als größte Hochmoor-Restfläche in den Harburger Elbmarschen mit Vorkommen hochmoortypischer Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie gemeldet worden.

**Land Kehdingen**

- Oederquart (Nordkehdingen)

**ausgewiesene Natur- und/oder Landschaftsschutzgebiete:**
- Oederquarter Moor (ZK1-006)

**FFH-LRT:** lebende Hochmoore (7110 / C), noch renaturierungsfähige degradierte Hochmoore (7120 / C), Moorwälder (91D0 / C)

**FFH-Arten:**
- weitere Arten: Langblättriger Sonnentau (Drosera anglica syn. longifolia)
**allgemeine Erhaltungsziele**

- Erhaltung und Entwicklung eines Hochmoores mit Hochmoor- und Übergangs Moorvegetation sowie Glockenheide-, Pfeifengras- und Galgel-Degenerationsstadien,
- Erhaltung und Entwicklung naturnaher Übergangs- und Schwingrasenmoore, Hochmoore und Birken-Moorwälder


Eine Basiserfassung wurde im Oederquarter Moor bislang nicht durchgeführt.

**ausgewiesene Natur- und/oder Landschaftsschutzgebiete:**
- Oederquarter Moor (NSG LÜ 131)

**Hohes Moor (022 / DE-2421-331)**


<table>
<thead>
<tr>
<th>Zielkategoriegebiete:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Oldendorfer Hohes Moor mit Moorrandbereichen (ZK1-023)</td>
</tr>
<tr>
<td>- [Willaher Moorwald, Eschbrook, Knüll, Willaher Wald und Hammfeld (ZK1-024)]</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**FFH-LRT:** dystrophe Seen und Teiche (3160 / B), noch renaturierungsfähige degradierte Hochmoore (7120 / B), Übergangs- und Schwingrasenmoore (7140 / C), Torfmoor-Schlenken (7150 / B), Moorwälder (91D0 / C)

FFH-Arten: -----
weitere Arten: -----

**allgemeine Erhaltungsziele**

- mindestens Erhaltung des weitgehend kultivierten Hochmoores und der noch renaturierungsfähigen degradierten Hochmoorbe reichen mit Hochmoor- und Übergangs Moorvegetation sowie Glockenheide-, Pfeifengras- und Galgel-Degenerationsstadien,
- mittel- bis langfristig Entwicklung eines naturnahen bis natürlichen Hochmoores mit gehölzfreier Moorvegetation, naturnaher dystropher Seen mit Schwingrasen und Torfmoor-Schlenken,
- Erhaltung und Entwicklung eines größerflächig struktureichen Birken-Moorwaldes, in Torfstichen auch Torfmoos-Birkenbruch,

Eine Basiserfassung wurde im Hohen Moor bislang nicht durchgeführt.


**ausgewiesene Natur- und/oder Landschaftsschutzgebiete:**
- Hohes Moor (NSG LÜ 13)
- Hohes Moor, Randbereiche (NSG LÜ 294)

**Schwingetal (027/ DE-2322-301)**

Die Gesamtgröße des Gebietes beträgt ca. 1.961 ha; davon beinhalten sich im Landkreis Stade etwa 1.919 ha (= ca. 98%); das restliche Teilgebiet befindet sich im Bereich des Landkreises Rotenburg (Wümmes). Das Gebiet ist vor allem aufgrund seiner hohen naturschutzfachlichen Bedeutung als ein sehr wertvolles, komplexes Fließgewässersystem in der naturräumlichen Region Stader Geest mit Vorkommen von zum Teil herausragend bedeutenden Lebensraumtypen und Arten der Anhänge I und II der FFH-Richtlinie (vor allem Au- enwälder und Moorwälder, Bach- und Flussneunauge) gemeldet worden.

**Zielkategoriegebiete:**
- Schwingetal zwischen Quellgebiet und Stade mit Schwinge-Unterlauf von Stade bis Mündung in die Elbe (ZK1-019)
- Barger Heide (ZK1-027)
- untere Heidheck (ZK1-028)
- Steinbecktal (Schwinghe) (ZK1-030)
- Deinster Mühlenbach und Großer Bach (ZK1-031)
- Fredenbecker und Wedeler Mühlenbach (ZK1-032)
  - [Willau Moorwald, Eschbrook, Knüll, Willau Wald und Hammfeld (ZK1-024)]
  - [Beverbecker (ZK1-033)]
  - [Schwingetalrand nordöstlich Mulsum (ZK3-042)]
  - [Feldflur zwischen Wiepenkathen, Schwinghe, Weißem Moor und Bultberg (ZK4-021)]

**FFH-LRT:** natürliche eutrope Seen (3150 / B), Fließgewässer der planaren Stufe (3260 / B), feuchte Heiden des nordatlantischen Raums (4010 / B), trockene europäische Heiden (4030 / B), artenreiche Borstgrasrasen (6230 / B), feuchte Hochstaudenfluren (6430 / B), magere Flachlandmähwiesen (6510 / B), Übergangs- und Schwingrasenmoore (7140 / B), Hainsimsen-Buchenwälder (9110 / B), atlantische, saure Buchenwälder (9120 / B), subatlantische oder mitteleuropäische Stieleichenwälder oder Eichen-Hainbuchenwälder (9160 / B), alte bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen (9190 / B), Moorwälder (91D0 / B), Au- enwälder (91E0 / B)

**FFH-Arten:** Fischotter (*Lutra lutra* / B), Flussneunauge (*Lampetra fluviatilis* / C), Bachneunauge (*Lampetra planeri* / C), Lachs (*Salmo salar* / --)
weitere Arten: Schwarzkopf-Segge (Carex appropinquata), Rasen-Segge (Carex cespitosa), Breitblättriges Knabenkraut (Dactylorhiza majalis), Efeublättriger Hahnenfuß (Ranunculus hederaceus), Gemeine Teichmuschel (Anodonta anatina), Große Erbsenmuschel (Pisidium amnicum), Aufgeblasene Flusssmuschel (Unio tumidus)

allgemeine Erhaltungsziele
- Erhaltung und Entwicklung eines ökologisch durchgängig Fließgewässers (Schwinge) und ihrer Nebenbäche (u. a. Beverbeck, Wedeler und Frederenbecker Mühlenbach, Deinster Mühlenbach, Steinbeck, Ottersbach, Kattenbeck und Heidbeck) mit typischer Wasservegetation, u. a. als (Teil-) Lebensraum für wandernde Fischarten sowie für bachtypische Kleinfisch- und Libellenarten
- Erhaltung und Entwicklung naturnah strukturiert der Niederungslandschaften und Bachtäler u. a. als (Teil-) Lebensraum für den Fischotter (Lutra lutra)
- Erhaltung und Entwicklung naturnaher Feuchtwaldkomplexe mit Erlen-Eschenwäldern, Birken-Bruchwäldern, Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwäldern u. a., im Komplex mit feuchten Hochstaudenfluren
- Erhaltung, Entwicklung und ggf. Wiederherstellung artenreicher Grünlandkomplexe, u. a. mit nährstoffarmen Binsen- und Seggenrieden, Borstgrasrasen und mageren Mähwiesen
- Erhaltung und Entwicklung der an den Talrändern vorkommenden natürlichen und naturnahen Waldgesellschaften wie u. a. Hainsimsen-Buchenwäldern und Eichen-Hainbuchenwäldern


Für das Schwingetal erfolgte in 2004 eine Basiserfassung und eine darauf aufbauende Bewertung der EHZu der FFH-LRT (IFAUM 2004). Zum Teil hervorragende EHZu wurden für einzelne Bestände der Hainsimsen-Buchenwälder (9110), der subatlantischen oder mittel- europäischen Stieleichenwälder oder Eichen-Hainbuchenwälder (9160), der Moorwälder (91D0), der Auenwälder (91E0) und der feuchten Hochstaudenfluren (6430) ermittelt. Immerhin noch gute EHZu wurden für Teilbestände der Hainsimsen-Buchenwälder (9110), der subatlantischen oder mitteleuropäischen Stieleichenwälder oder Eichen-Hainbuchenwälder (9160), der alten bodensauren Eichenwälder auf Sandebenen (9190), der Moorwälder (91D0), der Auenwälder (91E0) und der natürlichen eutrophen Seen (3150) festgestellt. In einem überwiegend mittleren schlechten EHZu befinden sich einzelne natürliche eutrophe Seen (3150), Fließgewässer der planaren Stufe (3260), atlantische, saure Buchenwälder (9120), alte bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen (9190) und Auenwälder (91E0).

Die zum Teil gute und hervorragende Ausprägung einzelner LRT darf jedoch nicht darüber hinwegtäuschen, dass diese LRT zumeist nur sehr kleinflächig ausgebildet sind und damit zumeist in einem nur ungenügenden Flächenumfang im Schwingetal vorkommen.

**ausgewiesene Natur- und/oder Landschaftsschutzgebiete:**
- Steinbeck (NSG LÜ 261)
- Deinster Mühlenbach (NSG LÜ 262)
- Frederenbecker Mühlenbach (NSG LÜ 263)
- Schwinge und Nebentäler (LSG STD 01)
- Schwingetal (LSG STD 25)
- Barger Heide (GLB 06)
**Auetal und Nebentäler (028 / DE-2522-301)**

Das Gebiet liegt vollständig im Landkreis Stade; seine Gesamtgröße beträgt ca. 752 ha. Das Gebiet ist vor allem aufgrund seiner hohen naturschutzfachlichen Bedeutung als bachtaltypischer Biotopkomplex mit Vorkommen mehrerer Lebensraumtypen und Arten der Anhänge I und II der FFH-Richtlinie (vor allem Fließgewässer, Auwälder, Bach- und Flussneunauge) gemeldet worden.

| Harsefeller Geest, Apenser Lehmgeest Beverner Geest | Ahlerstedt, Harsefeld, Bargstedt (Harsefeld); Horneburg, Bliedersdorf (Horneburg) |

**Zielkategoriegebiete:**
- Auetal mit kleineren Nebenbächen, Talrandwäldern und Lühe zwischen Horneburg und Elbe (ZK1-041)
- Tiefenbachtal (ZK1-057)
- Hollenbeeke (ZK1-059)
- Steinbecktal (Aue) mit Talrandwäldern (u.a. Im Blecken) (ZK1-063)
- Staatsforst Steinbeck (ZK1-064)
- [Doosthofgraben (ZK2-101)]

**FFH-LRT:** natürliche eutrophe Seen (3150 / B), Fließgewässer der planaren Stufe (3260 / B), feuchte Hochstaudenfluren (6430 / B), Übergangs- und Schwingrasenmoore (7140 / B), Hainsimsen-Buchenwälder (9110 / B), subatlantische oder mitteleuropäische Steileichenwälder oder Eichen-Hainbuchenwälder (9160 / B), alte bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen (9190 / B), Moorwälder (91D0 / B), Auwälder (91E0 / B)

**FFH-Arten:** Fischotter (*Lutra lutra* / B), Flussneunauge (*Lampetra fluviatilis* / C), Bachneunauge (*Lampetra planeri* / B), Lachs (*Salmo salar* / --)

**weitere Arten:** ----

**allgemeine Erhaltungsziele**
- Erhaltung und Entwicklung ökologisch durchgängiger Fließgewässer (Aue) und ihrer Nebenbäche (u. a. Hollenbeeke, Tiefenbach, Steinbeck, Hummelbeck und Lahmsbeck) mit typischer Wasservegetation, u. a. als (Teil-) Lebensraum für wandernde Fischarten sowie für bachtypische Kleinfisch- und Libellenarten
- Erhaltung und Entwicklung naturnah strukturierter Niederungslandschaften und Bachtäler u. a. als (Teil-) Lebensraum für den Fischotter (*Lutra lutra*)
- Erhaltung und Entwicklung naturnaher Feuchtwaldkomplexe wie Erlen-Eschenwälder im Übergang zu Bruch- und Eichenhainbuchenwäldern und im Komplex mit feuchten Hochstaudenfluren
- Erhaltung und Entwicklung artenreicher Grünlandkomplexe u. a. mit nährstoffarmen Bin- und Seggenrieden, Borstgrasrasen und mageren Mähwiesen
- Erhaltung und Entwicklung der an den Talrändern vorkommenden natürlichen und naturnahen Waldgesellschaften wie u. a. Hainsimsen-Buchenwäldern und Eichen-Hainbuchenwäldern

Die speziellen Erhaltungsziele für die einzelnen FFH-LRT und FFH-Arten sind dem Amtsblatt für den Landkreis Stade (Nr. 40 vom 14.10.2010) zu entnehmen (vgl. Anhang) oder auf den Internetseiten des Landkreises Stade abzurufen ([www.landkreis-stade.de](http://www.landkreis-stade.de)).

Für das FFH-Gebiet Auetal (ohne Staatsforst Steinbeck) erfolgte in 2010 eine Basiserfassung und eine darauf aufbauende Bewertung der EH Zu der FFH-LRT (*BRAND 2011*). Gute EH Zu wurden für zumeist kleinflächige Teilbestände der Hainsimsen-Buchenwälder (9110),
der subatlantischen oder mitteleuropäischen Stieleichenwälder oder Eichen-Hainbuchenwälder (9160), der alten bodensauren Eichenwälder auf Sandebenen (9190) und der Auenwälder (91E0) sowie für die nur kleinfächig vorkommenden natürlichen eutrophen Seen (3150) und Moorwälder (91D0) ermittelt. In einem überwiegend mittleren -schlechten EHZu befinden sich die Fließgewässer der planaren Stufe (3260), die mageren Flachlandmähwiesen (6510), die meisten Bestände der Hainsimsen-Buchenwälder (9110), der alten bodensauren Eichenwälder auf Sandebenen (9190) und der Auenwälder (91E0) sowie kleinerer Bestände der subatlantischen oder mitteleuropäischen Stieleichenwälder oder Eichen-Hainbuchenwälder (9160). FFH-LRT in einem hervorragenden Zustand sind nicht abgegrenzt.

Für den Staatsforst Steinbeck liegt eine Bewertung der FFH-LRT von der Landesforstverwaltung vor (Nds. FPA 2006a). Demnach ist die Ausprägung nahezu aller Bestände der Hainsimsen-Buchenwälder (9110, ca. 27 ha), Waldmeister-Buchenwälder (9130, ca. 10 ha) und subatlantischen oder mitteleuropäischen Stieleichenwälder oder Eichen-Hainbuchenwälder (9160, ca. 5 ha) noch typisch ausgeprägt.

**ausgewiesene Natur- und/oder Landschaftsschutzgebiete:**
- Aueniederung und Nebentäler (NSG LÜ 216)
- Auetal (LSG STD 05)

**Braken (029 / DE-2522-302)**


**Zielkategoriegebiete:**
- Braken (ZK1-061)
- Wildes und Kahles Moor (ZK1-062)
- [Wiegser Wald und Harselah mit Ramme und Harselahbach (ZK2-076)]

**FFH-LRT:** feuchte Hochstaudenfluren (6430 / B), Hainsimsen-Buchenwälder (9110 / B), atlantische, saure Buchenwälder (9120 / --), Waldmeister-Buchenwälder (9130 / B), subatlantische oder mitteleuropäische Stieleichenwälder oder Eichen-Hainbuchenwälder (9160 / A), Moorwälder (91D0 / C), Auenwälder (91E0 / B)

**FFH-Arten:** Kammmolch (Triturus cristatus / B)

**Weitere Arten:** Feuersalamander (Salamandra salamandra), Bergmolch (Triturus alpestris)

**allgemeine Erhaltungsziele**
- Erhaltung und Entwicklung naturnaher Waldkomplexe mit Erlen- und Eschenwäldern, Buchenwäldern (vor allem Bestände mit Stechpalme Ilex aquifolium), feuchten Eichen-Hainbuchenwäldern sowie Moorwäldern
- Erhaltung und Entwicklung naturnaher Kleingewässer als Lebensraum des Kammmolches und weiterer charakteristischer Tier- und Pflanzenarten

Für das FFH-Gebiet Braken liegt eine Bewertung der FFH-LRT von der Landesforstverwaltung vor (NdS. FPA 2006a). Demnach befinden sich großflächige Bestände der Hainsimsen-Buchenwälder (9110, ca. 15 ha), der Waldmeister-Buchenwälder (9130, ca. 24 ha), der subatlantischen oder mitteleuropäischen Stieleichenwälder oder Eichen-Hainbuchenwälder (9160, ca. 98 ha) und der Auwälder (91E0) in einer noch typischen Ausprägung. Die Ausprägung von 47 ha der subatlantischen oder mitteleuropäischen Stieleichenwälder oder Eichen-Hainbuchenwälder (9160) und etwa 2,5 ha der Auwälder (91E0) ist gar überdurchschnittlich gut. Es sind sich jedoch auch etwa 14 ha der Hainsimsen-Buchenwälder (9110), ca. 6 ha der Waldmeister-Buchenwälder (9130) und etwa 32 ha der subatlantischen oder mitteleuropäischen Stieleichenwälder oder Eichen-Hainbuchenwälder (9160) in ihrer Ausprägung stark beeinträchtigt.

**ausgewiesene Natur- und/oder Landschaftsschutzgebiete:**
- Braken, Harselah, Kahles und Wildes Moor (NSG LÜ 175)
- Auetal (LSG STD 05)

**Oste mit Nebenbächen (030 / DE-2520-331)**

Die Gesamtgröße des Gebietes beträgt ca. 3.716 ha; davon befinden sich im Landkreis Stade etwa 307 ha (= ca. 8%); das restliche Teilgebiet befindet sich im Bereich der Landkreise Rotenburg (Wümme) und Harburg. Der Stader Anteil umfasst den Oberlauf des Beverbachs, das Waldgebiet „Im Tadel“ und einen kurzen Abschnitt der Ramme südlich Bockhorst. Das Gebiet ist vor allem aufgrund seiner hohen naturschutzfachlichen Bedeutung als eines der größten und wertvollsten naturnahen Fließgewässerkomplexe der niedersächsischen Geestgebiete mit repräsentativen Vorkommen zahlreicher Lebensraumtypen und Arten der Anhänge I und II der FFH-Richtlinie (vor allem große Vorkommen von Auwäldern, Fließgewässer, Moorwälder, mehrerer Fisch- und Libellenarten und des Kammmolches) gemeldet worden.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Beverner Geest</th>
<th>Harsfelder Geest</th>
<th>Kutenholz (Fredenbeck)</th>
<th>Brest (Harsfeld)</th>
<th>Sauensiek (Aepens)</th>
</tr>
</thead>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- mittlere Bever mit südlichem Rehsmoor (ZK1-049)
- Reitherbach und Tadelbach (ZK1-050)
- Im Tadel, Tadelmoor und Vorderster Rehmen (ZK1-051)
- [Feldflur zwischen Im Tadel und Tadelbach östlich Bredenbeck (ZK2-095)]
- [Staersbach- und Bockhorstcrh Maßabgrennung (ZK2-143)]

**FFH-LRT:**
- trockene Sandheiden (2310 / B), Dünen mit offenen Grasflächen (2330 / B), natürliche eutrophe Seen (3150 / B), dystrophe Seen und Teiche (3160 / B), Fließgewässer der planaren Stufe (3260 / B), feuchte Heiden des nordatlantischen Raums (4010 / B), artenreiche Pfeifengraswiesen (6410), trockene europäische Heiden (4030 / B), artenreiche Borstgrasrasen (6230 / B), Pfeifengraswiesen (6410 / B), feuchte Hochstaudenfluren (6430 / B), magere Flachlandmähwiesen (6510 / B), noch renaturierungsfähige deglierte Hochmoore (7120 / B), Übergangs- und Schwingrasenmoore (7140 / B), Hainsimsen-Buchenwälder (9110 / B), atlantische, saure Buchenwälder (9120 / B), Waldmeister-Buchenwälder (9130 / B), subatlantische oder mitteleuropäische Stieleichenwälder oder Eichen-Hainbuchenwälder (9160 / A), alte bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen (9190 / B), Moorwälder (91D0 / A), Auenwälder (91E0 / A)

**FFH-Arten:**
- Fischotter (*Lutra lutra* / B), Rapfen (*Aspius aspius* / C), Steinbeißer (*Cobitis taenia* / C), Groppe (*Cottus gobio* / C), Bachneunauge (*Lampetra planeri* / C), Flussneunauge (*Lampetra fluviatilis* / C), Lachs (*Salmo salar* / --), Kammmolch (*Triturus cristatus* / C), Grüne Keiljungfer (*Ophiogomphus cecilia* / C), Große Moosjungfer (*Leucorrhinia pectoralis* / C), Grüne Mosaikjungfer (*Aeshna viridis* / --)

**allgemeine Erhaltungsziele**

- die Erhaltung und Entwicklung naturnaher und ökologisch durchgängiger Fließgewässer als Teil des Gewässersystems der Oste mit typischer Wasser- und Ufervegetation und gewässerbegleitenden Gehölzbeständen mit Bedeutung als Lebensraum insbesondere für den Fischotter sowie für Fische und Libellen
- die Erhaltung und Entwicklung naturnaher Waldkomplexe u. a. mit Erlen-Eschenwäldern, Erlembuchenwäldern, Birkenbruchwäldern, feuchten Eichen-Hainbuchenwäldern sowie Buchen- und Eichenmischwäldern
- die Erhaltung und Entwicklung artenreicher Grünlandkomplexe insbesondere auf feuchten Standorten, u. a. mit seggen-, binsen- oder hochstaudenreichen Nasswiesen und mesophilem Grünland
- die Erhaltung und Entwicklung von Hoch- und Übergangsmooren, Feuchteheiden, feuchten Hochstaudenfluren, Sauergras-, Binsen- und Staudenrieden sowie Landröhrichten
- die Erhaltung und Entwicklung von Kleingewässern u. a. als Lebensraum des Kammmolchs


Für das FFH-Gebiet Oste mit Nebenbächen erfolgte eine Basiserfassung und eine darauf aufbauende Bewertung der EHZu der FFH-LRT (BMS 2007). Der im Landkreis Stade liegende Gebietsteil (Bever südlich Groß Aspe, Reither Bach und Im Tadel) weist nur bei einem Teil der Auenwälder (91E0, ca. 9 ha) einen hervorragenden EHZu auf. Im guten EHZu befinden sich Bestände der Auenwälder (91E0, ca. 16 ha), der Moorwälder (91D0, ca. 7 ha), der alten bodensauren Eichenwälder auf Sandebenen (9190, ca. 2,5 ha), der subatlantischen oder mitteleuropäischen Stieleichenwälder oder Eichen-Hainbuchenwälder (9160, ca. 3,5 ha) sowie wenige Bestände an Hainsimsen-Buchenwäldern (9110) und mageren Flachlandmähwiesen (6510). Weitere Auenwälder (91E0, ca. 3,5 ha), Moorwälder (91D0, ca. 7 ha), alte bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen (9190, ca. 4,5 ha) und magere Flachlandmähwiesen (6510, ca. 1,5 ha) sowie ge ein Eichen-Hainbuchenmischwald (9160), eine feuchte Hochstaudenflur (6430) und ein Fließgewässer (3260) sind in einem mittleren bis schlechten EHZu. Die gute bis hervorragende Ausprägung einzelner LRT darf jedoch nicht darüber hinwegtäuschen, dass diese LRT zumeist nur sehr kleinflächig ausgebildet sind und damit zumeist in einem nur ungenügenden Flächenumfang vorkommen.

**ausgewiesene Natur- und/oder Landschaftsschutzgebiete:**

- Im Tadel (NSG LÜ 156)
- Bever und Reither Bach (LSG STD 24)

**Este, Bötersheimer Heide, Glüsinger Bruch und Osterbruch (036 / DE-2524-331)**

Die Gesamtgröße des Gebietes beträgt ca. 1.127 ha; davon befinden sich im Landkreis Stade etwa 245 ha (= ca. 22%); das restliche Teilgebiet befindet sich im Bereich des Landkreises Harburg. Der Stader Anteil umfasst den Esteabschnitt zwischen unterhalb Moisburg und Buxtehude. Das Gebiet ist vor allem aufgrund seiner hohen naturschutzfachlichen Bedeutung als ein sehr wertvolles, komplexes Fließgewässersystem mit Vorkommen zum Teil herausragend bedeutungsvoller Lebensraumtypen und Arten der Anhänge I und II der FFH-
Richtlinie (vor allem Fließgewässer, Auenwälder, mitteleuropäische Steileichen-Hainbuchenwälder und Moorwälder, Fischotter und Kammmolch) gemeldet worden; auf dem Gebiet des Landkreises Harburg befindet sich im Bereich der Bötersheimer Heide das hochbedeutsame, da einzige Vorkommen des Vorblattlosen Leinblattes (Thesium ebracteatum) in Niedersachsen.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Apenser Lehmgeest</th>
<th>Beckdorf (Apensen); Hansestadt Buxtehude</th>
</tr>
</thead>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Estetal zwischen Moisburg und Buxtehude mit Talrändern oberhalb Buxtehudes und Este-Unterlauf (ZK1-044)
- [Goldbecktal zwischen Beckdorf und Mündung in die Este (ZK1-070)]

FFH-LRT: trockene Sandheiden (2310 / C), natürliche eutrophe Seen (3150 / B), Fließgewässer der planaren Stufe (3260 / B), feuchte Heiden des nordatlantischen Raumes (4010 / B), trockene europäische Heiden (4030 / B), artenreiche Borstgrasrasen (6230 / C), feuchte Hochstaudenfluren (6430 / B), magere Flachlandmähwiesen (6510 / B), lebende Hochmoore (7110 / B), Übergangs- und Schwingrasenmoore (7140 / B), Torfmoor-Schlenken (7150 / B), subatlantische oder mitteleuropäische Steileichenwälder oder Eichen-Hainbuchenwälder (9160 / B), alte bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen (9190 / C), Moorwälder (91D0 / B), Auenwälder (91E0 / A)

FFH-Arten: Fischotter (Lutra lutra), Bachneunauge (Lampetra planeri / B), Flussneunauge (Lampetra fluviatilis / B), Bitterling (Rhodeus amarus / C), Lachs (Salmo salar / --), Kammmolch (Triturus cristatus / --), Grüne Keiljungfer (Ophiogomphus cecilia / C), Vorblattloses Leinblatt (Thesium ebracteatum / B)

weitere Arten: Gefleckte Ästige Grasrille (Anthericum ramosum), Brenndolde (Cnidium dubium), Niedrige Schwarzwurzel (Scorzonera humilis), Färber-Scharte (Serratula tinctoria), Ästiger Ehrenpreis (Veronica spicata)

**allgemeine Erhaltungsziele**
- Erhaltung und Entwicklung naturnaher und ökologisch durchgängiger Fließgewässer der Este und ihrer Nebengewässer sowie deren Altwässer mit flutender Wasservegetation, Röhrchten, Seggenränder, Uferhochstaudenfluren und gewässerbegleitenden Gehölzbeständen mit Bedeutung als Lebensraum insbesondere für Fische und Libellen
- Erhaltung und Entwicklung naturnaher Waldkomplexe der Niederungen mit Erlen-Eschenwäldern, Erlenbruchwäldern, feuchten Eichen-Hainbuchenwäldern sowie bodensauren Eichenmischwäldern an den Talrändern
- Erhaltung und Entwicklung naturnaher Moorvegetation, Übergangs- und Schwingrasenmooren, regenerationsfähigen Hochmooren, sowie naturnahen Moorwälder verschiedener Ausprägung
- Erhaltung und Entwicklung artenreicher Grünlandbestände vorwiegend feuchter Standorte
- Erhaltung und Entwicklung von Heiden, Mager- und Borstgrasrasen, insbesondere der Vorkommen des Vorblattlosen Leinblattes
- Erhaltung und Entwicklung naturnaher Kleingewässer als Lebensraum des Kammmolchs


Für das FFH-Gebiet Este erfolgte in 2009 eine Basiserfassung und eine darauf aufbauende Bewertung der EHZu der FFH-LRT (BMS 2010). Der im Landkreis Stade liegende Gebiets teil (Este zwischen Moisburg und Buxtehude) weist nur eine geringen Anteil an hervorra gend ausgeprägten Auenwäldern (91E0, ca. 6 ha) auf; weitere ca. 21 ha Auenwälder befin den sich in einem guten EHZu. Ein guter EHZu wurden auch für mehrere alte bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen (9190, ca. 3,5 ha), Fließgewässer der planaren Stufe (3260,
Estelauf, ca. 7 ha) und natürliche eutrophe Seen (3150, ca. 0,3 ha) sowie einen Eichen-Hainbuchenmischwaldbestand (9160) ermittelt. Weiteren natürlichen eutrophen Seen (3150, ca. 1 ha) und alten bodensauren Eichenwäldern auf Sandebenen (9190, ca. 1,5 ha) sowie einzelnen feuchten Hochstaudenfluren (6430) und Auenwäldern (91E0) wurde ein nur mittlerer bis schlechter EHZu attestiert. Die gute bis hervorragende Ausprägung einzelner LRT darf jedoch nicht darüber hinwegtäuschen, dass diese LRT mit Ausnahme der Erlenwälder (91E0) und der Este als Fließgewässer der planaren Stufe (3260) zumeist nur sehr kleinflächig ausgebildet sind und damit zumeist in einem nur ungenügenden Flächenumfang vorkommen.

<table>
<thead>
<tr>
<th>ausgewiesene Natur- und/oder Landschaftsschutzgebiete:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Este- und Goldbecktal (LSG STD 09)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Feerner Moor (156 / DE-2423-301)**


<table>
<thead>
<tr>
<th>Zielkategoriegebiete:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Feerner Moor (ZK1-039)</td>
</tr>
<tr>
<td>- [Rüstjer Forst mit zahlreichen Kleinst-/Schlattmooren (ZK1-040)]</td>
</tr>
<tr>
<td>- [Helmster Moor (ZK2-065)]</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**FFH-LRT:** dystrophe Seen und Teiche (3160 / A), lebende Hochohmoore (7110 / B), noch renaturierungsfähige degradierte Hochohmoore (7120 / B), Torfmoor-Schlenken (7150 / B), Moorwälder (91D0 / B)

**FFH-Arten:** Große Moosjungfer (*Leucorrhinia pectoralis* / B) 

weitere Arten: Hochmoor-Bläuling (*Plebeius optilete*), Hochmoor-Mosaikjungfer (*Aeshna subarctica*), Arktische Smaragdlibelle (*Somatochlora arctica*)

**allgemeine Erhaltungsziele**


- Erhaltung und Entwicklung naturnaher Waldkomplexe mit Kiefern-Birken-Moorwäldern


Für das FFH-Gebiet Feerner Moor liegt eine Bewertung der FFH-LRT von der Landesforstverwaltung vor (Nds. FPA 2006c). Demnach befinden sich große Anteile der noch renaturierungsfähigen degradierten Hochohmoore (7120, ca. 12,4 ha) in einer überdurchschnittlich guten Ausprägung. Weitere ca. 2,6 ha große Moorwälder (91D0) und kleinflächige dystro-
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- Seeproben Seen und Teiche (3160, ca. 0,4 ha) befinden sich immerhin in einer noch typischen Ausprägung. Hingegen ist größere Anteil der erfassten Moorwälder (91D0, ca. 5,6 ha) in ihrer Ausprägung stark beeinträchtigt.

Im Rahmen eines Bestandsmonitorings ausgesuchter Libellen- und Schmetterlingsarten im FFH-Gebiet Feerner Moor (Bios 2005b) konnten zwar wertvolle Arten erfasst werden (u.a. Hochmoor-Mosaikjungfer, Arktische Smaragdlibelle und Hochmoor-Bläuling); ein Nachweis der wertbestimmenden Art Große Moosjungfer (Leucorrhinia pectoralis) gelang jedoch nicht, weshalb der EHZu insgesamt mit mittel bis schlecht bewertet wird, obwohl die Habitatt qualidade als gut eingestuft wird.

**ausgewiesene Natur- und/oder Landschaftsschutzgebiete:**
- Feerner Moor (NSG LÜ 189)
- Rüstjer Forst (LSG STD 11)

**Este-Unterlauf (190 / DE-2524-332)**

Das Gebiet liegt vollständig im Landkreis Stade; seine Gesamtgröße beträgt ca. 7 ha. Das Gebiet ist vor allem aufgrund seiner hohen naturschutzfachlichen Bedeutung als Triftstein für die Este flussaufwärts wandernde Fluss- und Meerneunaugen gemeldet worden.

**Zielkategoriegebiete:**
- Estetal zwischen Moisburg und Buxtehude mit Talrändern oberhalb Buxtehudes und Este-Unterlauf (ZK1-044)

**FFH-LRT:** ------
**FFH-Arten:** Flussneunauge (*Lampetra fluviatilis / C*), Meerneunauge (*Petromyzon marinus / C*), Lachs (*Salmo salar / --)
**weitere Arten:** ------

**allgemeine Erhaltungsziele**
- Schutz und Entwicklung eines naturnahen, tidegeprägten Fließgewässerabschnitts am Unterlauf der Este mit Watflächen und Tideröhrchiten
- Erhaltung und Entwicklung eines ökologisch durchgängigen Flusslaufs als Triftsteinbiotop für die wandernden Arten Flussneunauge (*Lampetra fluviatilis*) und Meerneunauge (*Petromyzon marinus*)


Eine Basiserfassung wurde im Este-Unterlauf bislang nicht durchgeführt.

**ausgewiesene Natur- und/oder Landschaftsschutzgebiete:**
- Das FFH-Gebiet Este-Unterlauf wird von keinem hoheitlichen Schutzgebiet überlagert.

**Neuklosterholz (194 / DE-2523-331)**

Das Gebiet liegt vollständig im Landkreis Stade; seine Gesamtgröße beträgt ca. 241 ha. Das Gebiet ist vor allem aufgrund seiner hohen naturschutzfachlichen Bedeutung als größerer naturnaher Laubwaldkomplex mit Vorkommen mehrerer Lebensraumtypen des Anhangs I FFH-Richtlinie (vor allem Hainsimsen-Buchenwald und Waldmeister-Buchenwald) gemeldet worden, um damit insbesondere die Repräsentanz von Hainsimsen-Buchenwäldern in der Stader Geest zu verbessern.

Apenser Lehmgeest | Hansestadt Buxtehude
Das Alte Land

Zielkategoriegebiete:
- Neukloster Forst mit Altklosterholz (ZK1-067)
- Neukloster Mühlentbach (ZK1-068)

FFH-LRT: Hainsimsen-Buchenwald (9110 / B), Waldmeister-Buchenwald (9130 / B), Auenwälder (91E0 / B)

FFH-Arten: -----  weitere Arten: -----  

allgemeine Erhaltungsziele
- Schutz und Entwicklung naturnaher Waldkomplexe mit Erlen-Eschenwäldern und Buchenwäldern


Für das FFH-Gebiet Neuklosterholz liegt eine Bewertung der FFH-LRT von der Landesforstverwaltung vor (NDS. FPA 2006d). Demnach befinden sich wenige Hainsimsen-Buchenwald-Bestände (9110, ca. 7,4 ha) und der überwiegende Teil der Auenwälder (91E0, ca. 4 ha) in einer überdurchschnittlich guten Ausprägung. Für den Hauptanteil der Hainsimsen-Buchenwälder (9110, ca. 72 ha), die ca. 2,6 ha großen bodensauren Eichenwälder auf Sandebenen (9190) und die restlichen 0,6 ha Auenwälder (91E0) werden immerhin noch als typisch ausgeprägt bewertet. Hingegen sind ca. 15 ha der Hainsimsen-Buchenwälder (9110) in ihrer Ausprägung stark beeinträchtigt.

ausgewiesene Natur- und/oder Landschaftsschutzgebiete:
- Neukloster Forst (LSG STD 21)

Hahnenhorst (199 / DE-2522-331)

Die Gesamtgröße des Gebietes beträgt ca. 65 ha; davon befinden sich im Landkreis Stade etwa 51 ha (= ca. 78%); das restliche Teilgebiet befindet sich im Bereich des Landkreises Rotenburg (Wümme). Das Gebiet ist vor allem aufgrund seiner hohen naturschutzfachlichen Bedeutung als naturnaher Laubwaldkomplex mit Vorkommen mehrerer Lebensraumtypen des Anhangs I FFH-Richtlinie (vor allem Auenwälder und mitteleuropäische Stieleichen-Hainbuchenwälder) gemeldet worden, um damit die Repräsentanz dieser Wald-Lebensraumtypen in der Stader Geest zu verbessern.

Beverner Geest  Harsefelder Geest
Brest (Harsefeld)

Zielkategoriegebiete:
- Hahnenhorst und Im Wohlde (ZK1-053)

FFH-LRT: Hainsimsen-Buchenwald (9110 / B), Waldmeister-Buchenwald (9130 / --), subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Hainbuchenwald (9160 / B), Auenwälder (91E0 / A)

FFH-Arten: -----  weitere Arten: -----  

allgemeine Erhaltungsziele
- Schutz und Entwicklung naturnaher Waldkomplexe mit Erlen-Eschenwäldern und Buchenwäldern

Die speziellen Erhaltungsziele für die einzelnen FFH-LRT und FFH-Arten sind dem Amts-
Eine Basiserfassung wurde im Hahnenhorst bislang nicht durchgeführt.

**ausgewiesene Natur- und/oder Landschaftsschutzgebiete:**

Das FFH-Gebiet Este-Unterlauf wird von keinem hoheitlichen Schutzgebiet überlagert.

### Wasserkruuger Moor und Willes Heide (421 / DE-2322-331)

Das Gebiet liegt vollständig im Landkreis Stade; seine Gesamtgröße beträgt ca. 57 ha. Das Gebiet ist vor allem aufgrund seiner hohen naturschutzfachlichen Bedeutung als Hochmoor-Restfläche mit Vorkommen mehrerer hochmoortypischen LRT des Anhangs I FFH-Richtlinie (vor allem Moorwälder) gemeldet worden, um damit die Repräsentanz der Moorwälder im Naturraum Harburger Elbmarschen zu verbessern.

#### Zielkategoriegebiete:

- Wasserkruuger Moor (ZK1-014)
- Willes Heide (ZK1-015)
- [Kehdinger Moorgürtel zwischen Bützflethermoor und Aschhornermoor (ZK2-017)]

#### FFH-LRT: dystrophe Seen und Teiche (3160 / C), noch renaturierungsfähige degradierte Hochmoore (7120 / B), Übergangs- und Schwingrasenmoore (7140 / B), Moorwälder (91D0 / B)

**FFH-Arten:** ----

**weitere Arten:** ----

#### allgemeine Erhaltungsziele

- Erhaltung und Entwicklung großflächiger Birken-Moorwälder im Komplex mit naturnaher Hochmoorvegetation im Wasserkruuger Moor
- Erhaltung und Entwicklung naturnaher Hochmoorkomplexe mit Schwingrasen, Mooraugen und randlichem Birken-Moorwald in der Willes Heide


#### Basiserfassungen wurden im Wasserkruuger Moor und in der Willes Heide bislang nicht durchgeführt.

**ausgewiesene Natur- und/oder Landschaftsschutzgebiete:**

- Wasserkruuger Moor (NSG LÜ 160)
- Willes Heide (NSG LÜ 79)

### Osteschleifen zwischen Kranenburg und Nieder-Ochtenhausen (432 / DE-2320-332)

Die Gesamtgröße des Gebietes beträgt ca. 50 ha; davon befinden sich im Landkreis Stade etwa 29 ha (= ca. 58%); das restliche Teilgebiet befindet sich im Bereich des Landkreises Rotenburg (Wümme). Das Gebiet ist vor allem aufgrund seiner hohen naturschutzfachlichen Bedeutung als Trittstein für die Oste flussaufwärts wandernden Fluss- und Meerneunaugen gemeldet worden.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mehe-Oste-Niederung Oldendorfer Geest</th>
<th>Kranenburg, Estorf (Oldenburg)</th>
</tr>
</thead>
</table>
Zielkategoriegebiete:
- Oste zwischen Behrste und Kreisgrenze bei Osten mit unterer Oste und Mehe-Unterlauf (ZK1-003)

FFH-LRT: ----- 

FFH-Arten: Flussneunaage (*Lampetra fluviatilis / C*), Meerneunaage (*Petromyzon marinus / C*), Lachs (*Salmo salar / --*)

weitere Arten: ----- 

allgemeine Erhaltungsziele 
- Schutz und Entwicklung naturnaher, tidegeprägter Fließgewässerabschnitte im tidegeprägten Mittellauf der Oste mit Wattflächen und Tideröhrichten 
- Erhaltung und Entwicklung eines ökologisch durchgängigen Flusslaufs als Trittsteinbiotop für die wandernden Arten Flussneunaage (*Lampetra fluviatilis*) und Meerneunaage (*Petromyzon marinus*)


Eine Basiserfassung wurde in den Osteschleifen bislang nicht durchgeführt.

ausgewiesene Natur- und/oder Landschaftsschutzgebiete:
Das FFH-Gebiet Osteschleifen zwischen Kranenburg und Nieder-Ochtenhausen wird von keinem hoheitlichen Schutzgebiet überlagert.
8.1.2 Europäische Vogelschutzgebiete

Im Landkreis Stade befinden sich zwei Europäische Vogelschutzgebiete (VSG) mit einem Gesamtflächenanteil von ca. 15.829 ha (vgl. Abb. 8–2), von denen das VSG Unterelbe (V18) mit ca. 14.963 ha den mit Abstand größten Flächenanteil einnimmt und sich bis auf das Gebiet des Landkreises Cuxhaven erstreckt; das Gebiet Moore bei Buxtehude (V59) nimmt im Landkreis Stade eine Fläche von „lediglich“ 866 ha ein; das restliche Drittel liegt im Landkreis Harburg.

Die Lage der Europäischen Vogelschutzgebiete ist auch der Abb. 3–3 in Kap. 3.1.7 zu entnehmen; dort erfolgen zudem weitere allgemeine Ausführungen zur Vogelschutzrichtlinie.

Über die in der nachfolgenden Tab. 8–2 aufgelisteten allgemeinen Erhaltungsziele und die erwähnten speziellen Erhaltungsziele sind weitere vogelartbezogene Erhaltungsziele den Vollzugshinweisen für Arten und Lebensraumtypen aus der Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz (NLWKN 2009/2010) zu entnehmen.

Europäische Vogelschutzgebiete sind gemäß § 32 Abs. 2 BNatSchG entsprechend den jeweiligen Erhaltungszielen zu geschützten Teilen von Natur und Landschaft im Sinne des § 20 Abs. 2 BNatSchG zu erklären, soweit nicht ein gleichwertiger Schutz gemäß § 32 Abs. 4 BNatSchG gewährleistet werden kann. Soweit Anteile der GGB nicht bereits ausreichend hoheitlich gesichert sind (Kap. 8.1.3.1, Kap. 8.1.5.1, Kap. 8.1.7.2), werden diese als Gebiete, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturschutzgebiet (Kap. 8.1.3.2) erfüllen, in die Schutzgebietskulisse weitestgehend integriert.
Abb. 8–2  Europäische Vogelschutzgebiete (VSG) im Landkreis Stade
### Tab. 8–2 Europäische Vogelschutzgebiete (EU-VSG) im Landkreis Stade

<table>
<thead>
<tr>
<th>Name des Europäischen Vogelschutzgebietes (landesinterner Nr. / EU-Kennziffer)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Kurzbeschreibung</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>naturräumliche Untereinheiten</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriegebiete; in eckigen Klammern [] nur kleinflächig im Gebiet liegend</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>wertgebende europäische Vogelarten nach Art. 4 Abs. 1 der Vogelschutzrichtlinie</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>wertgebende europäische Vogelarten nach Art. 4 Abs. 2 der Vogelschutzrichtlinie</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>weitere Arten</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Erhaltungsziele (EHZi)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Arterfassungen</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>ausgewiesene Natur- und/oder Landschaftsschutzgebiete innerhalb der Grenzen des FFH-Gebietes</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Unterelbe (V18 / DE-2121-401)


Land Kehdingen
Das Alte Land
Balje, Krummendeich, Freiburg, Wischhafen (Nordkehdingen); Drochtersen; Stadt Stade

Zielkategoriegebiete:
- Stromelbe, Watten und naturnahe Vorlandbereiche zwischen Freiburger Hafenpriel und Ostemündung (ZK1-001)
- ehemaliger Nordkehdingener Außendeich mit Wildvogelreservat Nordkehdingen (ZK1-002)
- Allwördener Außendeich (ZK1-004)
- Stromelbe, Nebenable, Watten und Elbinseln zwischen Abbenfleth und Freiburger Hafenpriel (ZK1-005)
- Gauensiekersand und Krautsand (ZK1-007)
- Schilf- und Wasserfläche Krautsand/Ostende (ZK1-009)
- Asselersand (ZK1-010)
- [Wischhafener Süderelbe und Ruthenstrom mit weiteren Binnenelben, Räthen und Prielen (ZK1-008)]

als Brutvogel wertbestimmende Art. 4 Abs. 1-Arten: Blaukehlchen, Flussseeschwalbe, Kampfpläuer, Lachseeschwalbe, Rohrdommel, Rohrweihe, Sumpfohreule, Tüpfelsumpfhuhn, Wachtelkönig, Wiesenweihe;
als Brut- und Gastvogel wertbestimmende Art. 4 Abs. 1-Arten: Säbelschnäbler, Weißstorch;

38 europäische Vogelarten, für die gemäß Art. 4 Abs. 1 VSRL besondere Schutzmaßnahmen hinsichtlich ihrer Lebensräume anzuwenden sind, um ihr Überleben und ihre Vermehrung in ihrem Verbreitungsgebiet sicherzustellen (Anhang I VSRL)

39 europäische regelmäßig auftretende Zugvogelarten, die nicht im Anhang I VSRL aufgeführt sind (vgl. vorangegangene Fußnote) und für die gemäß Art. 4 Abs. 2 VSRL unter Berücksichtigung der Schutzerfordernisse Maßnahmen hinsichtlich ihrer Verbreitungs-, Mauser- und Überwinterungsgebiete sowie der Rastplätze in ihren Wanderungsgebieten zu treffen sind
als Gastvogel wertbestimmende Art. 4 Abs. 1-Arten: Goldregenpfeifer, Singschwan, Weißwangen- bzw. Nonnengans, Zwergschwan;
als Brutvogel wertbestimmende Art. 4 Abs. 2-Arten: Bekassine, Braunkehlchen, Feldlerche, Knäkente, Schilfrohrsänger, Schnatterente, Uferschneepfe, Wasserralle, Wiesenschafstelze; als Brut- und Gastvogel wertbestimmende Art. 4 Abs. 2-Arten: Kiebitz, Krickente, Löffelente, Rotschenkel;

<table>
<thead>
<tr>
<th>allgemeine Erhaltungsziele</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Erhaltung und Wiederherstellung einer weitgehend ungestörten, offenen, gehölzarmen und unverbaften Marschenlandschaft</td>
</tr>
<tr>
<td>- Erhaltung und Wiederherstellung von Brack- und Süßwasserwatten</td>
</tr>
<tr>
<td>- Erhaltung und Wiederherstellung von durch eine natürliche Gewässerdynamik geprägten Standorte</td>
</tr>
<tr>
<td>- Erhaltung und Entwicklung einer natürlichen Vegetationszonierung im Uferbereich von Fließ- und Stillgewässern</td>
</tr>
<tr>
<td>- Erhaltung und Wiederherstellung eines Strukturmosaiks mit enger Verzahnung offener Wasserflächen, Flachwasser- und Verlandungszonen und strukturreicher Priele und Gräben</td>
</tr>
<tr>
<td>- Erhaltung und Wiederherstellung von großflächigen, zusammenhängenden, ungenutzten und störungsarmen Röhrichtflächen</td>
</tr>
<tr>
<td>- Erhaltung und Wiederherstellung von Hochstaudensäumen und Hochstaudenfluren an Priele und Grabenrändern</td>
</tr>
<tr>
<td>- Erhaltung und Wiederherstellung extensiv genutzten Marschengrünlandes wechselfeuchter und feuchter Standorte</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Die EHZu der einzelnen wertbestimmenden europäischen Vogelarten wurde umfassend im Rahmen des jüngst vorgelegten Integrierten Bewirtschaftungsplans für das niedersächsische Elbeästuar (IBP Elbe) ermittelt (NLWKN 2011c; vgl. auch Ausführungen in Kap. 5.2.2.2).

Der Erhaltungszustand von wertbestimmenden Arten der Brutvögel im gesamten VSG 18 Unterelbe ergibt sich aus der nachfolgenden Darstellung (Tab. 34 aus NLWKN 2011c):
Der Erhaltungszustand von wertbestimmenden Arten der Gastvögel im gesamten VSG 18 Unterelbe ergibt sich aus der nachfolgenden Darstellung (Tab. 36 aus NLWKN 2011c):

Innerhalb des IBP Elbe wurde der Betrachtungsraum in sieben Funktionsräume (FR) unterteilt, von denen zwei FR für das Vogelschutzgebiet V18 im Landkreis Stade relevant sind: FR4 = Lühesand Nord bis Freiburg, FR5 = Freiburg bis Ostemündung.

### Tab. 65: Erhaltungszustand Brutvogelgruppen (wertbestimmende Arten) Asselersand

<table>
<thead>
<tr>
<th>Asselersand</th>
<th>extensives Feucht-</th>
<th>großflächige Röhrichte und Verlandungszonen</th>
<th>Feuchtgrünland-Graben-Komplex</th>
<th>Offenboden- und Pionierstandorte</th>
<th>Grünland-Acker-Graben-Komplex der Marsch</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kampffäher</td>
<td>C 15</td>
<td>Rohrdommel</td>
<td>x Schnatterente</td>
<td>C Säbelschnäbler</td>
<td>x Blaukehlchen</td>
</tr>
<tr>
<td>Bekassine</td>
<td>C 16</td>
<td>Rohnweihe</td>
<td>C Krückente</td>
<td>C Lachseeschwalbe</td>
<td>x Wiesenschafstelze</td>
</tr>
<tr>
<td>Rotschenkel</td>
<td>B 17</td>
<td>Tüpfelsumpfhuhn</td>
<td>x Knäkente</td>
<td>C Flussseeschwalbe</td>
<td>x Schilfrohrsänger</td>
</tr>
<tr>
<td>Braunkehlic</td>
<td>C 18</td>
<td>Wachtelkönig</td>
<td>B Löffelente</td>
<td>C</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uferschnepfe</td>
<td>C 19</td>
<td>Wasserralle</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Feldlerche</td>
<td>B 20</td>
<td>Sumpfohreule</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kiebitz</td>
<td>C 21</td>
<td>Wiesenweihe</td>
<td>C</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Weißstorch</td>
<td>C 22</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tab. 67: Erhaltungszustand Brutvogelgruppen (wertbestimmende Arten) Krautsand

<table>
<thead>
<tr>
<th>Krautsand</th>
<th>extensives Feucht-</th>
<th>großflächige Röhrichte und Verlandungszonen</th>
<th>Feuchtgrünland-Graben-Komplex</th>
<th>Offenboden- und Pionierstandorte</th>
<th>Grünland-Acker-Graben-Komplex der Marsch</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kampffäher</td>
<td>C 23</td>
<td>Rohrdommel</td>
<td>x Schnatterente</td>
<td>C Säbelschnäbler</td>
<td>C Blaukehlchen</td>
</tr>
<tr>
<td>Bekassine</td>
<td>C 24 16</td>
<td>Rohnweihe</td>
<td>B Krückente</td>
<td>C Lachseeschwalbe</td>
<td>x Wiesenschafstelze</td>
</tr>
<tr>
<td>Rotschenkel</td>
<td>B 25 17</td>
<td>Tüpfelsumpfhuhn</td>
<td>C Knäkente</td>
<td>C Flussseeschwalbe</td>
<td>x Schilfrohrsänger</td>
</tr>
<tr>
<td>Braunkehlic</td>
<td>C 26 18</td>
<td>Wachtelkönig</td>
<td>C Löffelente</td>
<td>C</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uferschnepfe</td>
<td>C 27 19</td>
<td>Wasserralle</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Feldlerche</td>
<td>B 28 20</td>
<td>Sumpfohreule</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kiebitz</td>
<td>B 29 21</td>
<td>Wiesenweihe</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Weißstorch</td>
<td>C 30 22</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tab. 69: Erhaltungszustand Brutvogelgruppen (wertbestimmende Arten) Allwördener Außendeich

<table>
<thead>
<tr>
<th>Allwördener Außendeich</th>
<th>extensives Feucht-</th>
<th>großflächige Röhrichte und Verlandungszonen</th>
<th>Feuchtgrünland-Graben-Komplex</th>
<th>Offenboden- und Pionierstandorte</th>
<th>Grünland-Acker-Graben-Komplex der Marsch</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kampffäher</td>
<td>C 31 23</td>
<td>Rohrdommel</td>
<td>x Schnatterente</td>
<td>C Säbelschnäbler</td>
<td>C Blaukehlchen</td>
</tr>
<tr>
<td>Bekassine</td>
<td>C 32 24</td>
<td>Rohnweihe</td>
<td>B Krückente</td>
<td>C Lachseeschwalbe</td>
<td>C Wiesenschafstelze</td>
</tr>
<tr>
<td>Rotschenkel</td>
<td>B 33 25</td>
<td>Tüpfelsumpfhuhn</td>
<td>C Knäkente</td>
<td>C Flussseeschwalbe</td>
<td>C Schilfrohrsänger</td>
</tr>
<tr>
<td>Braunkehlic</td>
<td>C 34 26</td>
<td>Wachtelkönig</td>
<td>B Löffelente</td>
<td>C</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uferschnepfe</td>
<td>B 35 27</td>
<td>Wasserralle</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Feldlerche</td>
<td>B 36 28</td>
<td>Sumpfohreule</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kiebitz</td>
<td>B 37 29</td>
<td>Wiesenweihe</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Weißstorch</td>
<td>C 38 30</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Innerhalb der beiden FR wurden die EHZu von wertbestimmenden Arten der Gastvögel in drei Teilräumen bewertet (Krautsand/Asselersand/Schwarztonnensand, Allwördener Außendeich, FR5). Die EHZu von wertbestimmenden Arten der Gastvögel in den genannten Teilräumen ergibt sich aus den nachfolgenden Darstellungen (Tab. 71, 73 und 86 aus NLWKN 2011c):

### Tab. 71: Erhaltungszustand Gastvogelgruppen (wertbestimmende Arten) Krautsand, Asselersand und Schwarztonnensand (FR 4)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nordische Schwäne und Gänse</th>
<th>Enten, Säger und Taucher der Binnengewässer</th>
<th>Limikolen des Wettenmeeres</th>
<th>Limikolen des Binnenlandes</th>
<th>Möwen und Seeschwalben</th>
<th>Meeressarten</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Zwergschwan</td>
<td>Pfiffente</td>
<td>B Säbelschnäbler</td>
<td>x Goldregenpfeifer</td>
<td>B Lachmöwe</td>
<td>B Brandgans</td>
</tr>
<tr>
<td>Singschwan</td>
<td>Krickente</td>
<td>B Sandregenpfeifer</td>
<td>B Kiebitz</td>
<td>B Sturmmöwe</td>
<td>B</td>
</tr>
<tr>
<td>Weißenwangengans</td>
<td>Stockente</td>
<td>B Dunkler Wasserläufer</td>
<td>X Regenbrachvogel</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hockerschwan</td>
<td>Spießente</td>
<td>B Rotschenkel</td>
<td>B Großer Brachvogel</td>
<td></td>
<td>B</td>
</tr>
<tr>
<td>BläGans</td>
<td>Löffelente</td>
<td>B Grünschenkel</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Graugans</td>
<td>A</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tab. 74: Erhaltungszustand Brutvogelgruppen (wertbestimmende Arten) Nordkehdingen-Nord

<table>
<thead>
<tr>
<th>Extensives Feuchtgrünland</th>
<th>Großflächige Rohrichten und Verlandungszonen</th>
<th>Feuchtgrünland-Graben-Komplex</th>
<th>Offenboden- und Pionierstandorte</th>
<th>Grünländ-Acker-Graben-Komplex der Marsch</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kiebitz</td>
<td>B Wiesenläufer</td>
<td>B</td>
<td>x</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Feldlerche</td>
<td>B Sumpfohreule</td>
<td>C</td>
<td>x</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Braunkehlchen</td>
<td>C Wachtelkönig</td>
<td>B Löffelente</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uferschnepe</td>
<td>B Wasserralle</td>
<td>B</td>
<td>x</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rotschenkel</td>
<td>B Tüfelsumpfuhnn</td>
<td>D Knäkente</td>
<td>D Blusseeischwalbe</td>
<td>D Schilfrohrsänger</td>
</tr>
<tr>
<td>Bekassine</td>
<td>C Rohrweihe</td>
<td>B Krickente</td>
<td>C Lachseeischwalbe</td>
<td>C Wiesenschafstelze</td>
</tr>
<tr>
<td>Kampffläufer</td>
<td>C Rohrdommel</td>
<td>A Schnatterente</td>
<td>A Säbelschnäbler</td>
<td>A Blaukehlicchen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tab. 85: Erhaltungszustand Brutvogelgruppen (wertbestimmende Arten) Nordkehdingen-Süd

<table>
<thead>
<tr>
<th>Extensives Feuchtgrünland</th>
<th>Großflächige Rohrichten und Verlandungszonen</th>
<th>Feuchtgrünland-Graben-Komplex</th>
<th>Offenboden- und Pionierstandorte</th>
<th>Grünländ-Acker-Graben-Komplex der Marsch</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kiebitz</td>
<td>B Wiesenläufer</td>
<td>B</td>
<td>x</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Feldlerche</td>
<td>B Sumpfohreule</td>
<td>C</td>
<td>x</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Braunkehlchen</td>
<td>C Wachtelkönig</td>
<td>B Löffelente</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Uferschnepe</td>
<td>B Wasserralle</td>
<td>B</td>
<td>x</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rotschenkel</td>
<td>B Tüfelsumpfuhnn</td>
<td>D Knäkente</td>
<td>D Blusseeischwalbe</td>
<td>D Schilfrohrsänger</td>
</tr>
<tr>
<td>Bekassine</td>
<td>C Rohrweihe</td>
<td>B Krickente</td>
<td>C Lachseeischwalbe</td>
<td>C Wiesenschafstelze</td>
</tr>
<tr>
<td>Kampffläufer</td>
<td>C Rohrdommel</td>
<td>A Schnatterente</td>
<td>A Säbelschnäbler</td>
<td>A Blaukehlicchen</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Es ist ersichtlich, dass die EHZu der Mehrzahl der Brutvogelarten ungünstig ist; nur für Tümpelsumpfhuhn, Sumpfohreule, Löffelente, Säbelschnäbler, Blaukehlchen, Wiesenschafstelze und Schilfrohrsänger sind auf das gesamte VSG Unterelbe bezogen gute EHZu zu konstatieren. In Nordkehdingen befinden sich Blaukehlchen, Säbelschnäbler (nur Nordkehdingen-Nord), Schilfrohrsänger (nur Nordkehdingen-Nord) und Wiesenschafstelze (nur Nordkehdingen-Süd) sogar in einem sehr guten Erhaltungszustand.


Ausgewiesene Natur- und/oder Landschaftsschutzgebiete:
- Allwördener Außendeich / Brammersand (NSG LÜ 48)
- Vogelschutzgebiet Hullen (NSG LÜ 55)
- Außendeich Nordkehdingen I (NSG LÜ 59)
- Ostemündung (NSG LÜ 60)
- Schilf- und Wasserflächen Krautsand/Ostende (NSG LÜ 74)
- Außendeich Nordkehdingen II (NSG LÜ 82)
- Schwarztonnensand (NSG LÜ 126)

Das Alte Land

Zielkategoriegebiete:
- Niedermoorgebiet zwischen Buxtehude und Neu Wulmstorf (ZK1-072)

als Brutvogel wertbestimmende Art. 4 Abs. 1-Arten: Wachtelkönig (Crex crex)
weitere Arten: Bekassine, Braunkehliche, Großer Brachvogel, Neuntöter, Schafstelze, Schwarzkkehliche, Steinschmätzer, Uferschnepfe, Wachtel

allgemeine Erhaltungsziele
- Erhaltung und Entwicklung des vorhandenen Nutzungsmosaiks mit einem hohen Anteil insbesondere extensiv genutzten Grünlands (ohne Pferdebeweidung)
- Erhalt und Entwicklung breiter Hochstaudensäume und eines Mosaiks junger Feuchtbrachen
- Erhaltung und Entwicklung strukturreicher Graben-Grünlandkomplexe mit Röhrichten
- Schaffung und Wiederherstellung einer verbesserten Wasserrückhaltung und Anhebung der Grundwasserstände


ausgewiesene Natur- und/oder Landschaftsschutzgebiete:
- Moore bei Buxtehude (NSG LÜ 271)
8.1.3 Naturschutzgebiete (§ 23 BNatSchG)

Gemäß § 23 Abs. 1 BNatSchG sind Naturschutzgebiete (NSG) rechtsverbindlich festgesetzte Gebiete, in denen ein besonderer Schutz von Natur und Landschaft in ihrer Ganzheit oder in einzelnen Teilen erforderlich ist

- zur Erhaltung, Entwicklung oder Wiederherstellung von Lebensstätten, Biotopen oder Lebensgemeinschaften bestimmter Tier- und Pflanzenarten,
- aus wissenschaftlichen, naturgeschichtlichen oder landeskundlichen Gründen oder
- wegen ihrer Seltenheit, besonderen Eigenart oder hervorragenden Schönheit.

Darüber hinaus sind gemäß § 21 Abs. 4 BNatSchG die erforderlichen Kernflächen, Verbindungselemente u.a. durch Erklärung zu geschützten Teilen von Natur und Landschaft (z.B. Naturschutzgebiet) rechtlich zu sichern, um den Biotopverbund dauerhaft zu gewährleisten.

Das in der Bundesrepublik Deutschland bestehende Netz aus Naturschutzgebieten ist aus unterschiedlichen Gründen durchaus als defizitär anzusehen (vgl. allgemeine Ausführungen zum § 23 BNatSchG in SCHUMACHER & FISCHER-HÜFTLE 2011). Um zukünftig einen effektiven Flächenschutz zu erreichen, unterstreichen SCHUMACHER & FISCHER-HÜFTLE (2011, S. 479/480) daher die Notwendigkeit der Umsetzung u.a. folgender Maßnahmen:

- An Stelle der bisherigen einzelfallorientierten Schutzgebietsausweisung sollte ein Gesamtkonzept treten, dem eine flächendeckende Planung und eine repräsentative Auswahl von Biototypen zu Grunde liegt.
- Die Isolation von Naturschutzgebieten muss durch die Einbindung in ein Biotopverbundsystem aufgehoben werden, um Pflanzen und Tieren ein Überleben in dauerhaft existenzfähigen Populationen zu ermöglichen.
- Die Größe der Schutzgebiete muss ausreichend sein, um die artspezifischen Minimumareale der zu schützenden Tiere und Pflanzen abzudecken und um negative äußere Störeinflüsse zu minimieren (z.B. durch die Schaffung von Pufferzonen).

Das im Landkreis Stade bestehende Netz aus ausgewiesenen Naturschutzgebieten (Kap. 8.1.3.1) wird daher in Kap. 8.1.3.2 durch zahlreiche weitere Gebiete, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturschutzgebiet erfüllen (potentielle Naturschutzgebiete = NSG pot), umfangreich ergänzt. Hierbei handelt es sich vorwiegend um Gebiete der Zielkategorie 1 (ZK1), die aufgrund

- ihrer hohen bis sehr hohen Bedeutung für den Biotop- und Artenschutz und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt,
- ihrer hohen bis sehr hohen Bedeutung für das Landschaftsbild und das -erleben,
- ihrer zentralen Bedeutung für den Feucht- und/oder Waldbiotopverbund (Kerngebiete des Feucht- und/oder Waldbiotopverbundsystems),
- ihrer besonderen Bedeutung für den Verbund der Kerngebiete des Feucht- und/oder Waldbiotopverbundsystems (Verbindungsgebiete des Feucht- und/oder Waldbiotopverbundsystems),
- ihrer besonderen Bedeutung für das europaweit vernetzte kohärente europäische Schutzgebietssystem Natura 2000 (Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung bzw. FFH-Gebiete und/oder Europäische Vogelschutzgebiete),
- ihrer besonderen Bedeutung für die Regeneration von Hochmoorstandorten und/oder
- ihrer besonderen Bedeutung für die Sicherung und Entwicklung naturnaher Wälder auf historisch alten Waldstandorten

eines besonderen Schutzes durch Ausweisung als Naturschutzgebiet würdig und/oder bedürftig sind. Die jeweiligen Gründe, die für eine Einstufung als potenzielles Naturschutzgebiet sprechen, sind in Tab. 8–4 ausführlich aufgelistet (erfüllte Voraussetzungen).
Zu beachten ist, dass bei der Abgrenzung von potentiellen Naturschutzgebieten im größeren Flächenumfange auch Gebietsteile eingebunden werden, in denen aus naturschutzfachlicher Sicht eine naturschutzgerechte Entwicklung oder Wiederherstellung besonders erforderlichen ist; dies betrifft z.B. Gebiete oder Gebietsteile, die für einen effektiven Biotopverbund naturschutzkonform aufzuwerten sind.

8.1.3.1 Ausgewiesene Naturschutzgebiete

Im Landkreis Stade sind aktuell 32 Naturschutzgebiete (NSG) ausgewiesen, die eine Gesamtfläche von ca. 8.788 ha einnehmen (vgl. Abb. 8–3, Tab. 8–3, Karte 5). Sieben NSG setzen sich in den benachbarten Landkreisen Cuxhaven (NSG LÜ 055/Vogelschutzgebiet Hullen, NSG LÜ 081/Ostsee, NSG LÜ 131/ Oederquarter Moor, NSG LÜ 264/Schnook und Außendeichsflächen bei Geversdorf), Rotenburg (NSG LÜ 013/Hohes Moor) und Harburg (NSG LÜ 271/Moor bei Buxtehude) fort.

Im Durchschnitt ist jedes der NSG ca. 275 ha groß. Zehn NSG sind über 500 ha groß, wobei die NSG Moore bei Buxtehude (NSG LÜ 27, 886 ha) und Außendeich Nordkehdingen I (NSG LÜ 059, 866 ha) am größten sind, gefolgt von den NSG Außendeich Nordkehdingen II (NSG LÜ 082, 735 ha) und Außendeich und Nebentäler (NSG LÜ 216, 720 ha). Fünf NSG sind kleiner als 20 ha: Kuhlstückenmoor (NSG LÜ 130, 15 ha), Willes Heide (NSG LÜ 079, 11 ha), Schilf- und Wasserflächen Krautsand/Ostende (NSG LÜ 074, 9 ha), Ostsee (NSG LÜ 081, 9 ha) und Schnook mit Außendeichsflächen bei Geversdorf (NSG LÜ 264, 2 ha), wobei die beiden Letzteren nur anteilig im Landkreis Stade liegen und deren Gesamgröße insgesamt höher liegt (15 ha bzw. 262 ha).

Die Mehrzahl der ausgewiesenen NSG liegt entlang der Unterelbe innerhalb der naturräumlichen Unterseinheit „Land Kehdingen“; hierbei handelt es sich überwiegend um Elbvorländer und ihre vorgelagerten Watten (NSG LÜ 169/Asseler Sand, NSG LÜ 048/Allwördener Außendeich, NSG LÜ 082/Außendeich Nordkehdingen I, NSG LÜ 059/Außendeich Nordkehdingen II, NSG LÜ 055/Vogelschutzgebiet Hullen und NSG LÜ 060/Ostemündung); hinzu kommen die Elbinsel Schwarztonnensand (NSG LÜ 129), das Wildvogelreservat Nordkehdingen (NSG LÜ 117), der Ostsee (NSG LÜ 081) und die Schilf- und Wasserflächen Krautsand/Ostende (NSG LÜ 074). Drei weitere NSG befinden sich an der Unterelbe im Alten Land: Borsteler Binnenelbe und Großes Brack (NSG LÜ 116), Neßsand (NSG LÜ 189) sowie Hahnöfersand (NSG LÜ 286).

Bei den naturnahen Hochmooren sind neun Gebiete als NSG geschützt: Neben den beiden größten Moorcomplexen Hohes Moor (NSG LÜ 013 und NSG LÜ 294) und Feerner Moor (NSG LÜ 189) handelt es sich um das Frankenmoor (NSG LÜ 215), Oederquarter Moor (NSG LÜ 131), Wasserkruger Moor (NSG LÜ 160), Moor bei Revenahe (NSG LÜ 096), Kuhlstückenmoor (NSG LÜ 130) und Willes Heide (NSG LÜ 079). Weiterhin ist das Niedermoorgebiet Moore bei Buxtehude (NSG LÜ 217) als NSG hoheitlich gesichert.

Auf der Geest sind mehrere naturnahe Bach- und Flusstäler (NSG LÜ 216/Außeniederung und Nebentäler, NSG LÜ 261/Steinbeck, NSG LÜ 262/Deinster Mühlenbach, NSG LÜ 263/Fredenbecker Mühlenbach) sowie zwei naturnahe Waldkomplexe (NSG LÜ 175/Braken, Harselah, Kahles und Wildes Moor, NSG LÜ 156/Im Tadel) als NSG geschützt. Schließlich sind auch die Wiesen- und Weidenflächen an der Oste (NSG LÜ 109) und die Sandentnahme Hammah (NSG LÜ 085) als NSG ausgewiesen.
Abb. 8–3 Ausgewiesene Naturschutzgebiete (NSG) im Landkreis Stade
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## Ausgewiesene Naturschutzgebiete (NSG) im Landkreis Stade

<table>
<thead>
<tr>
<th>Name des Naturschutzgebietes</th>
<th>Kurzbeschreibung (Übernahme der NSG-Informationen von den Internetseiten des NLWKN)</th>
<th>Fläche im LK Stade in ha (ggf. Gesamtgröße)</th>
<th>Verordnung in Kraft getreten am …</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Hohes Moor (NSG LÜ 013)</strong></td>
<td></td>
<td>505,1 ha (640,0 ha)</td>
<td>16.10.1985</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriegebiete:</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Oldendorfer Hohes Moor mit Moorrandbereichen (ZK1-023)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- Erhaltung und Förderung der Bestände und Lebensbedingungen der charakteristischen und z.T. gefährdeten Pflanzen- und Tierarten des Hochmoores und des Feuchtgrünlandes mit besonderer Berücksichtigung der gefährdeten Vogelarten,</td>
<td>- Förderung einer wachsenden Hochmoordecke insbesondere im Zentrum des Moores durch die Erhaltung und Entwicklung offener und bis an die Oberfläche vernässter Flächen als Lebensraum für die Pflanzen- und Tierwelt des Hochmoores,</td>
<td>weitere konkrete Schutzzwecke ergeben sich aus den allgemeinen und speziellen Erhaltungszielen zum GGB bzw. FFH-Gebiet Hohes Moor (022 / DE-2421-331, vgl. Kap. 8.1.1)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>besondere Hinweise:</strong></td>
<td>(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Hohes Moor (NSG LÜ 013)


505,1 ha (640,0 ha) | 16.10.1985 |
|---|---|

**Zielkategoriegebiete:**
- Oldendorfer Hohes Moor mit Moorrandbereichen (ZK1-023)

**Schutzzweck:**
- Erhaltung bzw. Regeneration des Oldendorfer Sees und des Elmer Sees als Hochmoorseen mit charakteristischen oligotrophen-dsytrophen Wasser- und Nährstoffverhältnissen und der zugehörigen Pflanzen- und Tierwelt,
- Erhaltung bzw. Verbesserung der vorgenannten Hochmoorseen und ihrer Randbereiche als Brut- bzw. Rastbiotop für zahlreiche insbesondere gefährdete Vogelarten,
- Erhaltung und Förderung der Bestände und Lebensbedingungen der charakteristischen und z.T. gefährdeten Pflanzen- und Tierarten des Hochmoores und des Feuchtgrünlandes mit besonderer Berücksichtigung der gefährdeten Vogelarten,
- Förderung einer wachsenden Hochmoordecke insbesondere im Zentrum des Moores durch die Erhaltung und Entwicklung offener und bis an die Oberfläche vernässter Flächen als Lebensraum für die Pflanzen- und Tierwelt des Hochmoores,
- Erhaltung der Moor-Seen-Landschaft in ihrer besonderen Eigenart und Ruhe

**besondere Hinweise:**
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

### Allwördener Außendeich (NSG LÜ 048)

Der Allwördener Außendeich ist ein weiträumiger, zusammenhängender Vorlandkomplex im Brackwasserbereich der Elbmündung. Hier ist noch großflächig gezeitenbeeinflusstes Mar-

| 633,6 ha | 02.11.1979  |
| Land Kehdingen | Freiburg, Wischhafen (SG Nordkehdingen)  |

**Zielkategoriegebiete:**
- Allwördener Außendeich (ZK1-004)
- [Stromelbe, Nebenelben, Watten und Elbinseln zwischen Abbenfleth und Freiburger Hafnerpriel (ZK1-005)]

**Schutzzweck:**
- Erhaltung der letzten großen Außendeichsfläche an der Niederelbe,
- Erhaltung des Grünlandgebietes als ungestörte Brut-, Rast- und Nahrungsbiotope vornehmlich von Wat- und Wasservögeln


**besondere Hinweise:**
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

**Neßsand (NSG LÜ 049)**


| 170,6 ha | 17.05.1980  |
| Das Alte Land | EG Jork  |

**Zielkategoriegebiete:**
- Stromelbe, Nebenelben, Watten und Elbinseln zwischen Estemündung und Abbenfleth (ZK1-018)

**Schutzzweck:**
- Erhaltung und Entwicklung der charakteristischen und vielfältigen Pflanzen- und Tierwelt der Elbinseln und des Süßwasserwatts sowie eines Ausschnitts urtümlich wirkender Elblandschaft


**besondere Hinweise:**
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich
### Vogelschutzgebiet Hullen (NSG LÜ55)


<table>
<thead>
<tr>
<th>Größe</th>
<th>Datum</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>351,9 ha (489,0 ha)</td>
<td>... 16.08.1970</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Land Kehdingen
Balje (SG Nordkehdingen), Gemarkung Niederrheine

**Zielkategoriengebiete:**
- Stromelbe, Watten und naturnahe Vorlandbereiche zwischen Freiburger Hafenpriel und Ostemündung (ZK1-001)

**Schutzzweck:**

**besondere Hinweise:**
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

### Außendeich Nordkehdingen I (NSG LÜ 059)


<table>
<thead>
<tr>
<th>Größe</th>
<th>Datum</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>866,0 ha</td>
<td>... 06.12.1974</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Land Kehdingen
Balje (SG Nordkehdingen), Gemarkung Niederrheine

**Zielkategoriengebiete:**
- Stromelbe, Watten und naturnahe Vorlandbereiche zwischen Freiburger Hafenpriel und Ostemündung (ZK1-001)

**Schutzzweck:**
In der NSG-Verordnung ist kein Schutzzweck benannt.


**besondere Hinweise:**
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

### Ostemündung (NSG LÜ 060)


<table>
<thead>
<tr>
<th>49,4 ha (160,0 ha)</th>
<th>... 26.04.1975</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Land Kehdingen</td>
<td>Balje (SG Nordkehdingen)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Stromelbe, Watten und naturnahe Vorlandbereiche zwischen Freiburger Hafenpriel und Ostemündung (ZK1-001)

**Schutzzweck:**
In der NSG-Verordnung ist kein Schutzzweck benannt.


**besondere Hinweise:**
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

### Schilf- und Wasserflächen Krautsand/Ostende (NSG LÜ 074)


<table>
<thead>
<tr>
<th>9,1 ha</th>
<th>... 30.01.1981</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Land Kehdingen</td>
<td>EG Drochtersen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Schilf- und Wasserfläche Krautsand/Ostende (ZK1-009)

**Schutzzweck:**
- Erhaltung des Gebietes als Lebensraum für Vogelarten der Gewässer und Röhrichte

weitere konkrete Schutzzwecke ergeben sich aus den allgemeinen und speziellen Erhaltungszielen zum Europäischen Vogelschutzgebiet Unterelbe (V18 / DE-2121-401, vgl. Kap. 8.1.2)

**besondere Hinweise:**
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich
### Willes Heide (NSG LÜ 079)


<table>
<thead>
<tr>
<th>Größe</th>
<th>Datum</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>10,9 ha</td>
<td>16.07.1981</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Land Kehdingen EG Drochtersen

**Zielkategoriegebiete:**
- Willes Heide (ZK1-015)

**Schutzzweck:**
- Erhaltung der moortypischen Tier- und Pflanzenwelt,
- Festschreibung der Entwässerungsverhältnisse und des Zustandes der Oberflächengestalt (als Voraussetzung des ersten Spiegelpunktes)

**Hinweis:** weitere konkrete Schutzzwecke ergeben sich aus den allgemeinen und speziellen Erhaltungszielen zum GGB bzw. FFH-Gebiet Wasserkruger Moor und Willes Heide (421 / DE-2322-331, vgl. Kap. 8.1.1)

**besondere Hinweise:**
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

### Ostsee (NSG LÜ 081)


<table>
<thead>
<tr>
<th>Größe</th>
<th>Datum</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>8,5 ha (15,0 ha)</td>
<td>02.03.1982</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Land Kehdingen Balje (SG Nordkehdingen)

**Zielkategoriegebiete:**
- Oste zwischen Behrste und Kreisgrenze bei Osten mit unterer Oste, Ostesee und Meherunterlauf (ZK1-001)

**Schutzzweck:**
- Erhaltung des nördlichen Teiles des Ostesees als Brut-, Nahrungs- und Rastbiotop insbesondere für seltene und bedrohte Wat- und Wasservögel,
- Erhaltung insbesondere der freien Wasserfläche, der Röhrichte und der Gehölze mit ihren jeweiligen Übergangszenonen als Ergänzung des Feuchtgebietes von internationaler Bedeutung Nr. 4 „Niederelbe zwischen Barnkrug und Otterndorf“

**besondere Hinweise:**
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle...

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ausdauerndes Nordkehdingen II (NSG LÜ 082)</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Land Kehdingen</th>
<th>Krummendeich, Freiburg (SG Nordkehdingen), Gemarkung Niederelbe</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriegebiete:</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Stromelbe, Watten und naturnahe Vorlandbereiche zwischen Freiburger Hafenpriel und Ostemündung (ZK1-001)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Schutzzweck:</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Erhaltung ungestörter und offener Grünlandereien im Feuchtgebiet von internationaler Bedeutung Nr. 4 „Niederelbe zwischen Barnkrug und Otterndorf“ als Brut- und Rastbiotope für eine Vielzahl z.T. gefährdeter Wat- und Wasservögel,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Erhaltung von Prielen, Röhrichten und Wattflächen im Übergangsbereich zwischen Salz- und Süßwasser</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Erhaltung der charakteristischen Offenheit und Weite des Deichvorlandes</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| besondere Hinweise: |
| (1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietskategorien an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich |

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sandentnahme Hammah (NSG LÜ 085)</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Land Oldendorfer Geest</th>
<th>Himmelpforten (SG Himmelpforten)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriegebiete:</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Sandentnahme Hammah (ZK1-017)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Schutzzweck:</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Erhaltung und Entwicklung der Wasserflächen, Flachwasserbereiche, Inseln, Röhrichte und</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Landschaftsrahmenplan Stade 2014
Kap. 8 – Umsetzung des Biotopverbund- und Zielkonzepts durch Maßnahmen zur Sicherung und Entwicklung von Natur und Landschaft

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gebüsche als vielfältiger Lebensraum für die Lebensgemeinschaften von Pflanzen und Tieren der Stillgewässer und Uferzonen insbesondere auch als Brutbiotop für Enten und Rallen und die Gastvögel Graureiher und Eisvogel, - dauerhafte Sicherung eines durch Menschenhand geschaffenen, naturnahen Landschaftsteiles als wissenschaftliches Demonstrations- und Forschungsobjekt insbesondere für Sukzessionsstudien</th>
</tr>
</thead>
</table>

#### Moor bei Revenahe (NSG LÜ 096)

| 30,2 ha | ... 16.06.1984 |
| Harsefelder Geest | Sauensiek, Beckdorf (SG Sauensiek) |

**Zielkategoriegebiete:**
- Moorgürtel zwischen Apensen und Sauensiek (Dannsee-, Dahlsdorfer, Wiegerser und Goldbecker Moor) (ZK1-069)

**Schutzzweck:**
- Erhaltung des Moores,
- Entwicklung der regenerierenden Torfstiche als Lebensraum für die Pflanzen- und Tierwelt der Moore,
- Erhaltung des Moores als naturnaher Landschaftsteil in seiner Ruhe und Ungestörtheit

#### Wiesen- und Weideflächen an der Oste (NSG LÜ 109)

| 119,7 ha | ...02.04.1985 |
| Mehe-Oste-Niederung | Kranenburg (SG Oldendorf) |

**Zielkategoriegebiete:**
- Ostegrünland zwischen nordwestlich Brobergen und Gräpel/Schönau (ZK2-013)
- [Oste zwischen Behrste und Kreisgrenze mit unterer Oste, Ostesee und Mehe-Unterlauf (ZK1-003)]
- [Wildes Moor und Bülten mit Richtmoorteile (ZK2-014)]

**Schutzzweck:**
- Erhaltung und Entwicklung der Röhrichtflächen und der Grünlandeereien als Brut- und Rastbiotope für Vögel des Feuchtgrünlandes, der Gewässer und Röhrichte sowie als Lebensraum für andere Tier- und Pflanzenarten feuchter Niederungen, der Gewässer und Uferzonen

#### Borsteler Binnenelbe und Großes Brack (NSG LÜ 116)
Das Gebiet wird charakterisiert durch seine bedeutenden Röhrichtbestände und naturnahen
Auwaldreste des Alten Landes, die als Einheit mit den Wasserflächen der Borsteler Binnenei-
be und des Großen Bracks insbesondere für die Vogelwelt dieser Lebensbereiche erhebli-
che Bedeutung haben.

| 68,1 | 16.05.1985 |

Das Alte Land  EG Jork

Zielkategoriegebiete:
- Borsteler Binneneibe und Großes Brack (ZK1-043)

Schutzzweck:
- Erhaltung und Wiederaufbau der bedeutendsten Röhrichtbestände und naturnaher Auwald-
reste des Alten Landes, die als Einheit mit den Wasserflächen der Borsteler Binneneibe und
des Großen Bracks insbesondere für die Vogelwelt dieser Lebensbereiche erhebliche Be-
deutung haben

weitere konkrete Schutzzwecke ergeben sich aus den allgemeinen und speziellen Erhal-
tungszielen zum GGB bzw. FFH-Gebiet Unterelbe (003 / DE-2018-331, vgl. Kap. 8.1.1)

besondere Hinweise:
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle
fachliche und rechtliche Standards erforderlich

Wildvogelreservat Nordkehdingen (NSG LÜ 117)

Dieses Gebiet als Bestandteil des Feuchtgebietes internationaler Bedeutung Nr. 4 "Niederel-
be zwischen Barnkrug und Otterndorf" dient insbesondere als großräumiges, möglichst stö-
rungsfreies Rast- und Nahrungsgebiet für Wat- und Wasservögel wie Enten, Säger, Gänse
und Schwäne sowie als Brutgebiet für Grünlandvögel, vor allem für Austernfischer, Kiebitz,
Bekassine, Uferschneepfe, Rotschenkel und Kampfläufer. Die Voraussetzungen dafür - hohe
biologische Produktivität der Gräben und Priele, das typische Land-Wasserflächen-Mosaik,
ausreichend hohe Wasserstände vor allem im Winter und Frühjahr, die Beetstruktur der
Grünlandereien, die Offenheit des Gebietes (Freiheit von höher aufwachsender Vegetation,
bauliche Anlagen etc.) sowie die Weide- bzw. Mähweidewirtschaft - sollen erhalten bzw. wied-
erhergestellt werden.

542,6 ha  ...16.05.1985

Land Kehdingen  Balje (SG Nordkehdingen)

Zielkategoriegebiete:
- ehemaliger Nordkehdingener Außendeich mit Wildvogelreservat Nordkehdingen (ZK1-002)

Schutzzweck:
- Erhaltung des Gebietes als Bestandteil des Feuchtgebietes von internationaler Bedeutung
Nr. 4 „Niedereiße zwischen Barnkrug und Otterndorf“ insbesondere als großräumiges, mög-
löchst störungsfreies Rast- und Nahrungsgebiet für Wat- und Wasservögel wie Enten, Sä-
ger, Gänse und Schwäne sowie als Brutgebiet für Grünlandvögel, vor allem für Austernfis-
cher, Kiebitz, Bekassine, Uferschneepfe, Rotschenkel und Kampfläufer.
- Erhaltung bzw. Wiederherstellung einer hohen biologischen Produktivität der Gräben und
Priele,
- Erhaltung bzw. Wiederherstellung eines typischen Land-/Wasserflächen-Mosaiks,
- Erhaltung bzw. Wiederherstellung ausreichend hoher Wasserstände vor allem im Winter
und Frühjahr,
- Erhaltung bzw. Wiederherstellung der Beetstruktur der Grünlandereien,
- Erhaltung bzw. Wiederherstellung der Offenheit des Gebietes (Freiheit von höher aufwach-
sender Vegetation, baulichen Anlagen etc.)
- Erhaltung bzw. Wiederherstellung der Weide- bzw. Mähweidewirtschaft im Sinne des § 5 der NSG-Verordnung
weitere konkrete Schutzzwecke ergeben sich aus den allgemeinen und speziellen Erhaltungszielen zum Europäischen Vogelschutzgebiet Unterelbe (V18 / DE-2121-401, vgl. Kap. 8.1.2)

**besondere Hinweise:**
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

**Schwarztonnensand (NSG LÜ 126)**


| 600,3 ha | … 16.08.1985 |
| Land Kehdingen | EG Drochtersen |

**Zielkategoriegebiete:**
- Stromelbe, Nebenelben. Watten und Elbinseln zwischen Abbenfleth und Freiburger Hafenpriel (ZK1-005)

**Schutzzweck:**
- Erhaltung des Gebietes als Lebensraum für seltene und bedrohte Tier- und Pflanzenarten bzw. deren Gemeinschaften insbesondere als Brut- und Rastgebiet für seltene und bedrohte Vogelarten im Rahmen des Feuchtgebietes von internationaler Bedeutung Nr. 4 „Niederelbe zwischen Barnkrug und Otterndorf“

**besondere Hinweise:**
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

**Kuhlstückenmoor (NSG LÜ 130)**

Beim NSG Kuhlstückenmoor handelt es sich um eine Moorrestfläche, die schon weitgehend entwässert und durch Handtorfstich stark zerkuhlt ist. Größtenteils wächst Birkenwald auf der Fläche. Im zentralen Bereich befindet sich aber noch eine weitgehend baumfreie nasse Fläche, die in großen Beständen Torfmoos und Moosbeere aufweist. Schon in den 1980er Jahren sind Entkusselungsmaßnahmen durchgeführt worden, um die Hochmoorvegetation zu erhalten.

| 14,6 ha | … 16.12.1985 |
| Oldendorfer Geest | Düdenbüttel (SG Himmelpforten) |

**Zielkategoriegebiete:**
- Kuhlstückenmoor (ZK1-048)
Schutzzweck:
- Erhaltung des Moores,
- Entwicklung der regenerierenden Torfstiche als Lebensraum für die Pflanzen- und Tierwelt der Hochmoore,
- Erhaltung des Moores als naturnaher Bestandteil in seiner relativen Ruhe und Ungestörtheit

Oederquarter Moor (NSG LÜ 131)


73,5 ha (85,0 ha) … 16.12.1985
Land Kehdingen Oederquart (SG Nordkehdingen)

Zielkategoriegebiete:
- Oederquarter Moor (ZK1-006)

Schutzzweck:
- Erhaltung der vielfältigen und seltenen Pflanzen- und Tierwelt des Hochmoores,
- Förderung einer wachsenden Hochmoordecke,
- Erhaltung und Entwicklung offener und feuchter Grünland- und Ödlandbereiche als Lebensraum für die Pflanzen- und Tierwelt der Moore und ihrer Randbereiche
weitere konkrete Schutzzwecke ergeben sich aus den allgemeinen und speziellen Erhaltungszielen zum GGB bzw. FFH-Gebiet Oederquarter Moor (020 / DE-2221-301, vgl. Kap. 8.1.1)

besondere Hinweise:
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

Im Tadel (NSG LÜ 156)


54,1 … 16.01.1988
Beverner Geest Brest (SG Harsefeld)

Zielkategoriegebiete:
- Im Tadel, Tadelmoor und Vorderster Rehmen (ZK1-051)

Schutzzweck:
- Erhaltung bzw. Entwicklung eines nach Standort, Artenspektrum und Strukturen naturnahen Waldes, bestimmt von Traubeneiche, Stieleiche, Hainbuche, Buche, Esche, Ulme, Bergahorn, Kirsche, Winterlinde und Erle entsprechend den Standortverhältnissen und der derm entsprechenden potentiell natürlichen Vegetation des Waldziest- und Geißblatt-Stieleichen-
Hainbuchenwaldes, des Bach-Eschen-Erlenwaldes, des Flattergras-Buchenwaldes, des Buchen-Eichenwaldes, des Waldmeister-Buchenwaldes, des Traubenkirschen-Eichenwaldes und des Erlenbruchs,
- Erhaltung extensiv bewirtschafteten Grünlandes insbesondere als Lebensraum für eine vielfältige Insektenwelt,
- Erhaltung der Still- und Fließgewässer einschließlich ihrer Uferbereiche sowie deren Entwicklung zu größerer Naturnähe


Besonhere Hinweise:
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

Wasserkruuger Moor (NSG LÜ 160)


38,6 ha ... 16.03.1988
Land Kehdingen Großenwörden, Engelschoff, Hammah (SG Himmelpforten)

Zielkategoriengebiete:
- Wasserkruuger Moor (ZK1-014)

Schutzzweck:
- Erhaltung und Förderung der Lebensgemeinschaften von Pflanzen und Tieren und der charakteristischen und z.T. gefährdeten Pflanzen- und Tierarten des Hochmoores

Weitere konkrete Schutzzwecke ergeben sich aus den allgemeinen und speziellen Erhaltungszielen zum GGB bzw. FFH-Gebiet Wasserkruuger Moor und Willes Heide (421 / DE-2322-331, vgl. Kap. 8.1.1)

Besondere Hinweise:
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

Asseler Sand (NSG LÜ 169)

als Rast- und Brutgebiet für Wat- und Wasservögel.

622,0 ha ...

Land Kehdingen EG Drochtersen

Zielkategoriegebiete:
- Asselersand (ZK1-010)
- [Wischhafener Süderelbe und Ruthenstrom mit weiteren Binnenelben, Räthen und Prielen (ZK1-008)]

Schutzzweck:
- Erhaltung und Entwicklung des Asselersandes als Teil des Feuchtgebietes von internationaler Bedeutung Nr. 4 „Niederrheine zwischen Barnkrug und Otterndorf“ in seiner besonderen Bedeutung als Rastgebiet für Zugvögel, vornehmlich für den Weltbestand des Zwergschwanen, aber auch für Singschwan, Gänse, Kormoran, Taucher, Möwen, Seeschwalben, Limikolen, Weißen und Singvögel sowie als Brutgebiet für die Vögel des Grünlandes, der Gewässer und Röhrichte,
- Erhaltung des Grünlandes, der Gewässer und des Gezeiteneinflusses,
- Freihaltung des Gebietes von weiteren baulichen Anlagen und Gehölzpflanzungen,
- Vermeidung von Störungen durch Erholungs- und Besucherverkehr

besondere Hinweise:
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

**Braken, Harselah, Kahles und Wildes Moor (NSG LÜ 175)**


652 ha ...

Harsefelder Geest Harsefeld, Ahlerstedt (SG Harsefeld)

Zielkategoriegebiete:
- Braken mit Eselbusch (ZK1-061)
- Wildes und Kahles Moor (ZK1-062)
- [Wiegerser Wald und Harselah mit Ramme und Harselahbach (ZK1-076)]

Schutzzweck:
- in der Kernzone Sicherung der ungestörten natürlichen Sukzession eines Naturwaldes, von ehemals als Grünland bewirtschafteten Flächen und von Fließ- und Stillgewässern einschließlich ihrer Uferbereiche (nach Renaturierung) als sich ungestört von unmittelbaren menschlichen Einflüssen und selbst regulierende und entwickelnde Ökosysteme und Ge-
| Landschaftsrahmenplan Stade 2014 | Kap. 8 – Umsetzung des Biotopverbund- und Zielkonzepts durch Maßnahmen zur Sicherung und Entwicklung von Natur und Landschaft |

| genstand der ökosystem-bezogenen Forschung und Lehre, |
| Erhaltung weniger intensiv bewirtschafteten Dauergrünlandes, |
| Erhaltung der Still- und Fließgewässer einschließlich deren Uferbereiche sowie deren Entwicklung zu größerer Naturnähe, |
| Erhaltung von Übergangs- bis Hochmooren im Kahlen und Wilden Moor sowie deren Entwicklungen zu größerer Naturnähe hinsichtlich Standort (durch Wiedervernässung) und Artenspektrum |

weitere konkrete Schutzzwecke ergeben sich aus den allgemeinen und speziellen Erhaltungszielen zum GGB bzw. FFH-Gebiet Braken (029 / DE-2522-302, vgl. Kap. 8.1.1)

besondere Hinweise:

(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

Feerner Moor (NSG LÜ 189)


| 182,4 ha | … 16.12.1991 |
| Beverner Geest | Doltern (SG Horneburg), Deinste (SG Fredenbeck), Hansestadt Stade |

Zielkategoriengebiete:
- Feerner Moor (ZK1-039)
- [Rüstjer Forst mit zahlreichen Kleinst-/Schlattmooren (ZK1-040]
- [Helmster Moor (ZK2-065)]

Schutzzweck:
- Sicherung und naturnahe Entwicklung des durch Entwässerung beeinträchtigten und teilweise abgetorften, ehemals im Kern weitgehend baumfreien Hochmoores mit seinen charakteristischen Pflanzen- und Tierarten, |
- Erhaltung und Förderung von regenerierenden Torfstiche, Moorheiden und in den Randbereichen naturnaher Moorwälder als Lebensraum gefährdeter Pflanzen- und Tierarten und deren Lebensgemeinschaften, |
- Renaturierung durch Wasserrückhaltung und Entfernung von Teilen des Gehölzbewuchses, |
- Verringerung von Nährstoffeinträgen, |
- Erhaltung der Ruhe und Ungestörtheit des Gebietes |

weitere konkrete Schutzzwecke ergeben sich aus den allgemeinen und speziellen Erhaltungszielen zum GGB bzw. FFH-Gebiet Feerner Moor (156 / DE-2423-301, vgl. Kap. 8.1.1)
**besondere Hinweise:**

(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

**Frankenmoor (NSG LÜ 215)**


<table>
<thead>
<tr>
<th>102,2</th>
<th>... 16.02.1997</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>Bargstedt (SG Harsefeld), Fredenbeck (SG Fredenbeck)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Frankenmoor und Im schwarzen Plack (ZK1-056)

**Schutzzweck:**
- Erhaltung und Entwicklung des durch Entwässerung beeinträchtigten und teilweise abgetorften, ehemals im Kern weitgehend baumfreien Hochmoores sowie eines Kleinsthochmoores mit seinen charakteristischen Pflanzen- und Tierarten,
- Erhaltung naturnahe Entwicklung der Hochmoor-Degenerationsstadien,
- Entwicklung der nicht standortreimischen Waldbestände zu naturnahem Waldbestand,
- Entwicklung von extensiv genutztem Feuchtgrünland als Übergangsstadium bis zur Wiedervernässung,
- Schutz und Förderung der wildlebenden Tier- und Pflanzenarten und deren Lebensgemeinschaften,
- Erhaltung der Ruhe und Ungestörtheit des Gebietes,
- Wiederherstellung der hochmoortypischen Standortbedingungen insbesondere durch Wasserrückhaltung,
- Verringerung der Nährstoffeinträge durch Extensivierung der landwirtschaftlichen Nutzung

**Aueniederung und Nebentäler (NSG LÜ 216)**


<table>
<thead>
<tr>
<th>719,4</th>
<th>... 16.06.1997</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Harsefelder Geest, Apenser Lehmgeest, Beverner Geest, Das Alte Land</td>
<td>Harsefeld, Bargstedt, Ahlerstedt (SG Harsefeld), Horneburg, Bliedersdorf (SG Horneburg)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
### Auetal mit kleineren Nebenbächen, Talrandwäldern und Lühe zwischen Horneburg und Elbe (ZK1-041)
- Tiefenbachtal (ZK1-057)
- Hollenbeck (ZK1-059)
- Steinbecktal (Aue) mit Talrandwäldern (u.a. Im Blecken) (ZK1-063)
- Staatsforst Steinbeck (ZK1-064)
- [Doosthofgraben (ZK2-101)]

**Schutzzweck:**
- Erhaltung, Pflege und Entwicklung der Niederungslandschaft des Auemittellaufes und seines Nebengewässers mit den Talräumen sowie teilweise angrenzender Geestbereiche mit den hierauf angewiesenen charakteristischen Lebensgemeinschaften,
- Erhaltung der natürlichen und naturnahen Fließgewässer mit ihren Talräumen und deren naturnahe Entwicklung,
- Erhaltung und Entwicklung der charakteristischen Biotoptypen der Ufer und der Niederung mit ihren typischen Lebensgemeinschaften,
- in Teilbereichen Erhaltung und Entwicklung von nährstoffärmeren Feuchtgrünländern,
- Erhaltung und Entwicklung naturnaher Waldbestände in der Niederung und am Geestrand,
- Erhaltung bzw. Wiederherstellung der Ruhe und Ungestörtheit,
- Eigendynamische Entwicklung der Aue, ihrer Zuflüsse und der Talbereiche,
- Verminderung der Stoffeinträge in die Fließgewässer,
- Wiederherstellung der niederungstypischen Standortbedingungen,
- Extensivierung der landwirtschaftlichen Nutzung,
- weitergehende räumliche Entwicklung naturnaher Gehölzgesellschaften.

Weitere konkrete Schutzzwecke ergeben sich aus den allgemeinen und speziellen Erhaltungszielen zum GGB bzw. FFH-Gebiet Auetal und Nebentäler (028 / DE-2522-301, vgl. Kap. 8.1.1)

**besondere Hinweise:**
1. Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

### Steinbeck (NSG LÜ 261)

<table>
<thead>
<tr>
<th>115,8</th>
<th>… 30.12.2003</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>Hansestadt Stade, Deinst (SG Fredenbeck)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Steinbecktal (Schwinge) (ZK1-030)
  - [Schwingetal zwischen Quellgebiet und Stade und Schwinge-Unterlauf von Stade bis Mündung in die Elbe (ZK1-019)]

**Schutzzweck:**
- Erhaltung, Pflege und Entwicklung der naturnahen Bachniederung des Steinbecks als Lebensraum schutzbedürftiger Arten und Lebensgemeinschaften,
- Erhaltung und Entwicklung des naturnahen Fließgewässers mit seinem Talraum,
- Erhaltung und Entwicklung naturnaher Waldbestände in der Niederung und am Geestrand, insbesondere von Erlen- und Eschenwäldern der Auen und Quellbereiche, mesophilen Eichen- und Hainbuchenwäldern und Birkenbruchwäldern,
- Erhaltung und Entwicklung sonstiger charakteristischer Lebensräume der Ufer und der Niederung, insbesondere von Feuchtgebüschen, Röhrichten, Rieden und Hochstaudenfluren,
- Schutz und Förderung charakteristischer Tier- und Pflanzenarten der Bachniederungen und Laubwälder sowie ihrer Lebensgemeinschaften,
- Bewahrung der besonderen Schönheit des Naturschutzgebietes,
- eigendynamische Entwicklung des Steinbeck und seines Tales,
- Wiederherstellung der Durchgängigkeit der Bäche,
- Reduzierung der anthropogenen Stoffeinträge,
- Wiederherstellung der niederungstypischen Standortbedingungen,
- Extensivierung der landwirtschaftlichen Nutzung,
- Erhöhung des Flächenanteils naturnaher Waldbestände,
- Förderung der Ruhe und Ungestörtheit des Naturschutzgebietes,
- Erhaltung und Wiederherstellung des FFH-LRT 3260 (Fließgewässer der planaren Stufe mit Vegetation des Ranunculion fluitantis und Callitricho-Batrachion) als naturnahen Geestbach sowie als Lebensraum bzw. Teillebensraum bachtypischer Tier- und Pflanzenarten,
- Erhaltung und Wiederherstellung des prioritären FFH-LRT 91E0 (Auenwälder mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior) als großflächige, struktureiche, ungenutzte oder nur sehr extensiv genutzte Bestände aus standortheimischen Gehölzarten (v.a. Schwarzerle, Gewöhnliche Esche und Stieleiche) sowie als Lebensraum bzw. Teillebensraum feuchtwaldtypischer Tier- und Pflanzenarten,
- Erhaltung und Wiederherstellung der FFH-LRT 9160 (subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Stieleichen-Hainbuchenwald) und 9190 (alte, bodensaure Eichenwälder mit Quercus robur auf Sandebenen) als naturnahe, struktureiche, ungenutzte oder nur sehr extensiv genutzte Bestände aus standortheimischen Gehölzarten (v.a. Stieleiche, Hängebirke, Hainbuche, untergeordnet auch Waldkiefer und Rotbuche) sowie als Lebensraum bzw. Teillebensraum waldtypischer Tier- und Pflanzenarten,
- Erhaltung und Wiederherstellung der FFH-LRT 6430 (feuchte Hochstaudenfluren der planaren Stufe) als kleinflächige oder lineare Bestände (Säume) an Gewässer- oder Waldrändern sowie als Lebensraum bzw. Teillebensraum saumtypischer Tier- und Pflanzenarten,
- Erhaltung und Wiederherstellung der Eignung des Naturschutzgebietes als Lebensraum für die FFH-Art Fischotter durch Bewahrung der Bachniederung als Teil eines großräumigen, wenig durch Straßen zerschnittenen Raumes, durch Gewährleistung weitgehender Störungsarmut und durch Vermeidung von Fallenfängen

Weitere konkretisierte Ausführungen zu den speziellen Erhaltungszielen für die FFH-LRT und FFH-Arten sind der Anlage zu § 3 der Verordnung für das NSG Steinbeck zu entnehmen

Deinster Mühlenbach (NSG LÜ 262)


| 152.6 | … 30.12.2003 |
| Beverner Geest | Deinste, Fredenbeck (SG Fredenbeck) |

Zielkategoriegebiete:
Deinster Mühlenbach und Großer Bach (ZK1-031)
- [Schwingetal zwischen Quellgebiet und Stade und Schwinge-Unterlauf von Stade bis Mündung in die Elbe (ZK1-019)]
- [Heckenlandschaft nördlich Fredenbeck (ZK2-059)]

Schutzzweck:
- Erhaltung, Pflege und Entwicklung der naturnahen Bachniederungen des Deinster Mühlenbaches, der Westerbeck und des Unterlaufes des Großen Baches einschließlich angrenzender naturnaher Geestbereiche als Lebensraum schutzbedürftiger Arten und Lebensgemeinschaften,

<table>
<thead>
<tr>
<th>Landschaftsrahmenplan Stade 2014</th>
<th>Kap. 8 – Umsetzung des Biotopverbund- und Zielkonzepts durch Maßnahmen zur Sicherung und Entwicklung von Natur und Landschaft</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Schutzzweck:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhaltung, Pflege und Entwicklung der naturnahen Bachniederungen des Deinster Mühlenbaches, der Westerbeck und des Unterlaufes des Großen Baches einschließlich angrenzender naturnaher Geestbereiche als Lebensraum schutzbedürftiger Arten und Lebensgemeinschaften,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhaltung und Entwicklung naturnaher Bäche,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhaltung und Entwicklung naturnaher, in Teilbereichen der Eigendynamik überlassener Laubwälder, insbesondere von Erlen- und Eschenwäldern der Auen und Quellbereiche, mesophilen Eichen- und Hainbuchen-Mischwäldern, bodensauren Eichen-Mischwäldern, bodensauren Buchenwäldern und Birken-Bruchwäldern,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhaltung und Entwicklung sonstiger naturnaher niederungstypischer Lebensräume wie z.B. Feuchtgebüsch, Röhrichte, Riede und Hochstaudenfluren,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schutz und Förderung charakteristischer Tier- und Pflanzenarten der Bachniederungen und Laubwälder sowie ihrer Lebensgemeinschaften,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bewahrung der besonderen Schönheit des Naturschutzgebietes,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Zulassung von eigendynamischen Prozessen in den Bächen, ihren Tälern und den angrenzenden naturnahen Geestbereichen,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wiederherstellung der Durchgängigkeit der Bäche,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Reduzierung anthropogener Stoffeinträge,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhaltung und Wiederherstellung niederungstypischer Standortbedingungen,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhaltung historisch alter Waldstandorte,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Extensivierung der landwirtschaftlichen Nutzung,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhöhung des Flächenanteils naturnaher Waldbestände,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Förderung der Ruhe und Ungestörtheit des Naturschutzgebietes,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhaltung und Wiederherstellung des FFH-LRT 3260 (Fließgewässer der planaren Stufe mit Vegetation des <em>Ranunculion fluitantis</em> und <em>Callitricho-Batrachion</em>) als naturnahen Geestbach sowie als Lebensraum bzw. Teillebensraum bachtypischer Tier- und Pflanzenarten,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhaltung und Wiederherstellung des prioritären FFH-LRT 91E0 (Auenwälder mit <em>Alnus glutinosa</em> und <em>Fraxinus excelsior</em>) als großflächige, strukturreiche, ungenutzte oder nur sehr extensiv genutzte Bestände aus standortheimischen Gehölzarten (v.a. Schwarz-Erle, Gewöhnliche Esche und Stieleiche) sowie als Lebensraum bzw. Teillebensraum feuchtwaldtypischer Tier- und Pflanzenarten,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhaltung und Wiederherstellung der FFH-LRT 9160 (subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Stieleichen-Hainbuchenwald) und 9190 (alte, bodensaure Eichenwälder mit <em>Quercus robur</em> auf Sandebenen) als naturnahe, strukturreiche, ungenutzte oder nur sehr extensiv genutzte Bestände aus standortheimischen Gehölzarten (v.a. Stieleiche, Hängebirke, Hainbuche, untergeordnet auch Waldkiefer und Rotbuche) sowie als Lebensraum bzw. Teillebensraum waldtypischer Tier- und Pflanzenarten,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhaltung und Wiederherstellung der FFH-LRT 9110 (Hainsimsen-Buchenwälder) und 9120 (atlantische, saure Buchenwälder mit Unterholz aus Stechpalmen und gelegentlich Eibe) vorrangig im Bereich des historisch alten Waldstandortes Deinster Mühlenholz als strukturreiches, überwiegend ungenutztes, der Eigendynamik überlassenes Vegetationsmosaik beider LRT mit Rotbuche als dominierender Baumart sowie als Lebensraum bzw. Teillebensraum waldtypischer Tier- und Pflanzenarten,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Erhaltung und Wiederherstellung des prioritären FFH-LRT 91D0 (Moorwälder) als kleinflächiger, naturnaher, strukturreicher, ungenutzter und der Eigendynamik überlassener Be-</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

461
stand aus standortheimischen Gehölzarten (mit Dominanz der Moorbirke) sowie als Lebensraum bzw. Teillebensraum waldtypischer Tier- und Pflanzenarten,
- Erhaltung und Wiederherstellung des FFH-LRT 6430 (feuchte Hochstaudenfluren der planaren Stufe) als kleinfächige oder lineare Bestände (Säume) an Gewässer- oder Waldrändern sowie als Lebensraum bzw. Teillebensraum saumtypischer Tier- und Pflanzenarten,
- Erhaltung und Wiederherstellung der Eignung des Naturschutzgebietes als Lebensraum für die FFH-Art Fischotter durch Bewahrung der Bachniederung als Teil eines großräumigen, wenig durch Straßen zerschnittenen Raumes, durch Gewährleistung weitgehender Störungsarmut und durch Vermeidung von Fallenfängen

weitere konkreterisierte Ausführungen zu den speziellen Erhaltungszielen für die FFH-LRT und FFH-Arten sind der Anlage zu § 3 der Verordnung für das NSG Deinster Mühlenbach zu entnehmen

**Fredenbecker Mühlenbach (NSG LÜ 263)**

Der Fredenbecker Mühlenbach ist ein Nebenbach der Schwinge. Das NSG umfasst die Bachniederung von Wedel bis zur Kläranlage von Fredenbeck. Das Gebiet ist besonders geprägt durch einen hohen Flächenanteil ungenutzter bzw. extensiv genutzter Bereiche. Mit dem Vorkommen historisch alter Wälder weist das Gebiet selten gewordene Landschaftselemente auf, die sich gleichzeitig durch eine besondere Schönheit auszeichnen.

<table>
<thead>
<tr>
<th>117,3 ha</th>
<th>... 30.12.2003</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
<td>Fredenbeck (SG Fredenbeck)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Fredenbecker und Wedeler Mühlenbach (ZK1-032)

**Schutzzweck:**
- Erhaltung, Pflege und Entwicklung der naturnahen Bachniederungen des Wedeler und Fredenbecker Mühlenbaches einschließlich angrenzender naturnaher Geestbereiche als Lebensraum schutzbedürftiger Arten und Lebensgemeinschaften,
- Erhaltung und Entwicklung naturnaher Bäche,
- Erhaltung und Entwicklung naturnaher Laubwälder, insbesondere von Erlen- und Eschenwäldern der Auen und Quellbereiche, mesophilen Eichen- und Hainbuchen-Mischwäldern, bodensauren Eichen-Mischwäldern und bodensauren Buchenwäldern,
- Erhaltung und Entwicklung sonstiger naturnaher niederungstypischer Lebensräume wie z.B. Feuchtgebüsche, Röhrichte, Riede und Hochstaudenfluren,
- Schutz und Förderung charakteristischer Tier- und Pflanzenarten der Bachniederungen und Laubwälder sowie ihrer Lebensgemeinschaften,
- Bewahrung der besonderen Schönheit des Naturschutzgebietes,
- Zulassung von eigendynamischen Prozessen in den Bächen, ihren Tälern und den angrenzenden naturnahen Geestbereichen,
- Wiederherstellung der Durchgängigkeit der Bäche,
- Reduzierung anthropogener Stoffeinträge,
- Erhaltung und Wiederherstellung niederungstypischer Standortbedingungen,
- Erhaltung historisch alter Waldstandorte
- Extensivierung der landwirtschaftlichen Nutzung,
- Erhöhung des Flächenanteils naturnaher Waldbestände,
- Förderung der Ruhe und Ungestörtheit des Naturschutzgebietes,
- Erhaltung und Wiederherstellung des FFH-LRT 3260 (Fließgewässer der planaren Stufe mit Vegetation des *Ranunculion fluitantis* und *Callitricho-Batrachion*) als naturnahen Geestbach sowie als Lebensraum bzw. Teillebensraum bachtypischer Tier- und Pflanzenarten,
- Erhaltung und Wiederherstellung des prioritären FFH-LRT 91E0 (Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior*) als großflächige, strukturreiche, ungenutzte oder nur sehr extensiv genutzte Bestände aus standortimischen Gehölzarten (v.a. Schwarz-Erle, Gewöhnliche Esche und Stieleiche) sowie als Lebensraum bzw. Teillebensraum feuchtwaldtypischer Tier- und Pflanzenarten,
  - Erhaltung und Wiederherstellung der FFH-LRT 9160 (subatlantischer oder mitteleuropäische Stieleichenwald oder Stieleichen-Hainbuchenwald) und 9190 (alte, bodensaure Eichenwälder mit *Quercus robur* auf Sandebenen) als naturnahe, strukturreiche, ungenutzte oder nur sehr extensiv genutzte Bestände aus standortimischen Gehölzarten (v.a. Stieleiche, Hängebirke, untergeordnet auch Waldkiefer und Rotbuche) sowie als Lebensraum bzw. Teillebensraum waldtypischer Tier- und Pflanzenarten,
  - Erhaltung und Wiederherstellung der FFH-LRT 9110 (Hainsimsen-Buchenwälder) und 9120 (atlantische, saure Buchenwälder mit Unterholz aus Stechpalmen und gelegentlich Eibe) vorrangig im Umfeld der Fredenbecker Mühle als strukturreiches, ungenutztes oder nur sehr extensiv genutztes Vegetationsmosaik beider LRT mit Rotbuche als dominierender Baumart sowie als Lebensraum bzw. Teillebensraum waldtypischer Tier- und Pflanzenarten,
  - Erhaltung und Wiederherstellung des prioritären FFH-LRT 91D0 (Moorwälder) als kleinflächiger, naturnaher, strukturreicher, ungenutzter und der Eigendynamik überlassener Bestand aus standortimischen Gehölzarten (mit Dominanz der Moorbirke) sowie als Lebensraum bzw. Teillebensraum waldtypischer Tier- und Pflanzenarten,
  - Erhaltung und Wiederherstellung des FFH-LRT 6430 (feuchte Hochstaudenfluren der planaren Stufe) als kleinflächige oder lineare Bestände (Säume) an Gewässer- oder Waldrändern sowie als Lebensraum bzw. Teillebensraum saumtypischer Tier- und Pflanzenarten,
  - Erhaltung und Wiederherstellung der Eignung des Naturschutzgebietes als Lebensraum für die FFH-Art Fischotter durch Bewahrung der Bachniederung als Teil eines großräumigen, wenig durch Straßen zerschnittenen Raumes, durch Gewährleistung weitgehender Störungsarmut und durch Vermeidung von Fallenfängen

Weitere konkretisierte Ausführungen zu den speziellen Erhaltungszielen für die FFH-LRT und FFH-Arten sind der Anlage zu § 3 der Verordnung für das NSG Fredenbecker Mühlenbach zu entnehmen

**Schnook, Außendeichsflächen bei Geversdorf (NSG LÜ 264)**

Das feuchte Grünlandgebiet befindet sich in der Flussmarsch im Vordeichbereich der Oste. Die Flächen sind weitgehend gehölzfrei und werden vorwiegend extensiv genutzt. Im Osten wird das Grünland von zwei Altarmen durchzogen, die mit Schilfröhricht bestanden sind. Früher wurden die Flächen regelmäßig überflutet, was nach dem Bau des Ostesperrwerks nun unterbleibt. Da das Gebiet recht ungestört ist, stellt es ein wertvolles Gebiet vor allem für Wat- und Wasservögel dar.

2,0 ha (265,0 ha) ... 16.01.2004

Land Kehdingen | Balje (SG Nordkehdingen)

**Zielkategoriegebiete:**
- [Oste zwischen Behrste und Kreisgrenze bei Osten mit unterer Oste, Ostesee und Mehe-Unterlauf (ZK1-003)]

**Schutzzweck:**
- Erhaltung und Entwicklung der tidebeeinflussten Außendeichsflächen an der Oste bei Geversdorf als historisch gewachsene Kulturlandschaft,
- Erhaltung und Entwicklung der großräumigen Auenlandschaft am Unterlauf der Oste,
- Erhaltung und Entwicklung des hochwasser-, tide- und salzbbeeinflussten Überschwemmungsgebietes mit den daraus resultierenden natürlichen Wasserständen, geomorphologischen Strukturen und natürlichen Biototypen wie Uferwällen, Abbruchkanten, Prielen, Alt-
wässern, Wattcn, Brackwasseröhrlichen und Rieden,
- Erhaltung und Entwicklung des durch die spezifischen Standortverhältnisse und die traditionell extensive landwirtschaftliche Grünlandnutzung kleinaräumig und vielfältig strukturierten Lebensraumes mit zum Teil gefährdeten Pflanzen- und Tierarten,
- Erhaltung und Entwicklung des großräumig störungsarmen Brut- und Nahrungsbiotops von zum Teil gefährdeten Vogelarten,
- Erhaltung und Entwicklung der wildlebenden Tier- und Pflanzenarten und ihrer Lebensgemeinschaften,
- Erhaltung und Entwicklung der natürlichen Gewässerdynamik zur Förderung der dadurch bedingten Wasser- und Grundwasserstände sowie geomorphologischer Strukturen,
- Entwicklung ungenutzter Uferstreifen und Sukzessionsflächen zur Förderung natürlicher Biotoptypen,
- Erhaltung und Förderung einer an den spezifischen Standortfaktoren orientierten extensiven Grünlandnutzung,
- Bewahrung des Gebietes vor anthropogenen Schad- und Störeinflüssen, insbesondere Erhaltung der relativen Störungsarmut und Ruhe des Gebietes als Voraussetzung für die Erhaltung besonders störungsfähiger Vogelarten
die konkreten Schutzzwecke ergeben sich aus den allgemeinen und speziellen Erhaltungszielen zum GGB bzw. FFH-Gebiet Unterelbe (003 / DE-2018-331, vgl. Kap. 8.1.1)

**Moore bei Buxtehude (NSG LÜ 271)**


885,8 ha (1.317,0 ha) … 02.08.2006

Das Alte Land Hansestadt Buxtehude

**Zielkategoriegebiete:**
- Niedermoorgebiet zwischen Buxtehude und Neu Wulmstorf (ZK1-072)

**Schutzzweck:**
- Erhaltung, Pflege und Entwicklung der Moore bei Buxtehude als Lebensstätte schutzbedürftiger Tier- und Pflanzenarten und deren Lebensgemeinschaften sowie als Landschaft von besonderer Eigenart, Vielfalt und herausragender Schönheit,
- Erhaltung und Förderung einer großräumig strukturreichen, halboffenen Kulturlandschaft mit einem in Teilbereichen kleinaräumigen Wechsel von zum Teil feuchtem extensiv genutztem Grünland, eingestreuten Brachen, Moorreliken und Wegen mit breiten Säumen, Gebüschen und Hecken mit begleitenden Hochstaudenfluren,
- Erhaltung und Förderung großflächig offener extensiv genutzter feuchter Grünlandbereiche vor allem im nordwestlichen Teil des Naturschutzgebietes,
- Erhaltung und Förderung des insbesondere im nordöstlichen Gebietsteil gelegenen Moor- birken- und Bruchwald-Komplexes mit Moorheide, Schwingrasen sowie Weiden- und Schilfsümpfen auf Hochmoor,
- Erhaltung und Förderung der im Gebiet wild lebenden Pflanzen- und Tierarten sowie ihrer Lebensgemeinschaften,
- Erhaltung und Förderung eines langfristig überlebensfähigen Bestandes bzw. eines günstigen Erhaltungszustandes der für das Vogelschutzgebiet Moore bei Buxtehude wertbestimmenden Anhang I-Art Wachtelkönig sowie den Schutz und die Entwicklung seiner Lebensräume durch Erhaltung und Entwicklung,
- Erhaltung und Förderung von im Gebiet brütenden Zugvogelarten des Offenlandes wie Uferschnepfe, Bekassine, Großer Brachvogel und Schafstelze insbesondere durch die Erhaltung und Entwicklung großflächig offener, extensiv genutzter und weitgehend störungsarmer Feuchtgrünlandbereiche
weitere konkretisierte Ausführungen zu den speziellen Erhaltungszielen für die für das Vogelschutzgebiet Moore bei Buxtehude wertbestimmende Anhang I-Art Wachtelkönig sind dem § 2 Abs. 5 der Verordnung für das NSG Moore bei Buxtehude zu entnehmen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hahnöfersand (NSG LÜ 286)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Das Gebiet ist besonders geprägt durch Veränderungen aufgrund der dynamischen Prozesse in der Tideelbe wie Gezeiten, Oberwasserabfluss, Sedimentation, Erosion, Sturmfluten und Treibis sowie durch seine Eigenschaft als Lebensstätte und Lebensraum seltener und gefährdeter Tier- und Pflanzenarten des Elbeästuars. Schutzzweck ist die Erhaltung und Entwicklung der Funktionsfähigkeit der Lebensräume des Elbeästuars mit süßwasserbeeinflussten Watten, Flachwasserzonen, Tide-Röhrichten und Tide-Auwäldern,</td>
</tr>
<tr>
<td>104,5 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
</tr>
<tr>
<td>Zielkategoriegebiete:</td>
</tr>
<tr>
<td>- Stromelbe, Nebenelben, Watten und Elbinseln zwischen Estemündung und Abbenfleth (ZK1-018)</td>
</tr>
<tr>
<td>Schutzzweck:</td>
</tr>
<tr>
<td>- Erhaltung und Entwicklung der Funktionsfähigkeit der Lebensräume des Elbeästuars mit süßwasserbeeinflussten Watten, Flachwasserzonen, Tide-Röhrichten und Tide-Auwäldern,</td>
</tr>
<tr>
<td>- Erhaltung und Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der Zugvögel nach Art. 4 Abs. 2 der Vogelschutzrichtlinie, insbesondere der Löffel- und Krickente mit ihren als Rastgebiet genutzten Lebensstätten aus großflächigen Süßwasserwatten und Flachwasserbereichen,</td>
</tr>
<tr>
<td>- Erhaltung und Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des FFH-LRT 1130 (Ästuarien) mit seinen charakteristischen Tier- und Pflanzenarten,</td>
</tr>
<tr>
<td>- Erhaltung und Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes des prioritären FFH-LRT 91E0 (Auenwälder mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior) mit seinen charakteristischen Tier- und Pflanzenarten,</td>
</tr>
<tr>
<td>- Erhaltung und Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der prioritären FFH-Art Schierlings-Wasserfenchel (Oenanthe conioides) mit seinen Lebensstätten aus Süßwasserwatten, Tide-Röhrichten sowie uferbegleitenden Hochstaudenfluren und Auwäldern,</td>
</tr>
<tr>
<td>- Erhaltung und Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes der FFH-Arten Finte (Alo sacallax) und Rapfen (Aspius aspius) mit ihren Nahrungs-, Aufwuchs- und/oder Laichgebiet genutzten Lebensstätten aus Flachwasserbereichen, bei Tidehochwasser überstauten Süßwasserwatten und Stromkanten,</td>
</tr>
<tr>
<td>- Erhaltung und Wiederherstellung der Ruhe und Ungestörtheit der Süßwasserwattflächen u.a. durch Beschränkung der Jagd und Besucherlenkung,</td>
</tr>
<tr>
<td>- Sicherstellung des Zusammenhangs des Europäischen ökologischen Netzes Natura 2000 als Kompensation für Flächenverluste in dem durch die EU-Kommission festgelegten Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) „Mühlenberger Loch / Neßsand“ und in dem Eu-</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ropäischen Vogelschutzgebiet „Mühlenberger Loch“ auf dem Landesgebiet der Freien und
Hansestadt Hamburg

### Hohes Moor Randbereiche (NSG LÜ 294)

Bei dem 222 ha großen Naturschutzgebiet handelt es sich um vier Randbereiche des Hohen Moores im Landkreis Stade, welche unmittelbar an das Naturschutzgebiet "Hohes Moor" (LÜ 013) anschließen. Beide Gebiete bilden somit eine 862 ha große unter Schutz gestellte Einheit. Der Schutzzweck ist u. a. die Erhaltung, Pflege und naturnahe Entwicklung der besonders struktur- und artenreichen Rand- und Übergangsbereiche des Hohen Moores. Es handelt sich um wenig oder nicht genutzte Flächen, die das Kerngebiet des Hohen Moores von der sonst intensiv genutzten Umgebung abschirmen. Das Naturschutzgebiet ist Bestandteil des FFH-Gebietes 022 „Hohes Moor”.

<table>
<thead>
<tr>
<th>222,4 ha</th>
<th>... 21.12.2012</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
<td>Oldendorf, Heinbockel, Estorf (SG Oldendorf)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**

- Oldendorfer Hohes Moor mit Moorrandbereichen (ZK1-023)
- [Willaher Moorwald, Eschbrook, Knüll, Willaher Wald und Hammfeld (ZK1-024)]

**Schutzzweck:**

- Erhaltung, Pflege und naturnahe Entwicklung des Naturschutzgebietes mit seinen besonders struktur- und artenreichen Rand- und Übergangsbereichen des Hohen Moores mit einem hohen Anteil wenig oder nicht genutzter Flächen, die das Kerngebiet des Hohen Moores von der sonst intensiv genutzten Umgebung abschirmen,
- Erhaltung, Pflege und naturnahe Entwicklung der auf die Lebensräume angewiesenen schutzbedürftigen Tier- und Pflanzenarten und deren charakteristische Lebensgemeinschaften,
- Erhaltung und Förderung der besonderen Eigenart und Schönheit des Gebietes,
- Schutz und Förderung der landesweit bedeutsamen Lebensräume und der im Gebiet vorkommenden gefährdeten Tier- und Pflanzenarten sowie deren Lebensgemeinschaften insbesondere unter hochmoortypischen Standortbedingungen,
- Erhaltung und Förderung von Habitatstrukturen der für das Gebiet bedeutsamen Reptilien und Amphibien, u. a. für Kreuzotter, Moorfrösche, Ringelnatter, Blindschleiche und Waldeidechse sowie der Insektenfauna, insbesondere Libellen- und Tagfalterarten,
- Erhaltung, Pflege und naturnahe Entwicklung der halboffenen, reich strukturierten Hochmoor- und Hochmoorrandbereiche (Hoch- und Übergangsmoore) und der naturnahen Abflussbereiche mit kleinräumigem Wechsel unterschiedlicher Biotopyten in Abhängigkeit von den standörtlichen Voraussetzungen unter Einschluss von naturnahem Moorwald (Birken- und Kiefern-Bruchwald),
- Erhaltung, Förderung und Entwicklung von standorttypischen, naturnahen Waldkomplexen mit hohem Alt- und Totholzanteil einschließlich Zulassung eigendynamischer Prozesse,
- Erhaltung und Wiederherstellung eines naturnahen Wasserhaushaltes,
- Erhaltung und Entwicklung der dystroph pen Stillgewässer (naturnahe, nährstoffarme Stillgewässer) einschließlich der Verlandungsbereiche,
- Erhaltung und Entwicklung von artenreichem Grünland, insbesondere Sauergras-, Binsen- und Staudenriede, mesophile Grünländer, seggen-, binsen- oder hochstaudenreiche Nasswiesen,
- Erhaltung und Entwicklung des ungestörten, naturnahen Landschaftsbildes,
- Erhaltung der Ruhe und Ungestörtheit zum Zwecke des ruhigen Landschaftserlebens sowie zum Schutze störungsempfindlicher Tierarten,
- Erhaltung und Entwicklung der Randsümpfe mit ihren typischen Lebensräumen,
- Verbesserung des Biotopverbundes,
- Erhaltung und Entwicklung von kleinflächig ausgeprägten Sonderbiotopen wie z.B. Magerrasen, Hochstaudenfluren, Heiden, Ruderalflächen und strukturreichen Rainen,
- Minimierung von Nährstoffeinträgen in nährstoffarme Biotoparten,
- Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes des prioritären FFH-LRT 91D0 (Moorwälder) sowie Entwicklung der Moorwälder zu offenen Hochmooren in geeigneten Bereichen infolge der Wiederanhebung des Wasserspiegels,
- Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der FFH-LRT 7120 (noch renaturierungsfähige degradierte Hochmoore) und 7140 (Übergangs- und Schwingrausenmoore),
- Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der FFH-Art Große Moosjungfer (Leucorrhinia pectoralis)

weitere konkretisierte Ausführungen zu den speziellen Erhaltungszielen für die FFH-LRT und FFH-Arten sind § 2 der Verordnung für das NSG Hohes Moor Randbereiche zu entnehmen
8.1.3.2 Gebiete, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturschutzgebiet erfüllen (potentielle NSG)

60 Gebiete, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturschutzgebiet erfüllen, werden als potentielle Naturschutzgebiete in Karte 5 und Abb. 8–4 dargestellt (vgl. auch Tab. 8–4). Ihr Flächenumfang beträgt zusammen 23.925 ha und durchschnittlich rund 400 ha. Bei den mit Abstand größten potentiellen NSG handelt es sich um den ehemaligen Nordkehdingen Außendeich (NSG pot 01, 4.850 ha) sowie "Krautsand, Gauensiekersand und südlicher Asselersand mit Wischhafener Süderelbe und Rüthenstrom" (NSG pot 05, 2.566 ha). Am kleinstflächigsten sind das Hagenmoor (NSG pot 54, 17 ha) und das Meckelmoor (NSG pot 49, 9 ha).


Weiterhin ist die Mehrzahl aller potentiellen NSG oder Teile hiervon aufgrund ihrer zentralen und/oder besonderen Bedeutung für den Feucht- und/oder Waldbiotopverbund (Kern- und/oder Verbindungsgebiete) naturschutzgebietswürdig und/oder -bedürftig. Lediglich die potentiellen NSG Großer Villah (NSG pot 10), Meckelmoor (NSG pot 49), In den Müssen (NSG pot 50), Hagenmoor (NSG pot 54), Weiβer See, Bullenmoor und Deelbuschmoor (NSG pot 55), Erweiterung Kuhlostückenmoor (NSG pot 57) sowie Issendorfer Graben und Im Rehnen (NSG pot 60) haben keine zentrale oder besondere im Biotopverbundkonzept des Landkreises Stade, sondern allenfalls eine allgemeine Bedeutung auf lokaler Ebene.

Aus Gründen der dauerhaften Sicherung des europäischen Vogelschutzgebietes Unterelbe (VSG V18) sowie des Verbundes dieser Gebiete untereinander und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden Netzes Natura 2000 erfüllen folgende vier Gebiete oder Teile hiervon die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturschutzgebiet:

- ehemaliger Nordkehdingen Außendeich (NSG pot 01),
- Brammer Bank und Krautsander Außendeich mit vorgelagerten Watten (NSG pot 03),
- Krautsand, Gauensiekersand und südlicher Asselersand mit Wischhafener Süderelbe und Rüthenstrom (NSG pot 05) sowie
- Bullenbruch (NSG pot 32).

Aus Gründen der dauerhaften Sicherung von Gebieten mit gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) bzw. FFH-Gebieten (FFH) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden Netzes Natura 2000 erfüllen folgende 15 Gebiete oder Teile hiervon die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturschutzgebiet:

- Oste zwischen Behrste und Kreisgrenze bei Osten mit unterer Oste, Mehe-Unterlauf und Ostetalrand bei Behrste (NSG pot 02),
- Brammer Bank und Krautsander Außendeich mit vorgelagerten Watten (NSG pot 03),
- Krautsand, Gauensiekersand und südlicher Asselersand mit Wischhafener Süderelbe und Rüthenstrom (NSG pot 05),
- Lühesander Süderelbe und Lühesand mit Pionierinsel und Bassenflether Außendeich (NSG pot 12),
- Hahnöfer Nebeneibe und Hanskalbsand (NSG pot 13),
- Schwingetal zwischen Quellgebiet und Stade (NSG pot 15),
- Knüll und Willaher Wald mit Eschbrook, Im Grund und Hammfeld (NSG pot 18),
- untere Heidbeck (NSG pot 21),
- Großer Bach und Erweiterung NSG Deinster Mühlenbach (NSG pot 22),
- Beverbeck (NSG pot 24),
- Lühe mit Lühebogen (NSG pot 28),
- Este-Unterlauf zwischen Buxtehude und Hamburg-Cranz (NSG pot 33),
- Estetal mit Talhängen zwischen Moisburg und Buxtehude (NSG pot 34),
- Bever und Reither Bach mit Rehrsmoor, Baaster Bruch, Kiebitzmoor, Asper Hohes Moor und Tadelmoor (NSG pot 38),
- Hahnenhorst und Im Wohlde (NSG pot 40) sowie
- Neukloster Forst und Altklosterholz mit Neukloster Mühlenbach (NSG pot 45).

Aus Gründen des erforderlichen Verbundes von Gebieten mit gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) bzw. FFH-Gebieten (FFH) und/oder ihres Schutzes vor äußeren Beeinträchtigungen und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden Netzes Natura 2000 erfüllen folgende 20 Gebiete oder Teile hiervon die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturschutzgebiet:

- Erweiterung NSG Oederquarter Moor (NSG pot 04),
- Aschhorner Moor und Königsmoor (NSG pot 06),
- Erweiterung NSG Wasserkruger Moor (NSG pot 09),
- Schwinge-Unterlauf zwischen Stade und Elbe mit Wöhrdener Außendéich (NSG pot 14),
- Knüll und Willaher Wald mit Eschbrook, Im Grund und Hammfeld (NSG pot 18),
- Seebergsmeer und Pagenmoor mit Oberlauf Wedeler Mühlenbach (NSG pot 23),
- Helmster Moor und Feerner Holz (NSG pot 26),
- Lühe mit Lühebogen (NSG pot 28),
- Oberes Auetal zwischen Ahrensmoor und Kakerbeck mit Brakengraben und Auf dem Dränen (NSG pot 31),
- Este-Unterlauf zwischen Buxtehude und Hamburg-Cranz (NSG pot 33),
- Esseler Moor, Tinster Moor, Etzhornmoor und Kühlersbacher (NSG pot 36),
- Bever, Reither Bach mit Rehrsmoor, Baaster Bruch, Kiebitzmoor, Asper Hohes Moor und Tadelmoor (NSG pot 38),
- Kreyenmoor, Kehnmoor, Nüttenbrok und Im Rehmen (NSG pot 39),
- Hammoor und Twistmoor (NSG pot 41),
- Erweiterung NSG Frankenmoor und Großer See (NSG pot 42),
- Oberlauf der Steinbeck (NSG pot 43),
- Kehdinger Moorgürtel entlang der Wasserscheide zwischen Aschhorner Moor und Oederquarter Moor (NSG pot 53),
- Heiliges Seelenmoor und Schwinge-Oberlauf (NSG pot 56),
- Dinghorner Bach (NSG pot 58) sowie
- Alte Moorlanden und Voßmoor (NSG pot 59).

Aus Gründen des Schutzes und insbesondere der Regeneration (Entwicklung und Wiederherstellung) von Hochmoorstandorten erfüllen folgende 21 Gebiete oder Teile hiervon die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturschutzgebiet:

- Erweiterung Oederquarter Moor (NSG pot 04),
- Aschhorner Moor und Königsmoor (NSG pot 06),
- Erweiterung NSG Wasserkruger Moor (NSG pot 09),
- Weiβes Moor, Viehmoor, Seemoor und Kreuzmoor mit Weiβem See und Deelbuschmoor (NSG pot 19),
- Seebergsmeer und Pagenmoor mit Oberlauf Wedeler Mühlenbach (NSG pot 23),
- Helmster Moor und Feerner Holz (NSG pot 26),
- naturnahe Laubwaldbestände und Schlattmoore im Rüstjer Forst (NSG pot 27),
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- Esseler Moor, Tinster Moor, Etzhornmoor und Kühlhornsbach (NSG pot 36),
- Wittenmoor, Schwarzer Berg und Weitenbruchsmoor (NSG pot 37),
- Bever und Reither Bach mit Rehsmoor, Baaster Bruch, Kiebitzmoor, Asper Hohes Moor und Tadelmooor (NSG pot 38),
- Kreyenmoor, Kehnmoor, Nüttenbrook und Im Rehmen (NSG pot 39),
- Hammooor und Twistmoor (NSG pot 41),
- Erweiterung NSG Frankenmoor und Großer See (NSG pot 42),
- Moorgürtel zwischen Apensen und Sauensiek (Dahlsdorfer Moor, Dannseemoor, Wiegerser Moor, Goldbecker Moor, Trentseemoor, Viehmoor) (NSG pot 46),
- Sauensieker Weißes Moor (NSG pot 52).
- Kehdinger Moorgürtel entlang der Wasserscheide zwischen Aschhorner Moor und Oederquarter Moor (NSG pot 53),
- Hagenmoor (NSG pot 54),
- Weißer See, Bullenmoor und Deelbuschmoor (NSG pot 55),
- Heiliges Seelenmoor und Schwinge-Oberlauf (NSG pot 56),
- Erweiterung Kuhlstückenmoor (NSG pot 57) sowie
- Alte Moorlanden und Voßmoor (NSG pot 59).

Aus Gründen der dauerhaften Sicherung und der Entwicklung von naturnahen und strukturreichen Wäldern auf historisch alten Waldstandorten erfüllen folgende 19 Gebiete oder Teile hiervon die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturschutzgebiet:

- Horsterbeck mit Sunder Teichen (NSG pot 07),
- Klosterwald Himmelpforten (NSG pot 08),
- Großer Villah (NSG pot 10),
- Schwingetal zwischen Quellgebiet und Stade (NSG pot 15),
- Kakener Vorder- und Hinterholz mit Klosterbrook (NSG pot 16),
- Behrster Holz mit Braakamp (NSG pot 17),
- Knüll und Willaher Wald mit Eschbrook, Im Grund und Hammfeld (NSG pot 18),
- naturnahe Laubwaldbestände und Schlattmoore im Rüstjer Forst (NSG pot 27),
- Büntholz, Schäferberg und ehemalige Daudiecker Heide (NSG pot 28),
- oberes Auetal zwischen Ahrensmeer und Kakerbeck mit Brakengraben und Auf dem Drauen (NSG pot 31),
- Estetal mit Talhängen zwischen Moisburg und Buxtehude (NSG pot 34),
- Tinster Holz (NSG pot 35),
- Kreyenmoor, Kehnmoor, Nüttenbrook und Im Rehmen (NSG pot 39),
- Hahnenhorst und Im Wohle (NSG pot 40),
- Nottensdorfer Wald mit Hedendorfer Laufgraben (NSG pot 44),
- Neukloster Forst und Alt Klosterholz mit Neukloster Mühlernbach (NSG pot 45),
- Moorgürtel zwischen Apensen und Sauensiek (Dahlsdorfer Moor, Dannseemoor, Wiegerser Moor, Goldbecker Moor, Trentseemoor, Viehmoor) (NSG pot 46),
- In den Müssen (NSG pot 50) sowie
- Ramme- und Harselahbchniederung im Wiegerser Wald und im Kleinen Harselah (NSG pot 51).

Bei etlichen Gebieten tritt die hohe bis sehr hohe Bedeutung für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben als ergänzende Argumente zur Ausweisung als Naturschutzgebiet hinzu.
Etwa 4.953 ha der potentiellen NSG sind bereits als Landschaftsschutzgebiet (LSG) hoheitlich gesichert (= ca. 21% der Gesamtfläche aller potentiellen NSG). Aufgrund ihrer naturschutzfachlichen Bedeutung erfüllen diese Gebiete bzw. Gebietsteile jedoch ebenfalls die Voraussetzungen, um in die Schutzgebietskategorie Naturschutzgebiet, die zumeist einen höheren Schutz gewähren kann, hochgestuft zu werden. Insgesamt handelt es sich hierbei um 27 potentielle NSG, die bereits als Bestandteile der LSG Schwinge und Nebentäler (LSG STD 01), Moorlandschaft Oldendorf und Hagenah (LSG STD 02), Auetal (LSG STD 05), Schwingewiesen (LSG STD 08), Este- und Goldbecktal (LSG STD 09), Geestrand von Stade bis Horneburg (LSG STD 14), Lühesand (LSG STD 17), RüSter Forst (LSG STD 20), Neukloster Forst (LSG STD 21), Buxtehuder Geestrand (LSG STD 22), Heidbeck (LSG STD 23), Bever und Reither Bach (LSG STD 24) oder Schwingetal (LSG STD 25) unter Landschaftsschutz stehen (vgl. Kap. 8.1.5.1). Teile der nachfolgenden potentiellen NSG sind bereits als LSG hoheitlich gesichert (in prozentualer Reihenfolge):

- naturnahe Laubwaldbestände und Schlattmoore im RüSter Forst (NSG pot 27; 376 ha von 376 ha ≈ 100%),
- Büntholz, Schäferberg und ehemalige Daudiecker Heide (NSG pot 29; 92 ha von 92 ha ≈ 100%),
- Helmster Moor und Feerner Holz (NSG pot 26; 71 ha von 71 ha ≈ 100%),
- Meckelmoor (NSG pot 49; 9 ha von 9 ha ≈ 100%),
- Neukloster Forst und Altklosterholz mit Neukloster Mühlenbach (NSG pot 45; 377 ha von 384 ha ≈ 98%),
- Beverbeck (NSG pot 24; 103 ha von 105 ha ≈ 98%),
- Erweiterung NSG Aueniederung und Nebentäler (Stucks wiesen, Hummelbeck) (NSG pot 30; 65 ha von 67 ha ≈ 97%),
- Estetal mit Talhängen zwischen Moisburg und Buxtehude (NSG pot 34; 621 ha von 657 ha ≈ 95%),
- Schwingetal zwischen Quellgebiet und Stade (NSG pot 15; 1.624 ha von 1.724 ha ≈ 94%),
- Ketzendorfer Forst, Viertberg und Ovelgönner Kleinheide (NSG pot 48; 268 ha von 284 ha ≈ 94%),
- untere Heidbeck (NSG pot 21; 75 ha von 98 ha ≈ 77%),
- Schwarzer Berg (NSG pot 20; 15 ha von 20 ha ≈ 75%),
- Dinghorner Bach (NSG pot 58; 90 ha von 125 ha ≈ 72%),
- Knüll und Willaher Wald mit Eschbrook, Im Grund und Hammfeld (NSG pot 18; 210 ha von 301 ha ≈ 70%),
- Geesthang zwischen Horneburg und Stade mit Dollerner Buschteiche (NSG pot 25; 267 ha von 416 ha ≈ 64%),
- Bever und Reither Bach mit Rehrsmoor, Baaster Bruch, Kiebitzmoor, Asper Hohes Moor und Tadelmoor (NSG pot 38; 285 ha von 626 ha ≈ 46%),
- Goldbeck zwischen Beckdorf und Estetal (NSG pot 47; 51 ha von 123 ha ≈ 41%),
- Heiliges Seelenmoor und Schwinge-Oberlauf (NSG pot 56; 95 ha von 234 ha ≈ 41%),
- Großer Bach und Erweiterung NSG Deinster Mühlenbach (NSG pot 22; 19 ha von 68 ha ≈ 30%),
- Lühesander Süderelbe und Lühesand mit Pionierinsel und Bassenflether Außendeich (NSG pot 12; 99 ha von 350 ha ≈ 28%),
- Weißer See, Bullenmoor und Deelbuschmoor (NSG pot 55; 10 ha von 54 ha ≈ 19%),
- Hosterbeck mit Sunder Teiche (NSG pot 07; 56 ha von 356 ha ≈ 16%),
- Issendorfer Graben und Im Rehnen (NSG pot 60; 6 ha von 39 ha ≈ 15%),
- Esseler Moor, Tinster Moor und Kühlhornsbach (NSG pot 36; 48 ha von 612 ha ≈ 8%).
- Oberlauf der Steinbeck (NSG pot 43; 6 ha von 108 ha ≈ 6%),
- Seebergs Moor und Pagenmoor mit Oberlauf Wedeler Mühlenteich (NSG pot 23; 7 ha von 267 ha ≈ 3%) sowie
- Weißes Moor, Viehmoor, Seemoor und Kreuzmoor mit Weißem See und Deelbuschmoor (NSG pot 19; 10 ha von 615 ha ≈ 2%).
Abb. 8–4 Gebiete im Landkreis Stade, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturschutzgebiet (potentielle NSG) erfüllen

Gebiete im Landkreis Stade, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als NSG erfüllen

- Gebiete, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als NSG erfüllen
- wie vor
- (Anteile in ausgewiesenem LSG)

Tab. 8–4 Gebiete im Landkreis Stade, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturschutzgebiet (potentielle NSG) erfüllen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Name des Gebietes, welches die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturschutzgebiet erfüllt (potentielles Naturschutzgebiet = NSG pot)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Flächengröße</td>
</tr>
<tr>
<td>natürraumliche Untereinheit(en)</td>
</tr>
<tr>
<td>Zielkategoriegebiete</td>
</tr>
<tr>
<td>Schutzzweck (erfüllte Voraussetzungen):</td>
</tr>
<tr>
<td>ehemaliger Nordkehdinger Außendeich (NSG pot 01)</td>
</tr>
<tr>
<td>4.850 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>Zielkategoriegebiete:</td>
</tr>
<tr>
<td>- ehemaliger Nordkehdinger Außendeich mit Wildvogelreservat Nordkehdingen (ZK1-002)</td>
</tr>
<tr>
<td>Schutzzweck:</td>
</tr>
<tr>
<td>- wegen des gebietsweise sehr hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (hohe Natürlichkeit, hohe naturraumtypische Vielfalt, mittlere bis hohe historische Kontinuität, sehr geringe Beeinträchtigungen; vgl. LBE-034)</td>
</tr>
<tr>
<td>- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-05)</td>
</tr>
<tr>
<td>- zur dauerhaften Sicherung des europäischen Vogelschutzgebietes „Unterelbe“ (VSG V18) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000</td>
</tr>
<tr>
<td>Oste zwischen Behrste und Kreisgrenze bei Osten mit unterer Oste, Mehe-Unterlauf und Ostetalrand bei Behrste (NSG pot 02)</td>
</tr>
<tr>
<td>585 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest, Mehe-Oste-Niederung, Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>Zielkategoriegebiete:</td>
</tr>
<tr>
<td>- Oste zwischen Behrste und Kreisgrenze bei Osten mit unterer Oste, Osteseen und Mehe-Unterlauf (ZK1-003)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Ostegrünland zwischen Kranenburg und unterer Horsterbeck (ZK2-010)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Bei der großen Kuhle und Dubben nördlich Burweg (ZK2-011)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Ostetalrandwälder zwischen Behrste und Hude (ZK2-031)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Feldflur am Ostetalrand zwischen Behrste und Hude und nördlich Behrster Holz (ZK2-032)</td>
</tr>
<tr>
<td>Schutzzweck:</td>
</tr>
</tbody>
</table>

-wegen des gebietsweise hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere bis hohe Natürlicke, hohe naturraumtypische Vielfalt, sehr hohe historische Kontinuität, geringe bis mittlere Beeinträchtigungen; vgl. LBE-036)

zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-25)

zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-VG-30)

zur dauerhaften Sicherung der europäischen Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Osteschleifen zwischen Kranenburg und Nieder-Ochtenhausen“ (FFH-Gebiet Nr. 432) und „Unterelbe“ (FFH-Gebiet Nr. 003) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

**Brammer Bank und Krautsander Außendeich mit vorgelagerten Watten (NSG pot 03)**

959 ha

| Land Kehdingen | Wischhafen, Freiburg (SG Nordkehdingen), Eg Drochtersen |

**Zielkategoriegebiete:**

- Stromelbe, Watten und naturnahe Vorlandbereiche zwischen Freiburger Hafenpriel und Ostemündung (ZK1-001)
- Allwördener Außendeich (ZK1-004)
- Stromelbe, Nebenelben, Watten und Elbinseln zwischen Abbenfleth und Freiburger Hafenpriel (ZK1-005)

**Schutzzweck:**


-wegen des sehr hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (sehr hohe Natürlichkeit, sehr hohe naturraumtypische Vielfalt, sehr hohe historische Kontinuität, geringe Beeinträchtigungen; vgl. LBE-003)

-zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-01)

-zur dauerhaften Sicherung des europäischen Vogelschutzgebietes „Unterelbe“ (VSG V18) und des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung „Unterelbe“ (FFH-Gebiet Nr. 003) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

**Erweiterung NSG Oederquarter Moor (NSG pot 04)**

69 ha

| Land Kehdingen | Oederquart (SG Nordkehdingen) |

**Zielkategoriegebiete:**

- Oederquarter Moor (ZK1-006)
- Westlicher Randbereich des Oederquarter Moores (ZK2-001)
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**Schutzzweck:**
- zur Erweiterung und zum Umgebungs- schutz des NSG Oederquarter Moor (NSG LÜ 131)
- zur Regeneration von Hochmoorstandorten
- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere bis hohe Natürlichkeit, hohe naturraumtypische Vielfalt, mittlere bis hohe historische Kontinuität, sehr geringe Beeinträchtigungen; vgl. LBE-030)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-40)
- zum Schutz des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung „Oederquarter Moor“ (FFH-Gebiet Nr. 020) vor äußeren Beeinträchtigungen und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

**Krautsand, Gauensiekersand und südlicher Asselersand mit Wischhafener Süderelbe und Ruthenstrom (NSG pot 05)**

2.566 ha

<table>
<thead>
<tr>
<th>Land Kehdingen</th>
<th>EG Drochtersen, Wischhafen (SG Wischhafen)</th>
</tr>
</thead>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Gauensiekersand und Krautsand (ZK1-007)
- Wischhafener Süderelbe und Ruthenstrom mit weiteren Binnenelben, Räthen und Prielen (ZK1-008)
- Schilf- und Wasserflächen Krautsand/Ostende (ZK1-009)
- Asselersand (ZK1-010)

**Schutzzweck:**
- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere Natürlichkeit, hohe naturraumtypische Vielfalt, sehr hohe historische Kontinuität, geringe Beeinträchtigungen; vgl. LBE-023)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-03, FBV-KG-04)
- zur dauerhaften Sicherung des europäischen Vogelschutzgebietes „Unterelbe“ (VSG V18) und des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung „Unterelbe“ (FFH-Gebiet Nr. 003) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

**Aschhorner Moor und Königsmoor (NSG pot 06)**

514 ha

<table>
<thead>
<tr>
<th>Land Kehdingen</th>
<th>EG Drochtersen, Großenwörden, Engelschoff (SG Himmelpforten)</th>
</tr>
</thead>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Aschhorne Moor und Königsmoor ((ZK1-011))

**Schutzzweck:**
- zur Regeneration von Hochmoorstandorten
- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere bis hohe Natürlichkeit, hohe naturraumtypische Vielfalt, hohe historische Kontinuität, geringe Beeinträchtigungen; vgl. LBE-028)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-39)
- zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Oederquart Moor“ (FFH-Gebiet Nr. 020) und „Wasserkruger Moor und Willes Heide“ (FFH-Gebiet Nr. 421) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

**Horsterbeck mit Sunder Teichen (NSG pot 07)**

356 ha

| Oldendorfer Geest, Land Kehdingen | Oldendorf, Heinbockel (SG Oldendorf), Himmel-pforten, Burweg (SG Himmelpforten) |

**Zielkategoriegebiete:**
- Horsterbeck mit Sunder Teiche (ZK1-012)
- Oldendorfer Hohes Moor mit Moorrandbereichen (ZK1-023)

**Schutzzweck:**
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-35)
- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-VG-35)
- zur dauerhaften Sicherung von historisch alter Waldstandorte

**Klosterwald Himmelpforten (NSG pot 08)**

83 ha

| Oldendorfer Geest | Himmelpforten (SG Himmelpforten) |

**Zielkategoriegebiete:**
- Klosterwald Himmelpforten (ZK1-013)

**Schutzzweck:**
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Waldbio-
topverbund (WBV-KG-32)
- zur dauerhaften Sicherung von historisch alter Waldstandorten

### Erweiterung NSG Wasserkruger Moor (NSG pot 09)

<table>
<thead>
<tr>
<th>109 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Wasserkruger Moor (ZK1-014)
- Kehdinger Moorgürtel zwischen Bützflethermoor und Aschhornermoor (ZK2-017)

**Schutzzweck:**
- zur Erweiterung und zum Umgebungsschutz des NSG Wasserkruger Moor (NSG LÜ 160)
- zur Regeneration von Hochmoorstandorten
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-38)
- zum Schutz des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung „Wasserkruger Moor und Willes Heide“ (FFH-Gebiet Nr. 421) vor äußeren Beeinträchtigungen sowie zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Wasserkruger Moor und Willes Heide“ (FFH-Gebiet Nr. 421) und „Oederquarter Moor“ (FFH-Gebiet Nr. 020) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

### Großer Villah (NSG pot 10)

<table>
<thead>
<tr>
<th>18 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest, Land Kehdingen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Großer Villah (ZK1-016)
- Groß Sterneberg (ZK5-020)

**Schutzzweck:**
- zur dauerhaften Sicherung von historisch alter Waldstandorte

### Erweiterung NSG Sandentnahme Hammah (NSG pot 11)

<table>
<thead>
<tr>
<th>23 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Sandentnahme Hammah (ZK1-017)

**Schutzzweck:**
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-36)
- zur Erweiterung und zum Umgebungsschutz des NSG Sandentnahme Hammah (NSG LU 085)

**Lühesander Süderelbe und Lühesand mit Pionierinsel und Bassenflether Außendeich (NSG pot 12)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>350 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Stromelbe, Nebenelben, Watten und Elbinseln zwischen Estemündung und Abbenfleth (ZK1-018)

**Schutzzweck:**
- wegen des hoch bedeutenden Landschaftsbildes (sehr hohe Natürlichkeit, hohe naturraumtypische Vielfalt, mittlere bis hohe historische Kontinuität, mittlere Beeinträchtigungen; vgl. LBE-001)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-01)
- zur dauerhaften Sicherung des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung „Unterelbe“ (FFH-Gebiet Nr. 003) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

**Hahnöfer Nebenelbe und Hanskalbsand (NSG pot 13)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>699 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Stromelbe, Nebenelben, Watten und Elbinseln zwischen Estemündung und Abbenfleth (ZK1-018)

**Schutzzweck:**
- wegen des hoch bedeutenden Landschaftsbildes (sehr hohe Natürlichkeit, hohe naturraumtypische Vielfalt, mittlere bis hohe historische Kontinuität, mittlere Beeinträchtigungen; vgl. LBE-001)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-01)
- zur dauerhaften Sicherung des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung „Unterelbe“ (FFH-Gebiet Nr. 003) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000
- zur Erweiterung der NSG Neßsand (NG LÜ 049) und Hahnöffersand (NG LÜ 286)

### Schwinge-Unterlauf zwischen Stade und Elbe mit Wöhrdener Außendeich (NG pot 14)

<table>
<thead>
<tr>
<th>103 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Land Kehdingen, Das Alte Land</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Schwingetal zwischen Quellgebiet und Stade und Schwinge-Unterlauf von Stade bis Mündung in die Elbe (ZK1-019)

**Schutzzweck:**
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-17)
- zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Unterelbe“ (FFH-Gebiet Nr. 003) und „Schwingetal“ (FFH-Gebiet Nr. 027) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

### Schwingetal zwischen Quellgebiet und Stade (NG pot 15)

<table>
<thead>
<tr>
<th>1.724 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beverner Geest, Oldendorfer Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Schwingetal zwischen Quellgebiet und Stade und Schwinge-Unterlauf von Stade bis Mündung in die Elbe (ZK1-019)
- Fredernecker und Wedeler Mühlenbach (ZK1-032)
- Kattenbeck mit Flachsroppen südlich Stade-Wiepenkathen (ZK2-051)
- Schwingetalrand am Hof Perlberg bei Stade-Wiepenkathen (ZK2-052)

**Schutzzweck:**
- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere bis hohe Natürlichkeit, hohe naturraumtypische Vielfalt, hohe bis sehr hohe historische Kontinuität, geringe bis mittlere Einträchtigungen; vgl. LBE-056)
- zur dauerhaften Sicherung von Kern- und Verbundgebieten mit zentraler und besonderer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-17, FBV-KG-20, FBV-VG-23)
- zur dauerhaften Sicherung von Kern- und Verbundgebieten mit zentraler und besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-27, WBV-KG-29, WBV-VG-24, WBV-VG-
- zur dauerhaften Sicherung des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung „Schwingetal“ (FFH-Gebiet Nr. 027) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000
- zur dauerhaften Sicherung von historisch alter Waldstandorten

### Kakener Vorder- und Hinterholz mit Klosterbrook (NSG pot 16)

| 137 ha |
|---|---|
| Oldendorfer Geest | Oldendorf (SG Oldendorf) |

**Zielkategoriegebiete:**
- Kakener Vorderholz (ZK1-020)
- Kakener Hinterholz und Klosterbrook (ZK1-021)
- Feldflur zwischen Kakener Vorder- und Hinterholz, Klosterbrook und In der Atz (ZK2-036)

**Schutzzweck:**
- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-VG-11)
- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-VG-34)
- zur dauerhaften Sicherung von historisch alter Waldstandorte

### Behrster Holz mit Braakamp (NSG pot 17)

| 67 ha |
|---|---|
| Oldendorfer Geest | Estorf (SG Oldendorf) |

**Zielkategoriegebiete:**
- Behrster Holz mit Braakamp

**Schutzzweck:**
- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-VG-31)
- zur dauerhaften Sicherung historisch alter Waldstandorte

### Knüll und Willaher Wald mit Eschbrook, Im Grund und Hammfeld (NSG pot 18)

| 301 ha |
|---|---|
| Beverner Geest, Oldendorfer Geest | Heinbockel (SG Oldendorf) |

**Zielkategoriegebiete:**
- Willaher Moorwald, Eschbrook, Knüll, Willaher Wald und Hammfeld (ZK1-024)
- Oldendorfer Hohes Moor mit Moorrandbereichen (ZK1-023)

**Schutzzweck:**
Kap. 8 – Umsetzung des Biotopverbund- und Zielkonzepts durch Maßnahmen zur Sicherung und Entwicklung von Natur und Landschaft

- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-17, FBV-KG-34)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-29)
- zur dauerhaften Sicherung des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung „Schwingetal“ (FFH-Gebiet Nr. 027) sowie zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Schwingetal“ (FFH-Gebiet Nr. 027) und „Hohes Moor“ (FFH-Gebiet Nr. 022) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000
- zur dauerhaften Sicherung historisch alter Waldstandorte

<table>
<thead>
<tr>
<th>Weiβes Moor, Viehmoor, Seemoor und Kreuzmoor mit Weiβem See und Deelbuschmoor (NSG pot 19)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>615 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zielkategoriegebiete:
- Weiβes Moor, Viehmoor, Seemoor und Kaegeler Moor (ZK1-025)
- Weiβer See, Bullenmoor und Deelbuschmoor (ZK2-040)
- Niederung des Grenzgrabens Schwinge-Heinbockel-Hagenah und des Hagenaher Dorfrabens (ZK2-045)

Schutzzweck:
- zur Regeneration von Hochmoorstandorten
- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere bis hohe Natürlichkeit, hohe naturregelsystematische Vielfalt, mittlere bis hohe historische Kontinuität, geringe Beeinträchtigungen; vgl. LBE-050)
- zur dauerhaften Sicherung von Kern- und Verbundgebieten mit zentraler und besonderer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-18, FBV-VG-18)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-30, WBV-KG-31)

Schwarzer Berg (NSG pot 20)

<table>
<thead>
<tr>
<th>20 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beverner Geest, Oldendorfer Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zielkategoriegebiete:
- Schwarzer Berg in Stade (LK1-026)

Schutzzweck:
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-28)

<table>
<thead>
<tr>
<th>untere Heidbeck (NSG pot 21)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>98 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- untere Heidbeck (ZK1-028)

**Schutzzweck:**
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-24)
- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-VG-28)
- zur dauerhaften Sicherung des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung „Schwingetal“ (FFH-Gebiet Nr. 027) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

<table>
<thead>
<tr>
<th>Großer Bach und Erweiterung NSG Deinster Mühlenbach (NSG pot 22)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>68 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Deinster Mühlenbach und Großer Bach (ZK1-031)

**Schutzzweck:**
- zur Erweiterung und zum Umgebungsschutz des NSG Deinster Mühlenbach (NSG LÜ 262)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-21)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-26)
- zur dauerhaften Sicherung des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung „Schwingetal“ (FFH-Gebiet Nr. 027) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000
### Seebergsmoor und Pagenmoor mit Oberlauf Wedeler Mühlenbach (NSG pot 23)

267 ha

<table>
<thead>
<tr>
<th>Beverner Geest</th>
<th>Fredenbeck, Kutenholz (SG Fredenbeck)</th>
</tr>
</thead>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Fredenbecker und Wedeler Mühlenbach (ZK1-032)
- Seebergsmoor und Pagenmoor ((ZK2-083)

**Schutzzweck:**
- zur Erweiterung des NSG Fredenbecker Mühlenbach (NSG LÜ 263)
- zur Regeneration von Hochmoorstandorten
- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere bis hohe Natürlichkeit, hohe naturraumtypische Vielfalt, hohe historische Kontinuität, mittlere bis hohe Beeinträchtigungen; vgl. LBE-062 und LBE-063)
- zur dauerhaften Sicherung von Kern- und Verbundgebieten mit zentraler und besonderer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-20, FBV-VG-21)
- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-VG-15)
- zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Schwingetal“ (FFH-Gebiet Nr. 027) und „Oste mit Nebenbächen“ (FFH-Gebiet Nr. 030) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

### Beverbech (NSG pot 24)

105 ha

<table>
<thead>
<tr>
<th>Beverner Geest</th>
<th>Fredenbeck, Kutenholz (SG Fredenbeck)</th>
</tr>
</thead>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Beverbeck (ZK1-033)

**Schutzzweck:**
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-19)
- zur dauerhaften Sicherung des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung „Schwingetal“ (FFH-Gebiet Nr. 027) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

### Geesthang zwischen Horneburg und Stade mit Dollerner Buschteiche (NSG pot 25)

416 ha

<table>
<thead>
<tr>
<th>Das Alte Land, Beverner Geest</th>
<th>Horneburg, Dollern, Agathenburg (SG Horneburg), Hansestadt Stade</th>
</tr>
</thead>
</table>

484
Zielkategoriegebiete:
- Geesthang bei Stade-Campe mit südwestlichem Benedixland (ZK1-034)
- Geesthangwälder zwischen Agathenburg und Stade (ZK1-035)
- Geesthangmoore zwischen Agathenburg und Stade (Camper Moor) (ZK1-036)
- Geesthang zwischen Dollern und Agathenburg / Dollerner Teiche (ZK1-037)
- Geesthang zwischen Horneburg und Dollern (ZK1-038)
- ehemalige Geesthangmoore zwischen Horneburg und Agathenburg (ZK1-072)
- oberer Geesthang zwischen Dollern und Horneburg (ZK1-073)

Schutzzweck:
- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-VG-01, FBV-VG-02)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotozverbund (WBV-VG-21, WBV-KG-22, WBV-KG-23, WBV-KG-24)
- wegen ihrer besonderen geologischen Formation von besonderer Eigenart und Schönheit

<table>
<thead>
<tr>
<th>Helmster Moor und Feerner Holz (NSG pot 26)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>71 ha</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Beverner Geest | Hansestadt Stade, Dollern (SG Horneburg), Deinst (SG Fredenbeck)

Zielkategoriegebiete:
- Helmster Moor (ZK2-065)
- Feerner Holz (ZK2-066)

Schutzzweck:
- zur Erweiterung und zum Umgebungsschutz des NSG Feerner Moor (NSG LÜ 189)
- zur Regeneration von Hochmoorstandorten
- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-VG-22)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-20)
- zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Feerner Moor“ (FFH-Gebiet Nr. 156) und „Schwingetal“ (FFH-Gebiet Nr. 027) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000
### naturnahe Laubwaldbestände und Schlattmoore im Rüstjer Forst (NSG pot 27)

<table>
<thead>
<tr>
<th>376 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Rüstjer Forst mit zahlreichen Kleinst-/Schlattmooren (ZK1-040)

**Schutzzweck:**
- zur Regeneration von Hochmoorstandorten (Kleinst- bzw. Schlattmoore)
- wegen des hoch bedeutungsvollen Landschaftsbildes (mittlere Natürlichkeit, mittlere bis hohe naturraumtypische Vielfalt, hohe bis sehr hohe historische Kontinuität, geringe Beeinträchtigungen; vgl. LBE-086)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-20)
- zur dauerhaften Sicherung historisch alter Waldstandorte

### Lühe mit Lühebogen (NSG pot 28)

<table>
<thead>
<tr>
<th>120 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Auetal mit kleineren Nebenbächen, Talrandwäldern und Lühe zwischen Horneburg und Elbe (ZK1-041)
- Bullenbruch (ZK1-042)
- Naturnahes Abbaugewässer und Umfeld westlich des Lühebogens (ZK2-075)

**Schutzzweck:**
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-09)
- zur dauerhaften Sicherung des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung „Unterelbe“ (FFH-Gebiet Nr. 003) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000
- zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Unterelbe“ (FFH-Gebiet Nr. 003) und „Auetal und Nebentäler“ (FFH-Gebiet Nr. 028) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000
<table>
<thead>
<tr>
<th>Büntholz, Schäferberg und ehemalige Daudiecker Heide (NSG pot 29)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>92 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Apenser Lehmgeest</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriegebiete:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- Auental mit kleineren Nebenbächen, Talrandwäldern und Lühe zwischen Horneburg und Elbe (ZK1-041)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Schutzzweck:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- zur Erweiterung und zum Umgebungsschutz des NSG Aueniederung und Nebentäler (NSG LÜ 216)</td>
</tr>
<tr>
<td>- wegen des sehr hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (hohe Natürlichkeit, sehr hohe naturraumtypische Vielfalt, hohe bis sehr hohe historische Kontinuität, geringe bis sehr geringe Beeinträchtigungen; vgl. LBE-093)</td>
</tr>
<tr>
<td>- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-09)</td>
</tr>
<tr>
<td>- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-09)</td>
</tr>
<tr>
<td>- zur dauerhaften Sicherung historisch alter Waldstandorte</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Erweiterung NSG Aueniederung und Nebentäler (Stuckswiesen, Hummelbeck) (NSG pot 30)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>67 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Apenser Lehmgeest</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriegebiete:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- Auental mit kleineren Nebenbächen, Talrandwäldern und Lühe zwischen Horneburg und Elbe (ZK1-041)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Schutzzweck:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- zur Erweiterung und zum Umgebungsschutz des NSG Aueniederung und Nebentäler (NSG LÜ 216)</td>
</tr>
<tr>
<td>- wegen des sehr hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (hohe Natürlichkeit, sehr hohe naturraumtypische Vielfalt, hohe bis sehr hohe historische Kontinuität, geringe bis sehr geringe Beeinträchtigungen; vgl. LBE-093)</td>
</tr>
<tr>
<td>- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-09)</td>
</tr>
<tr>
<td>- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-10)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### oberes Auetal zwischen Ahrensmoor und Kakerbeck mit Brakengraben und Auf dem Drauen (NSG pot 31)

<table>
<thead>
<tr>
<th>672 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Harsefelder Geest, Beverner Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Auetal mit kleineren Nebenbächen, Talrandwäldern und Lühe zwischen Horneburg und Elbe (ZK1-041)
- Auf dem Drauen und Horst westlich Kakerbecker Mühle (ZK1-055)
- Kakerbecker Bachniederung mit Oersdorfer Wieh und Maschbrook (ZK3-083)
- Bei den Bokeler Wiesen (ZK3-102)

**Schutzzweck:**
- zur Erweiterung des NSG Aueniederung und Nebentäler (NSG LÜ 216)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-09)
- zur dauerhaften Sicherung von Verbindungsgebieten mit besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-VG-11)
- zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Auental und Nebentäler“ (FFH-Gebiet Nr. 028) und „Hahnenhorst“ (FFH-Gebiet Nr. 199) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000
- zur dauerhaften Sicherung historisch alter Waldstandorte

### Bullenbruch (NSG pot 32)

<table>
<thead>
<tr>
<th>731 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Bullenbruch (ZK1-042)

**Schutzzweck:**
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund
topverbund (FBV-KG-16)
- zum Verbund der Europäischen Vogelschutzgebiete „Unterelbe“ (VSG V18) und „Moore bei Buxtehude“ (VSG V59) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

### Este-Unterlauf zwischen Buxtehude und Hamburg-Cranz (NSG pot 33)

#### 151 ha

**Das Alte Land**  
EG Jork, Hansestadt Buxtehude

**Zielkategoriegebiete:**
- Estetal zwischen Moisburg und Buxtehude mit Talrändern oberhalb Buxtehudes und Este-Unterlauf (ZK1-044)
- Niedermoorgebiet zwischen Buxtehude und Neu Wulmstorf (ZK1-072)

**Schutzzweck:**
- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere Natürlichkeit, mittlere naturraumtypische Vielfalt, hohe bis sehr hohe historische Kontinuität, mittlere Beeinträchtigungen; vgl. LBE-008)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-06)
- zur dauerhaften Sicherung des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung „Este-Unterlauf“ (FFH-Gebiet Nr. 190) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000
- zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Unterelbe“ (FFH-Gebiet Nr. 003), „Este-Unterlauf“ (FFH-Gebiet Nr. 190) und „Este, Bötersheimer Heide, Glüsinger Bruch und Osterbruch“ (FFH-Gebiet Nr. 036) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

### Estetal mit Talhängen zwischen Moisburg und Buxtehube (NSG pot 34)

#### 657 ha

**Apenser Lehmgeest, Das Alte Land**  
Hansestadt Buxtehude, Beckdorf (SG Apensen)

**Zielkategoriegebiete:**
- Estetal zwischen Moisburg und Buxtehude mit Talrändern oberhalb Buxtehudes und Este-Unterlauf (ZK1-044)
- Sandgrube Ottensen (ZK2-118)
- Talrandwälder der Este westlich Daensen und östlich Nindorf (ZK2-127)

**Schutzzweck:**
- wegen des sehr hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (sehr hohe Natürlichkeit, sehr hohe naturraumtypische Vielfalt, hohe bis sehr hohe historische Kontinuität, sehr geringe Beein-
trächtigungen; vgl. LBE-118)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-06)
- zur dauerhaften Sicherung von Kern- und Verbindungsgebieten mit zentraler und besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-02, WBV-VG-02, WBV-VG-03)
- zur dauerhaften Sicherung des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung „Este, Bötersheimer Heide, Glüsinger Bruch und Osterbruch“ (FFH-Gebiet Nr. 036) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000
- zur dauerhaften Sicherung historisch alter Waldstandorte

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tinster Holz (NSG pot 35)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>257 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>Kutenholz (SG Fredenbeck)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Tinster Holz (ZK1-045)

**Schutzzweck:**
- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere Natürlichkeit, mittlere naturräumtypische Vielfalt, hohe bis sehr hohe historische Kontinuität, geringe bis mittlere Beeinträchtigungen; vgl. LBE-059)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-18)
- zur dauerhaften Sicherung historisch alter Waldstandorte

<table>
<thead>
<tr>
<th>Esseler Moor, Tinster Moor, Etzhornmoor und Kühlhornsbach (NSG pot 36)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>512 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>Kutenholz (SG Fredenbeck)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- westliches Tinstmoor bzw. Esseler Moor mit Stühdieck (ZK1-046)
- Kühlhornsbachniederung (ZK2-42)
- östliches Esseler bzw. Tinster Moor und Etzhornmoor (ZK2-077)

**Schutzzweck:**
- zur Regeneration von Hochmoorstandorten
- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere bis hohe Natürlichkeit, hohe naturräumtypische Vielfalt, mittlere bis hohe historische Kontinuität, geringe Beeinträchtigungen; vgl. LBE-057)
- zur dauerhaften Sicherung von Verbindungsgebieten mit besonderer Bedeutung für den
Feuchtiobiotopverbund (FBV-VG-16, FBV-VG-17)
- zur dauerhaften Sicherung von Kern- und Verbindungsgebieten mit zentraler und besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-17, WBV-VG-22)
- zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Schwingetal“ (FFH-Gebiet Nr. 027) und „Oste mit Nebenbächen“ (FFH-Gebiet Nr. 030) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

### Wittenmoor, Schwarzer Berg und Weitenbruchsmoor (NSG pot 37)

179 ha

<table>
<thead>
<tr>
<th>Beverner Geest</th>
<th>Kutenholz (SG Fredenbeck)</th>
</tr>
</thead>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Wittenmoor, Schwarzer Berg und Weitenbruchsmoor (ZK1-047)

**Schutzzweck:**
- zur Regeneration von Hochmoorstandorten
- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere bis hohe Natürlichkeit, hohe naturraumtypische Vielfalt, mittlere historische Kontinuität, mittlere Beeinträchtigungen; vgl. LBE-061)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-16)

### Bever und Reither Bach mit Rehrsmoor, Baaster Bruch, Kiebitzmoor, Asper Hohes Moor und Tadelmoor (NSG pot 38)

626 ha

<table>
<thead>
<tr>
<th>Beverner Geest</th>
<th>Kutenholz (SG Fredenbeck), Brest (SG Harsefeld)</th>
</tr>
</thead>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Baaster Bruch und nördliches Rehrsmoor (ZK1-048)
- mittlere Bever mit südlichem Rehrsmoor (ZK1-049)
- Reitherbach und Tadelbach (ZK1-50)
- Im Tadel, Tadelmoor und Vorderster Rehmen (ZK1-051)
- Hohes Moor nordöstlich Klein Aspe (ZK2-090)
- Kiebitzmoor und Baaster Bruch (ZK2-091)
- südlicher Fuchsberg (ZK2-093)
- Feldflur zwischen Im Tadel und Tadelbach östlich Bredenbeck (ZK2-095)

**Schutzzweck:**
- zur Erweiterung und zum Umgebungsschutz des NSG Im Tadel (NSG LÜ 156)
- zur Regeneration von Hochmoorstandorten
- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere bis hohe Natürlichkeit, hohe naturnaumtypische Vielfalt, mittlere bis hohe historische Kontinuität, geringe bis mittlere Beeinträchtigungen; vgl. LBE-082, LBE-083)
- zur dauerhaften Sicherung von Kern- und Verbundgebieten mit zentraler und besonderer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-30, FBV-KG-31, FBV-KG-33, FBV-VG-08)
- zur dauerhaften Sicherung des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung „Oste mit Nebenbächen“ (FFH-Gebiet Nr. 030) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000
- zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Schwingetal“ (FFH-Gebiet Nr. 027) und „Oste mit Nebenbächen“ (FFH-Gebiet Nr. 030) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

### Kreyenmoor, Kehnmoor, Nüttenbrook und Im Rehmen (NSG pot 39)

157 ha

Beveryner Geest | Brest (SG Harsefeld)

**Zielkategoriegebiete:**
- Nüttenbrook, Rehmen, Kreyenmoor und Kehnmoor (ZK1-052)

**Schutzzweck:**
- zur Regeneration von Hochmoorstandorten
- zur dauerhaften Sicherung von Verbindunggebieten mit besonderer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-VG-06)
- zur dauerhaften Sicherung von Verbindunggebieten mit besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-VG-12)
- zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Oste mit Nebenbächen“ (FFH-Gebiet Nr. 030) und „Hahnenhorst“ (FFH-Gebiet Nr. 199) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000
- zur dauerhaften Sicherung historisch alter Waldstandorte

### Hahnenhorst und Im Wohlde (NSG pot 40)

148 ha

Beveryner Geest, Harsefelder Geest | Brest (SG Harsefeld)

**Zielkategoriegebiete:**
- Hahnenhorst und Im Wohlde (ZK1-053)

**Schutzzweck:**
- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung von naturraumtypischen Biotopen (v.a. Auwald-, Bruchwald-, Eichenmischwald- und Fließgewässerbiotope sowie Wallhecken) und deren Lebensgemeinschaften sowie von Habitataten für u.a. sehr hoch, hoch und/oder erhöht bedeutsame Pflanzen-, Brutvogel-, Säugetier- und Nachtfalterarten sowie als Nahrungsge-
bietet für den Schwarzstorch (vgl. AuB-BG-001, AuB-HG-052)
- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere bis hohe Natürlichkeit, mittlere bis hohe naturraumtypische Vielfalt, hohe historische Kontinuität, mittlere Beeinträchtigungen; vgl. LBE-097)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-29)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-12)
- zur dauerhaften Sicherung des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung „Hahnenhorst“ (FFH-Gebiet Nr. 199) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000
- zur dauerhaften Sicherung historisch alter Waldstandorte

### Hammoor und Twistmoor (NSG pot 41)

<table>
<thead>
<tr>
<th>258 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Hammoor und Twistmoor (ZK1-054)

**Schutzzweck:**
- zur Regeneration von Hochmoorstandorten
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-10)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-11)

### Erweiterung NSG Frankenmoor und Großer See (NSG pot 42)

<table>
<thead>
<tr>
<th>102 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Frankenmoor und Im schwarzen Plack (ZK1-056)

**Schutzzweck:**
- zur Erweiterung des NSG Frankenmoor (NSG LÜ 215)
- zur Regeneration von Hochmoorstandorten
- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere bis hohe Natürlichkeit, hohe naturräumtypische Vielfalt, hohe historische Kontinuität, mittlere bis hohe Beeinträchtigungen; vgl. LBE-084)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-32)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-19)
- zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Schwingetal“ (FFH-Gebiet Nr. 027) und „Oste mit Nebenbächen“ (FFH-Gebiet Nr. 030) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

### Oberlauf der Steinbeck (NSG pot 43)

108 ha

<table>
<thead>
<tr>
<th>Harsefelder Geest</th>
<th>Harsefeld (SG Harsefeld), Apensen, Sauensiek (SG Apensen)</th>
</tr>
</thead>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Steinbecktal (Aue) mit Talrandwäldern (ZK1-063)

**Schutzzweck:**
- zur Erweiterung des NSG Aueniederung und Nebentäler (NSG LÜ 216)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-14)

### Nottensdorfer Wald mit Hedendorfer Laufgraben (NSG pot 44)

48 ha

<table>
<thead>
<tr>
<th>Apenser Lehmgeest, Das Alte Land</th>
<th>Nottensdorf (SG Horneburg), Hansestadt Buxtehude</th>
</tr>
</thead>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Nottensdorfer Wald (ZK1-066)
- Geesthangwälder bei Nottensdorf (ZK2-115)

**Schutzzweck:**
- zur dauerhaften Sicherung von Verbindungsgebieten mit besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-VG-05)
- zur dauerhaften Sicherung historisch alter Waldstandorte
### Neukloster Forst und Altklosterholz mit Neukloster Mühlenbach (NSG pot 45)

383 ha

| Apenser Lehmgeest, Das Alte Land | Hansestadt Buxtehude |

#### Zielekategoriegebiete:
- Neukloster Forst mit Altklosterholz (ZK1-067)
- Neukloster Mühlenbach (ZK1-068)

#### Schutzzweck:
- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere bis hohe Natürlichkeit, hohe naturraumtypische Vielfalt, sehr hohe historische Kontinuität, geringe bis mittlere Beeinträchtigungen; vgl. LBE-115)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-15)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-03)
- zur dauerhaften Sicherung des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung „Neuklosterholz“ (FFH-Gebiet Nr. 194) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000
- zur dauerhaften Sicherung historisch alter Waldstandorte

### Moorgürtel zwischen Apensen und Sauensiek (Dahlsdorfer Moor, Dannseemoor, Wiegser Moor, Goldbecker Moor, Trentseemoor, Viehmoor) (NSG pot 46)

577 ha

| Harsefelder Geest, Apenser Lehmgeest | Beckdorf, Sauensiek, Apensen (SG Apensen) |

#### Zielekategoriegebiete:
- Moorgürtel zwischen Apensen und Sauensiek (Dannsee-, Dahlsdorfer, Wiegser und Goldbecker Moor) (ZK1-069)

#### Schutzzweck:
- zur Erweiterung und zum Umgebungsschutz des NSG Moor bei Revenahe (NSG LÜ 096)
- zur Regeneration von Hochmoorstandorten
- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere Natürlichkeit, hohe naturraumtypische Vielfalt, mittlere bis hohe historische Kontinuität, mittlere Beeinträchtigungen; vgl. LBE-107, LBE-108)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-27)
- zur dauerhaften Sicherung von Kern- und Verbindungsgebieten mit zentraler und besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-05, WBV-KG-06, WBV-VG-07)
### Goldbeck zwischen Beckdorf und Estetal (NSG pot 47)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zielkategoriegebiete:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Goldbecktal zwischen Beckdorf und Mündung in die Este (ZK1-070)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Schutzzweck:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere Natürlichkeit, hohe naturraumtypische Vielfalt, hohe bis sehr hohe historische Kontinuität, geringe bis mittlere Beeinträchtigungen; vgl. LBE-116)</td>
</tr>
<tr>
<td>- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-07)</td>
</tr>
<tr>
<td>- zur dauerhaften Sicherung von Verbindungsgebieten mit besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-VG-04)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**123 ha**

| Apenser Lehmgeest | Beckdorf (SG Apensen) |

---

### Ketzendorfer Forst, Viertberg und Ovelgönner Kleinheide (NSG pot 48)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zielkategoriegebiete:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Ketzendorfer Forst, Viertberg, Ovelgönner Kleinheide, Immenbecker Fuhren und Holzberge (ZK1-073)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Schutzzweck:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere bis hohe Natürlichkeit, mittlere bis hohe naturraumtypische Vielfalt, geringe bis mittlere historische Kontinuität, mittlere bis hohe Beeinträchtigungen; vgl. LBE-120, LBE-121)</td>
</tr>
<tr>
<td>- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-01)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**284 ha**

| Apenser Lehmgeest, Das Alte Land | Hansestadt Buxtehude |

---

### Meckelmoor (NSG pot 49)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zielkategoriegebiete:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Meckelmoor (ZK1-074)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Schutzzweck:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere Natürlichkeit, hohe naturraumtypische Vielfalt, hohe bis sehr hohe historische Kontinuität, geringe bis mittlere Beeinträchtigungen; vgl. LBE-116)</td>
</tr>
<tr>
<td>- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-07)</td>
</tr>
<tr>
<td>- zur dauerhaften Sicherung von Verbindungsgebieten mit besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-VG-04)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**9 ha**

| Apenser Lehmgeest | Hansestadt Buxtehude |

### In den Müssen (NSG pot 50)

<table>
<thead>
<tr>
<th>23 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- In den Müssen östlich Hohenhausen (ZK1-075)

**Schutzzweck:**
- zur dauerhaften Sicherung historisch alter Waldstandorte

### Ramme- und Harselahbachniederung im Wiegerser Wald und im Kleinen Harselah (NSG pot 51)

<table>
<thead>
<tr>
<th>397 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Wiegerser Wald und Harselah mit Ramme und Harselahbach (ZK1-076)

**Schutzzweck:**
- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere bis hohe Natürlichkeit, mittlere bis hohe naturraumtypische Vielfalt, hohe bis sehr hohe historische Kontinuität, geringe bis mittlere Beeinträchtigungen; vgl. LBE-104, LBE-105)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-28)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-07)
- zur dauerhaften Sicherung historisch alter Waldstandorte

### Sauensieker Weißes Moor (NSG pot 52)

<table>
<thead>
<tr>
<th>197 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Sauensieker Weißes Moor (ZK1-078)

**Schutzzweck:**
- zur Regeneration von Hochmoorstandorten
- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere Natürlichkeit, hohe naturraumtypische Vielfalt, mittlere bis hohe historische Kontinuität, mittlere Beeinträchtigungen; vgl. LBE-107)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-26)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-04)

**Kehdinger Moorgürtel entlang der Wasserscheide zwischen Aschhorner Moor und Oederquarter Moor (NSG pot 53)**

770 ha

| Land Kehdingen | EG Drochtersen, Wischhafen, Oederquart (SG Nordkehdingen) |

**Zielkategoriegebiete:**
- Altendorfer Moor und nördlicher Randbereich des Oederquarter Moores (ZK2-002)
- Kehdinger Moorgürtel zwischen Aschhornermoor und Altendorfermoor (Dornbuschermoor) (ZK2-003)
- nordwestlicher Randbereiche des Aschhorner und Königsmoores (Theisbrüggermoor) (ZK2-004)

**Schutzzweck:**
- zur Erweiterung und zum Umgebungsschutz des NSG Oederquarter Moor (NSG LÜ 131)
- zur Regeneration von Hochmoorstandorten
- zur dauerhaften Sicherung von Verbindungsgebieten mit besonderer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-VG-14)
- zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Oederquarter Moor“ (FFH-Gebiet Nr. 020) und „Wasserkruger Moor und Willes Heide“ (FFH-Gebiet Nr. 421) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

**Hagenmoor (NSG pot 54)**

17 ha

| Oldendorfer Geest | Kranenburg, Estorf (SG Oldendorf) |

**Zielkategoriegebiete:**
- Hagenmoor (ZK2-028)

**Schutzzweck:**
- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung von naturraumtypischen Biotopen (v.a. Moor-, Moorwald-, Moorgrünland- und Feuchtgrünlandbiotope) und deren Lebensgemeinschaften sowie von Habitaten für u.a. sehr hoch, hoch und/oder erhöht bedeutsame Pflan-
- zur Regeneration von Hochmoorstandorten

**Weißer See, Bullenmoor und Deelbuschmoor (NSG pot 55)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>54 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Weißer See, Bullenmoor und Deelbuschmoor (AuB-ZK2-040)

**Schutzzweck:**
- zur Regeneration von Hochmoorstandorten

**Heiliges Seelenmoor und Schwinge-Oberlauf (NSG pot 56)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>234 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Heiliges Seelenmoor und Schwinge-Oberlauf (AuB-ZK2-041)

**Schutzzweck:**
- zur Regeneration von Hochmoorstandorten
- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere Natürlichkeit, mittlere bis hohe naturraumtypische Vielfalt, mittlere bis hohe historische Kontinuität, geringe bis mittlere Beeinträchtigungen; vgl. LBE-058)
- zur dauerhaften Sicherung von Verbindungsgebieten mit besonderer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-VG-15)
- zur dauerhaften Sicherung von Verbindungsgebieten mit besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-VG-23)
- zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Schwingetal“ (FFH-Gebiet Nr. 027) und „Oste mit Nebenbächen“ (FFH-Gebiet Nr. 030) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

**Erweiterung Kuhlstückenmoor (NSG pot 57)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>92 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Kuhlstückenmoor (ZK2-048)

**Schutzzweck:**
- zur Erweiterung und zum Umgebungsschutz des NSG Kuhlstückenmoor (NSG LÜ 130)
- zur Regeneration von Hochmoorstandorten
- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere bis hohe Natürlichkeit, hohe naturraumtypische Vielfalt, mittlere bis hohe historische Kontinuität, geringe Beeinträchtigungen; vgl. LBE-050)

**Dinghorner Bach (NSG pot 58)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>125 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Dinghorner Bach (ZK2-056)

**Schutzzweck:**
- zur dauerhaften Sicherung von Verbindungsgebieten mit besonderer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-VG-20)
- zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Schwingetal“ (FFH-Gebiet Nr. 027) und „Oste mit Nebenbächen“ (FFH-Gebiet Nr. 030) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

**Alte Moorlanden und Voßmoor (NSG pot 59)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>161 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Alte Moorlanden und Vossmoor (ZK2-082)

**Schutzzweck:**
- zur Regeneration von Hochmoorstandorten
- wegen des hoch bedeutsamen Landschaftsbildes (mittlere bis hohe Natürlichkeit, hohe naturraumtypische Vielfalt, hohe historische Kontinuität, mittlere bis hohe Beeinträchtigungen; vgl. LBE-062)
- zur dauerhaften Sicherung von Verbindungsgebieten mit besonderer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-VG-19)
- zur dauerhaften Sicherung von Verbindungsgebieten mit besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-VG-20)
- zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Schwingetal“ (FFH-Gebiet Nr. 027) und „Oste mit Nebenbächen“ (FFH-Gebiet Nr. 030) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000
Issendorfer Graben und Im Rehen (NSG pot 60)

<table>
<thead>
<tr>
<th>39 ha</th>
</tr>
</thead>
</table>

Beverner Geest, Apenser Lehmgeest | Harsefeld (SG Harsefeld)

Zielkategoriegebiete:
- Issendorfer Graben und Im Rehen (ZK2-112)

Schutzzweck:
8.1.4  Biosphärenreservate (§ 25 BNatSchG)


Nach § 25 Abs. 1 sind Biosphärenreservate oder Biosphärengebiete einheitlich zu schützende und zu entwickelnde Gebiete, die

- großräumig und für bestimmte Landschaftstypen charakteristisch sind,
- in wesentlichen Teilen ihres Gebiets die Voraussetzungen eines Naturschutzgebiets, im Übrigen überwiegend eines Landschaftsschutzgebiets erfüllen,
- vornehmlich der Erhaltung, Entwicklung oder Wiederherstellung einer durch hergebrachte vielfältige Nutzung geprägten Landschaft und der darin historisch gewachsenen Arten- und Biotopvielfalt dienen und
- beispielhaft der Entwicklung und Erprobung von die Naturgüter besonders schönen Wirtschaftsweisen dienen.

Im Landkreis Stade existiert kein Biosphärenreservat. Der Unterelberaum erfüllt jedoch möglicherweise die Voraussetzungen, um als Biosphärenreservat ausgewiesen werden zu können; dies bedarf einer weitergehenden und detaillierten Prüfung.
8.1.5 Landschaftsschutzgebiete (§ 26 BNatSchG)

Gemäß § 26 Abs. 1 BNatSchG sind Landschaftsschutzgebiete (LSG) rechtsverbindlich festgesetzte Gebiete, in denen ein besonderer Schutz von Natur und Landschaft erforderlich (Schutzzweck) ist

- zur Erhaltung, Entwicklung oder Wiederherstellung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts oder der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter, einschließlich des Schutzes von Lebensstätten und Lebensräumen bestimmt wild lebender Tier- und Pflanzenarten,
- wegen der Vielfalt, Eigenart und Schönheit oder der besonderen kulturhistorischen Bedeutung der Landschaft oder
- wegen ihrer besonderen Bedeutung für die Erholung.

Darüber hinaus sind gemäß § 21 Abs. 4 BNatSchG die erforderlichen Kernflächen, Verbindungsflächen und Verbindungselemente u.a. durch Erklärung zu geschützten Teilen von Natur und Landschaft (z.B. Landschaftsschutzgebiete) rechtlich zu sichern, um den Biotopverbund dauerhaft zu gewährleisten.

Für eine Ausweisung als Landschaftsschutzgebiet kommen nicht nur unberührte Naturlandschaften, sondern auch land- und forstwirtschaftlich genutzte Kulturlandschaften in Frage, wenn sie eine der oben genannten Schutzvoraussetzungen erfüllen (SCHUMACHER & FISCHER-HÜFTLE, 2011). Dabei kommt auch die Erstreckung eines Landschaftsschutzgebietes auf bebaute Flächen in Betracht, wenn diese trotz der Bebauung noch als Teil der umgebenden schützenswerten Umgebung angesehen werden können.

Das im Landkreis Stade bestehende Netz aus ausgewiesenen Landschaftsschutzgebieten (Kap. 8.1.5.1) wird daher in Kap. 8.1.5.2 durch mehrere weitere Gebiete, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturschutzgebiet erfüllen (potentielle Landschaftsschutzgebiete = LSG pot), umfangreich ergänzt. Hierbei handelt es sich vorwiegend um Gebiete der Zielkategorie 2 (ZK2), die vor allem

- zur Erhaltung, Entwicklung und/oder Wiederherstellung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts einschließlich des Schutzes von Lebensstätten und Lebensräumen lebender Tier- und/oder Pflanzenarten,
- zur Erhaltung, Entwicklung und/oder Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter,
- wegen ihrer besonderen naturraumtypischen Vielfalt, ihrer besonderen Eigenart und ihrer besonderen kulturhistorischen Bedeutung der Landschaft sowie ihrer besonderen Bedeutung für die (Nah-) Erholung,
- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Wald- und/oder Feuchtbiotopverbund und/oder
- ihrer besonderen Bedeutung für den Verbund des europaweit vernetzten kohärenten europäischen Schutzgebietssystems Natura 2000 (Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung bzw. FFH-Gebiete und/oder Europäische Vogelschutzgebiete) eines besonderen Schutzes durch Ausweisung als Landschaftsschutzgebiet würdig und/oder bedürftig sind. Die jeweiligen Gründe, die für eine Einstufung als potentielles Landschaftsschutzgebiet sprechen, sind in Tab. 8–6 ausführlich aufgelistet (erfüllte Voraussetzungen).

Zu beachten ist, dass bei der Abgrenzung von potentiellen Landschaftsschutzgebieten im größeren Flächenumfange auch Gebietsteile eingebunden werden, in denen aus naturschutzfachlicher Sicht eine landschaftsschutzgerechte Entwicklung oder Wiederherstellung besonders erforderlich ist.
8.1.5.1 Ausgewiesene Landschaftsschutzgebiete

Im Landkreis Stade sind aktuell 16 Landschaftsschutzgebiete (LSG) ausgewiesen, die eine Gesamtfläche von ca. 12.022 ha einnehmen (vgl. Abb. 8–5, Tab. 8–5, Karte 5). Im Durchschnitt ist jedes der LSG ca. 751 ha groß. Fünf LSG sind über 1.000 ha groß: Auetal (LSG STD 05, 2.641 ha), Rüster Forst (LSG STD 20, 2.289 ha), Schwinge und Nebentäler (LSG STD 01, 2.042 ha), Schwingetal (LSG STD 25, 1.503 ha) und Este- und Goldbecktal (LSG STD 09, 1.115 ha); drei LSG sind kleiner als 50 ha: Im Dohrn (LSG STD 11, 49 ha), Hügelgräbergelände Goldbeck (LSG STD 15, 6 ha) und Schwingewiesen (LSG STD 08, 5 ha), wobei das letzte genannte vor Einbeziehung in das 2013 ausgewiesene Landschaftsschutzgebiet Schwingetal (LSG STD 25) deutlich größer war.

Teilbereiche der Landschaftsschutzgebiete Schwinge und Nebentäler (LSG STD 01), Auetal (LSG STD 05) und Rüster Forst (LSG STD 20) werden durch die Naturschutzgebiete Feerner Moor (NSG LÜ 189), Aueniederung und Nebentäler (NSG LÜ 216), Steinbeck (NSG LÜ 261), Deinster Mühlenbach (NSG LÜ 262) und Fredenbecker Mühlenbach (NSG LÜ 263) überlagert (vgl. Abb. 8–5). Ein derartiger höherwertigerer Schutz liegt auf einer Gesamtfläche von 1.240 ha vor.

Mit Ausnahme des LSG Lühesand (LSG STD 17) liegen alle Landschaftsschutzgebiete auf der Geest bzw. unmittelbar am Geestrand im Übergang zum Marschengebiet des Alten Landes (Geestrand von Stade bis Horneburg = LSG STD 14, Buxtehuder Geestrand = LSG STD 22). Hierbei konzentrieren sich die ausgewiesenen LSG auf die naturräumlichen Untereinheiten Apenser Lehmgeest und Beverner Geest.
Abb. 8-5 Ausgewiesene Landschaftsschutzgebiete (LSG) im Landkreis Stade

Ausgewiesene Landschaftsschutzgebiete (LSG) im Landkreis Stade

<table>
<thead>
<tr>
<th>LSG</th>
<th>Bezeichnung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01</td>
<td>STD 01 = Schwinge und Nebentäler</td>
</tr>
<tr>
<td>02</td>
<td>STD 02 = Moorlandschaft Oldendorf und Hagenah</td>
</tr>
<tr>
<td>05</td>
<td>STD 05 = Auelal</td>
</tr>
<tr>
<td>08</td>
<td>STD 08 = Schwingswiesen</td>
</tr>
<tr>
<td>09</td>
<td>STD 09 = Esse- und Goldbecktal</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>STD 11 = Im Dohrn</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>STD 12 = Liberg</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>STD 14 = Geestrand von Stade bis Horneburg</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>STD 15 = Hügelgräbergeländ. Goldbeck</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>STD 17 = Lühesand</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>STD 20 = Rüsteif Forst</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>STD 21 = Neukloster Forst</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>STD 22 = Buxtehuder Geestrand</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>STD 23 = Heidbeck</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>STD 24 = Bever und Reither Bach</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>STD 25 = Schwingetal</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Quelle: Zusammenstellung der niedersächsischen Umweltwirtschaft und Katasterverwaltung.
Tab. 8–5 Ausgewiesene Landschaftsschutzgebiete (LSG) im Landkreis Stade

<table>
<thead>
<tr>
<th>Name des Landschaftsschutzgebietes</th>
<th>Kurzbeschreibung</th>
<th>Fläche im LK Stade in ha (gemäß GIS)</th>
<th>Verordnung in Kraft getreten am …</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>naturräumliche Untereinheit(en)</td>
<td>Gemeinden (Gemeinde), Einheitsgemeinde, Stadt</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriengebiete; in eckigen Klammern [] nur kleinfächig im Gebiet liegend</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Schwinge und Nebentäler (LSG STD 01)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


<table>
<thead>
<tr>
<th>2.042,1 ha</th>
<th>02.09.1985</th>
</tr>
</thead>
</table>

Beverner Geest
Hansestadt Stade, Kutenholz, Fredenbeck, Deinste (SG Frederick) Heinbockel (SG Oldendorf)

**Zielkategoriengebiete:**
- Willaher Moorwald, Eschbrook, Knüll, Willaher Wald und Hammfeld (ZK1-024)
- Schwarzer Berg in Stade (ZK1-026)
- Steinbecktal (Schwinges) (ZK1-030)
- Deinster Mühlenbach und Großer Bach (ZK1-031)
- Wedeler Mühlenbach (ZK1-032)
- Schwingemoor südlich Hagenah (ZK2-044)
- Bultberg (ZK2-046)
- Schwingetalrand am Hof Perlberg bei Stade-Wiepenkathen (ZK2-052)
- Dinghorner Bach (ZK2-056)
- Heckenlandschaft nördlich Fredenbeck (ZK2-059)
- Schwingetalrand nordöstlich Mulsum (ZK3-042)
- Grundmoor südlich Mulsumer Berg (ZK3-043)
- Südlicher Schwingetalrand nordwestlich Fredenbeck (ZK3-044)
- [Schwingetal zwischen Quellgebiet und Stade und Schwinge-Unterlauf von Stade bis Mündung in die Elbe (ZK1-019)]
- [untere Heidbeck (ZK1-028)]
- [Heiliges Seelenmoor und Schwinge-Oberlauf (ZK2-041)]
- [Kühlhornsbachniederung (ZK2-042)]
- [Kattenbeck mit Flachsröppen südlich Stade-Wiepenkathen (ZK2-051)]
- [Großes Torfmoor südlich Groß Fredenbeck mit angrenzender Feldflur (ZK2-060)]
- [Feldflur zwischen Oldendorfer Hohem Moor und Willaher Wald und östlich Gründorf (ZK3-039)]
**Landschaftsrahmenplan Stade 2014**

Kap. 8 – Umsetzung des Biotopverbund- und Zielkonzepts durch Maßnahmen zur Sicherung und Entwicklung von Natur und Landschaft

### Schutzzweck:
- Erhaltung der Tallandschaften, der bewaldeten Randbereiche und Bruchwälder einschließlich der typischen Tier- und Pflanzenarten,
- Erhaltung der mäandrierenden Schwinge und der Fließgewässer Steinbeck, Großer Bach, Dinghorner Bach, Beverbeck, Kuhlhornbach, Thuner Mühlenbach (Heidbeck), Deinster Mühlenbach, Wedeler Mühlenbach und Fredenbecker Mühlenbach

weitere konkrete Schutzzwecke für Teilgebiete ergeben sich aus den allgemeinen und speziellen Erhaltungszielen zum GGB bzw. FFH-Gebiet Schwingetal (027 / DE-2322-301, vgl. Kap. 8.1.1) und aus den Schutzzwecken der Verordnungen für die Naturschutzgebiete Steinbeck (NSG LÜ 261), Deinster Mühlenbach (NSG LÜ 262) und Fredenbecker Mühlenbach (NSG LÜ 263) (vgl. Kap. 8.1.3.1)

### Moorlandschaft Oldendorf und Hagenah (LSG STD 02)

Nach Ausweisung der Naturschutzgebiete Hohes Moor (NSG LÜ 013) und Hohes Moor Randbereiche (NSG LÜ 294) verbleiben im LSG Moorlandschaft Oldendorf und Hagenah lediglich kleinere Randbereiche des Hohen Moores südlich der Siedlungen Beutz und Oldendorf sowie der Bereich des ehemaligen Schwarzen Sees, der Weiße See mit seinem Umfeld sowie das Teichgebiet Sunder Teiche im Verlauf der oberen Horsterbeck.

89,6 ha … 22.01.1938

Oldendorfer Geest Oldendorf, Estorf, Heinbockel (SG Oldendorf)

**Zielkategoriegebiete:**
- [Horsterbeck mit Sunder Teiche (ZK1-012)]
- [Oldendorfer Hohes Moor mit Moorrandbereichen (ZK1-023)]
- [Weißer See, Bullenmoor und Deelbuschmoor (ZK2-040)]
- [Feldflur nördlich und nordwestlich des Oldendorfer Hohen Moores (ZK3-036)]
- [Grünland nordwestlich Hagenah (u.a. ehemaliger Schwarzer See) (ZK3-038)]

**Schutzzweck:**
- Schutz einer Moorlandschaft zwischen den Orten Oldendorf und Hagenah

**besondere Hinweise:**
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

### Auetal (LSG STD 05)

Das LSG Auetal erstreckt sich nahezu über die gesamte Talbreite der Aue zwischen Harsefeld und Horneburg und oberhalb Horneburgs bis auf Höhe Doosthof und umfasst somit auch die wald- und/oder gehölzgeprägten Bereiche Am Schäferberg, Büntholz, Bockelsberg, Im Blecken, Ehrenberg, Steinberg und Mühlenberg. Weiterhin umfasst das Gebiet die Nebenbäche Doosthofgraben, Hollenbeck, Tiefenbach, Steinbeck, Lahmsbeck und Hummelbeck sowie die größeren Wälder Staatsforst Steinbeck und Harsefelder Wieh. Der engere Talbereich der Aue, das Tiefenbachtal, das Steinbecktal, der Unterlauf der Hollenbeck und der östliche
Teil des Staatsforstes Steinbeck sind großflächig durch das Naturschutzgebiet Aueniederung und Nebentäler (NSG LÜ 216) überlagert. Der engere Talraum der Aue zeichnet sich u.a. durch großflächig ausgeprägte Landröhrichte und Auwälder sowie stetes und häufiges Vorkommen gefährdeter und anderweitig bedeutender Brutvogelarten aus.

<table>
<thead>
<tr>
<th>2.641,4 ha</th>
<th>... 02.10.1980</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Apenser Lehmgeest, Harsefelder Geest, Beverner Geest</td>
<td>Horneburg, Bliedersdorf (SG Horneburg), Harsefeld, Bargstedt, Ahlerstedt (SG Harsefeld)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zielkategoriegebiete:
- Auetal mit kleineren Nebenbächen, Talrandwäldern und Lühe (ZK1-041)
- Tiefenbachtal (ZK1-057)
- Mühlenberg (ZK1-058)
- Hollenbeeke (ZK1-059)
- Harsefelder Wieh, Meinkenhoop und Klosterteiche (ZK1-060)
- Steinbecktal (Aue) mit Talrandwäldern (u.a. Im Blecken) (ZK1-063)
- Staatsforst Steinbeck (ZK1-064)
- Feldflur zwischen südöstlichem Rüstjer Forst und Daudieck/Schäferberg/Büntholz (ZK2-074)
- Doosthofgraben (ZK2-101)
- Feldflur zwischen Harsefelder Wieh und Auetal (ZK2-105)
- Feldflur zwischen Tiefenbach und Frankenmoor (ZK2-106)
- Forstort Linah (ZK2-110)
- Teiche im Verlauf von Bostelsbek und Kreuzbek nördlich Harsefeld (ZK2-111)
- östlicher Auetalrand westlich Bliedersdorf und Horneburg-Postmoor (ZK2-113)
- Feldflur am östlichen Auetalrand zwischen Horneburg und Bliedersdorf (ZK3-085)
- Sandgrube Harsefeld (ZK3-086)
- [Issendorfer Graben und Im Rehnen (ZK2-112)]
- [Feldflur zwischen Horneburg, nordöstlichem Rüstjer Forst und Daudieck (ZK3-060)]
- [Issendorfer Feldflur (ZK3-078)]
- [Hollenbecker Feldflur (ZK4-046)]

Schutzzweck:
In der LSG-Verordnung ist kein Schutzzweck benannt.


besondere Hinweise:
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

Schwingewiesen (LSG STD 08)


<p>| 5,0 ha | ... 16.11.1982 |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Oldendorfer Geest</th>
<th>Hansestadt Stade</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriegebiete:</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- [Schwingetal zwischen Quellgebiet und Stade mit Schwinge-Unterlauf von Stade bis Mündung in die Elbe (ZK1-019)]</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Schutzzweck:</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Erhaltung der offenen Wiesenlandschaft der Schwinge mit ihrem Altarm als ökologischer Ausgleichsraum im dicht besiedelten Stadtgebiete von Stade</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Este- und Goldbecktal (LSG STD 09)**


1.115,1 ha ... 02.10.1980

<table>
<thead>
<tr>
<th>Apenser Lehmgeest</th>
<th>Hansestadt Buxtehude, Beckdorf (SG Apensen)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriegebiete:</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Estetal zwischen Moisburg und Buxtehude mit Talrändern oberhalb Buxtehudes und Este-Unterlauf (ZK1-044)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Goldbecktal zwischen Beckdorf und Mündung in die Este (ZK1-070)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Talrandwälder der Este westlich Daensen und östlich Nindorf (ZK2-127)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- westlicher Estetalrand zwischen Nindorf und Ottensen (ZK3-090)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Talränder der Goldbeckniederung (ZK3-091)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- östlicher Estetalrand zwischen Daensen, Heimbruch und Pippensen (ZK3-094)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Daensen, Pippensen, Heimbruch (ZK5-091)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- [Feldflur zwischen Immenbecker Fuhrnen/Holzberge, Eilendorfer Forst/Sandgrube Eilendorf und Estetal (ZK2-128)]</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- [Feldflur zwischen Daensen, Pippensen, Eilendorf, Immenbeck und Hamburger Berg (ZK3-095)]</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Schutzzweck:**

In der LSG-Verordnung ist kein Schutzzweck benannt. konkrete Schutzzwecke für Teilgebiete ergeben sich aus den allgemeinen und speziellen Erhaltungszielen zum GGB bzw. FFH-Gebiet Este, Bötersheimer Heide, Glüsinger Bruch und Osterbruch (036 / DE-2524-331, vgl. Kap. 8.1.1)

**besondere Hinweise:**

(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

**Im Dohrn (LSG STD 11)**

In diesem von Buchen dominierten Waldgebiet liegen vier Großsteingräber aus der jüngeren Steinzeit, die zu den größten urgeschichtlichen Denkmälern im Landkreis Stade zählen. Das Umfeld des lediglich ca. 5 ha großen Buchenwaldes wird von Acker- und Obstanbau domi-
Umsetzung des Biotopverbund- und Zielkonzepts durch Maßnahmen zur Sicherung und Entwicklung von Natur und Landschaft

**Zielkategoriegebiete:**
- Im Dohrn westlich Grundoldendorf (ZK1-065)
- [Bliедersdorfer und Grundoldendorfer Feldflur (ZK4-053)]

**Schutzzweck:**
- Schutz der Landschaft um die Großsteingräber im Dohrn

**besondere Hinweise:**
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

### Litberg (LSG STD 12)

Der Litberg ist mit ca. 65 m über NN die höchste Erhebung im Landkreis Stade, auf dem seit 2008 noch ein etwa 25 m hoher Aussichtsturm gipfelt. Unter anderem vom Litberg aus hat der bekannte Mathematiker Carl Friedrich Gauß seit 1821 seine Vermessungsarbeiten für das Königreich Hannover vorgenommen. Der engere waldbestandene Bereich, in dem bis Anfang der 1960er Jahre Kies- und Sandabbau erfolgte und seitdem der natürlichen Entwicklung überlassen wird, umfasst lediglich eine Größe von ca. 25 ha.

62,0 ha … 22.04.1939

**Zielkategoriegebiete:**
- Litberg (ZK2-142)
- [Feldflur zwischen Beckdorf/Goldbeck und Sauensiek (ZK4-060)]

**Schutzzweck:**
- Schutz von Landschaftsteilen (Litberg) in der Gemeinde Sauensiek

**besondere Hinweise:**
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

### Geestrand von Stade bis Horneburg (LSG STD 14)


334,5 ha … 02.08.1984
<table>
<thead>
<tr>
<th>Das Alte Land</th>
<th>Horneburg, Dollern, Agathenburg (SG Horneburg), Hansestadt Stade</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Zielkategoriegebiete: | - Geesthangwälder zwischen Agathenburg und Stade (ZK1-035)  
| | - Geesthang zwischen Dollern und Agathenburg mit Dollerner Teiche (ZK1-037)  
| | - Geesthang zwischen Horneburg und Dollern (ZK1-038)  
| | - oberer Geesthang zwischen Dollern und Horneburg (ZK2-073)  
| | - [Geesthangmoore zwischen Agathenburg und Stade (Camper Moor) (ZK1-036)]  
| | - [Agathenburg (ZK5-045)] |
| Schutzzweck: | - Erhaltung des Geestrandes mit Nebentälern und seinem artenreichen Bewuchs |
| besondere Hinweise: | (1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich |

**Hügelgräbergelände in der Gemeinde Goldbeck (LSG STD 15)**


| 6,3 ha | … 19.08.1948 |
| Apenser Lehmgeest | Beckdorf (SG Apensen) |
| Zielkategoriegebiete: | - Goldbecker Hügelgräberheide (ZK1-071) |
| Schutzzweck: | - Schutz von Landschaftsteilen (kreiseigenes Hügelgräbergelände) in der Gemeinde Goldbeck |
| besondere Hinweise: | (1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich |

**Lühesand (LSG STD 17)**


| 99,6 ha | … 16.11.1982 |
| Das Alte Land | Steinkirchen, Hollern-Twielenfleth (SG Lühe) |
| Zielkategoriegebiete: |
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- [Stromelbe, Nebenelben, Watt en und Elbinseln zwischen Estemündung und Abbenfleth (ZK1-018)]

**Schutzzweck:**
- Erhaltung der Insel als Brut-, Rast- und Nahrungsgebiet für besonders geschützte Vogelarten
- weitere konkrete Schutzzwecke ergeben sich aus den allgemeinen und speziellen Erhaltungszie len zum GGB bzw. FFH-Gebiet Unterelbe (003 / DE-2018-331, vgl. Kap. 8.1.1)

**besondere Hinweise:**
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

**Rüstjer Forst (LSG STD 20)**

2.288,7 ha ... 26.05.1973

Beverner Geest Deinste (SG Fredenbeck), Horneburg, Dollern (SG Horneburg), Harsefeld (SG Harsefeld), Hansestadt Stade

**Zielkategoriegebiete:**
- Feerner Moor (ZK1-039)
- Rüstjer Forst mit zahlreichen Kleinst-/Schlattmooren (ZK1-040)
- Helmster Moor (ZK2-065)
- Feerner Holz (ZK2-066)
- Feldflur zwischen Schwarzem Moor und südwestlichem Rüstjer Forst (ZK2-109)
- Oberlauf der Steinbeck mit Kiebitzmoor (ZK3-055)
- Feldflur zwischen oberer Steinbeck und Feerner Moor (ZK4-027)
- [Steinbecktal (Schwinge) (ZK1-030)]
- [Feldflur zwischen südöstlichem Rüstjer Forst und Daudieck/Schäferberg/Büntholz (ZK2-074)]
- [Schwarzes Moor und Fehrenkampsmoor (ZK2-108)]
- [Feldflur zwischen Horneburg, nordöstlichem Rüstjer Forst und Daudieck (ZK3-060)]
- [Issendorfer Feldflur (ZK3-078)]
- [Feldflur zwischen Helmste/Steinbeck, Deinste/Deinster Mühlenbach, Lühnenspecken und Rüstjer Forst (ZK4-026)]
- [Feldflur zwischen Horneburg, Dollern, Rüstjer Forst, Feerner Moor und Agathenburg (ZK4-028)]
- [Dollern, Umspannwerk Dollern (ZK5-046)]
- [Helmste, Sandkrug, Zuckerberg (ZK5-043)]

**Schutzzweck:**
- Schutz des Landschaftsteils Rüstjer Forst

konkrete Schutzzwecke für Teilgebiete ergeben sich aus den allgemeinen und speziellen Erhaltungszielen zum GGB bzw. FFH-Gebiet Feerner Moor (156 / DE-2423-301, vgl. Kap. 8.1.1) und aus den Schutzzwecken der Verordnungen für die Naturschutzgebiete Feerner Moor (NSG LÜ 189) und Steinbeck (NSG LÜ 261)(vgl. Kap. 8.1.3.1)

**besondere Hinweise:**
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

### Neukloster Forst (LSG STD 21)


611,7 ha | ... 06.06.1976
---|---
Apenser Lehmgereest, Das Alte Land | Hansestadt Buxtehude

**Zielkategoriegebiete:**
- Neukloster Forst mit Altklosterholz (ZK1-067)
- Neukloster Mühlenbach (ZK1-068)
- [Feldflur südwestlich Ottensen zwischen Estetalrand und Neukloster Forst (ZK2-117)]
- [oberer Neukloster Mühlenbach und Ströhgraben (ZK2-119)]
- [Bliedersdorfer und Grundoldendorfer Feldflur (ZK4-053)]
- [nördliche Apenser Feldflur (ZK4-055)]

**Schutzzweck:**
- Schutz des Landschaftsteils Neukloster Forst

**besondere Hinweise:**
(1) Anpassung der Schutzgebietsverordnung und/oder der Schutzgebietsgrenzen an aktuelle fachliche und rechtliche Standards erforderlich

### Buxtehuder Geestrand (LSG STD 22)

Dieses LSG ist geprägt durch den deutlich nach Norden und zum Estetal hin abfallenden Geesthang mit zahlreichen charakteristischen Biotopen und Landschaftsbestandteilen (u.a. lichte Kiefernwälder und kiefernreiche Eichen-Birkenwälder, alte Laubholzbestände am Gut Immenbeck, kleinen Trockentäler, Heiden und Sandtrockenrasen, Grünlandflächen in Hang-
lagent und abflusslose Senken wie das Meckelmoor). Bestandteile des LSG sind insbesonde-
re der Ketzendorfer Forst mit seinen ehemaligen Kiesabbaustätten, der Ovelgönner Mühlenteich, der Viertberg, die Ovelgönner Kleinheide, die Immenbecker Fuhren, der Eilendorfer Forst und das Meckelmoor. Das Vorkommen zahlreicher Grabhügel sowie weiterer Boden-
und Baudenkmäler macht das Gebiet auch für die Archäologie besonders interessant.

| 562,5 ha | ... 31.08.2001 |
| Apenser Lehmgeest, Das Alte Land | Hansestadt Buxtehude |

Zielkategoriegebiete:
- Ketzendorfer Forst, Viertberg, Ovelgönner Kleinheide, Immenbecker Fuhren und Holzberge (ZK1-073)
- Meckelmoor (ZK1-074)
- Eilendorfer Forst (ZK2-129)
- Sandgrube mit Randbereichen südöstlich Ketzendorf (ZK2-133)
- [Feldflur zwischen Immenbecker Fuhren, Eilendorfer Forst/Sandgrube Eilendorf und Estetel (ZK2-128)]
- [Sandgrube Eilendorf (ZK2-130)]
- [Feldflur zwischen Daensen, Pippensen, Eilendorf, Immenbeck und Hamburger Berg (ZK3-095)]
- [Feldflur südlich und östlich Ketzendorf (ZK3-096)]
- [Ardestorfer Moorland und Sandkoppeln nördlich Ovelgönne (ZK3-097)]

Schutzzweck:
- Erhaltung, Pflege und Entwicklung des naturraumtypischen Gebietscharakters des Ge-
- Estrandes mit seinen kulturhistorisch kennzeichnenden Elementen, den Werten und Funktio-
- nen für den Naturhaushalt und der Bedeutung für die ruhige Naherholung

Heidbeck (LSG STD 23)
Das LSG Heidbeck ist in großen Teilen durch die langjährige militärische Nutzung geprägt: der ehemalige Standortübungsplatz in Stade-Ottenbeck entwickelt sich nach Rückzug des Militärs und Einrichtung eines langjährigen Beweidungsprojektes durch die Hansestadt Stade zu einer halboffenen Weidelandschaft, wo sich auf den trockenen und nährstoffarmen Sande bereits Gras- und Staudenfluren, Sandmagerrasen mit einer artenreichen Insekten- und Brutvogelfauna (z.B. Sand-Laufkäfer und Neuntöter) etabliert haben. Geprägt wird das Ge-
- biet weiterhin durch die standortangepasste Grünlandnutzung in den durch Gehölze struktu-
- rierten Niederungen von Heidbeck und Ottenbeck, den überwiegend standortgerechten und
- naturnah ausgeprägten Buchenaltholzbeständen im Herrschaftlichen Wald zu Agathenburg sowie die ehemaligen Sandabbaugruben südlich von Agathenburg.

| 326,5 ha | ... 22.10.2010 |
| Beverner Geest | Hansestadt Stade, Agathenburg, Dollern (SG Horneburg) |

Zielkategoriegebiete:
- halboffene Weidelandschaft Stade-Ottenbeck (ZK1-029)
- Heidbeckniederung westlich und südlich des Flugplatzes Stade (ZK2-054)
- Herrschaftlicher Wald Agathenburg (ZK2-069)
- Kiesgrube Agathenburg mit Umfeld (ZK2-070)
- Spülfeld Scharfes Moor und Kastens Heide bei Stade-Ottenbeck (ZK3-059)
- [untere Heidbeck (ZK1-028)]
- [Feldflur zwischen Flugplatz Stade und dem Agathenburger Herrschaftlichen Wald (ZK2-068)]
- [Feldflur zwischen Horneburg, Dollern, Rüstjer Forst, Feerner Moor und Agathenburg (ZK4-028)]

**Schutzzweck:**
- Erhaltung, Pflege und Entwicklung des naturraumtypischen Gebietscharakters, der Werte und Funktionen des Naturhaushaltes, der Bedeutung für eine siedlungsnahe Erholung und für den Schutz der Wohngebiete vor beeinträchtigenden Gewerbe- und Industrieflächenentwicklungen,
- Erhöhung des Grünlandanteils an der Flächennutzung

**Bever und Reither Bach (LSG STD 24)**


**Zielkategoriegebiete:**
- mittlere Bever mit südlichem Rehrsmoor (ZK1-049)
- Reiter Bach und Tadelbach (ZK1-050)
- [Feldflur zwischen Im Tadel und Tadelbach östlich Bredenbeck (ZK2-095)]

**Schutzzweck:**
- Erhaltung, Pflege und Entwicklung der hauptsächlich durch Niedermoore geprägten Niederrungslandschaft der Bever und des Reither Baches und ihrer Nebengewässer,
- Erhaltung, Pflege und Entwicklung der auf die Lebensräume angewiesenen schutzbedürftigen Tier- und Pflanzenarten sowie den charakteristischen Lebensgemeinschaften,
- Erhaltung und Entwicklung naturnaher und ökologisch durchgängiger Fließgewässer als Teil des Gewässersystems der Oste mit typischer Wasser- und Ufervegetation und gewässerbegleitenden Gehölzbeständen mit Bedeutung als Lebensraum insbesondere für den Fischotter sowie für Fische und Libellen,
- Erhaltung und Entwicklung naturnaher Waldkomplexe u.a. mit Erlen-Eschenwäldern, Erlenbruchwäldern, Birkenbruchwäldern, feuchten Eichen-Hainbuchenwäldern sowie Buchen- und Eichenmischwäldern,
- Erhaltung und Entwicklung von Hoch- und Übergangsmooren, Feuchtebrüchen, feuchten Hochstaudenfluren, Sauergras-, Bissen- und Staudenröhrichten, Staudenröhrichten,
- Erhaltung und Entwicklung von Kleingewässern u.a. als Lebensraum des Kammolchs,
- Schutz und Förderung charakteristischer Tier- und Pflanzenarten der Bachniederungen und Laubwälder sowie ihrer Lebensgemeinschaften,
- Bewahrung der besonderen Eigenart des LSG,
- Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der prioritären FFH-LRT 91D0 (Moorwälder) und 91E0 (Auenwälder)
- Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der FFH-LRT 3150 (natürliche eutrophe Seen), 3260 (Fließgewässer mit flutender Wasservegetation), 6410 (ar-
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tenreiche Pfeifengraswiesen), 6430 (feuchte Hochstaudenfluren), 6510 (magere Flachland-
mähwiesen), 7140 (Übergangs- und Schwingrasenmoore), 9110 (Hainsimsen-Buchen-
wälder), 9160 (subatlantische oder mitteleuropäische Steileenwälder oder Steileen-
Hainbuchenwälder) und 9190 (alte, bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen),
- Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der FFH-Arten
Fischotter (Lutra lutra), Rapfen (Aspius aspius), Steinbeißer (Cobitis taenia), Groppe (Cottus
gobio), Bachneunaue (Lampetra planeri), Flussneunaue (Lampetra fluviatilis), Lachs (Salmo salar), Kammmolch (Triturus cristatus) und Grüne Keiljungfer (Ophiogomphus ce-
cilia)

Hinweis: weitere konkretisierte Ausführungen zu den speziellen Erhaltungszielen für die FFH-
LRT und FFH-Arten sind der Anlage zu § 2 der Verordnung für das LSG Bever und Reither
Bach zu entnehmen

Schwingetal (LSG STD 25)

Das jüngst ausgewiesene LSG Schwingetal deckt sich weitestgehend mit den Kernbereichen
(engere Schwingetal) der vormaligen und heute auf die Schwingetalränder begrenzten LSG
„Schwingen und Nebentäler“ und „Schwingewiesen“ (LSG STD 01, LSG STD 08, vgl. dort).
Die Ausweisung eines „überarbeiteten“ Landschaftsschutzgebietes bezweckt einen ausrei-
chenden hoheitlichen Schutz des FFH-Gebietes bzw. GGB Schwingetal. Das LSG ist in der
Niederung besonders geprägt durch den mäandrierenden Verlauf der Schwingen, den hohen
Grünlandanteil sowie ungenutzte und extensiv genutzte Flächen. Mit dem Vorkommen von
Au- und Moorwäldern in der Niederung sowie historisch alter Buchen- und Eichen-Hain-
buchenwälder vorwiegend an den niederungsnahen Talhängen weist das Gebiet zugleich
zahlreiche selten gewordene Landschaftselemente auf, die sich gleichzeitig durch eine be-
sondere Schönheit auszeichnen und zur naturraumtypischen Eigenart und Vielfalt beitragen.


Beverner Geest, Oldendorfer Geest Hansestadt Stade, Fredenbeck, Kutenholz (SG
Fredenbeck), Heinbockel (SG Oldendorf)

Zielkategoriegebiete:
- Schwingetal zwischen Quellgebiet und Stade mit Schwingen-Unterlauf von Stade bis Mün-
dung in die Elbe (ZK1-019)
- untere Heidbeck (ZK1-028)
- Willauer Moorwald, Eschbrook, Knüll, Willauer Wald und Hammfeld (ZK1-024)]
- [Fredenbecker und Wedeler Mühlendiek ZK1-032)]
- [Beverbeck (ZK1-033)]
- [Schwingetalrand nordöstlich Mulsum (ZK3-042)]

Schutzzweck:
- Erhaltung, Pflege und Entwicklung der Niederungslandschaft der Schwingen und ihrer Ne-
bengewässer sowie angrenzender Geestbereiche mit den hierauf angewiesenen schutzbe-
dürftigen Tier- und Pflanzenarten sowie den charakteristischen Lebensgemeinschaften,
- Erhaltung und Entwicklung der Schwingen mit ihren Nebenbächern als ökologisch durchgän-
giger Fließgewässer (u.a. Beverbeck, Ottersbach, Kattenbeck und Heidbeck) mit typischer
Wasservegetation u.a. als (Teil-)Lebensraum für wandernde Fischarten sowie für bachtypi-
sche Kleinfisch- und Libellenarten,
- Erhaltung und Entwicklung naturnah strukturierter Niederungslandschaften und Bachtäler
u.a. als (Teil-)Lebensraum für den Fischotter (Lutra lutra),
- Erhaltung und Entwicklung naturnaher Waldbestände und -komplexe in den Niederungen im
Komplex mit feuchten Hochstaudenfluren und am Geestrand u.a. mit Erlen- und Eschen-
wäldern, Erlen-Bruchwäldern, Birken-Bruchwäldern, bodensauren Buchenwäldern, boden-
sauren Eichenmischwäldern und Eichen-Hainbuchenwäldern,
- Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung artenreicher Grünlandkomplexe u.a. mit mesophilen Grünland, seggen-, binsen- oder hochstaudenreichen Nasswiesen, feuchten Hochstaudenfluren, Sauерgras-, Binsen- und Staudenrieden und Landröhrichten,
- Schutz und Förderung charakteristischer Tier- und Pflanzenarten der Bachniederungen und Laubwälder sowie ihrer Lebensgemeinschaften,
- Bewahrung der besonderen Eigenart des LSG,
- Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der prioritären FFH-LRT 91D0 (Moorwälder) und 91E0 (Auenwälder)
- Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der FFH-LRT 3150 (natürliche eutrope Seen), 3260 (Fließgewässer mit flutender Wasservegetation), 4010 (feuchte Heiden mit Glockenheide), 6430 (feuchte Hochstaudenfluren), 6510 (magere Flachlandmähwiesen), 7140 (Übergangs- und Schwingrasenmoore), 9110 (Hainsimsen-Buchenwälder), 9120 (atlantische, saure Buchenwälder), 9160 (subatlantische oder mittel-europäische Stieleichenwälder oder Stieleichen-Hainbuchenwälder) und 9190 (alte, bodensaure Eichenwälder auf Sandebenen),
- Erhaltung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes der FFH-Arten Fischotter (*Lutra lutra*), Bachneunauge (*Lampetra planeri*), Flussneunauge (*Lampetra fluviatilis*), Lachs (*Salmo salar*) und Kammmolch (*Triturus cristatus*)

**Hinweis:** weitere konkretisierte Ausführungen zu den speziellen Erhaltungszielen für die FFH-LRT und FFH-Arten sind der Anlage zu § 2 der Verordnung für das LSG Schwingetal zu entnehmen.
8.1.5.2 Gebiete, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als Landschaftsschutzgebiet erfüllen


Nahezu alle potentiellen LSG sind landschaftsschutzgebietswürdig und/oder -bedürftig aufgrund (1) ihrer Bedeutung zur Erhaltung, Entwicklung und/oder Wiederherstellung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts einschließlich des Schutzes von Lebensstätten und Lebensräumen wild lebender Tier- und Pflanzenarten, (2) ihrer Bedeutung zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit verschiedener Naturgüter sowie (3) ihrer besonderen naturraumtypischen Vielfalt, ihrer besonderen Eigenart und/oder ihrer besonderen kulturhistorischen Bedeutung (u.a. als Grundlage für die landschaftsgebundene Erholung).


Aus Gründen der dauerhaften Sicherung des europäischen Vogelschutzgebietes Unterelbe (VSG V18) sowie des Verbundes dieser Gebiete untereinander und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden Netzes Natura 2000 erfüllen folgende vier Gebiete oder Teile hiervon die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturschutzgebiet:

- ehemaliger Nordkehdinger Außendeich (NSG pot 01),
- Brammer Bank und Krautsander Außendeich mit vorgelagerten Watten (NSG pot 03),
- Krautsand, Gauensiekersand und südlicher Asselersand mit Wischhafener Süderelbe und Ruthenstrom (NSG pot 05) sowie
- Bullenbruch (NSG pot 32).

Aus Gründen des erforderlichen Verbundes von Gebieten mit gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) bzw. FFH-Gebieten (FFH) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden Netzes Natura 2000 erfüllen folgende neun Gebiete oder Teile hiervon die Voraussetzungen zur Ausweisung als Landschaftsschutzgebiet: 

- Südkehdinger Moorgürtel zwischen Stade und Aschhornermoor (LSG pot 02),
- Gräpeler Mühlenbach- und Oldendorfer Bachniederung (LSG pot 05),
- Otterniederung westlich Kutenholz (LSG pot 08),
- obere Beverniederung und Großer See (LSG pot 09),
- Südkehdingen Moorgürtel zwischen Stade und Aschhornermoor (LSG pot 02),
- Gräpeler Mühlenbach- und Oldendorfer Bachniederung (LSG pot 05),
- Otterniederung westlich Kutenholz (LSG pot 08),
- obere Beverniederung und Großer See (LSG pot 09),
Forst Lühnenspecken und Schwarzes Moor (LSG pot 11),
- Wohlerster Bach (LSG pot 12),
- Twisteniederung (LSG pot 16),
- Knüllnachniederung und Buttermoor (LSG pot 18) sowie
- Staresbach- und Bockhorster Grabenniederung (LSG pot 21).

Aus Gründen der dauerhaften Sicherung und der Entwicklung von naturnahen und strukturreichen Wäldern auf historisch alten Waldstandorten erfüllen folgende sechs Gebiete oder Teile hiervon die Voraussetzungen zur Ausweisung als Landschaftsschutzgebiet:
- Sietland zwischen Himmelpforten, Engelschoff und Großenwörden (LSG pot 01),
- Stühwälder östlich und südlich Wedel (LSG pot 10),
- Wohlerster Bach (LSG pot 13),
- Auf dem Wiehmark (LSG pot 20),
- Wiegerser Wald, Bruchheide und Gutsforst Wiegersen (LSG pot 22) sowie
- Westliches Wiegerser Moor, Speckmoor und Viehmoor (LSG pot 23).
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Tab. 8–6 Gebiete im Landkreis Stade, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als Landschaftsschutzgebiet (potentielle LSG) erfüllen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Name des Gebietes, welches die Voraussetzungen zur Ausweisung als Landschaftsschutzgebiet erfüllt (potentielles Landschaftsschutzgebiet = LSG pot)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Flächengröße</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>naturrechtliche Untereinheit(en)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriegebiete</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Schutzzweck (erfüllte Voraussetzungen):</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sietland zwischen Himmelpforten, Engelschoff und Großenwörden (LSG pot 01)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>1.748 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriegebiete:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- Neulander Moor und im Horn (ZK2-005)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Grünland nördlich und südlich des Burgbeckkanals und östlich der unteren Horsterbeck (ZK2-006)</td>
</tr>
<tr>
<td>- unterer Burgbeckkanal mit Mühlenmoor (ZK2-007)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Grünland südlich Engelschoff (ZK2-008)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Burger Grünland nördlich Himmelpforten (Seemoor, Mühlenmoor, Schwabenwiesen, Kajendeich) (ZK2-009)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Schutzzweck:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter in Marschen- und Moorgrünlandgebieten</td>
</tr>
<tr>
<td>- wegen der besonderen naturrechtlichen Vielfalt, der besonderen Eigenart und der besonderen kulturhistorischen Bedeutung der Landschaft sowie ihrer besonderen Bedeutung für die Naherholung (vgl. LBE-035, LBE-047)</td>
</tr>
<tr>
<td>- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-VG-13)</td>
</tr>
<tr>
<td>- zur dauerhaften Sicherung historisch alter Waldstandorte (Mühlenmoor)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Südekhdingen Moorgürtel zwischen Stade und Aschhornemoor (LSG pot 02)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>3.961 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Land Kehdingen, Oldendorfer Geest</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriegebiete:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- Burger Grünland nördlich Himmelpforten (Seemoor, Mühlenmoor, Schwabenwiesen, Kajendeich) (ZK2-009)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Aschhorner Moorland und Aschhorner Marschland (ZK2-016)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
- Kehdinger Moorgürtel zwischen Bützflethermoor und Aschhornermoor (ZK2-017)
- Kehdinger Moorgürtel zwischen Götzdorf und Aschhornermoor (ZK2-018)
- Absmoo, Klein Villaher Holz und südliches Stadermoor (ZK2-023)
- Osternmoor und Villahermo (ZK2-024)
- Wildes Moor nördlich Groß Sterneberg (ZK3-023)
- westliches Stader Moor (ZK3-025)

**Schutzzweck:**
- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter in Moorgrünlandgebieten
- wegen der besonderen naturraumtypischen Vielfalt, der besonderen Eigenart und der besonderen kulturhistorischen Bedeutung der Landschaft (vgl. LBE-026, LBE-047)
- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-25)
- zum Verbund der Teilgebiete Wasserkruger Moor und Willes Heide des Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung „Wasserkruger Moor und Willes Heide“ (FFH-Gebiet Nr. 421) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

---

### Osterbecker und Harschenflether Niederung (LSG pot 03)

744 ha

<table>
<thead>
<tr>
<th>Oldendorfer Geest</th>
<th>Hansestadt Stade, Hammah, Düdenbüttel (SG Himmelpforten)</th>
</tr>
</thead>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Niederung der Harschenflether Landwehr und Wetttern (ZK2-020)
- Niederung der Osterbeck (ZK2-021)
- Obere Osterbeck mit Mühlenmoor (ZK2-021)
- Ortfeld nordwestlich Mittelsdorf (ZK3-029)

**Schutzzweck:**
- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter in Moorgrünland- und Niederungsgebieten
- wegen der besonderen naturraumtypischen Vielfalt und der besonderen Eigenart der Landschaft sowie ihrer besonderen Bedeutung für die Naherholung (vgl. LBE-047)
- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-25)

---

### Osteniederung zwischen Gräpel und Burweg (LSG pot 04)

1.535 ha
### Mehe-Oste-Niederung, Oldendorfer Geest

#### Zielkategoriegebiete:
- Ostegrünland zwischen Kranenburg und unterer Horsterbeck (ZK2-010)
- siedlungsnahes Ostegrünland zwischen Kranenburg und Burweg (ZK2-012)
- Ostegrünland zwischen nordwestlich Brobergen und Gräpel-Schönau (ZK2-013)
- Wildes Moor und Büten mit Richtmoorteile (ZK2-014)
- Ostegrünland südlich und nördlich der Mehe (ZK2-026)
- Gräpeler und Schönauer Wiesen (ZK2-027)
- Heckenlandschaft In der Heide südlich Blumenthal (ZK3-012)
- Moorteile südlich Burweg (ZK3-015)
- Grünland westlich der unterer Horsterbeck (Bauernmoor, Koopmannsmoor, Brandmoor) (ZK3-017)
- Ostetaldrand und Feldflur zwischen Gräpel und Brobergen (ZK3-031)
- Wildes Moor und Bülten mit Richtmoorteile (ZK3-032)
- Heckenlandschaft In der Heide südlich Blumenthal (ZK3-012)
- Moorteile südlich Burweg (ZK3-015)
- Grünland westlich der unterer Horsterbeck (Bauernmoor, Koopmannsmoor, Brandmoor) (ZK3-017)
- Ostetaldrand und Feldflur zwischen Gräpel und Brobergen (ZK3-031)
- Wildes Moor und Bülten mit Richtmoorteile (ZK3-032)

#### Schutzzweck:
- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter in Marschen-, Moor- und Geestgrünlandgebieten
- wegen der besonderen naturraumtypischen Vielfalt, der besonderen Eigenart und der besonderen kulturhistorischen Bedeutung der Landschaft sowie ihrer besonderen Bedeutung für die Erholung im Zusammenspiel mit dem potentiellen NSG „Oste zwischen Behrste und Kreisgrenze bei Osten …“ (NSG pot 02) und dem NSG „Wiesen- und Weideflächen an der Oste“ (NSG LÜ 109) (vgl. LBE-035, LBE-036, LBE-038)
- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-VG-12)

### Gräpeler Mühlenbach- und Oldendorfer Bachniederung (LSG pot 05)

**1.139 ha**

#### Zielkategoriegebiete:
- Kuhlaer Wald (ZK2-015)
- Oldendorfer Bach mit Dubbenmoor (ZK2-029)
- Gräpeler Mühlenbach (ZK2-030)
- Behrster Bach (ZK2-033)
- Grünland In den Rehden bei Beutz (ZK2-034)
- Im Beutz und In der Atz (ZK2-035)
- Heckenlandschaft südlich Bossel (ZK3-016)

#### Schutzzweck:
- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit
- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter in Niederungsgrünlandgebieten und Mischwäldern
- wegen der besonderen naturraumtypischen Vielfalt, der besonderen Eigenart und der besonderen kulturhistorischen Bedeutung der Landschaft sowie ihrer besonderen Bedeutung für die Naherholung (vgl. LBE-038, LBE-039, LBE-040, LBE-043)
- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Feuchtiotopverbund (FBV-VG-10, FBV-VG-11)
- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-VG-32)
- zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Oste mit Nebenbächen“ (FFH-Gebiet Nr. 030) und „Hohes Moor“ (FFH-Gebiet Nr. 022) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

<table>
<thead>
<tr>
<th>Grünland-Hecken-Gebiet östlich und südlich Himmelpforten (LSG pot 06)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.013 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest, Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriegebiete:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- Grünlandkomplex zwischen Heinbockel und Kuhlaer Berg (Reßhorn, Im Brook, Hinter dem Kuhlaer Berg) (ZK2-039)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Grünlandkomplex zwischen Himmelpforten, Hammah und Düdenbüttel (Hülls-, Kloster- und Kuhlenmoor) (ZK3-030)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Niederung des Heinbockel-Düdenbütteler Baches (Barkan, Bullenhurtswiesen, In den Bälten) (ZK3-037)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Schutzzweck:</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| - zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter in Feuchtgrünlandgebieten

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sunder Wald (LSG pot 07)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>128 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Oldendorfer Geest</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriegebiete:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- Sunder Wald (ZK2-038)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Schutzzweck:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- zur Erweiterung und zum Umgebungsschutz des LSG „Moorlandschaft Oldendorf und Hagenah“ (LSG STD 02)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter in Mischwäldern
- wegen der besonderen Bedeutung der Landschaft für die Erholung im Zusammenspiel mit dem potentiellen NSG „Horsterbeck mit Sunder Teiche“ (NSG pot 07) und dem LSG „Moorlandschaft Oldendorf und Hagenah“ (LSG STD 02)(vgl. LBE-042)
- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-VG-35)

### Otterniederung westlich Kutenholz (LSG pot 08)

<table>
<thead>
<tr>
<th>676 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Esseler Tannen (ZK2-078)
- Otterniederung und nordwestliches Weitenbruchsmoor (ZK2-079)
- Heilbruch südöstlich Hemelingbostel ((ZK3-071))

**Schutzzweck:**
- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter in Niederungs- und Feuchtgrünlandgebieten
- wegen der besonderen naturraumtypischen Vielfalt und der besonderen Eigenart der Landschaft sowie ihrer besonderen Bedeutung für die Naherholung (vgl. LBE-060, LBE-061)
- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-VG-09)
- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-VG-22)
- zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Schwingetal“ (FFH-Gebiet Nr. 027) und „Oste mit Nebenbächen“ (FFH-Gebiet Nr. 030) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

### obere Beverniederung und Großer See (LSG pot 09)

<table>
<thead>
<tr>
<th>202 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- obere Beverniederung mit Brookwiesen und Großem See (ZK2-094)

**Schutzzweck:**
Umsetzung des Biotopverbund- und Zielkonzepts durch Maßnahmen zur Sicherung und Entwicklung von Natur und Landschaft

Stüchwälder östlich und südlich Wedel (LSG pot 10)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Beverner Geest</th>
<th>Fredenbeck, Kutenholz (SG Fredenbeck)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriegebiete:</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Großes Torfmoor südlich Groß Fredenbeck mit angrenzender Feldflur (ZK2-060)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Stühholz nordöstlich Wedel (ZK2-061)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Wedeler Feldflur zwischen Stühholz und Im Stühholz (ZK2-084)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Im Stühholz und Im hohen Stüh (ZK2-085)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Wedeler Feldflur zwischen Großem Stüh und Im Stühholz (ZK2-086)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Großes Stüh (ZK2-087)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Feldflur zwischen Großem Stüh und Pagenmoor (ZK2-088)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Schutzzweck:**
- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter in Mischwäldern
- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-VG-16, WBV-VG-17, WBV-VG-18)
- zur dauerhaften Sicherung historisch alter Waldstandorte

Forst Lühnenspecken und Schwarzes Moor (LSG pot 11)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Beverner Geest</th>
<th>Deinste, Fredenbeck (SG Fredenbeck), Bargstedt, Harsefeld (SG Harsefeld)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriegebiete:</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Oberlauf Deinster Mühlbach (ZK2-062)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Forst Lühnenspecken (ZK2-063)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Schwarzes Moor und Fehrenkampsmoor (ZK2-108)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Feldflur im Forst Lühnenspecken (ZK3-077)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Schutzzweck:**
- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter in Mischwäldern
- wegen der besonderen naturraumtypischen Vielfalt, der besonderen Eigenart und der besonderen kulturhistorischen Bedeutung der Landschaft (vgl. LBE-085)
- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-VG-19)
- zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Schwingetal“ (FFH-Gebiet Nr. 027) und „Oste mit Nebenbächen“ (FFH-Gebiet Nr. 030) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000

### Wohlerster Bach (LSG pot 12)

<table>
<thead>
<tr>
<th>78 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Beverner Geest, Harsefelder Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Wohlerster Bach (ZK2-099)

**Schutzzweck:**
- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter in Niederungsgebieten
- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-VG-27)
- zur dauerhaften Sicherung historisch alter Waldstandorte

### Geesthang bei Nottensdorf (LSG pot 13)

<table>
<thead>
<tr>
<th>68 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Das Alte Land, Apenser Lehmgeest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zielkategoriegebiete:**
- Geesthangwälder bei Nottensdorf (ZK2-115)

**Schutzzweck:**
- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter in gewässerdurchsetzten Mischwäldern
- wegen der besonderen naturraumtypischen Vielfalt und der besonderen Eigenart der Landschaft (vgl. LBE-114)
- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-VG-06)

### Moore westlich Apensen (LSG pot 14)

<table>
<thead>
<tr>
<th>618 ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Moore westlich Apensen</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Apenser Lehmgeest, Harsefelder Geest</strong></td>
<td><strong>Apensen (SG Apensen), Harsefeld (SG Harsefeld)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriegebiete:</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- oberer Neukloster Mühlenschach und Ströhgraben (ZK2-119)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Nadelwälder östlich des Apenser Wilden Moores (ZK2-120)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Apenser Hohes Moor, Wildes Moor und Blockhorns Moor (ZK2-121)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Feldflur zwischen Apensen, Ruschwedel und Apenser Wildes Moor (ZK3-088)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Schutzzweck:</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter in Moor- und Geestgrünlandgebieten</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- wegen der besonderen naturraumtypischen Vielfalt, der besonderen Eigenart und der besonderen kulturhistorischen Bedeutung der Landschaft (vgl. LBE-109)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-VG-28, FBV-VG-29)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-VG-08)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Ilsmoor, Dammhausener Königsmoor und Buxtehuder Westmoor (LSG pot 15)</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>684 ha</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Das Alte Land</td>
<td>Hansestadt Buxtehude, EG Jork</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriegebiete:</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Ilsmoor (ZK2-134)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Dammhausener Königsmoor und Buxtehuder Westmoor (ZK2-135)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Schutzzweck:</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter in Moorgrünlandgebieten</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- wegen der besonderen naturraumtypischen Vielfalt und der besonderen Eigenart der Landschaft sowie ihrer besonderen Bedeutung für die Naherholung (vgl. LBE-012, LBE-013)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-16)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Twisteniederung (LSG pot 16)</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>121 ha</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
<td>Ahlerstedt (SG Harsefeld)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriegebiete:</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Twisteniederung (ZK2-136)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Schutzzweck:</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| - zur Erweiterung und zum Umgebungsschutz des potentiellen NSG „Hammoor und Twis -
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Ottendorfer Grabenniederung (LSG pot 17)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>100 ha</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zielkategorigegebiete:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- Niederung des Ottendorfer Grabens (ZK3-100)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Schutzzweck:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter in Niederungsgrünlandgebieten</td>
</tr>
<tr>
<td>- wegen der besonderen Bedeutung der Landschaft für die Naherholung</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Knüllbachniederung und Buttermoor (LSG pot 18)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>177 ha</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zielkategorieggebiete:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- Knüllbachniederung mit Bokeler Graben (ZK2-137)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Buttermoor westlich Wangersen (ZK3-101)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Schutzzweck:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter in Niederungsgebieten</td>
</tr>
<tr>
<td>- wegen der besonderen Bedeutung der Landschaft für die Naherholung</td>
</tr>
<tr>
<td>- zur dauerhaften Sicherung von Verbundgebieten mit besonderer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-VG-05)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Metzmoor (LSG pot 19)</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>168 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriegebiete:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- Metzmoor (ZK2-138)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Schutzzweck:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter in Moorgrünlandgebieten</td>
</tr>
<tr>
<td>- wegen der besonderen naturraumtypischen Vielfalt und der besonderen Eigenart der Landschaft (vgl. LBE-102)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Auf dem Wiehmark (LSG pot 20)</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>30 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriegebiete:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- Auf dem Wiehmark nordöstlich Klein Wangersen (ZK2-139)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Schutzzweck:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter in Laubwäldern</td>
</tr>
<tr>
<td>- zur dauerhaften Sicherung historisch alter Waldstandorte</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Staresbach- und Bockhorster Grabenniederung (LSG pot 21)</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>216 ha</td>
</tr>
<tr>
<td>Harsefelder Geest, Tostedter Geest</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Zielkategoriegebiete:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- Staresbach- und Bockhorster Grabenniederung (ZK2-143)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Feldflur zwischen Sauensieker Weißem Moor und Bockhorst (ZK2-144)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Schutzzweck:</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter in Niederungsgebieten</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Wiegerser Wald, Bruchheide und Gutsforst Wiegersen (LSG pot 22)

566 ha

Harsefelder Geest    Sauensiek (SG Apensen)

Zielkategoriegebiete:
- Wiegerser Wald und Harselah mit Ramme und Harselahbach (ZK1-076)
- Gutsforst Wiegersen, Bruchheide und Stellbruch (ZK1-077)
- Feldflur in Bruchheide und im Stellkamp (ZK2-141)

Schutzzweck:
- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter in Laubwäldern
- wegen der besonderen naturraumtypischen Vielfalt und der besonderen Eigenart der Landschaft sowie ihrer besonderen Bedeutung für die Erholung (vgl. LBE-105)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Waldbiotopverbund (WBV-KG-07)
- zur dauerhaften Sicherung historisch alter Waldstandorte

Westliches Wiegerser Moor, Speckmoor und Viehmoor (LSG pot 23)

160 ha

Harsefelder Geest    Sauensiek (SG Apensen)

Zielkategoriegebiete:
- Moorgürtel zwischen Apensen und Sauensiek (Dannsee-, Dahlsdorfer, Wiegerser und Goldbecker Moor) (ZK1-069)
- westliches Wiegerser Moor (ZK2-140)
- Feldflur in Bruchheide und im Stellkamp (ZK2-141)
- Feldflur nördlich Wiegersen (Speckmoor, Stellbruch, Grevenhop) (ZK3-106)

Schutzzweck:
- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Regenerationsfähigkeit und nachhaltigen Nutzungsfähigkeit der Naturgüter in Moor- und Feuchtgrünlandgebieten
- wegen der besonderen naturraumtypischen Vielfalt und der besonderen Eigenart der Landschaft sowie ihrer besonderen Bedeutung für die Naherholung (vgl. LBE-106)
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-27)
- zur dauerhaften Sicherung historisch alter Waldstandorte
8.1.6 Naturdenkmale (§ 28 BNatSchG)

Gemäß § 28 Abs. 1 BNatSchG sind Naturdenkmale (ND) rechtsverbindlich festgesetzte Einzelschöpfungen der Natur oder entsprechende Flächen bis zu fünf Hektar, deren besonderer Schutz erforderlich ist

- aus wissenschaftlichen, naturgeschichtlichen oder landeskundlichen Gründen oder,
- wegen ihrer Seltenheit, Eigenart oder Schönheit.


Die im Landkreis Stade ausgewiesenen Naturdenkmale (Kap. 8.1.6.1) wird in Kap. 8.1.6.2 durch weitere Einzelschöpfungen der Natur oder entsprechende Flächen bis zu fünf Hektar, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturdenkmal erfüllen (potentielle Naturdenkmal = ND pot), ergänzt.

8.1.6.1 Ausgewiesene Naturdenkmale

Im Landkreis Stade befinden sich 42 ausgewiesene Naturdenkmale (Abb. 8–7; Tab. 8–7). Vier weitere nicht mehr existierende Naturdenkmale (ND 01, ND 25, ND 26, ND 27) wurden in den zurückliegenden Jahren gelöscht und werden in Tab. 8–7 nicht aufgeführt.

Abb. 8–7   Ausgewiesene Naturdenkmale (ND) im Landkreis Stade
<table>
<thead>
<tr>
<th>ND-Nr.</th>
<th>Bezeichnung</th>
<th>Anzahl/Größe</th>
<th>genaue Ortslage</th>
<th>Kommune</th>
<th>naturräumliche Untereinheit</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ND 02</td>
<td>Eibe</td>
<td>1</td>
<td>Gutshof Daudieck</td>
<td>Horneburg</td>
<td>Apenser Lehmggeest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 03</td>
<td>Eibe</td>
<td>1</td>
<td>Gutshof Daudieck</td>
<td>Horneburg</td>
<td>Apenser Lehmggeest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 04</td>
<td>Eibe</td>
<td>1</td>
<td>Gutshof Daudieck</td>
<td>Horneburg</td>
<td>Apenser Lehmggeest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 05</td>
<td>Ilex bzw. Stechapfelme</td>
<td>1</td>
<td>Kirchweg 1, Siedlung Deinste</td>
<td>Deinste</td>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 06</td>
<td>Eiche</td>
<td>1</td>
<td>Dorfstraße 17, Hedorf</td>
<td>Buxtehude</td>
<td>Apenser Lehmggeest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 07</td>
<td>Eichengruppe</td>
<td>4</td>
<td>Dorfstraße 20/22, Hedorf</td>
<td>Buxtehude</td>
<td>Apenser Lehmggeest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 08</td>
<td>Findling und Kreuzsteine</td>
<td>1/2</td>
<td>Sandersweg 69, Stade (Johanniskirche)</td>
<td>Stade</td>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 09</td>
<td>Findling und Kreuzstein</td>
<td>1/1</td>
<td>Dubbenweg 92, Stade</td>
<td>Stade</td>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 10</td>
<td>Kreuzstein</td>
<td>1</td>
<td>An den Kreuzsteinen 1, Stade</td>
<td>Stade</td>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 11</td>
<td>Findling und Kreuzstein</td>
<td>1/1</td>
<td>Dubbenweg 79, Stade</td>
<td>Stade</td>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 12</td>
<td>Kreuzstein</td>
<td>1</td>
<td>Linzer Straße 15, Stade</td>
<td>Stade</td>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 13</td>
<td>Findling</td>
<td>1</td>
<td>Am Marienplatz 19, Stade</td>
<td>Stade</td>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 14</td>
<td>Findling</td>
<td>1</td>
<td>alter Schlosspark in Wiegersen</td>
<td>Sauensiek</td>
<td>Harsefelder Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 15</td>
<td>Findling</td>
<td>1</td>
<td>alter Schlosspark in Wiegersen</td>
<td>Sauensiek</td>
<td>Harsefelder Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 16</td>
<td>Findling</td>
<td>1</td>
<td>alter Schlosspark in Wiegersen</td>
<td>Sauensiek</td>
<td>Harsefelder Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 17</td>
<td>Findling</td>
<td>1</td>
<td>Braken, Abt. 18</td>
<td>Harsefeld</td>
<td>Harsefelder Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 18</td>
<td>Findling</td>
<td>1</td>
<td>Braken, Abt. 20</td>
<td>Harsefeld</td>
<td>Harsefelder Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 19</td>
<td>Kreuz- /Grenzstein</td>
<td>1</td>
<td>Neuklosterholz, Abt. 72</td>
<td>Buxtehude</td>
<td>Apenser Lehmggeest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 20</td>
<td>Kreuz- /Grenzstein</td>
<td>1</td>
<td>Neuklosterholz, Abt. 80</td>
<td>Buxtehude</td>
<td>Apenser Lehmggeest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 21</td>
<td>Kreuz- /Grenzstein</td>
<td>1</td>
<td>Neuklosterholz, Abt. 81</td>
<td>Buxtehude</td>
<td>Apenser Lehmggeest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 22</td>
<td>Kreuz- /Grenzstein</td>
<td>1</td>
<td>Neuklosterholz, Abt. 74</td>
<td>Buxtehude</td>
<td>Apenser Lehmggeest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 23</td>
<td>Kreuz- /Grenzstein</td>
<td>1</td>
<td>Neuklosterholz, Abt. 74</td>
<td>Buxtehude</td>
<td>Apenser Lehmggeest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 24</td>
<td>Friedenseiche</td>
<td>1</td>
<td>Friedhof Estebrügge</td>
<td>Jork</td>
<td>Das Alte Land</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 28</td>
<td>Kreuzstein</td>
<td>1</td>
<td>Estetalstraße 38b, Buxtehude</td>
<td>Buxtehude</td>
<td>Apenser Lehmggeest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND 29</td>
<td>Hainbuche</td>
<td>1</td>
<td>Estetalstraße 38b, Buxtehude</td>
<td>Buxtehude</td>
<td>Apenser Lehmggeest</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### ND-Nr. | Bezeichnung | Anzahl/Größe | genaue Ortslage | Kommune | naturräumliche Untereinheit
---|---|---|---|---|---
ND 30 | Findling | 1 | westlich vom Braken, Abt. 29 | Harsefeld | Harsefelder Geest
ND 31 | Findling | 1 | Diekewiese an der Hohenbeeke | Harsefeld | Harsefelder Geest
ND 32 | Findling | 1 | Ackerfläche westlich Hohenbeck | Harsefeld | Harsefelder Geest
ND 33 | Findling | 1 | alte Sandgrube b. Hamburger nordwestlich Hohenbeck | Harsefeld | Harsefelder Geest
ND 34 | Kastanie | 1 | Ostseite des Rathauses, Hinterm Hagedorn, Stade | Stade | Land Kehdingen
ND 35 | Kastanien | 2 | am Zeughaus, Pferdemarkt 11, Stade | Stade | Land Kehdingen
ND 36 | Leberblümchen-Vorkommen | 6,3 ha | Waldstück in den Müs sen östlich Hohenhausen | Ahlerstedt | Harsefelder Geest
ND 37 | Eiche | 1 | Weststraße 23, Ahrens Moor | Ahlerstedt | Harsefelder Geest
ND 38 | Kastanie | 1 | Wether Straße 66, Assel | Drochtersen | Land Kehdingen
ND 39 | Stieleiche | 1 | Hamburger Berg westlich K73 nordöstlich Daens | Buxtehude | Apenser Lehmgeest
ND 40 | Schwarzkiefern | 2 | Hamburger Berg westlich K73 nordöstlich Daens | Buxtehude | Apenser Lehmgeest
ND 41 | Schwarzkiefern | 6 | Hamburger Berg östlich K73 nordöstlich Daens | Buxtehude | Apenser Lehmgeest
ND 42 | Schwarzkiefern | 2 | Hamburger Berg westlich K73 nordöstlich Daens | Buxtehude | Apenser Lehmgeest
ND 43 | Schwarzkiefern | 2 | Hamburger Berg westlich K73 nordöstlich Daens | Buxtehude | Apenser Lehmgeest
ND 44 | Leberblümchen- und Schuppenwurz-Vorkommen | 180 m² | obere Ramme im nördlichen Wiegerser Wald nahe Schlanders Wiesen | Sauensiek | Harsefelder Geest
ND 45 | Hügelgrab mit Findlingen | 1 / 2 | Auetal südwestlich Klein Hohenbeck | Harsefeld | Harsefelder Geest
ND 46 | Findling | 1 | Braken | Harsefeld | Harsefelder Geest
8.1.6.2 Einzelobjekte, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturdenkmal erfüllen

In Tab. 8–8 werden insgesamt 37 potentielle Naturdenkmale (ND pot) aufgelistet. Da die einzelnen potentielle ND vielfach aus mehreren Einzelobjekten bestehen, beläuft sich die Gesamtzahl der Einschreibungen der Natur bzw. entsprechender Flächen bis zu 5 ha auf insgesamt 81 Stück. Neben wenigen statlichen Einzelbäumen (14 Stck., ND pot 01 bis ND pot 09), die als naturdenkmalwürdige Einschreibungen der unteren Naturschutzbehörde bekannt sind, handelt es sich hierbei fast ausschließlich um zahlreiche Bracks, mehrere Klein- bzw. Schlattmoore sowie um einzelne Erdfälle (vgl. Abb. 8–8 und Karte 5).


Bei den Schlattmooren handelt es sich um Kleinstochmoore, die sich aus abflusslosen und zumeist von Oberflächenwasser gespeisten Kleingewässern oder Heideweihern meist geringer Tiefe nach sukzessiver Verlandung entwickelt haben. Derartige Schlattmoore sind heute noch zahlreich im Rüster Forst (ND pot 29 bestehend aus 15 einzelnen Schlattmooren), im Schwarzen Moor (ND pot 30 bestehend aus 3 einzelnen Schlattmooren) und im Stühholz bei Wedel (ND pot 31 bestehend aus 2 einzelnen Schlattmooren) vorhanden, deren Erhaltungszustand eine Ausweisung als Naturdenkmal gerechtfertigt würde.


Schließlich ist der aus einem naturnahen Buchenwald bestehende ca. 4,6 ha Kernbereich des ausgewiesenen Landschaftsschutzgebietes „Im Dohrn“ (LSG STD 11; vgl. Kap. 8.1.5.1), in dem vier Großsteingräber anzutreffen sind, naturdenkmalwürdig.

Die Auflistung und Darstellung der vorgenannten Einzelobjekte, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturdenkmal erfüllen, besitzt keinen Anspruch auf Vollständigkeit, da auf der kreisweiten Maßstabsebene nicht alle potentiellen Einzelobjekte ermittelt werden konnten und das Vorhandensein weiterer Einzelobjekte, die die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturdenkmal erfüllen, anzunehmen ist.
Einzelschöpfungen der Natur im Landkreis Stade, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturdenkmal (potentielle ND) erfüllen

Abb. 8–8 Einzelschöpfungen der Natur im Landkreis Stade, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturdenkmal (potentielle ND) erfüllen

Quelle: Auszug aus den Geobasisdaten der Niederschlesischen Vermessungs- und Katasterverwaltung, © 2004 LGLN
<table>
<thead>
<tr>
<th>ND pot-Nr.</th>
<th>Bezeichnung</th>
<th>Anzahl/Größe</th>
<th>genaue Ortslage</th>
<th>Kommune</th>
<th>naturräumliche Untereinheit</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ND pot 01</td>
<td>Linde</td>
<td>1 Stck.</td>
<td>Schulweg 4</td>
<td>Harsefeld</td>
<td>Harsefelder Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 02</td>
<td>Alte Eichen</td>
<td>2 Stck.</td>
<td>Auf der Hain</td>
<td>Deinste</td>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 03</td>
<td>Linde</td>
<td>1 Stck.</td>
<td>Hauptstraße 44</td>
<td>Buxtehude</td>
<td>Das Alte Land</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 04</td>
<td>Blut-Buchen</td>
<td>2 Stck.</td>
<td>Hansestraße westlich Stackmann-Parkhaus</td>
<td>Buxtehude</td>
<td>Das Alte Land</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 05</td>
<td>Bergahorn</td>
<td>1 Stck.</td>
<td>Schwingsedeich zw. Gasometer u. Hansestraße</td>
<td>Stade</td>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 06</td>
<td>Linde</td>
<td>1 Stck.</td>
<td>Grünländ südlich Kajendeich</td>
<td>Oederquart</td>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 07</td>
<td>Esskastanie</td>
<td>1 Stck.</td>
<td>Thuner Straße 17, beim Atheneum</td>
<td>Stade</td>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 08</td>
<td>Eichengruppen</td>
<td>2 Stck.</td>
<td>Agathenburger Schlosspark</td>
<td>Agathenburg</td>
<td>Das Alte Land</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 09</td>
<td>Eichen</td>
<td>3 Stck.</td>
<td>Sunder Teiche</td>
<td>Oldendorf</td>
<td>Oldendorfer Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 10</td>
<td>Elbe-Bracks</td>
<td>3 Stck.</td>
<td>ehemaliger Nordkehdingen Außendeich</td>
<td>Balje, Krummendeich</td>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 11</td>
<td>Elbe-Bracks</td>
<td>9 Stck.</td>
<td>hintern alten Elbbeich zwischen Hörnedeich und Krummendeich</td>
<td>Balje, Krummendeich</td>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 12</td>
<td>Elbe-Bracks</td>
<td>5 Stck.</td>
<td>zwischen Süderdeich und Breitendeich</td>
<td>Balje, Krummendeich</td>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 13</td>
<td>Elbe-Bracks</td>
<td>2 Stck.</td>
<td>Breitendeich</td>
<td>Krummendeich</td>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 14</td>
<td>Elbe-Brack</td>
<td>1 Stck.</td>
<td>Allwördenerdeich</td>
<td>Freiburg</td>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 15</td>
<td>Elbe-Brack</td>
<td>1 Stck.</td>
<td>Holenwisch</td>
<td>Wischhafen</td>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 16</td>
<td>Elbe-Brack</td>
<td>1 Stck.</td>
<td>Dornbusch, nördlich Kuhlenstraße</td>
<td>Drochtersen</td>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 17</td>
<td>Elbe-Bracks</td>
<td>4 Stck.</td>
<td>Schnee, östlich Obstmarschenweg</td>
<td>Stade</td>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 18</td>
<td>Elbe-Brack</td>
<td>1 Stck.</td>
<td>zwischen Elbbeich 31 und 32, Grünenendeich</td>
<td>Grünenendeich</td>
<td>Das Alte Land</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 19</td>
<td>Oste-Brack</td>
<td>1 Stck.</td>
<td>hintern Ostedeich nördlich Altenwisch</td>
<td>Balje</td>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 20</td>
<td>Oste-Brack</td>
<td>1 Stck.</td>
<td>Im Schleusenfeld 1, Großenwörden</td>
<td>Großenwörden</td>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 21</td>
<td>Oste-Brack</td>
<td>1 Stck.</td>
<td>Bei der großen Kuhle westlich B73</td>
<td>Burweg</td>
<td>Mehe-Oste-Niederung</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 22</td>
<td>Oste-Bracks</td>
<td>2 Stck.</td>
<td>an der Beek östlich Kranenburg</td>
<td>Burweg</td>
<td>Mehe-Oste-Niederung</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot-Nr.</td>
<td>Bezeichnung</td>
<td>Anzahl/Größe</td>
<td>genaue Ortslage</td>
<td>Kommune</td>
<td>naturräumliche Untereinheit</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>---------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>---------------------------------</td>
<td>--------------------------</td>
<td>------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 23</td>
<td>Schwinge-Brack</td>
<td>1 Stck.</td>
<td>östlich Melau 31</td>
<td>Hollern-Twielenfleth</td>
<td>Das Alte Land</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 24</td>
<td>Lühe-Brack</td>
<td>1 Stck.</td>
<td>Lühebogen „Neßfeld“</td>
<td>Guderhandviertel</td>
<td>Das Alte Land</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 25</td>
<td>Este-Brack</td>
<td>1 Stck.</td>
<td>westlich Groß Hove 166</td>
<td>Jork</td>
<td>Das Alte Land</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 26</td>
<td>Este-Brack</td>
<td>1 Stck.</td>
<td>westlich Groß Hove 102</td>
<td>Jork</td>
<td>Das Alte Land</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 27</td>
<td>Este-Bracks</td>
<td>2 Stck.</td>
<td>am östlichen Estedeich, Moorender Straße</td>
<td>Buxtehude</td>
<td>Das Alte Land</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 28</td>
<td>Este-Bracks</td>
<td>2 Stck.</td>
<td>nördlich der Landwettern</td>
<td>Jork</td>
<td>Das Alte Land</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 29</td>
<td>Schlattmoore</td>
<td>15 Stck.</td>
<td>Rüstjer Forst</td>
<td>Deinste, Hornenburg</td>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 30</td>
<td>Schlattmoore</td>
<td>3 Stck.</td>
<td>Schwarzes Moor</td>
<td>Bargstedt, Harsefeld</td>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 31</td>
<td>Schlattmoore</td>
<td>2 Stck.</td>
<td>Im Stühholz bei Wedel</td>
<td>Fredenbeck</td>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 32</td>
<td>Laubwald mit Großsteingräbern „Im Dohrn“</td>
<td>4,6 ha</td>
<td>westlich Grundoldendorf</td>
<td>Apensen, Bliedersdorf</td>
<td>Apenser Lehmgeest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 33</td>
<td>Erdfall</td>
<td>1 Stck.</td>
<td>westlich Bockhorster Weg, Hohenwedel</td>
<td>Stade</td>
<td>Oldendorfer Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 34</td>
<td>Erdfallsee mit Umfeld</td>
<td>1 Stck.</td>
<td>Stade-Hohenwedel</td>
<td>Stade</td>
<td>Oldendorfer Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 35</td>
<td>Erdfall</td>
<td>2 Stck.</td>
<td>Schwarzer Berg nördlich und südlich Bahnstrecke</td>
<td>Stade</td>
<td>Oldendorfer Geest / Beverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 36</td>
<td>Erdfall</td>
<td>1 Stck.</td>
<td>östlich Schule Sanders Anlage</td>
<td>Stade</td>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>ND pot 37</td>
<td>Erdfall</td>
<td>1 Stck.</td>
<td>östlich Dubbenweg</td>
<td>Stade</td>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>
8.1.7 Geschützte Landschaftsbestandteile (§ 29 BNatSchG i. V. mit § 22 NAGBNatSchG)

Gemäß § 29 Abs. 1 BNatSchG sind geschützte Landschaftsbestandteile (GLB) rechtsverbindlich festgesetzte Teile von Natur und Landschaft, deren besonderer Schutz erforderlich ist

- zur Erhaltung, Entwicklung oder Wiederherstellung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts,
- zur Belebung, Gliederung oder Pflege des Orts- und Landschaftsbildes,
- zur Abwehr schädlicher Einwirkungen oder
- wegen ihrer Bedeutung als Lebensstätten bestimmter wild lebender Tier- und Pflanzenarten.

Dabei kann sich der Schutz für den Bereich eines Landes oder für Teile des Landes auf den gesamten Bestand an Alleen, einseitigen Baumreihen, Bäumen, Hecken oder anderen Landschaftsbestandteilen erstrecken.


Darüber hinaus sind gemäß § 21 Abs. 4 BNatSchG die erforderlichen Kernflächen, Verbindungsflächen und Verbindungselemente u.a. durch Erklärung zu geschützten Teilen von Natur und Landschaft (z.B. geschützte Landschaftsbestandteile) rechtlich zu sichern, um den Biotopverbund dauerhaft zu gewährleisten.

Die im Landkreis Stade durch Verordnungen ausgewiesenen GLB (Kap. 8.1.7.2) werden daher in Kap. 8.1.7.3 durch weitere Teile von Natur und Landschaft, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als geschützte Landschaftsbestandteile erfüllen (potentielle geschützte Landschaftsbestandteile = GLB pot), ergänzt.

Geschützte Landschaftsbestandteile werden in Niedersachsen per Gesetz (gemäß § 22 Abs. 3 und § 22 Abs.4 NAGBNatSchG; vgl. Kap. 8.1.7.1) bestimmt oder durch Verordnungen der zuständigen Naturschutzbehörden bzw. durch Satzungen der zuständigen Gemeinde (vgl. Kap. 8.1.7.2) ausgewiesen.

8.1.7.1 Teile von Natur und Landschaft, die per Gesetz als geschützte Landschaftsbestandteile gelten

Nach § 22 Abs. 3 NAGBNatSchG gelten mit Bäumen oder Sträuchern bewachsene Wälle, die als Einfriedung dienen oder dienten (Wallhecken), auch wenn sie zur Wiederherstellung oder naturräumlich-standörtlich sinnvollen Ergänzung des traditionellen Wallheckennetzes neu angelegt worden sind, als geschützte Landschaftsbestandteile im Sinne von § 29 Abs. 1 BNatSchG. Ausgenommen von diesem Schutz sind nach § 22 Abs. 3 Satz 2 NAGBNatSchG jedoch Wälle bzw. Wallhecken, die Teil eines Waldes im Sinne von § 2 des Nds. Gesetzes über den Wald und die Landschaftsordnung sind (diese Wald-Wallhecken werden jedoch in Kap. 8.1.7.3 als Teile von Natur und Landschaft, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als GLB erfüllen, wieder aufgegriffen). Das gesamte Wallheckennetz außerhalb des Waldes besteht aus über 1.300 einzelnen Wallhecken mit einer Gesamtlänge von ca. 230 km (vgl. Tab. 8–9). Ihr Hauptvorkommen konzentriert sich auf die Beverner und Olden-
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Kap. 8 – Umsetzung des Biotopverbund- und Zielkonzepts durch Maßnahmen zur Sicherung und Entwicklung von Natur und Landschaft


Nach § 22 Abs. 4 NAGBNatSchG sind Flächen, die im Außenbereich im Sinne des § 35 Baugesetzbuch gelegen sind und keiner wirtschaftlichen Nutzung unterliegen (Ödland) oder deren Standorteigenschaften bisher wenig verändert wurden (sonstige naturnahe Flächen) geschützte Landschaftsbestandteile im Sinne von § 29 Abs. 1 BNatSchG. Ausgenommen von diesem Schutz sind jedoch gesetzlich geschützte Biotone nach § 30 BNatSchG und § 24 Abs. 2 NAGBNatSchG (Kap. 8.1.8), nach § 22 Abs. 3 NAGBNatSchG als GLB geschützte Wallhecken (siehe oben) und Wald im Sinne von § 2 des Nds. Gesetzes über den Wald und die Landschaftsordnung.

Außerdem fallen entsprechende Ödlandflächen oder sonstige naturnahe Flächen nur dann unter den gesetzlichen Schutz als GLB, wenn diese einzelnen oder im Zusammenhang eine bestimmte Mindestgröße aufweisen. Diese wurde mit Erlass des Nds. Ministeriums für Umwelt, Energie und Klimaschutz vom 16.05.2013 auf einen 1 ha festgelegt, was gemäß des Umweltverträglichkeitsprüfungsgesetzes (UVPG) der Schwelle für die Durchführung einer standortbezogenen Vorprüfung des Einzelfalls für Projekte zur Verwendung von Ödland oder naturnahen Flächen zu intensiver Landwirtschaftsnutzung entspricht. Als zusammenhängend gelten unmittelbar aneinander grenzende oder durch schmale andere Flächen (z.B. Gewässer, Wirtschaftswege, gesetzlich geschützte Biotone) getrennte Flurstücke, wobei die tretenden Flächen bei der Ermittlung der Gesamtgröße nicht einzubeziehen sind (NLWKN 2010a).


In Karte 5, Abb. 8–9 und Tab. 8–9 sind daher alle diejenigen Ödlandflächen und sonstigen naturnahen Flächen dargestellt bzw. aufgeführt, die einzeln oder im Zusammenhang eine Mindestgröße von 1 ha umfassen. Da die Erfassung im Rahmen der landkreisweiten Biotopkartierung maßstabsbedingt mit Unsicherheiten hinsichtlich einer absolut genauen Ansprache der Biotope verbunden war (vgl. insbesondere die Ausführungen zu den Biotopen des Grünlands in Kap. 5.2.1.2), müssen die als GLB eingestuften Flächen teilweise als Verdachtsflächen behandelt werden, die für eine gesicherte Einstufung als GLB zumindest auf Teilflächen einer weiteren Detailkartierung bedürfen. Nicht berücksichtigt werden hier lineare und punktuelle Biotone, die bei Lage innerhalb von als GLB geschützten Ödlandflächen und sonstigen naturnahen Flächen als Bestandteil dieser Flächen ebenfalls als GLB einzustufen sind. Lineare Biotone können aber auch eigenständig sonstige naturnahe Flächenkomplexe bilden, wenn diese einzeln oder im Zusammenhang eine Mindestgröße von 1 ha umfassen; maßstabs- und aufwandsbedingt kann eine derartig detaillierte Abgrenzung jedoch nicht erfolgen; dies bleibt weiteren zukünftigen Arbeiten im Zusammenhang mit der Erstellung des Verzeichnisses der als GLB geschützten Ödlandflächen und sonstigen naturnahen Flächen vorbehalten.

Schließlich gibt es möglicherweise weitere als GLB geschützte Ödlandflächen und sonstige naturnahe Flächen: Und zwar diejenigen Flächen, die in Kap. 8.1.8 als Verdachtsflächen für
die Einstufung als gesetzlich geschützte Biotope berücksichtigt werden; sollte sich im Zuge detaillierter Nacherfassungen herausstellen, dass diese Verdachtsflächen nicht dem gesetzlichen Biotopschutz nach § 30 BNatSchG oder § 24 Abs. 2 NAGBNatSchG unterliegen, wäre zu prüfen, ob diese Flächen dennoch als gesetzlich geschützte Landschaftsbestandteile einzustufen sind.

Die Summierung der in Tab. 8–9 aufgeführten nach § 22 Abs. 4 NAGBNatSchG geschützten Landschaftsbestandteile (Ödlandflächen und sonstige naturnahe Flächen) ergibt eine Gesamtgröße von ca. 4.805 ha bestehend aus insgesamt 1.649 Einzelflächen. Den deutlich größten Flächenanteil nehmen hierbei die mesophilen Grünländer (GM) bzw. artenarmen Extensivgrünländer (GE) ein (ca. 2.600 ha), gefolgt von den sonstigen artenreichen Feucht- und Nassgrünlandern (GF, fast 1.100 ha) und den halbruderalen Gras- und Staudenfluren (UH, knapp 600 ha). Einen nennenswerten Flächenumfang nehmen darüber hinaus nur die Streuobstbestände (HO, 115 ha), die sonstigen Nassstandorte mit krautiger Pionierevegetation (NP, 125 ha) und die Ruderalfluren (UR, 214 ha) ein.

Räumlich verdichtet kommen als GLB geschützte Ödlandflächen und sonstige naturnahe Flächen in folgenden Bereichen vor:

- Land Kehdingen: ehemaliger Außendeich Nordkehdingen, Oederquarter Moor, Gauensiekersand und binnendeichs gelegener Asselersand, Feldflur zwischen Stade und Assel, ehemaliger Bützflether Außendeich,
- Das Alte Land: Bullenbruch, Moore bei Buxtehude, Ruderal- und Staudenflurenkomplex parallel zur Autobahn BAB A 26, ehemalige Sandgrube nördlich Dollern
- Mehe-Oste-Niederung: Ostgrünland bei Burweg und Brobergen
- Oldendorfer Geest: Niederung der Osterbeck und Harschenflether Wettern westlich Stade, Kiesgrube Wiepenkathen, Randbereich des Wiepenkathener Weißen Moores und des Oldendorfer Hohen Moores,
- Beverner Geest: halboffene Weidelandschaft Stade-Ottenbeck, Schwingeniederung, Weitenbruchmoor, Tinster bzw. Esseler Moor, Beverniederung, Gebiet zwischen Kutenholz, Bargstedt und Wedel,
- Harsefelder Geest: Moorgürtel zwischen Sauensiek und Kammerbusch,
- Apenser Lehmgeest: Moore westlich Apensen.
Tab. 8–9  
Teile von Natur und Landschaft im Landkreis Stade, die per Gesetz als geschützte Landschaftsbestandteile (GLB) gelten

<table>
<thead>
<tr>
<th>Biotoptyp (Kürzel)</th>
<th>geschützt nach NAGBNatSchG</th>
<th>Anzahl / Größe</th>
<th>Kommunen mit Hauptvorkommen</th>
<th>naturräumliche Untereinheiten mit Hauptvorkommen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wallhecke (HW)</td>
<td>§ 22 Abs. 3</td>
<td>1.336 Stck. / 228,6 km</td>
<td>Kutenholz, Frederbeck, Deninste, Bargstedt, Hammam, Düdenbüttel, Oldendorf, Estorf, Heinbockel, Stade</td>
<td>Beverner Geest, Oldendorfer Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>sonstiges Feuchtgebüsch (BF)</td>
<td>§ 22 Abs. 4</td>
<td>3 Stck. / 4 ha</td>
<td>Buxtehude, Stade</td>
<td>Das Alte Land, Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>Ruderal- / sonstiges Gebüsch (BR)</td>
<td>§ 22 Abs. 4</td>
<td>9 Stck. / 16 ha</td>
<td>Buxtehude, Stade</td>
<td>Apenser Lehmgeest</td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahes Feldgehölz (HN)</td>
<td>§ 22 Abs. 4</td>
<td>8 Stck. / 12 ha</td>
<td>Stade</td>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>Streuobstbestand (HO)</td>
<td>§ 22 Abs. 4</td>
<td>57 Stck. / 115 ha</td>
<td>Jork, Neuenkirchen, Guderhandviertel, Drochtersen</td>
<td>Das Alte Land, Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>sonstiger Nassstandort mit kräftiger Pioniervegetation (NP)</td>
<td>§ 22 Abs. 4</td>
<td>27 Stck. / 125 ha</td>
<td>Balje, Jork, Agathenburg</td>
<td>Land Kehdingen, Das Alte Land</td>
</tr>
<tr>
<td>Pfeifengras-Moorstadium (MP)</td>
<td>§ 22 Abs. 4</td>
<td>4 Stck. / 10 ha</td>
<td>Sauensiek, Oederquart</td>
<td>Harsefelder Geest, Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>Initialstadium vernässter Hochmoorflächen (MI)</td>
<td>§ 22 Abs. 4</td>
<td>1 Stck. / 3 ha</td>
<td>Oederquart</td>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>sonstiges Moorregenerationsstadium (MD)</td>
<td>§ 22 Abs. 4</td>
<td>2 Stck. / 13 ha</td>
<td>Oederquart</td>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>sonstig. Offenbodenbereich (DO)</td>
<td>§ 22 Abs. 4</td>
<td>7 Stck. / 23 ha</td>
<td>Balje</td>
<td>Land Kehdingen, Das Alte Land</td>
</tr>
<tr>
<td>mesophiles Grünland (GM) bzw. artenarmes Extensivgrünland (GE)</td>
<td>§ 22 Abs. 4</td>
<td>844 Stck. / 2.583 ha</td>
<td>Balje, Krummendeich, Stade, Burwieg, Kranenburg, Kutenholz, Brest, Nottendorf, Buxtehude, Sauensiek</td>
<td>Land Kehdingen, Das Alte Land, Mehe-Ost - Niederung, Oldendorfer Geest, Beverner Geest, Harsefelder Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>sonstiges artenreiches Feucht- und Nassgrünland (GF)</td>
<td>§ 22 Abs. 4</td>
<td>303 Stck. / 1.067 ha</td>
<td>Drochtersen, Balje, Oederquart, Frederbeck, Kutenholz, Buxtehude, Sauensiek</td>
<td>Land Kehdingen, Beverner Geest, östliche Harsefelder Geest, das südliche Alte Land</td>
</tr>
<tr>
<td>feuchte Hochstaudenflur (UF)</td>
<td>§ 22 Abs. 4</td>
<td>15 Stck. / 26 ha</td>
<td>Stade</td>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td>halbruderale Gras- und Staudenflur (UH)</td>
<td>§ 22 Abs. 4</td>
<td>273 Stck. / 590 ha</td>
<td>Agathenburg, Guderhandviertel, Neuenkirchen, Buxtehude, Stade</td>
<td>Das Alte Land, Land Kehdingen, Beverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>Ruderalflur (UR)</td>
<td>§ 22 Abs. 4</td>
<td>96 Stck. / 214 ha</td>
<td>Stade, Agathenburg, Dollern, Jork</td>
<td>Das Alte Land</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Abb. 8–9  Teile von Natur und Landschaft im Landkreis Stade, die per Gesetz als geschützte Landschaftsbestandteile (GLB) gelten

Teile von Natur und Landschaft im Landkreis Stade, die per Gesetz als geschützte Landschaftsbestandteile gelten

Teile von Natur und Landschaft, die per Gesetz als geschützte Landschaftsbestandteile gelten (Odland und sonstige naturnahe Flächen größer als 1 ha; einschließlich Verdachtsflächen)

Teile von Natur und Landschaft, die per Gesetz als geschützte Landschaftsbestandteile gelten (Wallhecken außerhalb des Waldes)

Quelle: Auszug aus den Geobeständen der Niedersächsischen Vermessungs- und Katasterverwaltung, © 2004 LGLN
8.1.7.2 ausgewiesene geschützte Landschaftsbestandteile

Per Verordnung oder Satzung als geschützte Landschaftsbestandteile (GLB) hoheitlich gesichert sind im Landkreis Stade insgesamt sechs Einzelobjekte bzw. flächenhafte Teile von Natur und Landschaft. Davon wurden drei GLB durch Satzungen der Hansestadt Stade (Schwabensee/GLB STD 01, Sandkuhle Haddorf/GLB STD 05, Barger Heide/GLB STD 06) und drei durch Verordnungen des Landkreises Stade (Schilffläche Freiburg-Schöneworth/GLB STD 03, Amphibienbiotop Ruschwedel/GLB STD 04, Tümpe und Gehölze bei Grefenmoor/GLB STD 08) rechtsverbindlich festgesetzt (vgl. Tab. 8–10 und Abb. 8–10).

Weiterhin haben die Hansestadt Buxtehude (GLB STD 07) und die Hansestadt Stade (GLB STD 09) auf ihrem gesamten Gemeindegebiet sowie die Gemeinde Sauensiek in einem kleinen Teilbereich ihrer Gemeinde (GLB STD 02) bestimmte Bäume sowie bestimmte Hecken (nur Stade und Sauensiek) und Ufergehölze (nur Sauensiek) per Satzung als geschützte Landschaftsbestandteile gesichert (vgl. Tab. 8–10 und Abb. 8–10).

Tab. 8–10 Ausgewiesene geschützte Landschaftsbestandteile (GLB) im Landkreis Stade

<table>
<thead>
<tr>
<th>GLB-Nr.</th>
<th>Bezeichnung</th>
<th>Verordn./Satz. Inkrafttretung</th>
<th>Größe</th>
<th>genaue Ortslage</th>
<th>Kommune</th>
<th>naturräumliche Untereinheit</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GLB STD 01</td>
<td>Schwabensee</td>
<td>Satzung 03.07.1983</td>
<td>2,6 ha</td>
<td>Stade-Campe</td>
<td>Stade</td>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzzweck: Abwehr von schädlichen Einwirkungen auf den Moorsee und seine Uferzonen mit seiner artenreichen Flora und Fauna; Erhaltung des Naturzustandes</td>
</tr>
<tr>
<td>GLB STD 02</td>
<td>Gehölzschutzfläche Sauensiek</td>
<td>Satzung 21.12.1985</td>
<td>10,7 ha</td>
<td>Sportanlagen nördlich „An der Molkeri“, Sauensiek</td>
<td>Sauensiek</td>
<td>Harsefelder Geest</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzzweck: Erhaltung von Bäumen und Gehölze zur Erhaltung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes, zur Belebung, Gliederung, Sicherung und Pflege des Orts- und Landschaftsbildes und zur Verbesserung des Kleinklimas</td>
</tr>
<tr>
<td>GLB STD 03</td>
<td>Schilffläche Freiburg-Schöneworth</td>
<td>Verordnung 02.12.1986</td>
<td>3,1 ha</td>
<td>ehem. Schöne worther Außendeich</td>
<td>Freiburg</td>
<td>Land Kehdingen</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzzweck: Erhaltung der durch Schilfbewuchs und eingelagerte Flachwasserbereiche charakterisierten Fläche als Brut-, Laich-, Rast- und Nahrungsbiotop insbesondere für seltene und gefährdete Tiere</td>
</tr>
<tr>
<td>GLB STD 04</td>
<td>Amphibienbiotop Ruschwedel</td>
<td>Verordnung 02.12.1986</td>
<td>2,2 ha</td>
<td>südlich Friedhof Ruschwedel</td>
<td>Harsefeld</td>
<td>Apenser Lehmgast</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzzweck: Erhaltung und Verbesserung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes in dem durch mehrere Kleingewässer, von Brachflächen und kleineren Gehölzinseln charakterisierten Gebietes, Amphibienschutz</td>
</tr>
<tr>
<td>GLB STD 05</td>
<td>Sandkuhle Haddorf</td>
<td>Satzung 24.06.1988</td>
<td>4,9 ha</td>
<td>westlich „Am rugen Hollen“, Haddorf</td>
<td>Stade</td>
<td>Oldendorfer Geest</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzzweck: Schutz aller vorkommenden Pflanzen und Bäume gleich welcher Größe und Stammumfang und aller Steilböschungen innerhalb des Sandabbaugebietes mit seinen steilen Böschungen und seinen Sandmagerrasen, Hochstauden und Pioniergebüschen</td>
</tr>
<tr>
<td>GLB STD 06</td>
<td>Barger Heide</td>
<td>Satzung 07.04.1989</td>
<td>40,4 ha</td>
<td>südlich Barge und Groß Thun</td>
<td>Stade</td>
<td>Beverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Schutzzweck: Schutz aller vorkommenden Pflanzen und Bäume gleich welcher Größe und Stammumfang und aller Steilböschungen innerhalb des Sandabbaugebietes mit seinen steilen Böschungen und seinen Sandmagerrasen, Hochstauden und Pioniergebüschen</td>
</tr>
<tr>
<td>GLB-Nr.</td>
<td>Bezeichnung</td>
<td>Verordn./Satz. Inkrafttretung</td>
<td>Größe</td>
<td>genaue Ortslage</td>
<td>Kommune</td>
<td>naturnärmliche Untereinheit</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>-------</td>
<td>--------------------------------------</td>
<td>---------------------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>GLB STD 07</td>
<td>Baumbestand in der Hansestadt Buxtehude</td>
<td>Satzung 07.07.1990</td>
<td>----</td>
<td>alle Gemarkungen der Hansestadt Buxtehude</td>
<td>Buxtehude</td>
<td>Das Alte Land, Apenser Lehmgeest</td>
</tr>
<tr>
<td>GLB STD 08</td>
<td>Tümpel und Gehölze bei Grefenmoor</td>
<td>Verordnung 16.01.1991</td>
<td>0,3</td>
<td>westlich und südlich Mühlenweg 3 und 5, Grefenmoor</td>
<td>Hammah</td>
<td>Oldendorfer Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>GLB STD 09</td>
<td>Bäume und freiwachsende Hecken im Gebiet der Stadt Stade</td>
<td>Satzung 28.03.2003</td>
<td>----</td>
<td>alle Gemarkungen der Hansestadt Stade</td>
<td>Stade</td>
<td>Das Alte Land, Land Kehdinger, Beverner Geest, Oldendorfer Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Schutzzweck: Abwehr von schädlichen Einwirkungen auf die Heidebestände mit seiner artenreichen Flora und Fauna; Erhaltung und Entwicklung des Naturzustandes; Schutz aller vorkommenden Pflanzen- und Baumarten gleich welcher Größe und Stammumfänge sowie aller Bodenbildungen natürlicher und künstlicher Art

Schutzzweck: Belebung und Gliederung des Orts- und Landschaftsbildes; Beitrag zur Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes; Verbesserung des Kleinklimas; Abwehr schädlicher Einwirkungen

Schutzzweck: Erhaltung und Entwicklung des Tümpels mit den umgebenden Vegetationsbeständen in ihrer naturreimtypischen Ausprägung

Schutzzweck: Belebung und Gliederung des Orts- und Landschaftsbildes; Beitrag zur Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes; Verbesserung der Lebensqualität, des Kleinklimas sowie der Luftqualität; Erhalt des Lebensraumangebots für Tiere; Erhalt als Grundlage für die Erholung und das Naturerleben des Menschen
Abb. 8–10  Ausgewiesene geschützte Landschaftsbestandteile (GLB) im Landkreis Stade
8.1.7.3 Teile von Natur und Landschaft, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als geschützte Landschaftsbestandteile erfüllen

Insgesamt werden in Tab. 8–11 zwölf Teile von Natur und Landschaft, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als geschützte Landschaftsbestandteile (GLB pot) erfüllen, gelistet (vgl. Karte 5 und Abb. 8–11). Der Flächenumfang der acht klein- und größerflächigen GLB beträgt zusammen etwas über 120 ha, wobei die „Kiesgrube Lohberg“ (GLB pot 09, ca. 77 ha), der „Stader Burggraben und Floßhafen mit Bastionen" (GLB pot 06, ca. 24 ha) und die „Buxtehuder Este mit Ost- und Westviver“ (GLB pot 07, ca. 12 ha) den größten Flächenanteil einnehmen. Hinzu kommen 176 punktuell und knapp 130 km linear ausgeprägte GLB: 176 Kleingewässer mit Vorkommen des Laubfrosches und für den Laubfrosch potentiell geeignete Kleingewässer auf der Apenser Lehmgeest und der östlichen Harsefelder Geest (GLB pot 02), 110 km Wald-Wallhecken überwiegend in den Wäldern auf der Geest (GLB pot 12), die 17,7 km lange Wasserscheidung im Kehdinger Moorgürtel zwischen dem Oederquarter Moor und der Willes Heide (GLB pot 11) und eine knapp 2,5 km lange Allee aus überwiegend Ahorn-Bäumen an der K71 zwischen Apensen und Nindorf (GLB pot 10).

Die Mehrzahl der GLB sind schutzwürdig und/oder -bedürftig (1) zur Erhaltung, Entwicklung und/oder Wiederherstellung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts, (2) wegen ihrer Bedeutung als Lebensstätte bestimmter wild lebender Tier- und Pflanzenarten sowie (3) zur Belebung, Gliederung und/oder Pflege des Orts- und/oder Landschaftsbildes.


Aus Gründen ihrer Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (Verbindungsgebiete) und/oder des erforderlichen Verbundes von Gebieten mit gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB) bzw. FFH-Gebieten (FFH) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden Netzes Natura 2000 erfüllen folgende fünf Gebiete oder Teile hiervon die Voraussetzungen zur Ausweisung als geschützte Landschaftsbestandteile:

- Kleingewässer mit Vorkommen des Laubfrosches und für den Laubfrosch potentiell geeignete Kleingewässer (GLB pot 02),
- Stader Burggraben und Floßhafen mit Bastionen (GLB pot 06),
- Buxtehuder Este mit Ost- und Westviver (GLB pot 07),
- Kattenbeck (GLB pot 08) und
- Wasserscheidung zwischen Oederquarter Moor und Stadermoor (GLB pot 11).


Tab. 8–11 Teile von Natur und Landschaft im Landkreis Stade, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als geschützte Landschaftsbestandteile (GLB) erfüllen

<table>
<thead>
<tr>
<th>GLB pot-Nr.</th>
<th>Bezeichnung</th>
<th>Anzahl/Größe</th>
<th>genaue Ortslage</th>
<th>Kommune</th>
<th>naturräumliche Untereinheit</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GLB pot 01</td>
<td>Laubwaldrellik mit Großsteingrab</td>
<td>0,1 ha</td>
<td>östlich der K3 südlich Großer Villah</td>
<td>Hammah</td>
<td>Oldendorfer Geest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Schutzzweck:**
- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts,
- zur Belebung, Gliederung oder Pflege des Landschaftsbildes


**Schutzzweck:**
- wegen ihrer Bedeutung als Lebensstätte bestimmter wild lebender Tier- und Pflanzenarten,
- zur dauerhaften Sicherung von Feuchtgebieten mit lokaler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund

| GLB pot 03  | Kleinstmoor „Auf dem Horn“ | 1,8 ha | westlich Düdenbüttel | Düdenbüttel | Oldendorfer Geest |

**Schutzzweck:**
- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts,
- zur Belebung, Gliederung oder Pflege des Landschaftsbildes

| GLB pot 04  | Eilendorfer Heide | 1,4 ha | nordwestlicher Eilendorfer Forst | Buxtehude | Apenser Lehmgeest |

**Schutzzweck:**
- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts,
- zur Belebung, Gliederung oder Pflege des Orts- und Landschaftsbildes,
- wegen ihrer Bedeutung als Lebensstätte bestimmter wild lebender Tier- und Pflanzenarten

| GLB pot 05  | Immenbecker Heide | 0,3 ha | am Immenbecker Tennisplatz | Buxtehude | Apenser Lehmgeest |

**Schutzzweck:**
- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts,
- zur Belebung, Gliederung oder Pflege des Orts- und Landschaftsbildes,
- wegen ihrer Bedeutung als Lebensstätte bestimmter wild lebender Tier- und Pflanzenarten

<p>| GLB pot 06  | Stader Burggraben und Floßhäfen mit Bastionen | 23,5 ha | Stade-Zentrum | Stade | Land Kehdingen / Oldendorfer Geest |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>GLB pot-Nr.</th>
<th>Bezeichnung</th>
<th>Anzahl/Größe</th>
<th>genaue Ortslage</th>
<th>Kommune</th>
<th>naturräumliche Untereinheit</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GLB pot 07</td>
<td>Buxtehuder Este mit Ost- und Westviver</td>
<td>12,4 ha</td>
<td>Buxtehude-Zentrum</td>
<td>Buxtehude</td>
<td>Das Alte Land</td>
</tr>
<tr>
<td>GLB pot 08</td>
<td>Kattenbeck</td>
<td>4,1 ha</td>
<td>Stade-Wiepenkathen</td>
<td>Stade</td>
<td>Oldendorfer Geest / Beverner Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>GLB pot 09</td>
<td>Kiesgrube Lohberg</td>
<td>76,7 ha</td>
<td>Stade-Wiepenkathen</td>
<td>Stade</td>
<td>Oldendorfer Geest</td>
</tr>
<tr>
<td>GLB pot 10</td>
<td>Ahorn-Allee</td>
<td>2.460 m</td>
<td>K71 zwischen Apensen und Nindorf</td>
<td>Apensen, Beckdorf</td>
<td>Apenser Lehmgeest</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Schutzzweck:**
- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts,
- zur Belebung, Gliederung oder Pflege des Orts- und Landschaftsbildes,
- wegen ihrer Bedeutung als Lebensstätte bestimmter wild lebender Tier- und Pflanzenarten,
- zur dauerhaften Sicherung von Kerngebieten mit zentraler Bedeutung für den Feuchtbiotopverbund (FBV-KG-06)
- zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Unterelbe“ (FFH-Gebiet Nr. 003) und „Este, Bötersheimer Heide, Glüsingr Bruch und Osterbruch“ (FFH-Gebiet Nr. 036) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000
<table>
<thead>
<tr>
<th>GLB pot-Nr.</th>
<th>Bezeichnung</th>
<th>Anzahl/Größe</th>
<th>genaue Ortslage</th>
<th>Kommune</th>
<th>naturräumliche Untereinheit</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>Schutzzweck:</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Leistungs- und Funktionsefähigkeit des Naturhaushalts,</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- zur Belebung, Gliederung oder Pflege des Landschaftsbildes</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GLB pot 11</td>
<td>Wasserscheidung</td>
<td>ca. 17,7 km</td>
<td>Hammah, Großenwörden, Drochtersen, Wischhafen, Oederquart</td>
<td>Land Kehdingen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>Schutzzweck:</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Leistungs- und Funktionsefähigkeit des Naturhaushalts,</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- zur Belebung, Gliederung oder Pflege des Landschaftsbildes</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- zum Verbund der Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung „Oederquart Moor“ (FFH-Gebiet Nr. 020) und „Wasserkruger Moor und Willes Heide“ (FFH-Gebiet Nr. 421) und damit zur Kohärenz des zusammenhängenden europäischen ökologischen Netzes Natura 2000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GLB pot 12</td>
<td>Wald-Wallhecken</td>
<td>431 Stck./110 km</td>
<td>alle Wallhecken, die Teil eines Waldes i.S. des § 2 des NWaldG sind</td>
<td>v.a. in d. Gemeinden d. SG Oldendorf, Frederenbeck und Harsefeld</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>Schutzzweck:</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- zur Erhaltung, Entwicklung und Wiederherstellung der Leistungs- und Funktionsefähigkeit des Naturhaushalts,</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- zur Belebung, Gliederung oder Pflege des Landschaftsbildes</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- wegen ihrer Bedeutung als Lebensstätte bestimmter wild lebender Tier- und Pflanzenarten,</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- zur Sicherung des traditionellen Wallheckennetzes im Wald in Ergänzung und zur Vervollständigung des Wallheckennetzes außerhalb des Waldes</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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- größerflächige Teile von Natur und Landschaft, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als GLB erfüllen
- punktuelle und kleinfächige Teile von Natur und Landschaft, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als GLB erfüllen (hellblau = Kleingewässer = GLB pot 02)
- lineare Teile von Natur und Landschaft, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als GLB erfüllen (grün = Wald-Wallhecken = GLB pot 12)

Abb. 8–11 Teile von Natur und Landschaft im Landkreis Stade, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als geschützte Landschaftsbestandteile (GLB) erfüllen

(vgl. Tab. 8-12)
8.1.8 Gesetzlich geschützte Biotope (§ 30 BNatSchG i. V. mit § 24 NAGB- 
BNatSchG)

Nach 30 Abs. 1 BNatSchG in Verbindung mit § 30 Abs. 2 BNatSchG und nach § 24 Abs. 2 
NAGBNatSchG werden bestimmte Teile von Natur und Landschaft, die eine besondere Be- 
deutung als Biotope haben, gesetzlich geschützt. Dies trifft z.B. für folgende Biotope zu 
nachfolgend werden nur die in § 30 Abs. 2 BNatSchG und § 24 Abs. 2 NAGBNatSchG ge- 
nannten Biotope aufgeführt, die eine besondere Relevanz für den Landkreis Stade haben):
- natürliche oder naturnahe Bereiche fließender und stehender Binnengewässer ein- 
  schließlich ihrer Ufer und der dazugehörigen uferbegleitenden natürlichen oder naturna- 
  nahen Vegetation sowie ihrer natürlichen oder naturnahen Verlandungsbereiche, Alt- 
  arme und regelmäßig überschwemmten Bereiche,
- Moore, Sümpfe, Röhrichte, Großseggenriede, seggen- und binsenreiche Nasswies- 
  en, Quellbereiche,
- Zwergstrauch-, Ginster- und Wacholderheiden,
- Bruch-, Sumpf- und Auenwälder,
- Salzwiesen und Wattflächen im Küstenbereich,
- hochstaudenreiche Nasswiesen,
- Erdfälle.

Welche Biotope bzw. Biotoptypen in Niedersachsen unter den gesetzlichen Biotopschutz fal- 
len, wird konkret im „Kartierschlüssel für Biotoptypen in Niedersachsen“ (NLWKN 2011) so- 
wie im „Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen“ (Heft 3/2010, NLWKN 2010a) ausge- 
führt.

Der Auswertung der gesetzlich geschützten Biotope in Tab. 8–12 liegt ausschließlich die 
landkreisweite Biotopkartierung (Realnutzungskartierung) zugrunde, in die u.a. Detailkartie- 
rungen aus den im Auftrag des Landkreises Stade durchgeführten Erfassungen der beson- 
ders geschützten Biotope und der besonders geschützten Feuchtgrünländer sowie aus den 
im Auftrag des NLWKN erfolgten Basiserfassungen in mehreren FFH-Gebieten (Unterelbe, 
Auetal, Este, Oste, Schwingetal) eingeflossen sind (vgl. Kap. 5.2.1.1). In 2012 erfolgte im 
Schwingetal im Auftrag des Landkreises Stade eine erneute Detaillerfassung der gesetzlich 
geschützten Biotope; diese aktuellen Daten werden zwar sowohl in der nachfolgenden Aus- 
wertung (Tab. 8–12) als auch in der Auswertung in Kap. 5.2.1.2 aus methodischen und zeitli- 
chen Gründen nicht berücksichtigt; in die Darstellung der dem gesetzlich Biotopschutz unter- 
liegenden Flächen in Karte 5 und Abb. 8–12 sind diese Bereiche jedoch eingeflossen.

In der nachfolgenden Auswertung (Tab. 8–12) wird differenziert nach Biotopen, die mehr o- 
der weniger eindeutig dem gesetzlichen Biotopschutz unterliegen und solchen, die nur als 
Verdachtsflächen angesprochen werden können. Zu letzteren zählen vor allem diejenigen 
Biotope, die nur unter bestimmten Standortbedingungen oder bei Vergesellschaftung mit be- 
stimmten benachbarten geschützten Flächen nach § 30 BNatSchG bzw. § 24 NAGB-
NatSchG besonders geschützt sind (vgl. Kap. 5.2.1.1). Maßstabs- und aufwandsbedingt 
kann im Rahmen dieses LRP keine genauere Ansprache erfolgen; dies bleibt weiteren zukün- 
fälligen Arbeiten im Zusammenhang mit der Erstellung bzw. Fortführung und Überarbei-
tung des Verzeichnisses der gesetzlich geschützten Biotope vorbehalten. Berücksichtigt 
werden in Tab. 8–12 zudem nur die flächigen Biotope; lineare Biotope (z.B. Feldhecken und 
Baumreihen) und punktuelle Biotope (Einzelbäume, Einzelsträucher) werden nicht berück- 
sichtigt, obgleich sie z.B. in Überschwemmungsgebieten oder im Komplex mit anderen ge- 
setzlich geschützten Biotopen ebenfalls unter gesetzlichem Biotopschutz stehen können.

Bei den gesetzlich geschützten Biotopen (Gesamtsumme knapp 9.700 ha) nehmen die im 
Unterelberaum weit verbreiteten Brackwasserwatten (KW) mit 2.698 ha den mit Abstand 
deutlich größten Flächenumfang ein. Deutlich geringere, aber immer noch vergleichsweise 
große Flächenanteile sind für die folgenden Biotoptypen zu verzeichnen:
- naturnahe Hochmoore des Tieflands (MH, 832 ha),
- naturnahe Flüsse (FF, 680 ha),
- seggen-, binsen- oder hochstaudenreiche Nasswiesen (GN, 636 ha),
- Landröhrichte (NR, 564 ha),
- Süßwasser-Flusswatten (FW, 520 ha),
- mesophile Grünländer (GM) und/oder artenarme Extensivgrünländer (GE, 411 ha),
- Birken- und Kiefernbruchwälder (WB, 366 ha),
- Sauergras-, Binsen- und Staudenriede (NS, 323 ha),
- naturnahe nährstoffreiche Stillgewässer (SE, 305 ha),
- Flussläufe der Brackwasser-Ästuare (KF, 294 ha),
- Halbruderale Gras- und Staudenfluren (UH, 279 ha),
- sonstige artenreiche Feucht- und Nassgrünländer (GF, 262 ha)
- Erlen- und Eschenwälder der Auen und Quellbereiche (WE, 255 ha),
- Röhrichte der Brackmarschen (KR, 251 ha).

Nur marginale, aber deswegen naturschutzfachlich nicht weniger bedeutende (Rest-) Be- stände fallen u.a. auf die gesetzlich geschützten Tide-Harthalzauwälder (WHT, 4 ha), struk- turreichen Waldränder (WR, 2 ha), mesophilen Gebüsche (BM, 2 ha), naturnahen salzhalti- gen Stillgewässer der Küste (KL, 10 ha), naturnahen Quellbereiche (FQ, 1 ha), temporären Stillgewässer (ST, 1 ha), Sand-/Silikat-Zwergstrauchheiden (HC, 16 ha), artenarmen Heide- oder Magerrasenstadien (RA, 2 ha) und feuchten Hochstaudenfluren (UF, 7 ha). Ursächlich für diese geringen Werte ist neben dem tatsächlich geringen Flächenanteil dieser geschütz- ten Biotope im Landkreis Stade aber auch die vergleichsweise grobe Kartierung auf kreisweiter Maßstabsebene, bei der kleinflächige Biotope z.T. nur unterrepräsentiert erfasst werden.

Bei den Biotopen, für die ein Verdacht besteht, dass sie gesetzlich geschützt sein könnten (Gesamtsumme über 1.800 ha), nehmen Birken- und Kiefernwälder entwässerter Moore (WV, 642 ha), sonstige artenreiche Feucht- und Nassgrünländer (GF, 210 ha), mesophile Grünländer und/oder artenarme Extensivgrünländer (GE, 161 ha) sowie halbruderale Gras- und Staudenfluren (UH, 128 ha) die meisten Flächen ein.

Eine hohe bis sehr hohe Ausstattung mit gesetzlich geschützten und/oder entsprechenden Verdachtsflächen ist für folgende 37 Zielkategoriegebiete auszumachen:
- Stromelbe, Watten und naturnahe Vorlandbereiche zwischen Freiburger Hafenpriel und Ostemündung (ZK1-001),
- Oste zwischen Behrste und Kreisgrenze bei Osten mit unterer Oste, Ostesee und Mehe-Unterlauf (ZK1-003),
- Stromelbe, Nebenelben, Watten und Elbinseln zwischen Abbenfleth und Freiburger Hafenpriel (ZK1-005),
- Oederquarter Moor (ZK1-006),
- Wischhafener Süderelbe und Ruthenstrom mit weiteren Binnenelben, Räthen und Prielen (ZK1-008),
- Asseler sand (ZK1-010),
- Aschhorner Moor und Königsmoor (ZK1-011),
- Sandentnahme Hammah (ZK1-017),
- Stromelbe, Nebenelben, Watten und Elbinseln zwischen Estemündung und Abben- fleth (ZK1-018),
- Schwingetal zwischen Quellgebiet und Stade und Schwinge-Unterlauf von Stade bis Mündung in die Elbe (ZK1-019),
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- Oldendorfer Hohes Moor mit Moorrandbereichen (ZK1-023),
- Weißes Moor, Viehmoor, Seemoor und Kaegeler Moor (ZK1-025),
- untere Heidbeck (ZK1-028),
- Steinbecktal (Schwinge) (ZK1-030),
- Deinster Mühlenbach und Großer Bach (ZK1-031),
- Fredenbecker und Wedeler Mühlenbach (ZK1-032),
- Feern Moor (ZK1-039),
- Auetal mit kleineren Nebenbächen, Talrandwäldern und Lühe zwischen Horneburg und Elbe (ZK1-041),
- Borsteler Binnelbe und Großes Brack (ZK1-043),
- Estetal zwischen Moisburg und Buxtehude mit Talrändern oberhalb Buxtehudes und Este-Unterlauf (ZK1-044),
- westliches Tinstmoor bzw. Esselermoor mit Stühdieck (ZK1-046),
- Baaster Bruch und nördliches Rehrsmoor (ZK1-048),
- Im Tadel, Tadelmoor und Vorderster Rehmen (ZK1-051),
- Hammoor und Twistmoor (ZK1-054),
- Frankenmoor und Im schwarzen Plack (ZK1-056),
- Tiefenbachtal (ZK1-057),
- Wildes und Kahles Moor (ZK1-062),
- Steinbecktal (Aue) mit Talrandwäldern (u.a. Im Blecken) (ZK1-063),
- Neukloster Mühlenbach (ZK1-068),
- Moorgürtel zwischen Apensen und Sauensiek (Dannsee-, Dahlsdorfer, Wiegerser und Goldbecker Moor) (ZK1-069),
- Alte Moorlanden und Vossmoor (ZK2-082),
- Goldbecktal zwischen Beckdorf und Mündung in die Este (ZK1-070),
- Goldbecker Hügelgräberheide (ZK1-071),
- Niedermoorgebiet zwischen Buxtehude und Neu Wulmstorf (ZK1-072),
- Meckelmoor (ZK1-074),
- Sauensieker Weiβes Moor (ZK1-078),
- Ilsmoor (ZK2-134)
### Gesetzlich geschützte Biotope (einschließlich Verdachtsflächen) im Landkreis Stade

#### Tab. 8–12

<table>
<thead>
<tr>
<th>Biotoptyp (Kürzel)</th>
<th>geschützt/ Verdacht</th>
<th>Größe</th>
<th>Zielkategoriegebiete mit Schwerpunkt vorkommen (Abk. siehe Tab. 7–4, vgl. auch Karte 4)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Biotoptypen der Wälder</strong> (geschützt = 994 ha, Verdacht = 916 ha)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>mesophile Buchenwälder (WM)</td>
<td>Verdacht</td>
<td>7 ha</td>
<td>ZK1-041, ZK1-061</td>
</tr>
<tr>
<td>bodensaure Buchenwälder (WL)</td>
<td>Verdacht</td>
<td>12 ha</td>
<td>ZK1-030, ZK1-031, ZK1-041, ZK1-063</td>
</tr>
<tr>
<td>bodensaure Eichenmischwälder (WQ)</td>
<td>geschützt</td>
<td>15 ha</td>
<td>ZK1-019, ZK1-030, ZK1-031, ZK1-032, ZK1-041</td>
</tr>
<tr>
<td>Eichen- und Hainbuchenmischwälder nährstoffreicher Standorte (WC)</td>
<td>Verdacht</td>
<td>95 ha</td>
<td>ZK1-012, ZK1-021, ZK1-028, ZK1-030, ZK1-031, ZK1-032, ZK1-037, ZK1-041, ZK1-044, ZK1-050, ZK1-051, ZK1-060, ZK1-070, ZK1-076, ZK2-021, ZK2-056</td>
</tr>
<tr>
<td>Tide-Hartholzauwälder (WHT)</td>
<td>geschützt</td>
<td>4 ha</td>
<td>ZK1-005, ZK1-018</td>
</tr>
<tr>
<td>Weiden-Auwälder (Weichholzaue) (WW)</td>
<td>geschützt</td>
<td>101 ha</td>
<td>ZK1-003, ZK1-004, ZK1-005, ZK1-008, ZK1-010, ZK1-018, ZK1-041, ZK1-043</td>
</tr>
<tr>
<td>Erlen- und Eschenwälder der Auen und Quellbereiche (WE)</td>
<td>geschützt</td>
<td>255 ha</td>
<td>ZK1-003, ZK1-024, ZK1-028, ZK1-030, ZK1-031, ZK1-032, ZK1-033, ZK1-037, ZK1-038, ZK1-041, ZK1-043, ZK1-044, ZK1-050, ZK1-051, ZK1-053, ZK1-056, ZK1-057, ZK1-061, ZK1-063, ZK1-066, ZK1-068, ZK1-070, ZK1-076, ZK1-077, ZK2-101</td>
</tr>
<tr>
<td>Erlen-Bruchwälder (WA)</td>
<td>geschützt</td>
<td>132 ha</td>
<td>ZK1-003, ZK1-012, ZK1-019, ZK1-021, ZK1-024, ZK1-028, ZK1-030, ZK1-031, ZK1-032, ZK1-041, ZK1-044, ZK1-049, ZK1-072, ZK1-077, ZK2-115, ZK3-051</td>
</tr>
<tr>
<td>Birken- und Kiefern- Bruchwälder (WB)</td>
<td>geschützt</td>
<td>366 ha</td>
<td>ZK1-012, ZK1-014, ZK1-019, ZK1-024, ZK1-025, ZK1-046, ZK1-048, ZK1-049, ZK1-052, ZK1-054, ZK1-056, ZK1-069, ZK1-072, ZK1-078, ZK2-028, ZK2-040, ZK2-048, ZK2-060, ZK2-082, ZK2-083, ZK2-090, ZK2-134, ZK2-138</td>
</tr>
<tr>
<td>sonstige Sumpfwälder (WN)</td>
<td>geschützt</td>
<td>81 ha</td>
<td>ZK1-019, ZK1-037, ZK1-052, ZK1-060, ZK1-061, ZK1-072, ZK1-077, ZK2-011, ZK2-012, ZK2-039, ZK2-102, ZK2-115, ZK3-059</td>
</tr>
<tr>
<td>Erlenwälder entwässerter Standorte (WU)</td>
<td>geschützt</td>
<td>26 ha</td>
<td>ZK1-019, ZK1-032, ZK1-041, ZK1-044</td>
</tr>
<tr>
<td>Birken- und Kiefernwälder entwässerter Moore (WV)</td>
<td>Verdacht</td>
<td>642 ha</td>
<td>ZK1-006, ZK1-011, ZK1-014, ZK1-015, ZK1-015, ZK1-024, ZK1-025, ZK1-039, ZK1-046, ZK1-047, ZK1-049, ZK1-051, ZK1-051, ZK1-054, ZK1-056, ZK1-062, ZK1-069, ZK1-072, ZK1-078, ZK2-002, ZK2-040, ZK2-048, ZK2-082, ZK2-083, ZK2-090, ZK2-121, ZK2-134, ZK2-135, ZK2-138, ZK3-101, ZK3-103</td>
</tr>
<tr>
<td>Biotoptyp (Kürzel)</td>
<td>geschützt/ Verdacht</td>
<td>Größe</td>
<td>Zielkategoriegebiete mit Schwerpunktvorkommen (Abk. siehe. Tab. 7–4, vgl. auch Karte 4)</td>
</tr>
<tr>
<td>------------------</td>
<td>---------------------</td>
<td>-------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>sonstige Pionier- und Sukzessionswälder (WP)</td>
<td>Verdacht</td>
<td>6 ha</td>
<td>ZK1-044, ZK1-071</td>
</tr>
<tr>
<td>sonstige Laubforste (WX)</td>
<td>Verdacht</td>
<td>32 ha</td>
<td>ZK1-018, ZK1-019, ZK1-041, ZK1-044, ZK1-063</td>
</tr>
<tr>
<td>sonstige Nadelforste (WZ)</td>
<td>Verdacht</td>
<td>2 ha</td>
<td>ZK1-040</td>
</tr>
<tr>
<td>strukturreiche Waldränder (WR)</td>
<td>geschützt</td>
<td>2 ha</td>
<td>ZK1-005</td>
</tr>
<tr>
<td>Waldlichtungsfluren (UW)</td>
<td>Verdacht</td>
<td>1 ha</td>
<td>ZK1-025</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Biotoptypen der Gebüsch- und Gehölzbestände</strong> (geschützt = 167 ha, Verdacht = 41 ha)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>mesophile Gebüse (BM)</td>
<td>geschützt</td>
<td>2 ha</td>
<td>ZK1-018, ZK1-041</td>
</tr>
<tr>
<td>bodensaure Laubgebüse (BS)</td>
<td>Verdacht</td>
<td>0,1 ha</td>
<td>ZK1-041, ZK1-072</td>
</tr>
<tr>
<td>schmalbärtige Weidengebüsche der Auen und Ufer (BA)</td>
<td>geschützt</td>
<td>57 ha</td>
<td>ZK1-003, ZK1-004, ZK1-005, ZK1-008, ZK1-010, ZK1-018, ZK1-019, ZK1-041, ZK1-044, ZK5-025</td>
</tr>
<tr>
<td>Moor- und Sumpfgebüse (BN)</td>
<td>geschützt</td>
<td>87 ha</td>
<td>ZK1-019, ZK1-032, ZK1-036, ZK1-041, ZK1-044, ZK1-049, ZK1-057, ZK1-072, ZK1-074, ZK2-040, ZK2-134, ZK2-135, ZK3-058, ZK5-025</td>
</tr>
<tr>
<td>sonstige Feuchtgebüse (BF)</td>
<td>geschützt</td>
<td>7 ha</td>
<td>ZK1-018, ZK1-019, ZK1-041</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Verdacht</td>
<td>8 ha</td>
<td>ZK1-044, ZK2-030, ZK2-135</td>
</tr>
<tr>
<td>Ruderalgebüse/sonstige Ge büse (BR)</td>
<td>geschützt</td>
<td>0,3 ha</td>
<td>ZK1-018</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Verdacht</td>
<td>9 ha</td>
<td>ZK1-005, ZK1-018, ZK1-041, ZK1-044</td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe Feldgehölzen (FN)</td>
<td>geschützt</td>
<td>7 ha</td>
<td>ZK1-019, ZK1-028, ZK1-041, ZK1-044</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Verdacht</td>
<td>23 ha</td>
<td>ZK1-019, ZK1-028, ZK1-032, ZK1-041, ZK1-044, ZK1-063, ZK1-070, ZK2-045</td>
</tr>
<tr>
<td>Streuobstbestände (HO)</td>
<td>geschützt</td>
<td>6 ha</td>
<td>ZK1-010, ZK1-041, ZK1-044</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Verdacht</td>
<td>1 ha</td>
<td>ZK1-041, ZK1-044</td>
</tr>
<tr>
<td>sonstige Gehölzbestände (HP)</td>
<td>geschützt</td>
<td>1 ha</td>
<td>ZK1-018</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Biotoptypen der Meere und Meeresküsten</strong> (geschützt = 3.387 ha, Verdacht = 58 ha)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Flussläufe der Brackwasser- Ästuare (Sublitoral) (KF)</td>
<td>geschützt</td>
<td>294 ha</td>
<td>ZK1-001, ZK1-005</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Verdacht</td>
<td>13 ha</td>
<td>ZK1-005, ZK5-025</td>
</tr>
<tr>
<td>Salz-/Brackwasserwatten (KW)</td>
<td>geschützt</td>
<td>2.698 ha</td>
<td>ZK1-001, ZK1-003, ZK1-004, ZK1-005, ZK1-008, ZK1-010, ZK1-018, ZK5-025</td>
</tr>
<tr>
<td>Salz-/Brackwasserprie (KP)</td>
<td>geschützt</td>
<td>28 ha</td>
<td>ZK1-001, ZK1-004, ZK1-007, ZK1-010</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Verdacht</td>
<td>13 ha</td>
<td>ZK1-002</td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe salzhaltige Still- gewässer der Küste (KL)</td>
<td>geschützt</td>
<td>10 ha</td>
<td>ZK1-001, ZK1-002</td>
</tr>
<tr>
<td>Küstensalzwiesen (KH)</td>
<td>geschützt</td>
<td>106 ha</td>
<td>ZK1-001</td>
</tr>
<tr>
<td>Biotoptyp (Kürzel)</td>
<td>geschützt/Verdacht</td>
<td>Größe</td>
<td>Zielkategoriegebiete mit Schwerpunktvorkommen (Abk. siehe Tab. 7-4, vgl. auch Karte 4)</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------------------</td>
<td>-------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Röhrichte der Brackmarsch (KR)</td>
<td>geschützt</td>
<td>251 ha</td>
<td>ZK1-001, ZK1-003, ZK1-004, ZK1-005, ZK1-008, ZK1-010, ZK1-018</td>
</tr>
<tr>
<td>Sandplatten-straände (KS)</td>
<td>Verdacht</td>
<td>24 ha</td>
<td>ZK1-004, ZK1-005, ZK1-018</td>
</tr>
<tr>
<td>künstliche Harstsubstrate der Küsten und Übergangs-gewässer (KK)</td>
<td>Verdacht</td>
<td>8 ha</td>
<td>ZK1-001, ZK1-004, ZK1-005, ZK1-018</td>
</tr>
<tr>
<td>Biotoptypen der Binnengewässer (geschützt = 1.598 ha, Verdacht = 43 ha)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe Quellbereiche (FQ)</td>
<td>geschützt</td>
<td>1 ha</td>
<td>ZK1-003, ZK1-007, ZK1-012, ZK1-028, ZK1-030, ZK1-031, ZK1-032, ZK1-033, ZK1-041, ZK1-044, ZK1-057, ZK1-061, ZK1-063, ZK1-067, ZK1-068, ZK1-070</td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe Bäche (FB)</td>
<td>geschützt</td>
<td>33 ha</td>
<td>ZK1-007, ZK1-007, ZK1-007, ZK1-012, ZK1-028, ZK1-030, ZK1-031, ZK1-032, ZK1-033, ZK1-041, ZK1-044, ZK1-057, ZK1-061, ZK1-063, ZK1-067, ZK1-068, ZK1-070, ZK1-070, ZK1-076, ZK2-051, ZK2-099, ZK2-111, ZK5-025</td>
</tr>
<tr>
<td>mäßig ausgebaute Bäche (FM)</td>
<td>Verdacht</td>
<td>4 ha</td>
<td>ZK1-008</td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe Flüsse (FF)</td>
<td>geschützt</td>
<td>680 ha</td>
<td>ZK1-003, ZK1-007, ZK1-008, ZK1-018, ZK1-041, ZK1-044</td>
</tr>
<tr>
<td>mäßig ausgebaute Flüsse (FV)</td>
<td>Verdacht</td>
<td>34 ha</td>
<td>ZK1-005, ZK1-019, ZK1-041</td>
</tr>
<tr>
<td>Süßwasser-Flusswatten (FW)</td>
<td>geschützt</td>
<td>520 ha</td>
<td>ZK1-003, ZK1-010, ZK1-018, ZK1-019, ZK1-041, ZK1-044, ZK5-025</td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (SO)</td>
<td>geschützt</td>
<td>14 ha</td>
<td>ZK1-006, ZK1-023, ZK1-024, ZK1-039, ZK1-052, ZK1-054, ZK1-061, ZK2-082, ZK2-083, ZK3-081</td>
</tr>
<tr>
<td>Verlandungsbereiche nährstoffarmer Stillgewässer (VO)</td>
<td>geschützt</td>
<td>0,1 ha</td>
<td>ZK1-039</td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe nährstoffreiche Stillgewässer (SE)</td>
<td>geschützt</td>
<td>305 ha</td>
<td>ZK1-002, ZK1-003, ZK1-007, ZK1-008, ZK1-012, ZK1-017, ZK1-019, ZK1-030, ZK1-031, ZK1-032, ZK1-037, ZK1-041, ZK1-043, ZK1-044, ZK1-050, ZK1-061, ZK1-067, ZK1-068, ZK1-069, ZK1-070, ZK1-073, ZK1-074, ZK1-076, ZK2-025, ZK2-030, ZK2-043, ZK2-056, ZK2-070, ZK2-075, ZK2-111, ZK2-112, ZK2-115, ZK2-121, ZK2-126, ZK3-022, ZK3-051, ZK3-054, ZK3-095, ZK4-051, ZK4-055, ZK4-056, ZK5-025</td>
</tr>
<tr>
<td>Verlandungsbereiche nährstoffreicher Stillgewässer (VE)</td>
<td>geschützt</td>
<td>44 ha</td>
<td>ZK1-002, ZK1-003, ZK1-007, ZK1-008, ZK1-012, ZK1-017, ZK1-019, ZK1-030, ZK1-031, ZK1-032, ZK1-037, ZK1-041, ZK1-042, ZK1-070, ZK1-073, ZK2-094, ZK2-126, ZK3-022, ZK3-086</td>
</tr>
<tr>
<td>temporäre Stillgewässer (ST)</td>
<td>Verdacht</td>
<td>4 ha</td>
<td>ZK1-007, ZK1-023, ZK1-037, ZK1-061, ZK1-069, ZK2-010, ZK2-017, ZK2-072, ZK3-088</td>
</tr>
<tr>
<td>naturferne Stillgewässer (SX)</td>
<td>Verdacht</td>
<td>1 ha</td>
<td>ZK1-001, ZK1-004, ZK1-005, ZK1-007, ZK1-018, ZK1-041, ZK1-042, ZK1-070, ZK1-073, ZK2-094, ZK2-126, ZK3-022, ZK3-086</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Biotoptyp (Kürzel)</th>
<th>geschützt/ Verdacht</th>
<th>Größe</th>
<th>Zielkategoriegebiete mit Schwerpunktvorkommen (Abk. siehe, Tab. 7–4, vgl. auch Karte 4)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sauergras-, Binsen- und Staudenriede (NS)</td>
<td>geschützt</td>
<td>323 ha</td>
<td>ZK1-011, ZK1-012, ZK1-019, ZK1-023, ZK1-025, ZK1-028, ZK1-033, ZK1-041, ZK1-044, ZK1-049, ZK1-054, ZK1-056, ZK1-061, ZK1-063, ZK1-069, ZK1-070, ZK1-072, ZK1-074, ZK1-078, ZK2-025, ZK2-029, ZK2-041, ZK2-070, ZK2-082, ZK2-112, ZK2-121, ZK2-134, ZK2-135, ZK2-138, ZK3-058, ZK3-ZK5-025</td>
</tr>
<tr>
<td>Landröhrichte (NR)</td>
<td>geschützt</td>
<td>564 ha</td>
<td>ZK1-002, ZK1-003, ZK1-007, ZK1-008, ZK1-010, ZK1-017, ZK1-018, ZK1-019, ZK1-030, ZK1-031, ZK1-032, ZK1-036, ZK1-041, ZK1-043, ZK1-044, ZK1-057, ZK1-072, ZK2-003, ZK2-013, ZK2-014, ZK2-025, ZK3-008, ZK3-058, ZK3-059</td>
</tr>
<tr>
<td>sonstige Nassstandorte mit krautiger Pioniervegetation (NP)</td>
<td>geschützt</td>
<td>2 ha</td>
<td>ZK1-001, ZK1-003</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Verdacht</td>
<td>98 ha</td>
<td>ZK1-001, ZK1-002</td>
</tr>
<tr>
<td>Biotoptypen der Hoch- und Übergangsmoore</td>
<td>geschützt</td>
<td>946 ha</td>
<td>ZK1-011, ZK1-015, ZK1-022, ZK1-023, ZK1-039, ZK1-040, ZK1-062, ZK2-047, ZK2-085, ZK2-108</td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe Hochmoore des Tieflands (MH)</td>
<td>geschützt</td>
<td>832 ha</td>
<td>ZK1-024, ZK1-025, ZK1-039, ZK1-040, ZK1-054, ZK1-056, ZK1-062, ZK1-069, ZK2-002, ZK2-040, ZK2-065, ZK2-082, ZK2-083, ZK2-085, ZK2-090, ZK2-091, ZK3-074</td>
</tr>
<tr>
<td>Wollgrasstadien von Hoch- und Übergangsmooren (MW)</td>
<td>geschützt</td>
<td>66 ha</td>
<td>ZK1-006, ZK1-024, ZK1-025, ZK1-026, ZK1-039, ZK1-046, ZK1-052, ZK1-054, ZK1-069, ZK2-002, ZK2-048, ZK2-082, ZK2-083, ZK2-090</td>
</tr>
<tr>
<td>Moorheidestadien von Hochmooren (MG)</td>
<td>geschützt</td>
<td>43 ha</td>
<td>ZK1-046, ZK1-047, ZK1-078, ZK2-077, ZK2-121, ZK3-043</td>
</tr>
<tr>
<td>Pfeifengras-Moorstadien (MP)</td>
<td>geschützt</td>
<td>5 ha</td>
<td>ZK1-006, ZK1-023, ZK1-052, ZK1-054, ZK1-069</td>
</tr>
<tr>
<td>Initialstadien vernässter Hochmoorflächen (MI)</td>
<td>Verdacht</td>
<td>11 ha</td>
<td>ZK1-006</td>
</tr>
<tr>
<td>sonstige Moordegenerationsstadien (MD)</td>
<td>Verdacht</td>
<td>13 ha</td>
<td>ZK1-003, ZK1-006</td>
</tr>
<tr>
<td>Biotoptypen der Fels-, Gesteins- und Offenbodenbiotope</td>
<td>geschützt</td>
<td>115 ha</td>
<td>ZK1-001, ZK1-044, ZK1-073</td>
</tr>
<tr>
<td>sonstige Offenbodenbereiche (DO)</td>
<td>Verdacht</td>
<td>6 ha</td>
<td>ZK1-023, ZK1-027, ZK1-044, ZK1-056, ZK1-071, ZK1-073, ZK2-053, ZK2-129</td>
</tr>
<tr>
<td>Sand-/Silikat-Zwergstrauchheiden (HC)</td>
<td>geschützt</td>
<td>16 ha</td>
<td>ZK1-005, ZK1-018, ZK1-027, ZK1-029, ZK1-071, ZK2-053, ZK2-055, ZK2-113, ZK2-126, ZK2-142, ZK3-046, ZK3-049</td>
</tr>
<tr>
<td>Sandtrockenrasen (RS)</td>
<td>geschützt</td>
<td>99 ha</td>
<td>ZK1-018, ZK2-046, ZK3-043</td>
</tr>
<tr>
<td>artenarme Heide- oder Magerrasenstadien (RA)</td>
<td>Verdacht</td>
<td>2 ha</td>
<td>ZK1-018, ZK2-046, ZK3-043</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Biototyp (Kürzel)</th>
<th>geschützt/Verdacht</th>
<th>Größe</th>
<th>Zielkategoriegebiete mit Schwerpunkt vorkommen (Abk. siehe Tab. 7-4, vgl. auch Karte 4)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Biototypen der Grünländer (geschützt = 1.309 ha, Verdacht = 484 ha)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>mesophile Grünländer (GM) und/oder artenarme Intensivgrünland (GE)</td>
<td>geschützt</td>
<td>411 ha</td>
<td>ZK1-001, ZK1-003, ZK1-004, ZK1-005, ZK1-010, ZK1-018, ZK1-019, ZK1-041</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Verdacht</td>
<td>161 ha</td>
<td>ZK1-002, ZK1-010, ZK1-028, ZK1-041, ZK1-042, ZK1-044, ZK1-049, ZK1-050, ZK1-063, ZK1-070, ZK1-072, ZK2-030, ZK2-039, ZK2-056, ZK2-082</td>
</tr>
<tr>
<td>seggen-, bissen- oder hochstaubenreiche Nasswiesen (GN)</td>
<td>geschützt</td>
<td>636 ha</td>
<td>ZK1-010, ZK1-012, ZK1-014, ZK1-019, ZK1-023, ZK1-025, ZK1-028, ZK1-030, ZK1-031, ZK1-034, ZK1-041, ZK1-042, ZK1-044, ZK1-046, ZK1-047, ZK1-049, ZK1-052, ZK1-054, ZK1-056, ZK1-059, ZK1-061, ZK1-063, ZK1-069, ZK1-070, ZK1-072, ZK1-078, ZK2-013, ZK2-014, ZK2-029, ZK2-030, ZK2-033, ZK2-041, ZK2-082, ZK2-083, ZK2-090, ZK2-091, ZK2-121, ZK2-134, ZK2-135, ZK3-029, ZK3-037, ZK3-058, ZK3-103</td>
</tr>
<tr>
<td>sonstige artenreiche Feucht- und Nassgrünlander (GF)</td>
<td>geschützt</td>
<td>262 ha</td>
<td>ZK1-001, ZK1-0 ZK1-003, ZK1-004, ZK1-010, ZK1-018, ZK1-019, ZK1-041, ZK1-044</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Verdacht</td>
<td>210 ha</td>
<td>ZK1-002, ZK1-007, ZK1-008, ZK1-010, ZK1-012, ZK1-019, ZK1-028, ZK1-031, ZK1-032, ZK1-041, ZK1-056, ZK1-057, ZK1-072, ZK2-029, ZK2-030, ZK2-045</td>
</tr>
<tr>
<td>artenarme Intensivgrünländer (GI)</td>
<td>Verdacht</td>
<td>113 ha</td>
<td>ZK1-001, ZK1-004, ZK1-010, ZK1-019, ZK1-041, ZK1-044, ZK1-049, ZK1-050</td>
</tr>
<tr>
<td>Biototypen der trockenen bis feuchten Stauden- und Ruderalfluren (geschützt = 286 ha, Verdacht = 156 ha)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>feuchte Hochstaudenfluren (UF)</td>
<td>geschützt</td>
<td>7 ha</td>
<td>ZK1-001, ZK1-005, ZK1-009, ZK1-018, ZK1-041</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Verdacht</td>
<td>11 ha</td>
<td>ZK1-003, ZK1-008, ZK1-041, ZK1-043, ZK1-050, ZK2-083, ZK5-025</td>
</tr>
<tr>
<td>halbruderale Gras- und Staudenfluren (UH)</td>
<td>geschützt</td>
<td>279 ha</td>
<td>ZK1-001, ZK1-003, ZK1-004, ZK1-005, ZK1-018, ZK1-019, ZK1-041, ZK1-044</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Verdacht</td>
<td>128 ha</td>
<td>ZK1-08, ZK1-019, ZK1-025, ZK1-030, ZK1-032, ZK1-041, ZK1-044, ZK1-049, ZK1-050, ZK1-057, ZK1-061, ZK1-063, ZK1-070, ZK1-076, ZK2-014, ZK2-030</td>
</tr>
<tr>
<td>Ruderalfluren (UR)</td>
<td>Verdacht</td>
<td>17 ha</td>
<td>ZK1-001, ZK1-003, ZK1-018, ZK1-019, ZK1-031, ZK1-041, ZK1-043, ZK1-044</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Summe aller gesetzlich geschützten Biotope = 9.691 ha**

**Summe aller Biotope, für die Verdacht auf gesetzlichen Schutz besteht = 1.832 ha**
Abb. 8–12  Gesetzlich geschützte Biotope (einschließlich Verdachtsflächen) im Landkreis Stade
8.2 Maßnahmen zum Biotop-, Arten- und Landschaftsschutz sowie zur Optimierung des Biotopverbundes


In Spalte 4 der Tab. 8–14 werden allgemeine Maßnahmen zur Sicherung, Entwicklung und Wiederherstellung der jeweiligen Ziel-Biotopkomplexe/Ziel-Landschaftstypen bzw. zur Umsetzung der qualitativen Zielaussagen sowie besondere Maßnahmen zur Sicherung und Verbesserung des kreisweiten Feucht- und Waldbiotopverbundsystems und zum Schutz aktuell weitestgehend störungsfreier/-armer Landschaftsbildeinheiten aufgeführt.

Die in Tab. 8–14 verwendeten Maßnahmen zur Umsetzung der jeweiligen qualitativen Haupt-Zielaussagen (Spalte 3 in Tab. 8–14) werden in Tab. 8–13 wiedergegeben; diese werden in gleichlautender oder leicht modifizierter Form in Tab. 8–14 verwendet und ggf. um Maßnahmen zur Umsetzung der jeweiligen ergänzenden Zielaussagen (Spalte 3 in Tab. 8–14) erweitert.

Besondere Maßnahmen zum Schutz und zur Verbesserung des kreisweiten Feucht- und Waldbiotopverbundsystems werden denjenigen Zielkategoriegebieten zugeordnet,

- die aufgrund ihrer zentralen und/oder besonderen Bedeutung für den Biotopverbund von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen freizuhalten sind bzw. freigehalten werden sollten,
- in denen zwecks Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes eine Prüfung der Erforderlichkeit und/oder Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen durch Straßen und Bahntrassen erfolgen sollte;
- in denen zwecks Verbesserung der ökologischen Durchgängigkeit von Fließgewässern eine Prüfung der Erforderlichkeit und/oder Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Querbauwerken in Fließgewässern erfolgen sollte.

Besondere Maßnahmen zum Schutz aktuell weitestgehend störungsfreier/-armer Landschaftsbildeinheiten begrenzen sich auf die Aussage, dass entsprechende Zielkategoriegebiete von raumbedeutsamen landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen freizuhalten sind bzw. freigehalten werden sollten.

Ergänzend erfolgt in Spalte 4 der Tab. 8–14 die Nennung

- der Erforderlichkeit zur Erarbeitung und Aufstellung von Erhaltungs- und Entwicklungsplänen (E+E-Pläne) bzw. Managementplänen für Zielkategoriegebiete, die Teil eines Gebietes von gemeinschaftlicher Bedeutung (GGB = FFH-Gebiet) und/oder EU-Vogelschutzgebiete sind sowie
- die Erforderlichkeit von Maßnahmen zur Erreichung eines guten Ökologischen und chemischen Zustandes bzw. Potentials der Oberflächengewässer im Sinne der Wasserrahmen-Richtlinie (WRRL) für Zielkategoriegebiete, die einen Gewässerkörper des reduzierten Fließgewässernetzes beinhalten.
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Tab. 8–13 Allegemeine Maßnahmen zur Umsetzung qualitativer Zielaussagen

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>WÄLDER</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe und strukturreiche Wälder trockener bis frischer Standorte</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (v.a. Drahtschmielen-Buchenwälder und solche im Übergang zu Flattergras-Buchenwäldern)</td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe und strukturreiche Wälder frischer Standorte</td>
<td>Wä-f</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (v.a. Flattergras-Buchenwälder und solche im Übergang zu Drahtschmielen-Buchenwäldern)</td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe und strukturreiche Wälder frischer bis nasser frischer Standorte</td>
<td>Wä-fn</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie frischen bis nassen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (v.a. feuchte Birken-Eichenwälder und feuchte Eichen-Hainbuchen- und Eschenmischwälder)</td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe und strukturreiche Wälder mooriger Standorte</td>
<td>Wä-m</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie nassen Moorwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (v.a.</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>feuchte Kiefern-Birken-Eichen-Moorwälder und Birken- und Kiefernbruchwälder</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**GEWÄSSER**

| Ästuargebiete mit naturnahem Tideeinfluss | Äst | - Erhöhung und Verbesserung der natürlichen Tidedynamik einschließlich ihrer hydromorphologischen, hydrodynamischen und physikalisch-chemischen Parameter durch Mehrung und Entwicklung ästuartypischer Biotone (wo möglich auch in eingedeichten ehemaligen Ästuarbereichen) |
| naturnahe, strukturreiche und durchgängige Flusstäler | Flus | - Entwicklung einer naturnahen und strukturreichen Flussaue mit einer typischen Fließgewässerzonierung im (unverbauten/durchgängigen) Längsverlauf und im Talquerschnitt in enger Verzahnung mit weiteren flussauenotypischen Biotopen |
| naturnahe, strukturreiche und durchgängige Bachtäler | Bach | - Entwicklung eines naturnahen und strukturreichen Bachtales mit einer typischen Fließgewässerzonierung im (unverbauten/durchgängigen) Längsverlauf und im Talquerschnitt in enger Verzahnung mit weiteren bachaunotypischen Biotopen |
| naturnahe Stillgewässer | Stil | - Entwicklung naturnaher Stillwässer mit weitestgehender natürlicher Zonierung der Unterwasser- und Ufervegetation (z.B. Schwimmbliatl-, Röhricht- und Feuchtgebüsch/-waldgürtel) und ± ausgeprägter naturnaher Verlandungsvegetation |

**MOORE, SÜMPFE UND RÖHRICHTE, HEIDEN**

| Hochmoor-Regenerationsgebiete | Ho-Re | - Wiederversäumnung und Regeneration bzw. Renaturierung von Hochmoorstandorten (einschließlich Kleinst- bzw. Schlattmoore) in Richtung naturnaher Hochmoore und/oder entsprechender Vegetationsstadien der Hochmoorstandorte |
| naturnahe Sümpfe und/oder Röhrichte | Sü-Rö | - Entwicklung naturnaher und möglichst ausgedehnter Biotone der Sümpfe und Niedermoor (v.a. Seggen-, Binsen- und Staudenriede und/oder Landröhrichte) mit möglichst naturnahem Wasserhaushalt |
| Heiden | Heid | - Entwicklung und Erweiterung bestehender relikterer trockener Zwergstrauchheiden in zumeist enger Verzahnung mit Sandtrocken- und/oder Magerrasen auf Binnendünen oder anderen trockenen Sandstandorten |

**GRÜNLANDGEBIETE**

<p>| offene tidebeeinflusste Grünlandgebiete (= Wiesenvogelbrutgebiete der Küsten und Ästuare) | Gr-Äs | - Entwicklung durch natürliche Tidedynamik geprägte extensiv/mesophile und weitgehend gehölzarme Feucht- und Nassgrünlander mit einer möglichst natürlichen Prielstruktur in enger Verzahnung mit weiteren ästuartypischen Biotopen |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>qualitative Zielaussagen</th>
<th>Abk.</th>
<th>Maßnahmen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>gehölz- und/oder strukturreiche zumeist durch feuchtes Grünland geprägte Moorgebiete</td>
<td>Gr-Mo</td>
<td>- Wiederherstellung und/oder Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und strukturreicher Feucht- und Nassgrünlander auf überwiegend Niedermoor- und/oder weitestgehend degeneriertem Hochmoor</td>
</tr>
<tr>
<td>sonstige gehölz- und/oder strukturreiche durch Grünland geprägte Gebiete</td>
<td>Gr-So</td>
<td>- Wiederherstellung und/oder Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und strukturreicher, vereinzelt auch feuchter bis nasser oder magerer und trockener Grünland sonstiger Standorte</td>
</tr>
<tr>
<td>gehölzreiche beweidete Halboffenlandschaften</td>
<td>Halb</td>
<td>- Entwicklung eines extensiv beweideten Komplexes aus trockenen und mageren Grasfluren, Magerrasen und Sandtrockenrasen im engen räumlichen Verbund mit lichten Gebüschen und Gehölzen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**AGRARLANDSCHAFTEN**

<table>
<thead>
<tr>
<th>gehölz- und/oder strukturreiche ackerbaulich geprägte Gebiete</th>
<th>Ack</th>
<th>- möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biozid-, Dünger- und Beizmitteleinsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichern den Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>gehölz- und/oder strukturreiche Feldflur mit besonderer Biotopverbundfunktion</td>
<td>Ff-bB</td>
<td>- deutliche Erhöhung der Ausstattung mit möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen Gehölz- und/ oder Waldbiotopen aus heimischen Baumarten zugrunde der PNV zur Verbesserung des Waldbiotopverbundes und/oder</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>BODENABBAUGEBIETE</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>naturnahe Bodenabbaugebiete</td>
<td>Bo-ab</td>
<td>- Entwicklung möglichst naturnaher Abbaugewässer mit weitestgehender natürlicher Zonierung der Unterwasser- und Ufervegetation (z.B. Schwimmblatt-, Röhricht- und Feuchtgebüsch/-waldgürtel), ± ausgeprägter naturnaher Verlandungsvegetation und ggf. Erhalt von Sonderstrukturen wie z.B. Steilwände für Uferschwalben oder - freie Sukzession zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV und im Einzelfall dauerhafter Erhalt von Sonderstrukturen wie z.B. temporäre Kleinstgewässer sowie trockene und magere Offenbodenbereiche</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tab. 8–14  Allgemeine und besondere Maßnahmen zum Biotop-, Arten- und Landschaftsschutz sowie zur Optimierung des Biotopverbunds in den Gebieten der Zielkategorien 1–4

|---|---|---|---|---|
allgemeine Maßnahmen zur Sicherung, Entwicklung und Wiederherstellung der jeweiligen Ziel-Biotopkomplexe (z.Z. Landschaftstypen bzw. zur Umsetzung der qualitativen Zielaussagen sowie besondere Maßnahmen zur Sicherung und Verbesserung des jeweiligen Flucht- und Waldbiotopverbundsystems und zum Schutz aktuell weitestgehend störungsfreier/amer Landschaftsbildinheiten


ZK1-008

Oste zwischen Behrste und Kreisweitenwagen (vgl. Ostsee und Mehe-Unterlauf

- Entwicklung einer naturnahen und strukturreichen Flussaue mit weitestgehend natürlicher Tidiedynamik und einer typischen Fließgewässerzonierung im (unverbauten/ durchgängigen) Längsverlauf und im Talaufkehrschnitt (wo möglich auch in eingeriibten ehemaligen Ästuarbereichen, vgl. ZK2-010, ZS-013, ZK2-027) in enger Verzahnung mit weiteren flussauninpischen Biotopen (v.a. naturnahe Brackwasser- und Landröhrichte, Brackwasser, Süßwasser-Flussseen, Weiden-Auwälder/gebüsch und Stillgewässer, Wurzenvölker);
- aufgrund der zentralen Bedeutung für den jeweiligen Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbescheidem Landschaftsbildinheiten/ baulichen Anlagen;
- Erarbeitung und Aufstellung von Erhaltungs- und Entwicklungsplänen (E-E.- Pläne – Managementpläne) für das FFH- und Vogelschutz-Gebiet „Unterelbe“ zur Konkretisierung der Maßnahmenvorschläge des Integrierten Bewirtschaftungsplanes für das Elbegebiet (IBP Elbe, NLWKN 2011c);
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes bzw. Potentials der Oberflächengewässer im Sinne der Wasserrahmenrichtlinie (WRRL)

- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaurer Eichenmischwälder (WQ), Hartholz- und Weiden-Auwälder (WQ, WW), Erlen- und Eschenwälder (WE), Erlen-Bruchwälder (WA), Weidengebüsche (BA), Brackwasser, Brackwasser (KW), Bracksmarchen-röhrichte (KR), naturnahe Quellbereiche (QF), naturnahe Flüsse (FF), Süßwasser-Flussseen (FW), naturnahe Stillgewässer (SE/VEST), Landröhricht und/oder Uferstaunenfluren (NR, UF);
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT inner- und außerhalb von FFH-Gebieten: Ästuare (1130), vegetationsfreie Schlick, Sand- und Mischwatten (1140), natürliche und naturnahe nährstofffreie Stickstoffgewässer (3150), Fließgewässer mit flutender Wasservegetation (3260), feuchte Hochstaunenfluren (4630), bodensaurer Eichenwälder (9190), Erle- und Eschenwälder an Fließgewässern (9160-E), Weiden-Auwälder (9160-W), Hartholz-Auwälder (9130), zudem Entwicklung bzw. Umwandlung von Erlenwäldern entwässertem Standorte (WU), mäßig ausgebauten Flüssen (FV) zu höherwertigen Biotoptypen;

ZK1-004

Allwörderner Außengericht

- Entwicklung durch natürliche Tidiedynamik gepaßte extensiv/ mesophile und weitgehend gehörsierte Freizeit- und Ausflugsgrünländer mit einer möglichst natürlichen Pflanzenstruktur in enger Verzahnung mit weiteren artenreichen Biotopen (v.a. Brackwasser, Brackmarnschenröhrichte, Küstenstiltgässer, Küsten- salzwiesen und Flussmardgrünen);
- aufgrund der zentralen Bedeutung für den jeweiligen Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;


- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT innerhalb von FFH-Gebieten: Ästuare (1130), vegetationsfreie Schlick, Sand- und Mischwatten (1140), atlantische Salzwiesen (1330),

Gr-Äs

Gr-Äs

FFH-EZ / VSG-EZ / NSG-Ziele

- Entwicklung durch natürliche Tidiedynamik gepaßte extensiv/ mesophile und weitgehend gehörsierte Freizeit- und Ausflugsgrünländer mit einer möglichst natürlichen Pflanzenstruktur in enger Verzahnung mit weiteren artenreichen Biotopen (v.a. Brackwasser, Brackmarnschenröhrichte, Küstenstiltgässer, Küsten- salzwiesen und Flussmardgrünen);
- aufgrund der zentralen Bedeutung für den jeweiligen Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;

- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Brackmarnschenröhrichte, Küstenstiltgässer, Küsten- salzwiesen und Flussmardgrünen.

- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT innerhalb von FFH-Gebieten: Ästuare (1130), vegetationsfreie Schlick, Sand- und Mischwatten (1140), atlantische Salzwiesen (1330).
<table>
<thead>
<tr>
<th>Gebietsnr.</th>
<th>Gebietsname</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK1-005</td>
<td>Stromelbe, Nebeneilchen, Watten- und Elbinseln zwischen Abbenfleth und Freiburger Hafenpriel</td>
</tr>
<tr>
<td>Ast</td>
<td>SÜ-Rö / WA-n FFH-EHZ / VSG-EHZ / NSG-Ziele</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Ge-**
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Landschaftsrahmenplan Stade 2014</td>
<td></td>
<td>feuchte Hochstaudenfluren (6430), magere Flachland-Mähwiesen (6510);</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- zudem Entwicklung bzw. Umbau von intensiven Grünländern (GI) zu höherwertigen Biototypen;</td>
</tr>
</tbody>
</table>


|-----------|-------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------|

Landschaftsrahmenplan Stade 2014
ZK1-009
Schilf- und Wasserfläche Krautsand/Ostende

Sü-Rö Stil

- Entwicklung naturnaher und möglichst ausgedehnter Wald- und Schilfgebiete mit möglichst naturnahen Wasserhaushalten;
- aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedingten landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen;
- Erarbeitung und Aufstellung von Erhaltungs- und Entwicklungsplänen (E-E Pläne – Managementpläne) für das FFH- und Vogelschutz-Gebiet „Unterelbe“ zur Konkretisierung der Maßnahmenvorschläge des Integrierten Bewirtschaftungsplanes für das Elbealvier (IBP Elbe, NLWKN 2011c);
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes bzw. Potentials der Oberflächengewässer im Sinne der Umsetzung des Biotopverbund- und Entwicklungsplanes (E+E Pläne = Managementpläne) für das FFH-Gebiet „Unterelbe“ zur Konkretisierung der Maßnahmenvorschläge des Integrierten Bewirtschaftungsplanes für das Elbealvier (IBP Elbe, NLWKN 2011c);
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: Weidengebüsche (BA), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST), Landröhrchen (NR);
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Blaueisen, Knäkente, Loten, Rotschenkel, Schlagschnäbler, Sandregenpfeifer, Seeadler, Seeregenpfeifer, Sumpfohreule, Tüpfelsumpfhuhn

ZK1-010
Asselersand

Gr-Äs Gr-Ma / Äst / Wü-n / Sü-Rö / Stil / Gräb FFH-EHZ / VSG-EHZ / NSG-Ziele

- aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedingten landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- aufgrund der derzeitigen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung der Gewässer von baulichen Anlagen und damit zur Verbesserung der biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- Dreherschen);

Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: Hartholz- und Weiden-Auwälder (WH, WW), Weidegebüsche (BA), Streuobstbestände (HO), Brackwasserwiesen (KW), Brackwasserperen, Brackmarchenröhrichte, Küsten- stillgewässer, Flussmarschgräben sowie in Teilbereichen Tide-Weiden-Auwälder/-gebüsche;
| ZK1-011 | Aschhorn Moor und Königsmoor | Ho-Re Wä/m / Gr-Mo | 
**Wälder und Moore** 
| ZK1-012 | Horsterbeck mit Sunder Teiche | Bach Stil / Wä-n / Gr-So LSG-Ziele | 
**Wälder und Moore** 
- Entwicklung eines naturnahen und strukturreichen Bachlaufs mit einer typischen Fließgewässerzonierung im (unverbauten/durchgängigen) Längsverlauf und im Talschnitt in enger Verzahnung mit weiteren bachaufgemeinen Biotopen; - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K72 westlich Stunde); - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Querverbauten in Fließgewässern und damit zur Verbesserung ihrer ökologischen Durchgängigkeit innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Horsterbeck-Schöpflack, K61-Brücke bei Horst, Bahnbrücke westlich Himmelporten, mehrere Straßenbrücken in Himmelporten [B73, Mühlenstraße, Milchstelle], 2 Sohltastübe und Brücke bei Kuhla, K72-Brücke bei Sunde, Durchlass unter dem Hagenauer Kirchweg nördlich Siedlung Heinbockel); - aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen; - aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen; | 
**Maßnahmen zur Entwicklung** , Pflege und/oder zum Schutz folgender Ziel-biototypen: bodensaure Eichenmischwälder (WQ), nährstoffreiche Eichen- und Hainbuchen-Mischwälder (WC), Erlen- und Eschenwälder (WE); Erlen-Birkenwälder (WA), Birken- und Kiefern-Birkenwälder (WB), Weidengebüsche (BA), Feld- und Wallhecken (HF, HW), naturnahe Quellbereiche (FQ), naturnahe Bäche (FB), naturnahe Flüsse (FF), naturnahe Stilgwässer (SE/VE/ST), Riede (NS), Landrückröhre und/oder Uferstaudenfluren (NR, UP), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF); - Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: natürliche und naturnahe stärkstichfähige Stillgewässer (3150), Fließgewässer mit fluternder Wasservégazation (3260), feuchte Hochstaudenfluren (6430), magere Flachland-Mähwiesen (8510), feuchte Eichen- und Hainbuchen-Mischwälder (9160), alte bodensaure Eichenwälder (9190), Erlen- und Eschenwälder an Fließgewässern (9165-E); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von Erlenwäldern entwässerter Standorte (WU), Nadelforen (WZ), von mäßig und stark ausgebauten Bächen (FM, FX), mäßig ausgebauten Flüssen (FF), naturfernen Stillgewässern (SF), intensiven Grünlandern (GI), zu höherwertigeren Biototypen; - Maßnahmen zur Sicherung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Bekassine, Blaukehlchen, Eisvogel, Grünspecht, Kiebitz, Kleinspecht, Kränke, Kranich, Löfelfeuter.
ZK1-013 Klosterwald Himmelpforten
Wä-f
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer im Sinne der WRRL gemäß des jeweiligen „Wasserbehälterblattes"
- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturellen sowie frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahthschmelen-Buchenwälder und solche im Übergang zu Flattergras-Buchenwäldern);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: B73);
- aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WQ), strukturreiche Waldränder (WR), Wald-Wallhecken (WH);
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT inner- und außerhalb von FFH-Gebieten: bodensaure Buchenwälder (9110/9120), alte bodensaure Eichenwälder (9190);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von Nadelforenzen (WZ) zu höherwertigen Biotoptypen;
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Kleinspecht, Schwarzspecht, Braunes Langohr, Breitflügelfledermaus, Großer Amsel, Zwergfledermaus, Große Moosjungfer

ZK1-014 Wasskrug Moor
Ho-Re Gr-Mo / Wä-m
FFH-EHZ / NSG-Ziele
- aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- Erarbeitung und Aufstellung von Erhaltungs- und Entwicklungsplänen (E+E-Pläne – Managementpläne) für das FFH-Gebiet „Wasskrug Moor und Willes Heide“;
- Maßnahmen zur Förderung und Stärkung des Moorbiotopverbundes entlang der Wasserscheide zwischen Oederquarter Moor und Willes Heide (z.B. Initiiierung eines moorverbundenden Beweidungskonzeptes)
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Birken- und Kiefern-Bruchwälder (WB), Moor- und Sumpfgebüsch (BN), naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (SO/VO), Hochmoorböden (MH/MM/MG/MM/MS), mesophile, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GMG/FF);
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT inner- und außerhalb von FFH-Gebieten: dystrophe Stillgewässer (3160), magere Flachland-Mähwiesen (6510), lebende Hochmoore (7110), renaturierungsfähige degрадiertes Hochmoore (7120), Übergangs- und Schwingrasenmoore (7140), Torfmoor-Schlick (7150), Moorwälder (9190);
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Kleinspecht, Schwarzspecht, Braunes Langohr, Birken-Moosjungfer, Großer Amsel, Zwergfledermaus, Große Moosjungfer

ZK1-015 Willes Heide
Ho-Re Wä-m
FFH-EHZ / NSG-Ziele
- aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- Erarbeitung und Aufstellung von Erhaltungs- und Entwicklungsplänen (E+E-Pläne – Managementpläne) für das FFH-Gebiet „Wasskrug Moor und Willes Heide“;
- Maßnahmen zur Förderung und Stärkung des Moorbiotopverbundes entlang der Wasserscheide zwischen Oederquarter Moor und Willes Heide (z.B. Initiierung eines moorverbundenden Beweidungskonzeptes)
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Birken- und Kiefern-Bruchwälder (WB), Moor- und Sumpfgebüsch (BN), naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (SO/VO), Hochmoorböden (MH/MM/MG/MM/MS), mesophile, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GMG/FF);
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT inner- und außerhalb von FFH-Gebieten: dystrophe Stillgewässer (3160), magere Flachland-Mähwiesen (6510), lebende Hochmoore (7110), renaturierungsfähige degradiertes Hochmoore (7120), Übergangs- und Schwingrasenmoore (7140), Torfmoor-Schlick (7150), Moorwälder (9190);
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Kleinspecht, Schwarzspecht, Braunes Langohr, Birken-Moosjungfer, Großer Amsel, Zwergfledermaus, Große Moosjungfer
Ge- Gebietsname
bietsnr. qualitative Haupt-Zielaussage ergänzende Zielaussagen (Abb. s. Tab. 7–1) spez. Zielaussagen (FFH-/VSG-EHZ, Ziele aus NSG-/LSG-VO)

ZK1-016 Großer Villah
Vä-f

ZK1-017 Sandentnahme Hammah
Still NSG-Ziele

ZK1-018 Stromebene, Nebenelbe, Watten und Elbinseln zwischen Estemünde und Abbenfleth
Ast FFH-EHZ / NSG-/LSG-Ziele

allgemeine Maßnahmen zur Sicherung, Entwicklung und Wiederherstellung der jeweiligen Ziel-Biotopkomplexe/Ziel-Landschaftstypen bzw. zur Umsetzung der qualitativen Zielaussagen sowie besondere Maßnahmen zur Sicherung und Verbesserung des kreisweiten Feucht- und Waldbiotopverbundsystems und zum Schutz aktuell weitestgehend störungsfrei-amer LandschaftsbildEinheiten


Wasserscheidung zwischen Oederquartier Moor und Willes Heide (z.B. Initiative eines moorverbindenden Beweidungskonzeptes)

- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadeldwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise auf der PVN (feuchte Drahtschmiele- und Flattergras-Buchenwälder)

- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichen-mischwälder (WQ), struktureiche Waldstränder (WR);

- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: bodensaure Buchenwälder (9110/9120), alte bodensaure Eichenwälder (9190);

- Maßnahmen zur Sicherung der Entwicklung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Kleinspecht, Schwarzscheibel, Braunes Langohr, Großer Abendsänger

- Entwicklung eines naturnahen Stillgewässers mit weitestgehender natürlicher Zonierung der Unterwasser- und Ufervegetation (z.B. Schwimmblatt-, Röhricht- und Feuchtgebüsch-waldgürge) und einem ausgeprägten naturnaher Verlandungsweg mit einer ausgeprägten Sumpf- und Röhrichtzone im nördlichen Gebietteil;

- aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen

- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Moor- und Sumpfgebüsche (BN), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST), Landröhrichte und Uferstaunetzen (NR, UF);

- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: natürliche und naturnahe nährstoffreiche Stillgewässer (3150), feuchte Hochstaunetzen (6430);


- Erhöhung und Verbesserung der natürlichen Tidetrendinmisch ihrer hydromorphologischen, hydrodynamischen und physikalisch-chemischen Parameter durch Mehrung und Entwicklung ästuartypischer Biotope in enger Ver- zahnung (v.a. naturnahe Brackwassерwatten, -priele und -röhrche, Flachwasrerbereiche, Tide-Weiden-Auwälder/-gebüsche, Sandstrände und naturnahe ausgeprägte Elbinseln, ggf. durch Abträge/Teilabträge auf den Elbinseln);

- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beein- trächtigenden Querbauwerken in Fließgewässern und damit zur Verbesserung ihrer ökologischen Durchgängigkeit innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Sperrwerke Abbenfleth und Lühe, 2 Seen zwischen Hahnöfer Nebenelbe und Borsteler Binnende);

- aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;

- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder Pflege folgender FFH-LRT innerhalb von FFH-Gebieten: „Ästuare“ (1130), vegetationsfreies Schlick, Sand- und Mischwatten (1140), feuchte Hochstaunetzen (6430), Weiden-Auwälder (91E0-W), Hartholz-Auwälder (91F0);

- zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Laub- und Nadelforsten (WX, WZ) zu höherwertigen Biotopotypen;

- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Kleinspecht, Schwarzspecht, Braunes Langohr, Großer Abendsänger

- Erhöhung und Verbesserung der natürlichen Tidetrendinmisch ihrer hydromorphologischen, hydrodynamischen und physikalisch-chemischen Parameter durch Mehrung und Entwicklung ästuartypischer Biotope in enger Ver- zahnung (v.a. naturnahe Brackwasswerwatten, -priele und -röhrche, Flachwasrerbereiche, Tide-Weiden-Auwälder/-gebüsche, Sandstrände und naturnahe ausgeprägte Elbinseln, ggf. durch Abträge/Teilabträge auf den Elbinseln);

- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beein- trächtigenden Querbauwerken in Fließgewässern und damit zur Verbesserung ihrer ökologischen Durchgängigkeit innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Sperrwerke Abbenfleth und Lühe, 2 Seen zwischen Hahnöfer Nebenelbe und Borsteler Binnende);

- aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;

- aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedsamets landschaftsbildbeanspruchten baulichen Anlagen;

- Prüfung des technischen Fischschutzes an Wasserentnahmestellen (Altlan- gen);

- Maßnahmen zur Verringerung der Kollisionsgefahr von Zugvögeln mit Frei- tungen;

- Erarbeitung und Aufstellung von Erhaltungs- und Entwicklungsplänen (E-E- Pläne – Managementpläne) für das FFH-Gebiet „Unterelbe“ zur Konkretisierung der Maßnahmvorschläge des Integrierten Bewirtschaftungsplanes für das El- beала (LbP Elbe, NLWK 2011c);

Landschaftsrahmenplan Stade 2014

Kap. 8 – Umsetzung des Biotopverbund- und Zielkonzepts durch Maßnahmen zur Sicherung und Entwicklung von Natur und Landschaft

ZK1-019

Schwingsetal zwischen Quegelle und Stade und Schwinge-Unterlauf von Stade bis Mündung in die Elbe


- Entwicklung einer naturnahen und strukturspeziﬁschen Flussaue mit einer typischen ﬂießgewässerzonierung im (unverbauten/durchgängigen) Längsverlauf und im Talquerschnitt in enger Verzahnung mit weiteren ﬂussauentypischen Biotopen (v.a. naturnahe Auen- und Moorwälder, Sumpfe, Röhrichte, Stillgewässer und extensive/mesophile und/oder feuchte/nasse Grünlander auf Niedermoor);

- im tidebeeinﬂussten Flussunterlauf Erhöhung und Verbesserung der natürlichen Tidezyklus einschließlich ihrer hydromorphologischen, hydrodynamischen und physikalisch-chemischen Parameter durch Mehrung und Entwicklung östuarti-typischer Biotope (v.a. naturnahe Brackwasserwettern und -röhrichte und Tide-Weiden-Auwälder/gebüsche);

- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beein- trächtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Be- ziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K2 nördlich Müller- sum-Rübenkamp, K1 südlich Schwinge, B73 und Bahnstrecke in Stade, L111 und Industriegleise westlich Wöhrden); 

- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beein- trächtigenden Querbaubewegungen in Floßgewässerwerken und damit zur Verbesserung ihrer ökologischen Durchgängigkeit innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Schwinge-Spernwerk, Industriebahn-Brücke bei Brunshausen, L111- Brücke nördlich Stade, Schwergewicht Harschenflether Wetter, mehrere Brücken über die Schwinge und den Burgraben in Stade [Hansestraße, Fischmarkt, Bä- ckerstraße, Beim Schiffertor, Wallstraße, Beim Salztor, Hansestraße, Bahn- ogstweg, Bahnstrecke, B73], Schöpferwerk Schwinge-Poldergraben, K1-Brücke südlich Schwinge, K2-Brücke südlich Schwinger Steinmonds, Mittelweg- Brücke bei Schierlet); 

- aufgrund der zentralen Bedeutung des naturnahen, für den Schwingsetabverbund Freihal- tung des Gebietes von biotopverbundbeEinseitigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen; 

- aufgrund der aktuellen, weitestgehenden Störungsfreiheit/ -armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedsatzten landschaftsbißbeEinseit- genden baulichen Anlagen; 

- Bearbeitung und Aufstelung von Erhebungs- und Entwicklungsplänen (E-E- Pläne – Managementpläne) für das FFH-Gebeit „Schwingsetauf“; 

- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guteren öko- lagen-chemischen Zustandes und Schöpfungsentwickeln im Sinne der WRRL gemäß des jeweiligen „Wasserkörperdatenblattes"

- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Ziel- biotoparten: bodensare Buchenwälder (WL), bodensare Eichen- mischwald (WQ), nährstoffreiche Eichen- und Hanibuchena-Mischwald (WC), Erlen- und Eschenwälder (WE), Weiden-Auwälder (WW), Erlen- Bruchwald (WA), Birken- und Kiefern-Bruchwald (WB), Weidengebüs- be (BA), Moor- und Sumpfgebüsbe (BN), Feld- und Wallhecken (HF, HW), naturnahe Quellbereiche (FQ), naturnahe Bäche (FB), naturnahe Flüsse (FF), Süßwasser-Flusswettern (PW), naturnahe Gräben (FG), na- turnahe Stillgewässer (SE/VE/ST), Riede (NS), Landröhrichte und/oder Uferstaudenflooden (NR, UF), feuchte Zwergrauchäm und/oder An- moor- und Übergangsmoorhen (HC/ML), mesopile, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GP); 

- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH- LRT inner- und außerhalb von FFH-Geibeben: Ästuare (1130), natürliche und naturnahe nährstoffreiche Stillgewässer (3150), Flussgewässer mit flut- tenden Wasservegetation (3250), feuchte Heiden (4010), feuchte Hoch- stabdallflooden (6430), magere Flachland-Mähwiesen (6510), bodensare Buchenwälder (9110/9120), feuchte Eichen- und Hanibuchena-Mischwald (91E0), alte bodensare Eichenwälder (9190), Moorwälder (91E0), alte bodensare Eichen- und Eschenwälder an Flussgewässern (91E0-E), Weiden-Auwälder (91G0- W); 

- zudem Entwicklung bzw. Umbau von Erlenwäldern entwasserter Standorte (WU), Birken- und Kiefernwäldern entwasserter Moore (WV), sonstigen Laub- und Nadelforesten (WX, WZ), mäßig ausgebauten Bäuchen (FM), mä- ßig ausgebauten ﬂüssen (FF), naturnahen Stillgewässern (SX), intensiven Grünlandern (GI), Akfern (A) zu höherwertigeren Biotoptypen; 


- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhal- tungs Zustandes folgender weiterer Arten: Breitblättriges Knabenkrat

ZK1-020

Kakener Vorderholz

Wä-f ……

- Entwicklung (einschließlich Bestandszumam von Nadelwaldbeständen) zu mög- lichst naturnahen, standortgerechten und strukturreicheren sowie frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (v.a. Flattergas-Buchenwälder); 

- aufgrund der besonderen Bedeutung für den schwingsetabverbund Freihal- tung des Gebietes von biotopverbundbeEinseitigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen 

- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Ziel- biotoparten: bodensare Buchenwälder (WL), bodensare Eichen- mischwald (WQ), strukturreiche Waldänder (WR), Wald-Walchekken (HW); 

- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH- LRT außerhalb von FFH-Geibeben: bodensare Buchenwälder (9110/9120), alte bodensare Eichenwälder (9190); 

- zudem Entwicklung bzw. Umbau von Nadelforesten (WZ) zu höherwertige-
ZK1-021  
Kakener Hinterholz und Klosterbrook  

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gebietsname</th>
<th>Beschreibung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wä-ı Wä-n</td>
<td>Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (v.a. Drahtschmlien-Buchenwälder und solche im Übergang zu Flattergras-Buchenwäldern); - Aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ZK1-022  
Behrster Holz und Braakkamp  

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gebietsname</th>
<th>Beschreibung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wä-ıf -----</td>
<td>Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (v.a. Drahtschmlien-Buchenwälder und solche im Übergang zu Flattergras-Buchenwäldern); - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: L114); - Aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ZK1-023  
Oldendorfer Hohes Moor mit Moorrandbereichen  

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gebietsname</th>
<th>Beschreibung</th>
</tr>
</thead>
</table>


ZK1-024
Willaher Moorwald, Eschbrook, Knüll, Willaher Wald und Hammelfeld

Wä–f
Stil FFH-EHZ / NSG-Ziele / LSG-Ziele

- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie frischen bis nassen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmienen-Buchenwälder, feuchte Birken-Eichenwälder, Bruch- und Auwälder und feuchte Kiefern-Birken-Eichen-Moorwälder);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: B74);
- aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundeintragenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeeinträgenden baulichen Anlagen;
- Erarbeitung und Aufstellung von Erhalts- und Entwicklungsplänen (E+E-Pläne = Managementpläne) für die FFH-Gebiete „Schnigeltal“ und „Hohes Moor“

schwalben*, Fischotter, Kreuzotter, Moorfrosch, Schlingnatter, Große Moosjungfer

- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiototypen: bodenraue Buchenwälder (WL), bodenraue Eichenmistwälder (WO), nährstoffreiche Eichen- und Hainbuchen-Mischwälder (WC), Arten-Bruchwälder (WA), Birken- und Kiefern-Bruchwälder (WB), strukturreiche Waldländer (WR), Wald-Walhecken (WH), naturnahe Quellbereiche (FQ), naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (SO/VO), nährstoffreiche Stillgewässer (SE/VE/SST), Hochmoor-Biotope (MM/WM/M/MIS/M);
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT inner- und außerhalb von FFH-Gebieten: natürliche und naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (3150), dystrophe Stillgewässer (3160), lebende Hochmoore (7110), renaturierungsfähige degradierte Hochmoore (7120), Übergangs- und Schwingrasenmoore (7140), Torfmoor-Schlenken (7150), bodensaure Buchenwälder (9110/9120), feuchte Eichen- und Hainbuchen-Mischwälder (9160), alte bodensaure Eichenwälder (9190), Moorwälder (9190);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von Birken- und Kiefernwäldern entwässerter Moore (7150), sonstigen Laub- und Nadelforstern (WV, WZ), Äckern (A) zu höherwertigen Biototypen;
- Maßnahmen zur Sicherung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Kleinspecht, Kranich, Schwarzspecht, Schwarztost, Wespenbussard, Braunes Langohr, Fischotter, Großer Abendsegler, Rauhautfeldermaus, Kammloch

ZK1-025
Weiöes Moor, Viehmoor, Seemoor und Kaegeler Moor

Ho-Re Wä-m / Gr-Mo

- aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundeintragenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeeinträgenden baulichen Anlagen;
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer im Sinne der WRRL

- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiototypen: Birken- und Kiefern-Bruchwälder (WB), Moor- und Sumpfsengebüsche (BN), naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (SO/VO), Riede (NS), Hochmoor-Biotope (MM/WM/M/MIS/M), mesophile, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GP);
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: magere Flachland-Mähwiesen (6510), lebende Hochmoore (7110), renaturierungsfähige degradierte Hochmoore (7120), Übergangs- und Schwingrasenmoore (7140), Torfmoor-Schlenken (7150), Moorwälder (9190);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von Birken- und Kiefernwäldern entwässerter Moore (7150), sonstigen Laub- und Nadelforstern (WV, WZ), Äckern (A) zu höherwertigen Biototypen;
- Maßnahmen zur Sicherung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Kleinspecht, Kranich, Schwarzspecht, Schwarztost, Wespenbussard, Braunes Langohr, Fischotter, Großer Abendsegler, Rauhautfeldermaus, Kammloch

ZK1-026
Schwarzer Berg in Stade

Wä-f LSG-Ziele

- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmienen-Buchenwälder);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bahnstrecke);
- aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihalt-

- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: Feuchte Eichen- und Hainbuchen-Mischwälder (9160), alte bodensaure Eichenwälder (9190), Moorwälder (9190);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Laub- und Nadelforstern (WV, WZ) zu höherwertigen Biotypen
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allgemeine Maßnahmen zur Sicherung, Entwicklung und Wiederherstellung der jeweiligen Ziel-Biotopkomplexe/Ziel-Landschaftstypen bzw. zur Umsetzung der qualitativen Zielaussagen sowie besondere Maßnahmen zur Sicherung und Verbesserung des kreisweiten Feucht- und Waldbiotopverbundsystems und zum Schutz aktuell weitestgehend störungsfreier/-armer Landschaftsbildeinheiten


- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Kleinspecht, Schwarzspecht, Braunes Langohr, Brettfüßlerfledermaus, Großer Abendsegler, Zwergfledermaus

- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: bodensäure Eichenmischwälder (WQ), Zwergstrauchhei den (HC), Sandrockenrasen (RS);

- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT innerhalb von FFH-Gebieten: trockene Sandheiden und offene Grasflächen auf Binnendünen (2310/2330), trockene Heiden (4030), alte bodensaure Eichenwälder (9190);

- zudem Entwicklung bzw. Umbau von Nadelforen (WZ), trockenen halbruderalen Gras- und Staudenfluren (UHT) zu höherwertigen Bio typen;

- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Feldleiche, Heidelere, Klein specht, Neuntöter, Steinschmätzer, Kreuzkröte

- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: bodensäure Buchenwälder (WL), bodensäure Eichen mischwälder (WQ), Erlen- und Eschenwälder (WE), Erlen-Bruchwälder (WA), Weidengebüsche (BA), naturnahe Quellbereiche (FQ), naturnahe Bäche (FB), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST), Riede (NS), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfluren (NF, UF), mesophile, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF);

- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT inner- und außerhalb von FFH-Gebieten: natürliche und naturnahe saubertrockene Stillgewässer (3150), Fließgewässer mit flutender Wasservegetation (3260), feuchte Hochstaudenfluren (6430), magere Flachlandmähwiesen (6510), bodensaure Buchenwälder (9110/9120), alte bodensäure Eichenwälder (9190), Erlen- und Eschenwälder an Fließgewässern (9180–E);

- zudem Entwicklung bzw. Umbau von Erlenwäldern entwässert der Standorte (WU), sonstigen Laubwäldern (WX), mäßig bis stark ausgebauten Bächen (FM, FX), intensiven Grünländern (Gl), Ackern (A) zu höherwertigen Biotypen;


- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: Pionier- und Sukzessionswälder (WP), Sandrockenrasen (RS), mesophile Grünland (GM/GE);

- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: magere Flachland-Mähwiesen (6510); zudem Entwicklung bzw. Umbau von Nadelforen (WZ) zu höherwertigen Biotypen;

- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhal-
ZK1-030
Steinbecktal (Schwinge)

- Entwicklung eines naturnahen und strukturreichen Bachtals mit einer typischen Fließgewässerzonierung im (unverbauten/durchgängigen) Längsverlauf und im Talquerschnitt in enger Verzahnung mit weiteren bachaustypischen Biotopen (v.a. naturnahe Auenwälder, Stillgewässer, Sumpfe und Röhrichte);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinflussenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bahnstrecke bei Hagen, L124 südlich und K30 östlich Steinbeck);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinflussenden Querbaubewerken in Fließgewässern und damit zur Verbesserung ihrer ökologischen Durchgängigkeit innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Friedenbecker Weg-Brücke bei Hagemühle, Sohlabürste bei Hagen, Bahnbrücke in Hagen, L124-Brücke und K30-Brücke bei Steinbeck);
- aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinflussenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- Erarbeitung und Aufstellung von Erhalts- und Entwicklungsplänen (E+E-Pläne – Managementpläne) für das FFH-Gebiet „Schwingetal“;
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer im Sinne der WRRL gemäß des jeweiligen „Wasserkörperdatenblattes“.

- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoparten: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WQ), nährstoffreiche Eichen- und Hanibuchensämereiche (WC), Erlen- und Eschenwälder (WE), Erlen-Bruchwälder (WA), naturnahe Quellbereiche (UF), naturnahe Bäche (FB), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST), Riede (NS), Landröhrichte und/oder Uferstaumauern (NR, UF);
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT inner- und außerhalb von FFH-Gebieten: natürliche und naturnahe nährstoffreiche Stillgewässer (3150), Fließgewässer mit flutender Wasservegetation (3260), Feuchtauenfluren (4630), bodensaure Buchenwälder (9110/9120), feuchte Eichen- und Hanibuchensämereiche (9160), alte bodensaure Eichenwälder (9190), Erlen- und Eschenwälder an Fließgewässern (9160-E);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Laub- und Nadelforsten (WX), mäßig ausgebauten Bächen (FM), naturnahe Stillgewässer (SX), intensiven Grünländen (GII) zu höherwertigen Erhaltungszuständen folgender Zielarten: Blaueisvogel, Sächsische Seeschwalbe, Europäische Eule, Fischotter, Großer Abendsegler, Rauhfellmaus, Teichfledermaus, Wasserfledermaus, Zwergfledermaus, Kreuzkröte, Quappe, Kammolch, Grüne Mosaikjunger

ZK1-031
Deinster Mühlenbach und Großer Bach

- Entwicklung eines naturnahen und strukturreichen Bachtals mit einer typischen Fließgewässerzonierung im (unverbauten/durchgängigen) Längsverlauf und im Talquerschnitt in enger Verzahnung mit weiteren bachaustypischen Biotopen (v.a. naturnahe Auenwälder, Stillgewässer, Sumpfe und Röhrichte);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinflussenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bahnstrecke in und südwestlich und K1 westlich Deinste);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinflussenden Querbaubewerken in Fließgewässern und damit zur Verbesserung ihrer ökologischen Durchgängigkeit innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Friedenbecker Weg-Brücke nördlich Friedenbeck, Sohlabürste am Deinster Mühlenteich, K1-Brücke bei Deinstermühle, Westerbeckbach-Durchlass unter der Bahnstrecke südlich Deinste, Großer Bach-Durchlässe unter der Bahnstrecke und der Hauptstraße in Deinste);
- aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinflussenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbestimmenden landschaftsbildbeeinflussenden baulichen Anlagen;
- Erarbeitung und Aufstellung von Erhalts- und Entwicklungsplänen (E+E-Pläne – Managementpläne) für das FFH-Gebiet „Schwingetal“;

- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoparten: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WQ), nährstoffreiche Eichen- und Hanibuchensämereiche (WC), Erlen- und Eschenwälder (WE), Erlen-Bruchwälder (WA), naturnahe Quellbereiche (UF), naturnahe Bäche (FB), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST), Riede (NS), Landröhrichte und/oder Uferstaumauern (NR, UF);
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT inner- und außerhalb von FFH-Gebieten: natürliche und naturnahe nährstoffreiche Stillgewässer (3150), Fließgewässer mit flutender Wasservegetation (3260), Feuchtauenfluren (4630), bodensaure Buchenwälder (9110/9120), feuchte Eichen- und Hanibuchensämereiche (9160), alte bodensaure Eichenwälder (9190), Erlen- und Eschenwälder an Fließgewässern (9160-E);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Laub- und Nadelforsten (WX), mäßig ausgebauten Bächen (FM), naturnahe Stillgewässer (SX), intensiven Grünländen (GII) zu höherwertigen Erhaltungszuständen folgender Zielarten: Blaueisvogel, Sächsische Seeschwalbe, Europäische Eule, Fischotter, Großer Abendsegler, Rauhfellmaus, Teichfledermaus, Wasserfledermaus, Zwergfledermaus, Kreuzkröte, Quappe, Kammolch, Grüne Mosaikjunger

Bach Wä / Stil / Sush-Rö FFH-EHZ / NSG-Ziele / LSG-Ziele
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**Landschaftsrahmenplan Stade 2014**

**ZK1-03a**

**Fredenbecker und Wedeler Mühlenbach**

- Bach Wä-n / Stil / Sü-Rö / Gr-So FFH-EHZ / NSG-Ziele / LSG-Ziele

- Entwicklung eines naturnahen und strukturellen Bachtales mit einer typischen Fließgewässerzonierung im (unverbauten/durchgängigen) Längsverlauf und im Talquerschnitt in enger Verzahnung mit weiteren bachauffülltypischen Biotopen (v.a. naturnahe Auwälder, Stillgewässer, Sümpfe, Röhrichte und Feucht- und Nassgrünland);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bachbrücke südlich und K1 in Fredenbeck, K50 in Wedel);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Querbauwerken in Fließgewässern und damit zur Verbesserung ihrer ökologischen Durchgängigkeit innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Sohlabsturz nördlich Frederenbeck, K1-Brücke in Frederenbeck, Sohlabsturz am Frederenbecker Mühlenbach, Durchlass unter der Bahnstrecke in Frederenbeck, Wedeler Mühlenbach-Durchlass unter der K50 in Wedel);
- Aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihandlung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- Erarbeitung und Aufstellung von Erhaltsungs- und Entwicklungsplänen (E+E-Pläne – Managementpläne) für das FFH-Gebiet „Schwingetal“;
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guteren ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer im Sinne der WRRL gemäß des jeweiligen „Wasserkörperdatenblattes“

**ZK1-033**

**Beverbeck**

- Bach Wä-n / Gr-So FFH-EHZ / NSG-Ziele / LSG-Ziele

- Entwicklung eines naturnahen und strukturellen Bachtales mit einer typischen Fließgewässerzonierung im (unverbauten/durchgängigen) Längsverlauf und im Talquerschnitt in enger Verzahnung mit weiteren bachauffülltypischen Biotopen (v.a. naturnahe Auwälder und extensiv/mesophile und/oder feuchte/nasse Grünländer);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Querbauwerken in Fließgewässern und damit zur Verbesserung ihrer ökologischen Durchgängigkeit innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Durchlass unter dem Neulandweg östlich Mulumer Berg);
- Aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihandlung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- Erarbeitung und Aufstellung von Erhaltsungs- und Entwicklungsplänen (E+E-Pläne – Managementpläne) für das FFH-Gebiet „Schwingetal“

**ZK1-034**

**Geesthang bei Stade-Campe mit südwestlichem Benedixland**

- Wä-fn

- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturellen sowie frischen bis nassen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (feuchte Birken-Eichenwälder, Bruch- und Auwälder der Niederohe)


- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WQ), überwiegend von Birken-Eichen-Mischwäldern (WE), Erlen-Bruchwälder (WA), Feld- und Wallhecken (HF, HW), naturnahe Quellbereiche (FQ), naturnahe Bäche (FB), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST), Riede (NS), Landröhrichte und/oder Uferstaunäumen (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GO);
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT innerer und außerhalb von FFH-Gebieten: natürliche und naturnahe nährstoffreiche Stillgewässer (3150), Fließgewässer mit flutender Wasservegetation (3260), feuchte Hochstaunäumen (6430), magere Flachlandmähwiesen (6510), bodensaure Buchenwälder (9110/9120), feuchte Eichen- und Habenbuchen-Mischwälder (9160), bodensaure Eichenwälder (9190), Erlen- und Eschenwäldern an Fließgewässern (91E0-E);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von Erdfällenwäldern entwässertem Standorte (WU), nasser Laubforsten (WU), nass ausgebauten Bächen (FM), naturl. Stillgewässern (SW), intensivem Grünland (GI) zu höherwertigen Biotoptypen;
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Buchenwälder (WE), Erlen- und Eschenwäldern an Fließgewässern (91E0-E);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von intensiven Grünlanden (GI), Äckern (A) zu höherwertigen Biotoptypen;

Lachs, Meeneunauge, Quappe, Kammmolch, Grüne Mosaikjungfer

580
|----------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT (inner- und außerhalb von FFH-Gebieten): bodensaure Buchenwälder (9110/9120), alte bodensaure Eichenwälder (9190); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von Erle-Eichenwäldern entwässertem Standorte (WU), sonstigen Laubforsten (WX), intensiven Grünlandern (GI), Obstplantagen (EO) zu höherwertigeren Biotypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Kleinspecht, Schwarzspecht, Braunes Langohr, Breitflegelfedermus, Großer Abendsegler, Zwergfledermaus |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK1-038</td>
<td>Geesthang zwischen Horneburg und Dollern</td>
<td>Wä-In Stil LSG-Ziele</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und struktureichen sowie frischen bis nassen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmienlen- /Flattergras-Buchenwälder und solche im Übergang zu Flattergras-Buchenwäldern); - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bahnstrecke, B73 südlich Dollern und nördlich Horneburg); - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Querbauwerken in Fließgewässern und damit zur Verbesserung ihrer ökologischen Durchgängigkeit innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bahnbrücke über den Schlagubenmühlenbach); - aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
<td>bodensaure Eichenwälder (9190); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Laub- und Nadelforsten (WX, WZ), Ruderaffliuren (UR) zu höherwertigen Biotoparten; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Heidelere, Kleinspecht, Knäck, Löffelfe., Schwarzspecht, Braunen Langohr, Breitflügelfledermaus, Großer Abendschwalbe, Faulhorn, Drachenfelsjungfer und Großmoosjungfer (vgl. Tab. 7-1)</td>
<td>Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoparten: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WQ), Enien- und Eschenbrücher (WE), Enien-Buchenwälder (WA), struktureiche Waldänder (WR), naturnahe Stilgewässer (SE); naturnahe Bäche (FB), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST); - Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: natürliche und naturnahe nährstofffreie Stilgewässer (3150), bodensaure Buchenwälder (91109120), Enien- und Enienbrücher an Fließgewässern (9100-E); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von Erlenwäldern entwässerter Standorte (WU), sonstigen Laub- und Nadelforsten (WX, WZ), naturnahren Stillgewässern (SX) zu höherwertigen Biotoparten; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Kleinspecht, Knäck, Löffelfe., Schwarzspecht, Braunen Langohr, Breitflügelfledermaus, Großer Abendschwalbe, Kleiner Abendschwalbe, Faulhorn, Drachenfelsjungfer und Großmoosjungfer (vgl. Tab. 7-1)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
trächtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K44, L123 nördlich Daudeck, B73 bei Horneburg);
- aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihal- tung des Gebietes von bialcopotverbundbeinträchtigten baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbesuchenswertes landschaftsbildbeinträchti- genden baulichen Anlagen

gangs- und Schwingrasenmoore (7140), bodensaure Buchenwälder (9110/9120), alte bodensaure Eichenwälder (9190);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Laub- und Nadelforsten (WX, WZ), mäßig ausgebauten Bächen (FM) zu höherwertigen Biotopyp-

<table>
<thead>
<tr>
<th>ZK1-041</th>
<th>Auetal mit kleineren Nebenbä- chen, Talrandwäldern und Lühe zwischen Horneburg und Elbe</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fluss</td>
<td>Wän / Sü-Rö / Stil / Gr-Mo / Gr-So / Äst</td>
</tr>
<tr>
<td>FFH-EHZ / NSG-Ziele / LSG-Ziele</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Entwicklung einer naturnahen und strukturellen Flussaue mit einer typischen Fließgewässervernöting im (unverbauten/durchgängigen) Längsverlauf und im Talquerschnitt in enger Verzahnung mit weiteren flussaquatischen Typen (v.a. naturnahe Auenwälder, Sumpfe, Röhrichte, Stillgewässer und extensi- ve/mesophile und/oder feuchte/nasse Grünländer u.a. auf Niedermoor);
- im tidebeeinflussten Flussunterlauf (Lühe) Erhöhung und Verbesserung der na- türlichen Tidiedynamik einschließlich ihrer hydromorphologischen, hydromor- phologischen und physikalisch-chemischen Parameter durch Meßung und Entwicklung ästhetischer Biotope (v.a. naturnahe Brackwasserläufe und -röhrichte und Tide-Weiden-Auwälder/-gebüsche; ggf. auch durch Rückdeichungen in den Lü- heschleifen);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beein- trächtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Bezie- hungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Lühescheune in Horneburg und östlich Bargstedt, B73 in Horneburg, K44 westlich Harsefeld, K77 südlich Bargstedt, K64 bei Kakerbeck, K55 südlich Oersdorf, L124 nördlich Bokel, K54 nördlich Ahrensholde;
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beein- trächtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Bezie- hungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Lühescheune in Horneburg und östlich Bargstedt, B73 in Horneburg, K44 westlich Harsefeld, K77 südlich Bargstedt, K64 bei Kakerbeck, K55 südlich Oersdorf, L124 nördlich Bokel);
- aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbesuchenswertes landschaftsbildbeinträchti- genden baulichen Anlagen

| FFH / VSG-EHZ, Ziele aus NSG / LSG-VO |
| allgemeine Maßnahmen zur Sicherung, Entwicklung und Wiederherstellung der (jeweiligen Ziel-Biotopkomplexe/Ziel-Landschaftstypen bzw. zur Umsetzung der qualitativen Zielaussagen sowie besondere Maßnahmen zur Sicherung und Ver- besserung des kreisweiten Flucht- und Waldbiotopverbundsystems und zum Schutz aktuell weitestgehend störungsfreier/-arm holdschaftsbildbeinhal-|
ZK1-042 Bullenbruch
Gr-Ma Gr-Mo / Stil / SÜ-RÖ / Gräb

- Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler und weitgehend gehölzarmen Feucht- und Nassgrünländer mit einer organomserisch-niedermoortypischen Grabenstrukturen in enger Verzahnung mit weiteren feuchtgrünländtypischen Biotopen (v.a. naturnahe Röhrichte, Riede, Stillgewässer und einzelner Moor- und Sumpfgebüsche);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bahnstrecke, K36 = OU Horneburg, K26 nördlich Neukloster);
- aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer im Sinne der WRRL des jeweiligen „Wasserkörperdatenblattes“

ZK1-043 Borsteler Binnenelbe und Großes Brack
Äst Stil / SÜ-RÖ / WÄ-n FFH-EHZ / NSG-Ziele

- Erhöhung und Verbesserung der natürlichen Tiedysmorphismus einschließlich ihrer hydromorphologischen, hydrodynamischen und physikalisch-chemischen Parameter durch Wiederanschluss der Borsteler Binnenelbe an die Hahnöfer Nebeneibe und Entwicklung Östuartypischer Biotope in enger Verzahnung (v.a. naturnahe Brackwasserröhrichte, Tide-Weiden-Auwälder–gebüsche und ökologisch durchgängiger Marschflächenwäldern);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K36 zwischen Großem Brack und Borsteler Binnenelbe);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: 2 Siele zwischen Hahnöfer Nebeneibe und Borsteler Binnenelbe, Schöpfwerk an der Königreich-Westmooren-Wettern mit Durchlass unter der K39);
- aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumberechtigten landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen;
- Erarbeitung und Aufstellung von Erhaltungs- und Entwicklungsplänen für das FFH-Gebiet „Untere der Heide“ zur Konkretisierung der Maßnahmenvorschläge des Integrierten Bewirtschaftungsplanes für das Elbeaustar (IBP Elbe, NLWKN 2011c);
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer im Sinne der WRRL

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK1-044</td>
<td>Estetal zwischen Moisburg und Buxtehude mit Talrändern oberhalb Buxtehudes und Estetal zwischen Moisburg und Wälderküsten</td>
<td>Fluss Wä/r/n / Sü-Rö / Gr-Mo / Stil / Wä/rn / Äst</td>
<td>Entwicklung einer naturnahen und strukturreichen Flussaue mit einer typischen Fließgewässerzonierung (im unbewachsenen, fließenden) Flusslauf und im Talüberschreitung in enger Verzahnung mit weiteren flussaufwärts gelegenen Biotopen. (v.a. naturnaher Auenwald, Sumpfe, Röhrichte, Stillwälder und extensiv genutzte Flächen der Waldgebiete in Niedermoor);</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: bodensaurer Buchenwald (WL), bodensaurer Eichen-Mischwald (WQ), närlotrofiereiche Eichen- und Hainbuchen-Mischwald (WC), Laubmischwälder aufgelassen (WE), Erlen- und Eschenwald (WE), Erlen-Buchenwald (WA), Pionier und Sukzessionswald (WP), Weidengebüsche (BA), Moor- und Ufervegetation (BN), naturnahe Quellbereiche (FQ), naturnahe Flächen (F), Süßwasserfließgewässer (FW), naturnahe Gräben (FG), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/SRT), Riede (NS), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfluren (NR, UF), feuchte Zugvogelsiedlungs- und/oder Moor- und Übergangs mooren (HC/MZ), mesophile, nasses und/oder feuchtes Grünland (G/NN/GF);</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-045</td>
<td>Tinster Holz Wä/…</td>
<td></td>
<td>- Entwicklung eines bestandsaufbau von Waldnadelbeständen zu mög- lichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus bäuerlichen Baumbeständen vorzugsweise der PN (v.a. Flattergras-Buchenwälder und solche im Übergang zu Drachschenkien- und Sumpfwäldern); aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Feucht- und Waldbiotopverbund Freiheit- und Entwicklung der Gebiete von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen; aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freiheit des Gebietes von raumbestimmenden landschaftsbildbeinflussenden baulichen Anlagen</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: bodensaurer Buchenwald (WL), bodensaurer Eichen-Mischwald (WQ), närlotrofiereiche Eichen- und Hainbuchen-Mischwald (WC), Laubmischwälder aufgelassen (WE), Erlen- und Eschenwald (WE), Erlen-Buchenwald (WA), Pionier und Sukzessionswald (WP), Weidengebüsche (BA), Moor- und Ufervegetation (BN), naturnahe Quellbereiche (FQ), naturnahe Flächen (F), Süßwasserfließgewässer (FW), naturnahe Gräben (FG), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/SRT), Riede (NS), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfluren (NR, UF), feuchte Zugvogelsiedlungs- und/oder Moor- und Übergangs mooren (HC/MZ), mesophile, nasses und/oder feuchtes Grünland (G/NN/GF);</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---
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ZK1-046
westliches Tinstmoor bzw. Esselermoor mit Stühdick
Ho-Re Gr-Mo / Wä-m
- aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- aufgrund der aktuellen weitestgehend störungsfreier/-armen Nutzung der Gebiete Freihaltung des Gebietes von raumbedeutenden landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen;
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer im Sinne der WRRL;
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoparten: Birken- und Kiefern-Bruchwälder (WB), Moor- und Sumpfgebüsche (BN), Feldhecken (HF), naturnahe Bäche (FB), naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (SO/VO), Riede (NS), Hochmoor-Biotope (MH/MW/MG/MI/MS), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF);
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: magere Flachland-Mühwiesen (6510), lebende Hochmoore (7110), renaturierungsfähige degradierte Hochmoore (7120), Übergangs- und Schwingrasenmoore (7140), Torfmoor-Schlenken (7150), Moorwälder (91D0);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von Birken- und Kiefernwäldern entwässerter Moore (MV), sowie Entwicklungs schritte (WU), Birken- und Kiefernwäldern entwässerter Moore (MV), Nadelforsten (WZ), intensiven Grünlandern (Gl), höherwertigen Biotoptypen;
|-----------|-------------|-------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
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| ZK 1-052 | Nüttenbrook, Rehmen, Kreyenmoor und Kehnmoor | Gr-Mo Ho-Re / Gr-m | - Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehöhlz- und strukturreicher Feucht- und Nussgrünländer auf zum Teil degeneriertem Hochmoor; - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen | - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Erlen-Buchenschütt (WA), Birken- und Kiefern-Buchenschütt (WB), Sumpfwälder (WM), Moor- und Sumpfgürtel (SN), naturnahe Bäche (FB), naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (SO/VO), Riede (NS), Hochmoor-Biotope (MH/MV/MG/MS), mesophile, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF); - Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: magere Flachland-Mähwiesen (6510); renaturierungsfähige degradierte Hochmoore (7120); Ubergangs- und Schwingrasenmoore (7140), Mooswiesen (9150); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von Erlenwäldern entwässerter Standorte (WU), Birken- und Kiefernwäldern entwässerter Moore (WV), Nadelforsten (WZ), intensiven Grünlandern (GI), Äckern (A) zu höherwertigen Biotoptypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Bekassine, Braukenhiechen, Grünspecht, Kiebitz, Kleinspecht, Kranich, Neuntöter, Schwarzstorch, Sumpfohreule, Weißstorch, Breitflügelfledermaus, Fischotter, Großer Abendsegler, Zweigfledermaus, Kreuzotter. |

<table>
<thead>
<tr>
<th>ZK 1-053</th>
<th>Hahnhorst und Im Wohlde</th>
<th>Wä-In Bach FFH-EHZ</th>
<th>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie frischen bis nassen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Flattergras-Buchenwälder mit eingestreuten Bruch- und Auwäldern der Niedermoor);</th>
<th>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: mesophile Buchenwälder (WL), bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WO), nährstoffreiche Eichen- und Hanbuchen-Mischwälder (WC), Erlen- und Eschenwälder (WE), Erlen-Buchenschütt (WA), strukturarme Waldänder (WR), Wald-Wallhecken (WW).</th>
</tr>
</thead>
</table>
| ZK-1/56 | Hamm Moor und Twistmoor | Ho-Re Gr-Mo / Wä-m | - aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen; 
- aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen; 
- Erarbeitung und Aufstellung von Erhaltungs- und Entwicklungsplänen (E-E-Pläne – Managementpläne) für das FFH-Gebiet „Hahnenhorst“ (HW), naturnahe Quellbereiche (FQ), naturnahe Bäche (FB); 
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT inner- und außerhalb von FFH-Gebieten: Fließgewässer mit flutender Wasservetzbettung (3260), bodensaure Bacheinfelder (9110/9120), Waldmeister-Buchenwald (9130), feuchte Eichen- und Hasenbuchen-Mischwälder (9160), alte bodensaure Eichenwälder (9190), Erlen- und Eschenwäldern an Fließgewässern (9160-); 
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von Erlenwäldern entwässerter Standorte (WU), Nadelforstern (WZ) zu höherwertigen Biotypen; 
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Kleinspecht, Kranich, Schwarzspecht, Schwarzstorch, Braunes Langohr, Großer Abendsegler, Fischotter, Bachneunauge | - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zebiototypen: Birken- und Kiefern-Bruchwälder (WB), Moor- und Sumpfgüteröfeische (BN), naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (SO/VO), Riede (NS), Hochmoor-Biotope (MH/MW/MS), mesophile, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF); 
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: dystrophe Stillgewässer (3160), mage- Flachland-Mälchen (6510), lebende Hochmoore (7110), renaturierungsfähige degradierte Hochmoore (7120), Übergangs- und Schwingsenremer (7140), Torfmoor-Schlenken (7150), Moorwälder (9100); 
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von Birken- und Kiefernwäldern entwässerter Moore (WV), von zu höherwertigen Biotypen stark ausgebauten Bächen (FX), intensiven Grünlandern (GI) ; 
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Bekassine, Braunkehlchen, Großer Brachvogel, Heideläuse, Kiebitz, Kleinspecht, Kranich, Neuntöter, Rotschenkel, Schwarzstorch, Steinschmätzer, Sumpfröhreule, Uferschnepper, Weißstorch, Ziegenmelker, Fischotter, Kammkolob, Kreuzotter, Moorfrosch, Schillingnatter, Größe Moorjungfer |
| ZK-1/55 | Auf dem Drauen und Horst westlich Kakenbecker Mühle | Wä-f ----- | - Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu mög- lichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Flattergras-Buchenwälder); 
- aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen; 
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: nährstoffreiche Eichen- und Hasenbuchen-Mischwälder (WC), Erlen- und Eschenwälder (WE), strukturreiche Waldränder (WR), Wald-Wallhecken (HW); 
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: teiche Eichen- und Hasenbuchen-Mischwälder (9160); 
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von Nadelforstern (WX), Ackern (A) zu höherwertigen Biotypen; 
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Kleinspecht, Braunes Langohr, Großer Abendsegler |
- aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen; 
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: Birken- und Kiefern-Bruchwälder (WB), Moor- und Sumpfgüteröfeische (BN), naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (SO/VO), Riede (NS), Hochmoor-Biotope (MH/MW/MS), Anmoor- und Übergangs- moorheiden (M2), mesophile, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF); 
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: Birken- und Kiefern-Bruchwälder (WB), Moor- und Sumpfgüteröfeische (BN), naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (SO/VO), Riede (NS), Hochmoor-Biotope (MH/MW/MS), Anmoor- und Übergangs- moorheiden (M2), mesophile, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF); 
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-
| Ge-  
| G  
| l-  
| ZK1-059 | Hollenbeeke | - Entwicklung eines naturnahen und strukturreichen Bachtales mit einer typischen Fließgewässerszierung im (unverbauten/durchgängigen) Längsverlauf und im Talquerschnitt in enger Verzahnung mit weiteren bachauentypischen Biotopen (v.a. naturnahen Auwärter, Stümpfen, Röhrichten und extensiven Feucht- | - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WQ), Erle- und Eschenwälder (WE), strukturreiche Waldränder (WR), Wald-Wallhecken (HW); - Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: bodensaure Buchenwälder (9110/9120), alte bodensaure Eichenwälder (9190); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Laub- und Nadelforstern (WX, WZ) zu höherwertigen Biotoptypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Kleinspecht, Schwarzspecht, Wespenbussard, Braunes Langohr, Großer Abendssegler |}
<table>
<thead>
<tr>
<th>Gebietsnr.</th>
<th>Gebietsname</th>
<th>qualitative Haupt-Zielaussage ergänzende Zielaussagen (Abb. s. Tab. 7–1) spez. Zielaussagen (FFH-/VSG-EHZ, Ziele aus NSG-/LSG-VO)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK1-060</td>
<td>Hassfelder Wieh, Meinkenhoop und Klosterenteiche</td>
<td>Nassgrünländern; - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K77 nördlich und L124 in Hollenbeck); - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Durchlässe unter der K77 und L124 in Hollenbeck); - aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freiheits- des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen; - Erarbeitung und Aufstellung von Erhaltungs- und Entwicklungsplänen (E+E-Pläne – Managementpläne) für das FFH-Gebiet „Auetal und Nebentäler“</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK1-061</td>
<td>Braken mit Eselbusch</td>
<td>Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglicbarmnaturnahen, standortgerechten und strukturenreiches bis frischen Laub- oder Laubboschmischwäldern aus heimischen Baumbeständen vorgesehen die PNV (v.a. Flattergas-Buchenwälder); - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bahnstrecke und L124 südwestlich Hasseldorf); - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freiheits- des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**allgemeine Maßnahmen zur Sicherung, Entwicklung und Wiederherstellung der jeweiligen Ziel-Biotopkomplexe/ Ziel-Landschaftstypen bzw. zur Umsetzung der qualitativen Zielaussagen sowie besondere Maßnahmen zur Sicherung und Verbesserung des kreisweiten Feuchtwald- und Biotopverbunds/ systemus und zum Schutz aktuell weitestgehend störungsfreier/-armer Landschaftsbildge}
allgemeine Maßnahmen zur Sicherung, Entwicklung und Wiederherstellung der jeweiligen Ziel-Biotopkomplexe/Ziel-Landschaftstypen bzw. zur Umsetzung der qualitativen Zielaussagen sowie besondere Maßnahmen zur Sicherung und Verbesserung des kreisweiten Feucht- und Waldbiotopverbundsystems und zum Schutz aktuell weitestgehend störungsfreier-/amer Landschaftsbildinheiten


- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K79 südwestlich Griemshorst);
- aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen;
- Erarbeitung und Aufstellung von Erhaltungs- und Entwicklungsplänen (E-E Pläne – Managementpläne) für das FFH-Gebiet „Breken“

- Entwickeln eines naturnahen und strukturreichen Bachtales mit einer typischen Fließgewässerzonierung im (unverbauten/durchgängigen) Längsverlauf und im Talquerschnitt in enger Verzahnung mit weiteren bachauchtypischen Biotopen (v.a. naturnahe Auenwälder, Stillgewässer, Sümpfe und Röhrichte);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bahnstrecke westlich Rüsswiedel, K6S bei Hoherbrücke);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K6S-Brücke bei Hoherbrücke, Straßen-Brücke „Am Steinbeck“ bei Rüsswiedel, 2 Durchlässe unter Bahnstrecken südlich Rüsswiedel und nördlich Kammerbusch, Apenser Hauptgraben-Durchlass unter dem Blockhorner Weg nördlich Kammerbusch);
- aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen;
- Erarbeitung und Aufstellung von Erhaltungs- und Entwicklungsplänen (E-E Pläne – Managementpläne) für das FFH-Gebiet „Auetal und Nebentäler“;
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer im Sinne der WVRP gemäß des jeweiligen „Wasserdatenblattes“

- Entwicklung (einschließlich Bestandszusammen von Nadeldwalsbeständen) zu möglichen naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV

- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotopen: Bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (W2), nährstoffreiche Eichen- und Hainbuchen-Mischwälder (WC), Erlen- und Eschenwälder (WE), Wald-Wallhecken (HW), Feld- und Wallhecken (HF, HW), naturnahe Quellbereiche (QF), naturnahe Bäche (FB), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST), Riede (NS), Landröhrichte und/oder Uferstaunassen (NR, UF), mesophile und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF);
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder Pflege folgender FFH-LRT innerhalb von FFH-Gebieten: magere Flachland-Mähwiesen (6510), lebende Hochmoore (7120), Übergangs- und Schwingrasenmoore (7140), Torfmoor-Schlenken (7150), Moorwälder (91D0);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von Birken- und Kiefernwäldern entwässerter Moore (WV), Nadelforsten (WZ), intensiven Grünlandflächen (GI) zu höherwertigen Biotopen;

- Erschließung eines Biotopverbundes mit raumbedeutsamen landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- Entwicklung eines naturnahen und strukturreichen Bachtales mit einer typischen Fließgewässerzonierung im (unverbauten/durchgängigen) Längsverlauf und im Talquerschnitt in enger Verzahnung mit weiteren bachauchtypischen Biotopen (v.a. naturnahe Auenwälder, Stillgewässer, Sümpfe und Röhrichte);
- aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen;
- Entwicklung (einschließlich Bestandszusammenschau von Nadeldwalsbeständen) zu möglichen naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV

- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotopen: mesophile Buchenwälder (WM), bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WQ), strukturreiche Waldländer
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ZK1-065
Im Dohrn westlich Grundoldendorf
Wä-f
-----
LSG-Ziele

- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturen sowie frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Flattergras-Buchenwälder);
- aufgrund der zentralen Bedeutung für den freizeitweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbunbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- aufgrund der aktuellen weststellenden Störungsfreiheit/-armlit des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbereiumsamen landschaftsbilbeineinheit genden baulichen Anlagen;
- Erarbeitung und Aufstellung von Erhaltungs- und Entwicklungsplänen (E-E-Pläne – Managementpläne) für das FFH-Gebiet „Auetal und Nebentäler“

ZK1-066
Nottendorfer Wald
Wä-f
Wä-n / Bach

- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturen sowie frischen und nassen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugswei se der PNV (v.a. Flattergras- und Drahtschmienen-Buchenwälder, feuchte Bir ken-Eichenwälder und Bruch- und Auwälder der Niedermoore);
- aufgrund der besonderen Bedeutung für den freizeitweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbunbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen

ZK1-067
Neukloster Forst mit Altklosterholz
Wä-fn / Bach / Stil
FFH-EHZ / LSG-Ziele

- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturen sowie frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmienen-Buchenwälder und solche im Übergang zu Flattergras-Buchen wäldern);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beein trächtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Be ziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bahnstrecke zwi schen Buxtehude und Apensen, B73);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beein trächtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Be ziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Ilsbach-Durchlässe unter der B73 und der Bahnstrecke bei Heitmannshausen);
- aufgrund der zentralen Bedeutung für den freizeitweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbunbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und


(WR), Wald-Wallhecken (HW):
- Maßnahmen zur Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT inner- und außerhalb von FFH-Gebieten: bodensaure Buchenwälder (9110/9120), Waldmeister-Buchenwälder (9130), alte bodensaure Eichenwälder (9190);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Laub- und Nadelforsten (WX, WZ) zu höherwertigen Biotypen;
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Kleinspecht, Schwarzspecht, Schwarztorsh, Wespenbussard „Möwen und See- schwalben“, Braunes Langohr, Großer Abendsegler, Rauhautfledermaus, Kammmöhl

(ZK1-065)

(ZK1-066)

(ZK1-067)
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK1-070 Goldbecktal zwischen Beckdorf und Mündung in die Este</td>
<td>Bach Wä-n / Stil / Sü-Rö / Gr-Mo LSG-Ziele</td>
<td>- Entwicklung eines naturnahen und strukturreichen Bachtales mit einer typischen Fließgewässerzierung im (verbauten/durchgängigen) Längsverlauf und im Talquerschnitt in enger Verzahnung mit weiteren bachautotypischen Biotopen (v.a. naturnahe Auenwälder, Stillgewässer, Sümpfe und Röhrichte); - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>bietnr.</td>
<td>Gebietsname</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ZK1-073 Ketzendorfer Forst, Viertberg, Ovelgönner Kleinheide, Immenbecker Fuhren und Holzberge

Wä-tf Heid / Still / Wä-fm / Bo-ab LSG-Ziele

- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie trockenen bis frischen und frischen bis nassen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (v.a. Drachtschmielen- und Flattergras-Buchenwälder und Stieleichen-Auwälder);
- Entwicklung und Erweiterung bestehender relictärer trockener Zwergstrauchheiden in zumeist enger Verzahnung mit Sandtrocken- und/oder Magerrasen und eingestreuten Einzelbäumen/-sträuchern bzw. lichter Baum-/Gebüschnutzung;
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: östlich Ketzendorf, B33 westlich Neu Wulmstorf, K84 in Ketzendorf, B3 in Ovelgönne, K73 in Immenbeck);
- aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebiets von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen

ZK1-074 Meckelmoor

Sü-Rö Stil LSG-Ziele

- Entwicklung naturnaher und möglichst ausgedehnter Riede mit möglichst naturnahem Wasserhaushalt und in enger Verzahnung mit naturnahen Sumpfgebüschen und Stillgewässern

ZK1-075 In den Müssen östlich Hohenhausen

Wä-f Gr-So

- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie frischen bis nassen und nassen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmielen-Buchenwälder)

ZK1-076 Wiegser Wald und Harselah mit Ramme und Harselabach

Wä-fm Wä/n / Bach / Gr-So / Still FFH-EHZ / NSG-Ziele

- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie frischen bis nassen und nassen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmielen- und Flattergras-Buchenwälder und feuchte Eichen-Hainbuchen- und Eschenmischwäldern);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Be-
<table>
<thead>
<tr>
<th>Gebietsnr.</th>
<th>Gebliebnr.</th>
<th>qualitative Haupt-Zielaussage ergänzende Zielaussagen (Abb. s. Tab. 7–1) spez. Zielauissen FFFH-VO, Ziele aus NSG LSG VO</th>
</tr>
</thead>
</table>

| ZK1-078   | Sauensieker Weißes Moor | Entwicklungs (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu mög- lichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (v.a. Drahtschmielen-Buchenwälder und solche im Übergang zu Flattergras-Buchenwäldern, feuchte Birken-Eichenwälder und Bruch- und Auwälder der Niedermoor- rei); Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beein- trächtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Be- ziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K53 östlich Wangersen); aufgrund der zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen; aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeinträchtigenden baulichen Anlagen; Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer im Sinne der WRRL |


| ZK1-078   | Sauensieker Weißes Moor | - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Ziel- biototypen: Birken- und Kiefern-Bruchwälder (WB), Moor- und Pumpfed- bösche (BN), naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (SO/VO), Riede (NS), Hochmoor-Biotope (MH/NW/MS/MNS), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GMGN/GF); - Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: bodensaure Eichenwälder (9190), Erlen-Bruchwälder (WA), Samplwälder (WN), strukturelle Waldbränder (WR), naturnahe Bä- ch...
## ZIELKATEGORIE 2

### Entwicklung und Sicherung von Gebieten mit überwiegend hoher Bedeutung für Arten und Biotope und/oder mit hoher bis sehr hoher Bedeutung für das Landschaftsbild und/oder mit besonderer Bedeutung (einschließlich Ländern) für den Biotopverbund

<table>
<thead>
<tr>
<th>ZK2-001</th>
<th>westlicher Randbereich des Oederquarter Moores und Grünland am Grünen Weg und Brucher Schleusenfleth</th>
<th>Gr-Ma Gr-Mo / Gräb / Stil</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>ZK2-002</th>
<th>Altendorfer Moor und nördlicher Randbereich des Oederquarter Moores</th>
<th>Ho-Re Gr-Mo / Wä-m</th>
</tr>
</thead>
</table>
Kehdinger Moorgürtel zwischen Aschhornmoor und Altendorfermoor (Dornbuschermoor)

Gr-Mo Ho-Re

- Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und strukturreicher Feucht- und Nassgrünländer auf überwiegend Niedermoor und weitestgehend degeneriertem Hochmoor zur Verbesserung des Biotopverbundes zwischen Altendorfer Moor und Aschhorn Moor;
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K85 bei Dornbuschermoor);
- aufgrund der besonderen Bedeutung für den weiteren Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeinträchtigenden baulichen Anlagen;
- Maßnahmen zur Förderung und Stärkung des Moorbiotoptypenverbundes entlang der Wasserscheide zwischen Öderquarter Moor und Willes Heide (z.B. Initiierung eines moorverbindenden Beweidungskonzeptes)

nordwestlicher Randbereich des Aschhornkörners und Königsmoors (Theisbrüggermoor)

Ho-Re Gr-Mo / Wä-m

- aufgrund der besonderen Bedeutung für den weiteren Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeinträchtigenden baulichen Anlagen;
- Maßnahmen zur Förderung und Stärkung des Moorbiotoptypenverbundes entlang der Wasserscheide zwischen Öderquarter Moor und Willes Heide (z.B. Initiierung eines moorverbindenden Beweidungskonzeptes)

Neulander Moor und im Horn

Gr-Mo Gräb

- Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und strukturreicher Feucht- und Nassgrünland auf Niedermoor;
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer im Sinne der WRRL
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Birken- und Kiefern-Buchenwälder (WB), Moor- und Sumpfbüsche (BN), Feldhecken (HF), naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (SO/VO), Riede (NS), Hochmoor-Biotope (MH/MM/MG/MIMS), mesophile, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF);
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: magere Flachland-Mährwiesen (6510), renaturierungsfähige degradierte Hochmoore (7120), Übergangs- und Schwingrasenmoore (7140);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von Birken- und Kiefernwäldern entwässerter Moore (WV), intensiven Grünland (Gl), Ackern (A) zu höherwertigeren Biotopen;
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Bekassine, Braunkiefern, Großer Brachvogel, Grünspecht, Kiebitz, Kleinspecht, Kränzkiefer, Neuntöter, Steinschmätzer, Sumpfroheule, Wachtelkönig, Weißstorch, „Limikolen des Binnenlandes“, Breitflügelfledermaus, Zweigfledermaus, Kreuzotter, Moorfrosch, Große Moosjungfer
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK2-006</td>
<td>Grünland nördlich und südlich des Burgebeckkanals und östlich der unteren Horsterbeck</td>
<td>Gr-Ma Flus / Gräb / Stil</td>
<td>- Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler und weitgehend gehölzarmen Feucht- und Nassgrünländer mit einer martschtypischen Beetgrabensstruktur in enger Verzahnung mit weiteren feuchtgrünlandtypischen Biotopen (v.a. naturnah Röhrichte, Stillgewässer und einzelner Weidengebüsche)</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Weidengebüsche (BA), Streuobstbestände (HO), naturnahe Gräben (FG), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST), Landröhrichte und/oder Uferstaubernfluren (NR, UF), nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF);</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-008</td>
<td>Grünlnd südlich Engelschoff</td>
<td>Gr-Ma Gräb</td>
<td>- Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler und weitgehend gehölzarmen Feucht- und Nassgrünländer mit einer martschtypischen Beetgrabensstruktur in enger Verzahnung mit weiteren feuchtgrünlandtypischen Biotopen (v.a. naturnah Röhrichte, Stillgewässer und einzelner Weidengebüsche)</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Birken- und Kiefern-Bruchwälder (WB), naturnahe Gräben (FG), Landröhrichte und/oder Uferstaubernfluren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF);</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-009</td>
<td>Burger Grünlnd nördlich Himmelroten (Seemoor, Mühlenmoor, Schwanbenwiesen, Kajedeich)</td>
<td>Gr-Mo Gräb / Stil</td>
<td>- Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und struktureicher Feucht- und Nassgrünländer auf Niedermoor und weitestgehend degenerierntem Hochmoor; - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Hammahermoorer Fanggraben-Durchlass unter der K3); aufgrund der bereichsweise besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freiha-</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Feldhecken (HF), Streuobstbestände (HO), naturnahe Gräben (FG), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST), Landröhrichte und/oder Uferstaubernfluren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF);</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoparten: Hartholz- und Weiden-Auwälder (HW, WW), Weidengebüsche (Ba), Moor- und Sumpflöwesche (BN), naturnahe Gräben (GF), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/GN), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfluren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF);  
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: magere Flachland-Mähwiesen (6510), Weiden-Auwälder (91E0–W), Hartholz-Auwälder (91F0);  
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von naturfernen Stillgewässern (SX), intensiven Gräben (GI), Äckern (A) zu höherwertigeren Biotoparten;  
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoparten: Hartholz- und Weiden-Auwälder (HW, WW), Weidengebüsche (Ba), Moor- und Sumpflöwesche (BN), naturnahe Gräben (GF), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/GN), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfluren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF);  
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: magere Flachland-Mähwiesen (6510), Weiden-Auwälder (91E0–W), Hartholz-Auwälder (91F0);  
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von naturfernen Stillgewässern (SX), intensiven Gräben (GI), Äckern (A) zu höherwertigeren Biotoparten;  
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoparten: Hartholz- und Weiden-Auwälder (HW, WW), Weidengebüsche (Ba), Moor- und Sumpflöwesche (BN), naturnahe Gräben (GF), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/GN), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfluren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF);  
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: magere Flachland-Mähwiesen (6510), Weiden-Auwälder (91E0–W), Hartholz-Auwälder (91F0);  
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von naturfernen Stillgewässern (SX), intensiven Gräben (GI), Äckern (A) zu höherwertigeren Biotoparten;  
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoparten: Hartholz- und Weiden-Auwälder (HW, WW), Weidengebüsche (Ba), Moor- und Sumpflöwesche (BN), naturnahe Gräben (GF), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/GN), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfluren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF);  
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: magere Flachland-Mähwiesen (6510), Weiden-Auwälder (91E0–W), Hartholz-Auwälder (91F0);  
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von naturfernen Stillgewässern (SX), intensiven Gräben (GI), Äckern (A) zu höherwertigeren Biotoparten;  
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoparten: Hartholz- und Weiden-Auwälder (HW, WW), Weidengebüsche (Ba), Moor- und Sumpflöwesche (BN), naturnahe Gräben (GF), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/GN), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfluren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF);  
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: magere Flachland-Mähwiesen (6510), Weiden-Auwälder (91E0–W), Hartholz-Auwälder (91F0);  
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von naturfernen Stillgewässern (SX), intensiven Gräben (GI), Äckern (A) zu höherwertigeren Biotoparten;  
ZK2-013 Ostengebirge zwischen nordwest- lich Brobergen und Gräpel- Schönau
Gr-Ma Gräb / Stil NSG-Ziele

- Entwicklung möglichst extensiv/mesophiler und weitergehend gehölzerter Feucht- und Nassgrünland- gründer mit einer bestandstypischen Feuchtgebirgsstruktur in enger Verzahnung mit weiteren feuchtgrünlandtypischen Biotopen (v.a. naturnahe Röhrichte, Stillgewässer und einzelne Weidegebüsche); 
- wö möglich Erhöhung und Verbesserung der natürlichen tidebeeinflussten Fließgewässerdynamik und damit Mehrung und Entwicklung weiterer flussauen- typischer Biotope (v.a. Weiden-Auwäldern/ -flußgebiete); 
- aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotoptypischen Funktionszuständen folgender biotoptypen: Erlen-Auwälder (91E0), Waldauwälder (91F0); 
- aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutenden landschaftsbildbeeinträchtigenden baumfreien Anlagen; 
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoparten: Hartholz- und Weiden-Auwälder (WH, WW), Weidaufwuchs (BA), Moor- und Sumpfgebüsche (BN), naturnahe Gräben (FG), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfluren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF); 
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-Landesraumtypen (vgl. Tab. A-8.1): natürliche und naturnahe nährstoffreiche Stillgewässer (3150), magere Flachland-Mähwiesen (6510), Weiden- Auwälder (91E0-W), Hartholz-Auwälder (91F0); 
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von naturfernen Stillgewässern (SX), intensiven Grünland (G) zu höherwertigen Biotoptypen; 

ZK2-014 Wildes Moor und Bütten mit Richtmooorteile
Sü-Rö Gr-Mo / Gräb / Stil NSG-Ziele

- Entwicklung naturnaher und möglichst ausgedehnter Riede und Röhrichte mit möglichst naturnahem Wasserhaushalt und in enger Verzahnung standorttypischen Biotopen (v.a. naturnahe Moor-Sumpfgebüsche, Stillgewässer und Gräben sowie extensives/mesophiler und/oder feuchtes/nasses Grünland der Nie- derrmoore); 
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beein- trächtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Be- ziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K82 nördlich Brobergen); 
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beein- trächtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Be- ziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Besenfeld- flieth/Deichtleisgraben-Schälflpfl, Deichtleisgraben-Durchlass unter der K82 bei Brobergen); 
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von Feldern aus weiterer landwirtschaftlicher Nutzung und/oder intensiven Nutzung (hier: K82 bei Brobergen); 
- aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotoptypischen Funktionszuständen folgender biotoptypen: Erlen-Auwälder (91E0), Waldauwälder (91F0); 
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoparten: Hartholz- und Weiden-Auwälder (WH, WW), Weidaufwuchs (BA), Moor- und Sumpfgebüsche (BN), naturnahe Gräben (FG), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfluren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF); 
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-Landesraumtypen: natürliche und naturnahe nährstoffreiche Stillgewässer (3150), magere Flachland-Mähwiesen (6510), Weiden-Auwälder (91E0-W), Hartholz-Auwälder (91F0); 
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von naturnahen Stillgewässern (SX), intensiven Grünland (G) zu höherwertigen Biotoptypen; 

ZK2-015 Kuhlaer Wald
Wä-tf Stil

- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugswei- se der PNV (v.a. Drahtrhododendron-Buchenwälder)

- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoparten: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichen- mischwälder (WQ), Wald-Walnächen (WH), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST); 
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Laub- und Nadelforsten (WX, WZ), Äckern (A) zu höherwertigen Biotoptypen; 
- Maßnahmen zur Sicherung und Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungs zustandes folgender Strategie-Arten: Freilichtfledermaus, Zwergfledermaus, Rauhautfledermaus, Kammhoch
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<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK2-017</td>
<td>Kehdinger Moorgürtel zwischen Büßfließmoor und Aschhornermoor Gr-Mo Ho-Re</td>
<td>- Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und strukturreicher Feucht- und Nassgrünländer auf weitestgehend degeneriertem Hochmoor; - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K3 südlich Ritschermoor); - aufgrund der bereichsweise besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zu intensiven Landnutzungen; - Maßnahmen zur Förderung und Stärkung des Moorbiotopverbundes entlang der Wasserscheidung zwischen Oederquarter Moor und Willes Heide (z.B. Initiierung eines moorverbindenden Beweidungskonzeptes)</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Ziel-biotoptypen: Birken- und Kiefern-Brauchwälder (WB), Moor- und Sumpfgebüsche (BN), Feldhecken (HF), naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (SO/VO), Riede (NS), Hochmoor-Biotop (MH/MW/MG/MMS), mesophile, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF); - Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten; magere Flachland-Mähwiesen (6510); renaturierungsfähige degradierte Hochmoore (7120); Übergangs- und Schwingerrasenmoore (7140); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von Birken- und Kiefernwäldern; intensiven Grünlandern (GI), Ablöschungsflächen (AT) zu höherwertigeren Biotoptypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstadiums folgender Strategie-Arten: Bekassine, Braunkehlen, Feldlerche, Großer Brachvogel, Grünspecht, Kiebitz, Kleinspecht, Neuntöter, Sumpfohreule, Weiβstorch, „Gänse und Schwäne aus dem Norden Eurasiens“, „Limmiken des Binnenlandes“, Breitflügelfledermaus, Zwergfledermaus, Kreuzotter, Moorotter, Große Moosjungfer</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-019</td>
<td>Grünland westlich Büßfließ, Deiperbeck und südlich Ritsch Gr-Ma Gräb</td>
<td>- Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler und weitgehend gehölzamer Feucht- und Nassgrünländer mit einer mehrschichtigem Beetgrabenstruktur in enger Verzahnung mit weiteren feuchtgrünlandtypischen Biotopen (v.a. naturnahe Röhrichte, Stillgewässer und einzelne Weidegebüsche); - Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer im Sinne der WRRL</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Ziel-biotoptypen: Streuobstbestände (HO), naturnahe Gräben (FG), Landröhrichte und/oder Uferstaufenituren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF); - Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten; magere Flachland-Mähwiesen (6510); - Umsetzung von Maßnahmen zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten; magere Flachland-Mähwiesen (6510);</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| ZK2-020 | Niederung der Harschenflether Landwehr und Wettern | Gr-Mo / Gr-So / Gräb / Stil / Bach | - Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und strukturreicher Feucht- und Nassgrünland auf Niedermoor;  
- aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;  
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer im Sinne der WRRL | - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Erlen- und Eschenwälder (WE), Weidenbruchwälder (W) und Sumpf- und Weidengebüsche (W(Q)), naturnahe Bäche (FB), naturnahe Gräben (FG), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST), Riede (NS), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfluren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF);  
- Maßnahmen zur Entwicklung und Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: magere Flachland-Mähwiesen (6510), Talquerschnitt in enger Verzahnung mit weiteren bachauentypischen Biotopen;  
| ZK2-021 | Niederung der Osterbeck | Bach / Gr-Mo / Stil / Wä-fm | - Entwicklung eines naturnahen und strukturreichen Bachtales mit einer typischen Fliessgewässerzönierung in (unverbauten/durchgängigen) Längsverlauf im Talquerschnitt in enger Verzahnung mit weiteren bachauentypischen Biotopen (v.a. extensiver/mesophiler und/oder feuchter/nasser Grünland auf Niedermoor und naturnahe Stillgewässer, Bruch- und Auenwälder);  
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bahnstrecke westlich Stade-Haddorf);  
- aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;  
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer im Sinne der WRRL | - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Eichenmischwälder (WQ), Erlen- und Eschenwälder (WE), Erlen-Bruchwälder (WA), Weidengebüsche (BA), Feld- und Wallhecken (HF, HW), naturnahe Bäche (FB), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST), Riede (NS), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfluren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF);  
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: feuchte Hochstaudenfluren (6430), magere Flachland-Mähwiesen (6510), alte bodensaure Eichenwälder (9190), Erlen- und Eschenwälder an Fließgewässern (9100–E);  
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von mäßig ausgebauten Bächen (FM), intensiven Grünland (GI), Ackern (A) zu höherwertigen Biotoptypen;  
| ZK2-022 | Obere Osterbeck mit Mühlenmoor | Bach / Gr-So | - Entwicklung eines naturnahen und strukturreichen Bachtales mit einer typischen Fliessgewässerzönierung in (unverbauten/durchgängigen) Längsverlauf im Talquerschnitt in enger Verzahnung mit weiteren bachauentypischen Biotopen (v.a. extensiver/mesophiler und/oder feuchter/nasser Grünland);  
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bahnstrecke westlich Stade-Haddorf, B73 östlich Grevenmoor);  
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Erlen- und Eschenwälder (WE), Weidengebüsche (BA), naturnahe Bäche (FB), Riede (NS), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfluren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF);  
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von stark ausgebauten Bächen (FX), intensiven Grünland (GI), Ackern (A) zu höherwertigen Biotoptypen;  
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ZK2-023
Absmoor, Klein Villaher Holz und südliches Stadermoor

- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturellen sowie nassen Moorwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PINV (v.a. feuchte Kiefern-Birken-Eichen-Moorwälder und feuchte Birken-Eichenwälder);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K80 östlich Groß Sterneberg);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Marschentfliehregenwälder-Durchlass unter der K80 östlich Klein Villah); aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigten baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen

ZK2-024
Östermoor und Villahermoer

- Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und struktureller Feucht- und Nassgrünländer auf überwiegend weitestgehend degenanriertem Hochmoor;
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K3 südlich Groß Sterneberg);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Villahs Moorgrabendurchlass unter der K3 südlich Groß Sterneberg); aufgrund der überwiegenden besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigten baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen

ZK2-025
Bürgerweiden östlich Stade

- Entwicklung naturnaher und möglichst ausgedehnter Riede und Röhrichte mit möglichst naturnahem Wasserhaushalt und in enger Verzahnung mit naturnahen Moor-Sumpfgebüschen und Stilgwässern

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>bietsnr.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-032</td>
<td>Feldflur am Osteraland zwischen Behrste und Hude und nördlich Behrster Holz</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadeldwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturellen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubbäumen-Wäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmielen-Buchenwäldern); - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: bodensaure Buchenwälder (BL), bodensaure Eichen- mischwald (WO); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von mäßig ausgebauten Bächen (FM), intensiven Gräben (GI), Äckern (AA) zu höherwertigen Biotoptypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Heidelere</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Landschaftsrahmenplan Stade 2014**
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<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK2-035</td>
<td>Im Beutz und In der Atz</td>
<td>Wä-tf ......</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturellen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmielen- und Flattergras-Buchenwälder); - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WQ); - Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: bodensaure Buchenwälder (91119120), alle bodensaure Eichenwälder (9190); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von Nadelforsten (WZ) zu höherwertigen Biotoptypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Kleinspecht, Schwarzspecht, Braunes Langohr, Großer Abendsegler</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-038</td>
<td>Sunder Wald</td>
<td>Wä-tf ......</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturellen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmielen-Buchenwälder)</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WQ), Wald-Waldecken (HW); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von Nadelforsten (WZ) zu höherwertige-</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WQ), Wald-Waldecken (HW); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von Nadelforsten (WZ) zu höherwertige-</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-041</td>
<td>Heiliges Seelenmoor und Schwinge-Oberlauf</td>
<td>Ho-Re Gr-Mo / Wä-m / Bach LSG-Ziele</td>
<td>- Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gebühz-</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotopytypen: Birken- und Kiefern-Brunnwald (WB), Moor- und Sumpfgebüsche (BN), naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (SO/VÖ), Riede (NS), Hochmoor-Biotope (MÖ/M/MG/M/MS), mesophile, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/NG/GP); - Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: dystrophe Stillgewässer (3160), magere Flachland-Möhrenwiesen (6510), lebende Hochmoore (7110), renaturierungsfähige degradierte Hochmoore (7120), Übergangs- und Schwingrasenmoore (7140), Torfmoor-Schlenken (7150), Moorwälder (91D0); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von Birken- und Kiefernwäldern wälder Moosrasen, intensiven Grünlanden (GI) zu höherwertigen Biototypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Bäume und Gehölze, Wiesenknautsch und Natternkopf.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK2-047</td>
<td>Auf dem Horn westlich Düdenbüttel</td>
<td>Ho-Re</td>
<td>-----</td>
<td>- Wiedervernässung und Regeneration bzw. Renaturierung eines Kleinmoorandes in Richtung naturnaher Hochmoore und/oder entsprechender Vegetationstypen der Hochmoorstände</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Birken- und Kiefern-Buchenwälder (WB), Moor- und Sumpfgebüsche (BN), Riede (NS), Hochmoor-Biotop (MH/MW/MG/MI/MS); - Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: renaturierungsfähige degradierte Hochmoore (7120), Übergangs- und Schwingrasenmoore (7140), Moorwälder (91D0); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von intensiven Grünland (GI) zu höherwertigen Biotoptypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstzusandes folgender Strategie-Arten: Kleinspecht, Braunes Langohr, Großer Abendsegler,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-049</td>
<td>Schwinger Tannen</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>-----</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelforsten) zu möglichst naturnah, standortgerechten und strukturreichen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WO), Wald-Wallhecken (HW), Kleinspecht, Braunes Langohr, Großer Abendsegler,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-050</td>
<td>Sandgrube Wipenkathen</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>se der PNV (Drahtschmieri-Buchenerwä)</td>
<td>- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerniedrigungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K1 nördlich Schwingel);</td>
<td>- Aufgrund der besonderen Bedeutung für den kirchweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: Weidegebüsch (BA), naturnahe Stillgewässer (SEVE/ST); - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Bläulckeiteln, „Enten, Säger und Taucher der Binnengewässer“, „Möwen und Seeschwalben“, Teichfledermaus, Kammmolch, Kreuzkröte</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-053</td>
<td>Kiesgrube Lohberg westlich Sta-de-Wipenkathen</td>
<td>Bo-ab Wä/tf Sand / Stil</td>
<td>- Freie Sukzession zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturell reichen aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmieri-Buchenerwä) und im Einzelfall dauerhafter Erhalt von Sonderstrukturen (z.B. temporäre Kleingewässer, trockene und mageren Offenbodenbereiche)</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: Pionier- und Sukzessionswälder (WP), Weidegebüsch (BA), naturnahe Stillgewässer (SEVE/ST); - Sanddornkrautrasen (RS); - Zudem Entwicklung bzw. Umbau von natürlichen Stillgewässern (SX), trockenen halbruderalen Gras- und Eschenwälder an Fließgewässern (91E0-8); - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Bläulckeiteln, Heidelere, Kleinspecht, Steinschmätzer, Uhu, „Meerseniten“, Rauhaftfledermus, Kammmolch, Kreuzkröte</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
ZK2-054 Heidbeckniederung westlich und südlich des Flugplatzes Stade

| gei-   |bietsnr. | | | |
| - | | - | - | - |
| - | | - | - | - |
| - | | - | - | - |

ZK2-055 Sandgrube Mulsum

| gei-   |bietsnr. | | | |
| - | | - | - | - |
| - | | - | - | - |
| - | | - | - | - |

ZK2-056 Dinghorner Bach

| gei-   |bietsnr. | | | |
| - | | - | - | - |
| - | | - | - | - |
| - | | - | - | - |

ZK2-057 Feldflur zwischen Voßmoor und Dinghorner Bach

| gei-   |bietsnr. | | | |
| - | | - | - | - |
| - | | - | - | - |
| - | | - | - | - |
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<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK2-058</td>
<td>Feldflur zwischen Voßmoor und Wedeler Mühlenbach</td>
<td>FI-bB Wä-tf</td>
<td>- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bahnstrecke südlich Dinghorn); - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
<td>- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bahnstrecke südlich Dinghorn); - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-059</td>
<td>Heckenlandschaft nördlich Freudenbeck</td>
<td>Gr-So ----- LSG-Ziele</td>
<td>- Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und strukturreicher Grünlaenders; aufgrund der aktuellen weitgestehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedsamten landschaftsbildbeinträchtigenden baulichen Anlagen</td>
<td>- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bahnstrecke südlich Dinghorn); - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-060</td>
<td>Großes Torfmoor südlich Groß Freudenbeck mit angrenzender Feldflur</td>
<td>FI-bB Wä-tf / Wä-m</td>
<td>- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Durchlass einer günstigen Entwicklungszustandes folgender Strategie-Arten: Kleinspecht, Neuntöter, Rebhuhn, Fischotter, Aal, Bachneunaue</td>
<td>- Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und strukturreicher Grünlaenders; aufgrund der aktuellen weitgestehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedsamten landschaftsbildbeinträchtigenden baulichen Anlagen</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-061</td>
<td>Stühholz nordöstlich Wedel</td>
<td>Wä-tf -----</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie trockenen biologisch günstigen Flächen (z.B. Ufer- und Laubmischwäldern) zur Verbesserung des Waldbiotopverbundes; - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie trockenen biologisch günstigen Flächen (z.B. Ufer- und Laubmischwäldern) zur Verbesserung des Waldbiotopverbundes; - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>---------------------</td>
<td>------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-063</td>
<td>Forst Lühnenspecken</td>
<td>Wä-ff</td>
<td>intensiven Landnutzungen;</td>
<td>· Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensauer Buchenwälder (WL), bodensauer Eichenmischwälder (WQ), Wald-Wallhecken (HW); · Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: bodensauer Buchenwälder (9110/9120), alte bodensauer Eichenwälder (9190); · zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Laub- und Nadelforesten (WX, WZ) zu höherwertigen Biotoptypen; · Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Kleinspecht, Schwarzspecht, Uhu, Wespenbussard, Braunes Langohr, Großer Abendsegler</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-064</td>
<td>Sandgrube Helmste</td>
<td>Bo-ab Stil</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu mög-</td>
<td>· Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Weidengebüsche (BA), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST); · zudem Entwicklung bzw. Umbau von natürlichen Stillgewässern (SX) zu höherwertigen Biotoptypen; · Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Blauehrlchen, „Enten, Säger und Taucher der Binnengewässer“, „Möwen und Seeschwalben“, Teichfledermaus, Kammolch, Kreuzkröte</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-065</td>
<td>Helmster Moor</td>
<td>Wä-m Ho-Re / Stil / Bach NSG-Ziele / LSG-Ziele</td>
<td>lichst naturnahen, standortgerechten und strukturellen sowie nassen Moorwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (v.a. feuchte Kiefern-Birken-Eichen-Moorwälder und Birken- und Kiefernbruchwälder); · aufgrund der besonderen und zentralen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
<td>· Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Birken- und Kiefern-Bruchwälder (WB), Moor- und Sumpfgebüsche (BN), naturnahe Bäche (FB), naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (SO/VIO), Riede (NS), Hochmoor-Biotope (MH/MW/MG/MS); · Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT inner- und außerhalb von FFH-Gebieten: lebende Hochmoore (7110), renaturierungsfähige degradierte Hochmoore (7120), Übergangs- und Schwingsrasenmoore (7140), Torfmoor-Schenklen (7150), Moorwälder (9110/9120); · zudem Entwicklung bzw. Umbau von Birken- und Kiefernwäldern entwässerter Moore (WW), sonstigen Laubforsten (WX), stark ausgebauten Bächen (FX), naturnahen Stillgewässern (SX), intensiven Grünflächen (GI), Äckern (O), Obstplantagen (EO) zu höherwertigen Biotoptypen; · Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Bekassine, Kleinspecht, Kranich, Neuntöter, Rollen, Uferschnecke, Flachotter, Moorfrosch, Grüne Mosaikjunger, Große Mosaikjunger</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-066</td>
<td>Feerner Holz</td>
<td>Wä-F</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu mög-</td>
<td>· Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensauer Buchenwälder (WL), bodensauer Eichenmischwälder (WQ); · zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Laub- und Nadelforesten (WX, WZ) zu höherwertigen Biotoptypen</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-067</td>
<td>obere Heidbeck bis Feerner Moor</td>
<td>Gr-So Bach</td>
<td>lichst naturnahen, standortgerechten und strukturellen sowie frischen Laub-</td>
<td>· Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Erlen- und Eschenwälder (WE), Feld- und Wallhecken (HF,</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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ZK2-066
Feldflur zwischen Flughafen Stade und dem Agathamburger Herrschaftlichen Wald


- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Durchgang unter dem Hagener Weg);
- aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer i.S. der WRRL gemäß des jeweiligen „Wasserkörperdatenblatt“

- Maßnahmen zur Entwicklung folgender Zielbiotoptypen: Feld- und oder Wällchen (HF, HW), Feldgehölzen und/oder naturnahen Laubbäumen;
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Neuntöter, Rebhuhn, Uhu, Weißstorch, Breitflügelfiedermaus, Zweigflügelfiedermaus, Fischotter, Aal

ZK2-069
Herrschaftlicher Wald Agathonburg


- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumbarten vorzugsweise der PNV (Flattergras-Buchenwälder) zur Verbesserung des Waldbiotopverbundes;
- aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen

- Maßnahmen zur Entwicklung folgender Zielbiotoptypen: Feld- und oder Wald (HF, HW), Feldgehölzen und/oder naturnahen Laubbäumen;
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Uhu

ZK2-070
Kiesgrube Agathonburg mit Umfeld


- im Bereich der Kiesgrube freie Sukzession zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumbarten vorzugsweise der PNV und im Einzelfall dauerhafter Erhalt von Sonderstrukturen (z.B. temporäre Kleingewässer, trockene und magere Offenbodenbereiche);
- im südlichen Teilbereich Wiederherstellung und/oder Entwicklung möglichst extensiv/mesophil gehöhl- und strukturreicher Grünlandländer

- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WQ);
- Maßnahmen zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: bodensaure Buchenwälder (9110/9120);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Nadelforsten (WZ) zu höherwertigen BiotopTypen ;
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Kleinspecht, Schwarzspecht, Braunes Langohr, Großer Abendsänger

ZK2-071
Benedixland und Hinter dem Rüssch


- Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiv/mesophil gehöhl- und strukturreicher Feucht- und Nassgrünlandländer auf Niedermoor;
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: L111-Brücke über die Hollener Moorwettern

- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Streuobstbestände (HO), naturnahe Gräben (FG), Riede (NS), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfluren (NR, UF), mesophilie Grünspechte, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GR);
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: bodensaure Buchenwälder (9110/9120);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von intensiven Grünländern (O), Obstplantagen (EO) zu höherwertigen BiotopTypen ;
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Bekassine;
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Braunkiehlchen, Grünspecht,
|-------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ZK2-072 | ehemalige Geesthangmoore zwischen Horneburg und Agathenburg       | Gr-Mo Gräb | - Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler Gehölz- und struktureicher Feucht- und Nassgrünländer auf Niedermoor;  
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bahnstrecke, L125 östlich Dollern);  
- aufgrund der besonderen Bedeutung für den kritischen Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen | - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: naturnahe Gräben (FFG), Riede (NS), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfuren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF);  
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von intensiven Grünlanden (GI), Äckern (A) zu höherwertigen Biotopypen;  
| ZK2-073 | oberer Geesthang zwischen Dollem und Horneburg                   | Wä-tf Gr-So | - Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturellen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmilienen-Buchenwälder und solche im Übergang zu Flattergras-Buchenwäldern);  
- aufgrund der überwiegend besonderen Bedeutung für den kritischen Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen | - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WQ), naturnahe Quellbereiche (FQ), mesophiles Grünland (GM);  
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: alte bodensaure Eichenwälder (9190);  
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von Äckern (A) zu höherwertigen Biotopypen;  
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Kleinspecht, Braunes Langohr, Großer Abendsegler | |
| ZK2-074 | Feldflur zwischen südöstlichem Rückert Forst und Daudieck/Schäferberg/Blüntholz | Fli-bB Wä-f LSG-Ziele | - deutliche Erhöhung der Ausstattung mit möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturellen Gehölz- und/oder Waldbiotopen aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Flattergras-Buchenwäldern) zur Verbesserung des Waldbiotopverbundes;  
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: L123 westlich Schälerberg);  
- aufgrund der besonderen Bedeutung für den kritischen Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;  
- aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-ärmut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von nahezu bedeutsamem landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen | - Maßnahmen zur Entwicklung folgender Zielbiotoptypen: Feld- und Wallhecken (HF, HW), Feldgehölzen und/oder naturnahen Laubwäldern | |
| ZK2-075 | Naturnahes Abbaugewässer und Umland westlich des Lühebogens       | Stil Gr-So | - Entwicklung eines naturnahen Stillgewässers mit weitestgehender natürlicher Zonierung derUnterwasser- und Ufervegetation (z.B. Schwimmblatt-, Röhricht- und Feuchtgebüsch/waldgürte) und 2 ausgesprächt naturnaher Verlandung von angrenzendem extensiven Feucht- und Nassgrünland | - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Weidegebüsch (BA), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF), Uferstaudenfuren (UF);  
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: natürliche und naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (3150), feuchte Hochstaudenfuren (6430);  
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Blauehkelchen, Knäkente, Löffelente, Röhrichte, Tupferlumpfuhln., „Enlen, Säger und Taucher der Binnengewässer“, Teichfledermaus, Fischotter, Grüne Mosaikjungfer | |
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK2-078</td>
<td>Esseler Tannen</td>
<td>Wä-ten</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelenwäldern) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugswei- ßse der PNV (Drahtschmielen-Buchenwälder und solche im Übergang zu Flatter- gras-Buchenwäldern); - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beein- trächtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Flusswasser- östlich Essel); - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichen- mischwald (WQ); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Laub- und Nadelforsten (WX, WZ) zu höherwertigen Biotop Typen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---
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allgemeine Maßnahmen zur Sicherung, Entwicklung und Wiederherstellung der jeweiligen Ziel-Biotopkomplexe/Ziel-Landschaftstypen bzw. zur Umsetzung der qualitativen Zielaussagen sowie besondere Maßnahmen zur Sicherung und Verbesserung des kreisweiten Feucht- und Waldbiotopverbundsystems und zum Schutz aktuell weitestgehend störungsfreier/-amer Landschaftsbildinheiten


ZK2-079 Otterniederung und nordwestliches Weitenbruchsmoor  
Gr-Ma / Gr-SO / Gräb / Stil / Bach  
- Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler und weitgehend gehölzarmen Feucht- und Nassgründländer mit einer niederungstypischen Grabenstruktur und einem naturnahen Bachverlauf in enger Verzahnung mit weiteren niederungstypischen Biotopen (v.a. naturnahe Röhrichte, Riede, Stillgewässer und einzelne Gehölz- und Gebüschnester);  
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potenziell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: L123 westlich Kutenholz);  
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potenziell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bahnbach über die Otter, Otter- und Rehmwiesengräben-Durchlässe unter der L123 in Kutenholz);  
- aufgrund der überwiegend besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverband Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;  
- aufgrund der aktuell weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbestimmenden landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen;  
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer im Sinne der WRRL  

- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/o zum Schutz folgender Zielbiotopen: Erlhen- und Eschenwälder (WE), Feld- und Wallhecken (HF, HW), naturnahe Bäche (FB), naturnahe Gräben (FG), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST), Riede (NS), Landröhrichte und/o Uferstaudenfluren (NR, UF), mesophile, nasses und/o feuchtes Grünland (GM/GN/GF);  
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/o Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: magere Flachland-Mähwiesen (6510);  
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von stark ausgebauten Bächen (FX), naturtypischen Stillgewässern (SX), intensiven Grünlanden (GI), Ackern (A) zu höherwertigen Biotopen;  

ZK2-080 Bullenholz nördlich Kutenholz mit angrenzender Sandgrube  
Wä responsibly / Bo-ab  
- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie mesophilen, nassen und/o feuchten Bodensaure Buchenwäldern;  
- aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverband Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen  

- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/o zum Schutz folgender Zielbiotopen: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WO);  
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/o Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: bodensaure Buchenwälder (9110/9120);  
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Nadelforsten (WZ) zu höherwertigen Biotopen;  
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Schwarzspecht, Uhu, Braunes Langohr, Großer Abendsänger  

ZK2-081 Feldflur zwischen Bullenholz-Siedlung und Alte Moorlanden  
Fr-BB / Bach / Wä-f / Gr-SO  
- Revitalisierung der oberen Otter einschließlich gewässergleitender -typischer Strukturen/Biotope (z.B. Uferstaudenfluren) -röhrichte, Weiden- /Erlenhechte, Feuchtgründländer) zur Verbesserung des Feuchtbiotopverbundes;  
- ergänzende operative Maßnahmen gegen die Ausstattung mit möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen Gehölz- und/oder Waldbiotopen aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Flatterrasen-Buchenwälder) und solche im Übergang zu Flattergras-Buchenwäldern;  
- der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverband Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen  

- Maßnahmen zur Entwicklung folgender Zielbiotopen: Erlhen- und Eschenwälder (WE), naturnahe Bäche (FB), mesophile, nasses und/o feuchtes Grünland (GM/GN/GF);  
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von stark ausgebauten Bächen (FX), intensiven Grünlanden (GI), Ackern (A) zu höherwertigen Biotopen;  
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Uhu, Fischotter  
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|---|---|---|---|---|
| ZK2-082 | Alte Moorlandschaften und Voßmoor | Ho-Re Gr-Mo / Wä-m | - intensiven Landnutzungen; 
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer im Sinne der WRRL | - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Birken- und Kiefern-Bruchwälder (WB), Moor- und Sumpfgebüsche (BN), Feld- und Wallhecken (HF, HW), naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (SO/VO), Riede (NS), Hochmoor-Biotope (MH/MW/MB/MS), mesophile, nasses und/oder feuchtiges Grünland (GM/GN/GF); 
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: dystrophe Stillgewässer (3160), magerer Flachland-Mäthewiesen (6510), lebende Hochmoore (7110), renaturierungsfähige degradierte Hochmoore (7120), Übergangs- und Schwingrasenmoore (7140), Torfmoor-Schlenken (7150), Moorwälder (91D0); 
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von Birken- und Kiefernwäldern und/oder Moore (WW), intensiven Grünländen (GI), Äckern (A) zu höherwertigen Biotoptypen; 
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Bekassine, Braunkehlchen, Heidelere, Kiebitz, Kleinspecht, Kranich, Neuntöter, Schwarzstorch, Steinschmätzer, Uhu, Weißstorch, Fischotter, Kreuzotter, Moorfrosch, Große Mösungler |
- aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen | - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Birken- und Kiefern-Bruchwälder (WB), Moor- und Sumpfge-
- büsche (BN), Feld- und Wallhecken (HF, HW), naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (SO/VO), Riede (NS), Hochmoor-Biotope (MH/MW/MB/MS), mesophile, nasses und/oder feuchtiges Grünland (GM/GN/GF); 
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: dystrophe Stillgewässer (3160), magerer Flachland-Mäthewiesen (6510), lebende Hochmoore (7110), renaturierungsfähige degradierte Hochmoore (7120), Übergangs- und Schwingrasenmoore (7140), Torfmoor-Schlenken (7150), Moorwälder (91D0); 
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von Birken- und Kiefernwäldern und/oder Moore (WW), intensiven Grünländen (GI), Äckern (A) zu höherwertigen Biotoptypen; 
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Bekassine, Braunkehlchen, Heidelere, Kiebitz, Kleinspecht, Kranich, Neuntöter, Schwarzstorch, Steinschmätzer, Uhu, Weißstorch, Fischotter, Kreuzotter, Moorfrosch, Große Mösungler |
| ZK2-084 | Wedeler Feldflur zwischen Stühlen und Im Stühholz | Fr-l,b Wä-tf | - deutliche Erhöhung der Ausstattung mit möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen Gehölz- und/oder Waldbiotopen durch Laubend bis bis zum Torfmoor (91D0), zu höherwertigen Biotoptypen Nadelforstren (WZ), intensiven Grünländen (GI), Äckern (A); 
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Uhu |
| ZK2-085 | Im Stühholz und Im hohen Stüh | Ho-Re Wä-f | - im östlichen Gebietsteil Regeneration bzw. Renaturierung eines Kleinhochmoorstandorten; 
- im westlichen Gebietsteil Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Na- | - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenhochmoore (WQ), Birken- und Kiefern-Bruchwälder (WB), Moor- und |
<table>
<thead>
<tr>
<th>Gebietsnr.</th>
<th>Gebietsname</th>
<th>Abk.</th>
<th>Zielösungen</th>
<th>Maßnahmen zur Entwicklung folgender Zielbiotoptypen:</th>
<th>Teilziele in die Maßnahmen einbezogen:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK2-086</td>
<td>Wedeler Feldflur zwischen Großem Stüh und im Stühholz</td>
<td>Ff-bB Wä-tf</td>
<td>- Entwickl. (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturell sowie frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drehschmielen-Buchenwälder und solche im Übergang zu Flattergras-Buchenwäldern); - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K61 und K50 südl. Wedel); - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
<td>Sumpfgebüsche (BN), naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (SO/VO), Hochmoor-Biotope (MH/MW/MM/MM); Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: dystrophe Stillgewässer (3160), lebende Hochmoore (7110), bodensaure Buchenwälder (9110/9120), alte bodensaure Eichenwälder (9190); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von Birken- und Kiefernwäldern entswässerter Moore (WV), Nadelforstern (WZ), Ackern (A) zu höherwertigen Biotoptypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten (Potenziell): Grünspecht, Kleinspecht, Neuntöter, Schwarzspecht, Moorfrosch</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-087</td>
<td>Großes Stüh</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>- Entwickl. (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturell sowie frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drehschmielen-Buchenwälder und solche im Übergang zu Flattergras-Buchenwäldern); - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K61 südl. Wedel); - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
<td>Maßnahmen zur Entwicklung folgender Zielbiotoptypen: Feld- und Waldecken (HF, HW), Feldgehölzen und/oder naturnahen Laubwäldern</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-088</td>
<td>Feldflur zwischen Großem Stüh und Pagenmoor</td>
<td>Ff-bB Wä-tf</td>
<td>- Entwickl. (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturell sowie frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drehschmielen-Buchenwälder und solche im Übergang zu Flattergras-Buchenwäldern) zur Verbesserung des Waldbiotopverbundes; - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K61 südl. Wedel); - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
<td>Maßnahmen zur Entwicklung folgender Zielbiotoptypen: Feld- und Waldecken (HF, HW), Feldgehölzen und/oder naturnahen Laubwäldern</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-089</td>
<td>Feldflur zwischen Pagenmoor und Klein Asper Hohes Moor</td>
<td>Ff-bB Wä-tf</td>
<td>- Entwickl. (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturell sowie frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drehschmielen-Buchenwälder und solche im Übergang zu Flattergras-Buchenwäldern) zur Verbesserung des Waldbiotopverbundes; - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K61 südl. Wedel); - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
<td>Maßnahmen zur Entwicklung folgender Zielbiotoptypen: Feld- und Waldecken (HF, HW), Feldgehölzen und/oder naturnahen Laubwäldern</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-093</td>
<td>südlicher Fuchsberg</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeeinflussenden baulichen Anlagen</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WQ); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Nadelforsten (WZ) zu höherwertigen Biotypen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td>---</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-100</td>
<td>westlicher Auetalrand zwischen Kakerbeck und Doosthof</td>
<td>Fl-bB Wä-tf</td>
<td>- deutliche Erhöhung der Ausstattung mit möglichst naturnahem, standortgerechten und strukturell reichen Gehölz- und/oder Waldbiotopen aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmiele-Buchenwälder und solche im Übergang zu Flattergras-Buchenwäldern) zur Verbesserung des Waldbiotopverbundes; - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K64 nördlich Kakerbeck); - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung folgender Zielbiotypen: Feld- und oder Wallhecken (HF, HW), Feldgehölzen und/oder naturnahen Laubwäldern</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-105</td>
<td>Feldflur zwischen Harsefelder Wiek und Auetal</td>
<td>Fl-B Bau; W-ff LSG-Ziele</td>
<td>- deutliche Erhöhung der Ausstattung mit möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturellen Gehölz- und/oder Waldbiotopen aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Flattergras-Buchenwälder) zur Verbesserung des Waldbiotopverbundes;</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung folgender Zielbiototypen: Feld- und Wallhecken (HF, HW), Feldgehölzen und/oder naturnahen Laubwäldern</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-106</td>
<td>Feldflur zwischen Tiefenbach und Frankenmoor</td>
<td>Fl-B Bau; W-ff LSG-Ziele</td>
<td>- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bahnstrecke süd-westlich Harsefeld);</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung folgender Zielbiototypen: Feld- und Wallhecken (HF, HW), Feldgehölzen und/oder naturnahen Laubwäldern</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-107</td>
<td>Grünland zwischen Oberem Tiefenbach und im schwarzen Plack/Frankenmoor</td>
<td>Fl-B Bau/Gr-So</td>
<td>- Revitalisierung des obers Tiefenbachs einschließlich gewässerbegleitender und -typischer Strukturen/Wesen (z. B. Uferstaudenfuren/-röhrichte, Weiden- /Wassergräben, Feuchtgrünland) zur Verbesserung des Feuchtbiotopverbundes;</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung folgender Zielbiototypen: Erlen- und Eschenwälder (WE), Feld- und Wallhecken (HF, HW), naturnahe Bäche (FB), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfuren (NRF, UF), mesophile, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/ON/GF)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-109</td>
<td>Feldflur zwischen Schwarzem Moor und südwestlichem Rüster Forst</td>
<td>Fl-B Bau; W-f LSG-Ziele</td>
<td>- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: L124 südlich Sandkrug);</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung folgender Zielbiototypen: Erlen- und Eschenwälder (WE), Feld- und Wallhecken (HF, HW), naturnahe Bäche (FB), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfuren (NRF, UF), mesophile, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/ON/GF)</td>
</tr>
<tr>
<td>biennr.</td>
<td>spezif. Ziel(s) aus NSG/LSG-VO</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-112</td>
<td>Issendorfer Graben und Im Rehen</td>
<td>Bach Stil / Wa-fn LSG-Ziele</td>
<td>- Entwicklung eines naturnahen und strukturreichen Bachtales mit einer typischen Fliessgewässerseronierung im (unverbauten/durchgängigen) Längsverlauf und im Talquerschnitt in enger Verzahnung mit weiteren bachaufstrebend typischen (v.a. naturnahe Auenwälder und Stillgewässer); - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: L123 in Issendorf); - aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiototypen: Erlen- und Eschenwälder (WE), Erlen-Buchwälder (WA), Feld- und Wallhecken (HF, HW), naturnahe Bäche (FB), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/GM); - Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT inner- und außerhalb von FFH-Gebieten: bodensäure Buchenwälder (9115/9112); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Nadelforsten (WZ) zu höherwertigen Biotypen (S), Intensivgrünland (GL); - Maßnahmen zur Sicherung der Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Blaukehlchen, Eisvogel, Klein-</td>
</tr>
</tbody>
</table>
ZK2-113
Städtischer Auetalrand westlich Bliedersdorf und Homeburg-Postmoor
Wä-tf Wä-tf
- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und struktureichen sowie frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (v.a. Drahtschmielen-Buchenwälder);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K37 nördlich Bliedersdorf);
- aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen.

ZK2-114
Feldflur zwischen Auetal nördlich Bliedersdorf und Geesthang bei Nottensdorf
Fl-BB Wä-tf Wä-tf
- deutliche Erhöhung der Ausstattung mit möglichst naturnahen, standortgerechten und struktureichen Gehölz- und/oder Waldbiotopen aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (v.a. Flattergras-Drahtschmielen-Buchenwälder) zur Verbesserung des Waldbiotopverbundes;
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K37 nördlich Bliedersdorf, L130 nordwestlich Nottensdorf, B73 östlich Schragenberg);
- aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- Maßnahmen zur Entwicklung folgender Ziebiotoptypen: Feld- und oder Wallhecken (HF, HW), Feldgehölzen und/oder naturnahen Laubmischwäldern.

ZK2-115
Geesthangwälder bei Nottensdorf mit Niederung des Hedendorfer Laufgrabens
Wä-fn Stil / Bach / Gr-Mo
- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und struktureichen sowie frischen bis nassen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmielen-Buchenwälder);
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bahnstrecke und B73 zwischen Homeburg und Hedendorf/Nottensdorf);
- aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;

ZK2-116
Feldflur südwestlich Hedendorf zwischen Neukloster Forst und Nottensdorfer Wald
Fl-BB Wä-tf Wä-tf
- deutliche Erhöhung der Ausstattung mit möglichst naturnahen, standortgerechten und struktureichen Gehölz- und/oder Waldbiotopen aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (v.a. Flattergras-Drahtschmielen-Buchenwälder) zur Verbesserung des Waldbiotopverbundes;
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beein-
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK2-117</td>
<td>Feldflur südwestlich Ottensen zwischen Estetalrand und Neukloster Forst</td>
<td>LSG-Ziele</td>
<td>trächtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K26 südwestlich Hedendorf); - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freiheitung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-119</td>
<td>oberer Neukloster Mühlenbach und Strögbasen</td>
<td>Bach / Gr-So Wä-tf</td>
<td>LSG-Ziele</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-120</td>
<td>Nadelwälder östlich des Apenser Wilden Moores</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie tropfenen bis frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (d.h. Nadelforsten/Waldenbereiche)</td>
</tr>
</tbody>
</table>


- Maßnahmen zur Entwicklung folgender Zielbiotopzyklen: Feld- und Wallhecken (HF, HW), Feldgehölzen und/oder naturnahen Laubwäldern, - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Waldfrosch
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK2-122</td>
<td>westlicher Steinbecketalrand oberhalb Forst Steinbeck</td>
<td>Ft-BB Wä-So / Gr-So</td>
<td>- deutliche Erhöhung der Ausstattung mit möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen Gehölz- und/oder Waldbiotopen aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Flattergras-Buchenwälder) zur Verbesserung des Waldbiotopverbundes; - ergänzend Wiederherstellung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und strukturreicher Gründen zur Reduzierung von Einträgen in das Steinbecketal; - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bahnstrecke westlich Ruhwedel); - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WQ), Feldhecken (HF), mesophiles Grünland (GM); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von Ackern (A) zu höherwertigen Biotoptypen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-123</td>
<td>Griemsh</td>
<td>Ft-bB Bach / Gr-So</td>
<td>- Revitalisierung des Griemshaches einschließlich gewässerbegleitender und typischer Strukturen/Biotope (z.B. Uferstauffluren/-röhrchen, Weiden-/Erlengehölze) zur Verbesserung des Feuchtbiotopverbundes; - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K53 in Griemshorst); - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Durchlass unter der K53 in Griemshorst); - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung folgender Zielbiotoptypen: Erlen- und Eschenwälder (WE), naturnahe Bäche (FB), Landröhrichte und/oder Uferstauffluren (NF, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von maßig bis stark ausgebauten Bächen (FM, FX), intensiven Grünlandern (GI), Ackern (A) zu höherwertigen Biotoptypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Fischotter, Aal, Laubfrosch</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-124</td>
<td>Feldflur östlich des Harselhls (Hundsort)</td>
<td>Wä-f -----</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmelen-Buchenwälder und so im Übergang zu Flattergras-Buchenwälder); - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WQ); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von intensiven Grünlandern (GI) zu höherwertigen Biotop Typen</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK2-125</td>
<td>obere Goldbeck oberhalb Beckdorfs</td>
<td>Fl-BB Bach / Gr-So</td>
<td>- Revitalisierung der oberen Goldbeck einschließlich gewässerbegleitender und typischer Strukturen/Biotope (z.B. Uferaufstautümpel/-róhrlichte, Weiden-/Erlengehölze) zur Verbesserung des Feuchtbiotopverbundes; - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potenziell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: 2 Durchlässe unter der Bahnstrecke und unter der Straße „Hinter der Bahn“); - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung folgender Zielbiotoptypen: Erlen- und Eschenwälder (WE), naturnahe Bäche (FB), Landröhrichte und/oder Uferaufstautümpel (NR, UF), mesophile, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von mäßig bis stark ausgebauten Bächen (FM, FX), intensiven Grünländern (GI), Åkern (A) zu höherwertigen Biotoptypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Fischotter, Laufbursche</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-126</td>
<td>Goldbecker Kiesgrube</td>
<td>Bo-ab Stil / Sand</td>
<td>- Entwicklung möglichst naturnaher Abbaugewässer mit weitestgehender natürlicher Zonierung der Unterwasser- und Ufervegetation (z.B. Schwimmblatt-, Röhricht- und Feuchtgebüsch-/waldbüsch), z. ausgeprägter naturnaher Verlandungsvegetation und ggf. Erholung von Sonderstrukturen wie Stellwände für Urteufel</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Pionier- und Sukzessionswälder (WP), Weidentiefebene (BA), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST), Sandzirkelrasen (RS); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von naturnahen Stillgewässern (ST) zu höherwertigen Biotoptypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Blaulichtelchen, Heideliebe, Steinschmätzer, „Enten, Säger und Taucher der Binnengewässer“ (Möwen und Seeschwalben); Teichfledermäuse (Kammelmause, Rauhautfledermäuse, Flughunde), Rauhautfledermäuse (Kammelmause, Flughunde, Teichfledermäuse)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-127</td>
<td>Talrandwälder der Erste westlich Daensen und östlich Nindorf</td>
<td>Wä-tf Stil LSG-Ziele</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturell leeren bis frischen Laub- und Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmätzer- und Flattergras-Buchenwälder); - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen; - aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WQ), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST); - Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT inner- und außerhalb von FFH-Gebieten: bodensaure Buchenwälder (9110/9120), bodensaure Eichenwälder (9180); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Nadelforstern (WZ), Åkern (A) zu höherwertigen Biotoptypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Kleinspecht, Schwarzspecht, Uhu, Wespenbussard; Braunes Langohr, Breitflügelfledermaus, Großer Abendspecht, Rauhautfledermaus, Zwergfledermaus, Kammelmaus, Laufbursche</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-129</td>
<td>Ellendorfer Forst</td>
<td>Wä-f Heid LSG-Ziele</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturell leeren bis frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Flattergras-Buchenwälder);</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Eichenmischwälder (WQ), Sand-Zwergstrauchheiden (HC); - Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-Lebensraumtypen (FFH-LRT, vgl. Tab. A 8-2); - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Blaulichtelchen, Heideliebe, Steinschmätzer, „Enten, Säger und Taucher der Binnengewässer“ (Möwen und Seeschwalben); Teichfledermäuse (Kammelmause, Rauhautfledermäuse, Flughunde), Rauhautfledermäuse (Kammelmause, Flughunde, Teichfledermäuse)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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|---|---|---|---|---|
| ZK2-134 | Ilsmooor | Gr-Mo Ho-Re / Wä-m / Gräb | - Entwicklung möglichst extensiver/mesosohler gehölz- und strukturreicher Feucht- und Nassgrünländer auf Hochmoor - Entwicklung der vorhandenen Waldbestände (einschließlich Bestandsumbau von Nadeldolbstandorten) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreicheren sowie nassen Moorwäldern; - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beein- trächtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktioneller Be- ziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K26 zwischen Neukloster und Dammhausen, K51 östlich Dammhausen); - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beein- trächtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktioneller Be- ziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Ilsmoorbachtal: Durchlass unter der K26 südwestlich Dammhausen, Dudenbeke-Durchlass un- ter dem Königsdamm und Vogelsanger Wettern-Durchlass unter der K51 [beide bei Attklostermoor]; - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Ziel- biotoptypen: Birken- und Kiefern-Birchwalder (WB), Moor- und Sumpfge- bäuche (BN), Feld- und Walhecken (HF, HW), naturnah Gräben (FG); naturnah nährstoffarme Stillgewässer (SO/VO), Riede (NS), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfluren (NR, UF), Hochmoor-Biotope (MF/WM/MG/MF); mesophile, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF); - Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH LRT außerhalb von FFH-Gebieten: magere Flachland-Mähwiesen (6510), renaturierungsfähige degradierte Hochmoore (7120), Übergangs- und Schwingsrasenmoore (7140), Moorwälder (9170); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von Birken- und Kiefernwäldern entwäser- ter Moor (WV), intensiven Grünlandern (GJ) zu höherwertigen Bioto- typen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhal-
ZK2-135
Dammhauener Königsmoor und Buxtehuder Westmoor
Gr-Mo
Gráb / Wä-m
- Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und struktureicher Feucht- und Nassgrünländer auf Niedermoor;
- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K26 nördlich und K51 östlich Dammhauen, K39 nördlich Buxtehude);
- aufgrund der besonderen und zentralen Bedeutung für den Kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;

ZK2-136
Twistdeniederung
Gr-So
Bach
- Wiederherstellung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und struktureicher sowie feuchter bis nass Grünland auf Gley einschließlich Revitalisierung der Twiste;
- aufgrund der besonderen Bedeutung für den Kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer im Sinne der WRRL.
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender FFH-Biotypen: Erlen-Buchwälder (WA), Birken- und Kiefern-Bruchwälder (WB), Moor- und Sumpfgebüsche (BN), Feld- und Wallhecken (HF, HW), Streuobstbestände (HO), naturnahe Gräben (FG), Riede (NS), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfluren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF);
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: magere Flachland-Mährwiesen (6510);
- zudem Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-Mährwiesen (6510);
- zudem Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-Mährwiesen (6510);
- zudem Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-Mährwiesen (6510);
- zudem Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-Mährwiesen (6510);
- zudem Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-Mährwiesen (6510);
- zudem Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-Mährwiesen (6510);
- zudem Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-Mährwiesen (6510);
- zudem Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-Mährwiesen (6510);
- zudem Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-Mährwiesen (6510);
- zudem Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-Mährwiesen (6510);
- zudem Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-Mährwiesen (6510);
- zudem Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-Mährwiesen (6510);
- zudem Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-Mährwiesen (6510).

ZK2-137
Knüllbachniederung mit Bokeler Gräben
Bach
Gr-So / Stil
- Entwicklung eines naturnahen und struktureichen Bachtales mit einer typischen Fließgewässerzonierung im (unverbauten/durchgängigen) Längsverlauf und im Talquerschnitt in enger Verzahnung mit weiteren bachausnachbarischen Biotopen (v.a. extensiv/mesophile und/oder feuchte/nasse Grünland und Stillgewässer) zur Verbesserung des Biotopverbundes zwischen den Gewässersystemen der Aue und der Oste;
- aufgrund der besonderen Bedeutung für den Kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen;
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer i.S. der WRRL gemäß des jeweiligen „Wasserkörperteilblattes“.
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender FFH-Biotypen: Erlen- und Eschenwälder (WE), naturnahe Bäche (FB), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfluren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau zu stark ausgebauten Flächen (FX), intensiven Grünland (GL), Ackern (A) höherwertigeren Biotypen;
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender FFH-Gebieten: Felderlecke, Kiebitz, Rebhuhn, Fischotter, Aal.

ZK2-138
Metzmoor
Gr-Mo
Ho-Re / Wä-m
- Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und struktureicher Feucht- und Nassgrünländer;
- auf den Hochmoorstandorten Entwicklung der vorhandenen Waldbestände (einschließlich Bestandsumbau von Nadelforestbeständen) zu möglichst naturnahen;
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<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK2-139</td>
<td>Auf dem Wiehmark nordöstlich Klein Wangersen</td>
<td>Wä-f Gr-So stand ortsgerechten und strukturreichen sowie nassen Moorwäldern</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, stand ortsgerechten und strukturreichen sowie frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (v.a. Drahtschmienl-Buchenwälder und solche im Übergang zu - Flattergras Buchenwäldern)</td>
<td>- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: - magere Flachland-Mähwiesen (6510), renaturierungsfähig degradierte Hochmoore (7120), Übergangs- und Schwingrasenmoore (7140), Moorwälder (91D0); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von Birken- und Kiefernwäldern entwickelter Moore (WV), stark ausgebauten Bächen (FX), intensiven Grünländern (GI), Akkern (A) zu höherwertigen Biotypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Bekassine, Braunkehlen, Kiebitz, Kleinspecht, Kranich, Neuntöter, Schwarzstorch, Sumpfohrvogel, Breitflügelfledermaus</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-142</td>
<td>Litberg</td>
<td>Wä-tf Sand LSG-Ziele</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmienl-Buchenwälder)</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WQ), Sandtrockenanrasen (RS); - Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT inner- und außerhalb von FFH-Gebieten: bodensaure Buchenwälder (9110/9120), alle bodensaure Eichenwälder (9190);</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## ZIELKATEGORIE 3
### Entwicklung und Wiederherstellung von Gebieten mit überwiegend erhöhter/mittlerer Bedeutung für alle Schutzgüter

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK2-143</td>
<td>Staersbach- und Bockhorster Grabenniederung</td>
<td>Gr-So Bach / Stil</td>
<td>- Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophage heid- und strukturreicher, vereinzelt auch feuchter bis nasser Grünländer einschließlich Revitalisierung des Staersbaches und des Bockhorster Grabens zur Verbesserung des Biotopverbundes zwischen der Ostel und der Estle;</td>
<td>- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: L130 östlich Ramshausen, K41 in Löhe);</td>
<td>- zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Nadelforsten (WZ) zu höherwertigen Biototypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Heidelore, Kleinspecht, Neuntöter, Schwarzspecht, Braunes Langohr, Großer Abendsegler</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK2-144</td>
<td>Feldflur zwischen Sauenseiker Weißen Moor und Bockhorst</td>
<td>FI-bB Wäf</td>
<td>- Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophage heid- und strukturreicher, vereinzelt auch feuchter bis nasser Grünländer einschließlich Revitalisierung des Staersbaches und des Bockhorster Grabens zur Verbesserung des Biotopverbundes zwischen der Ostel und der Estle;</td>
<td>- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: L130 östlich Ramshausen, K41 in Löhe);</td>
<td>- zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Nadelforsten (WZ) zu höherwertigen Biototypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Heidelore, Kleinspecht, Neuntöter, Schwarzspecht, Braunes Langohr, Großer Abendsegler</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-001</td>
<td>Grünländer Süderdeichfeld zwischen Süderdeich und Wetterdeich</td>
<td>Gr-Ma Gräb</td>
<td>- Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophage heid- und strukturreicher, vereinzelt auch feuchter bis nasser Grünländer einschließlich Revitalisierung des Staersbaches und des Bockhorster Grabens zur Verbesserung des Biotopverbundes zwischen der Ostel und der Estle;</td>
<td>- Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigten Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: L130 östlich Ramshausen, K41 in Löhe);</td>
<td>- zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Nadelforsten (WZ) zu höherwertigen Biototypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Heidelore, Kleinspecht, Neuntöter, Schwarzspecht, Braunes Langohr, Großer Abendsegler</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

635
|---|---|---|---|---|
ZK3-006 Wischhafener Schleusenleith und unterer Wischhafener Moorkanal
Grählen
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer im Sinne der WRRL
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: naturnahe Gräben (FG), Landröhrichte und/oder Uferstauflrunfuren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/ZN/GF);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von intensiven Grünländern (GI) zu höherwertigen Biotoptypen;
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Blauehren, Teichfledermaus

ZK3-007 Grünländ westlich Wischhafeners (Deichfeld)
Grählen / Grähr / Sü-Rö / Stil
- Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und strukturreicher Grünländer mit Beetrifel
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: naturnahe Gräben (FG), Landröhrichte und/oder Uferstauflrunfuren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/ZN/GF);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von intensiven Grünländern (GI) zu höherwertigen Biotoptypen;
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Kiebitz, Rebhuhen, Weißstorch

ZK3-008 Röhricht- und Grünländflächen am Neulander Fleth
Grählen / Grähr / Sü-Rö / Stil
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: naturnahe Gräben (FG), Landröhrichte und/oder Uferstauflrunfuren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/ZN/GF);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von intensiven Stillgewässern (SI), intensiven Grünländern (GI) zu höherwertigen Biotoptypen;
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Blauehren, Rohrweihe, Teichfledermaus, Aal

ZK3-009 Grünländkomplex entlang der Großen Römm zwischen der Ost und die Grünenwörden und Hül
Grählen
- Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und strukturreicher, vereinzelt auch feuchter bis nasser Grünländer einschließlich Entwicklung der Großen Römm zu einem struktur- und artenreichen kleinen Kanal mit ökologischer Durchgangigkeit;
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer im Sinne der WRRL
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: naturnahe Gräben (FG), Landröhrichte und/oder Uferstauflrunfuren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/ZN/GF);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von intensiven Grünländern (GI), Ackern (A) zu höherwertigen Biotoptypen;
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Blauehren, Felderche, Großer Brachvogel, Kiebitz, Neuntöter, Rebhuhen, Weißstorch, Aal

ZK3-010 Moorgrünländ zwischen Grøßenwörden und Oberhüll
Grählen
- Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und strukturreicher Feucht- und Nassgrünländer auf Niedermoor
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Streuobstbestände (HO), naturnahe Gräben (FG), Landröhrichte und/oder Uferstauflrunfuren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/ZN/GF);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von intensiven Grünländern (GI), Ackern (A) zu höherwertigen Biotoptypen;

ZK3-011 Moorgrünländ südlich und südöstlich Aschhorners- und Königsmoors
Grählen
- Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und strukturreicher Feucht- und Nassgrünländer auf überwiegend Niedermoor und weitestgehend degradiertem Hochmoor
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: naturnahe Gräben (FG), Landröhrichte und/oder Uferstauflrunfuren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/ZN/GF);
|-----------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
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| Gebietsnr. |                                                                                           |                                                                                                               |                                                                                                                        |                                                                                                                                         |
| ZK3-017 | Grünland westlich der unteren Horsterbeek (Bauernmoor, Koopmannsmino, Brandmoor)     | Gr-Mo Gräb                                                                                                      | - Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und struktureicher Feucht- und Nassgrünländer auf überwiegend Niedermoor                                                                                   | - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Neuntöter, Rebhuhn, Weißstorch, Breitflügelfledermaus, Zwergfledermaus |
| ZK3-018 | Himmelpförtner Hohes Moor                                                               | Gr-So                                                                                                          | - Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und struktureicher, vereinzelt auch feuchter bis nasser Grünländer                                                                                   | - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: nattürliche Gräben (FG); Landörlichre und/oder Überstaudenfluren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF); Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: magere Flachland-Mähwiesen (6510); zudem Entwicklung bzw. Umbau von intensiven Grünländern (GI), Ackern (A) zu höherwertigen Biotoptypen; Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Bekassine, Braunkähchen, Großer Brachvogel, Kiebitz, Löffelente, Neuntöter, Rotschenkel, Uferschnecke, Wachtelkönig, Weißstorch, „Limmikolen des Binnenlandes“, Breitflügelfledermaus, Zwergfledermaus, Aal |
| ZK3-020 | Barnkruger Deichfeld                                                                    | Gr-So ......                                                                                                       | - Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und struktureicher Grünländer mit Beetrelief                                                                                                                   | Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Streuobsbestände (HO), Landörlichre und/oder Überstaudenfluren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF); zudem Entwicklung bzw. Umbau von intensiven Grünländern (GI), Obstplantagen (EO) zu höherwertigen Biotoptypen; Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Kiebitz, Rebhuhn |
| ZK3-022 | Teiche und Gehölze an der Festung Grauer Ort mit südlich an-                            | Stil                                                                                                              | - Entwicklung nattürliche Stillgewässer mit weitestgehender natürlicher Zonierung der Unterwasser- und Ufervegetation (z.B. Schwimmblatt-, Röhricht- und Froschlachtwasser) | - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: nattürliche Stillgewässer (SE/VE/ST), mesophiles, nasses |
günstiger Entwicklungsstand und/oder leichtere und/oder auch naturnahe Entwicklungsstand von FFH-Gebieten; naturnahes und/oder naturnahe Moorgebiete (6110); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von intensiven Netzbildern (6110), Ackern (A) zu höherwertigen Biotoptypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Bläuling, Knäkente, Löffelente, Rohrweihe


ZK3-027 Hohenwedeler Wald Wä-tf  -----  - Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und struktureichen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise  - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender FFH-Biotoptypen: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WO);
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK3-028</td>
<td>Erlenteich in Stade-Hohenwedel</td>
<td>Stil ......</td>
<td>- Entwicklung eines naturnahen Stillgewässers mit weitestgehender natürlicher Zonierung der Unterwasser- und Überwasserzone (z.B. Schwimmblatt, Röhricht, und Feuchtgebüschtal); 2) und 3) insbesondere durch Entwicklung und Pflege folgender FFH-Biototypen und FFH-Arten.</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder Schutz folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: bodensaure Buchenwälder (9110), bodensaure Buchenwälder (9100); - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Kleinspecht, Schwarzkopf, Braunes Langohr, Breitflügelbiber, Großer Abendsegler, Zwergfledermaus.</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-------------</td>
<td>----------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-033</td>
<td>Grabenniederung in Gräpel</td>
<td>Bach Gr-So</td>
<td>- Entwicklung extensiv genutzter Feucht- und Nassgrünländer in einem kleinen Seitenbachtal der Oste</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: Feld- und Wallhechen (HF, HH);</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-034</td>
<td>Feldflur zwischen Gräpel, Estorf und Oldendorf nördlich der Gräpel-ter Mühlenturbahn</td>
<td>Ack -----</td>
<td>- möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biodiz-, Dünger- und Beizmitteleneinsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichsrelevanten Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: Feld- und Wallhechen (HF, HH);</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-035</td>
<td>Feldflur zwischen Ostetalrand bei Hude und Siedlung Oldendorf/Sunder Wald</td>
<td>Ack -----</td>
<td>- möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biodiz-, Dünger- und Beizmitteleneinsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichsrelevanten Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: Feld- und Wallhechen (HF, HH);</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-036</td>
<td>Feldflur nördlich und nordwestlich des Oldendorfer Hohen Moores</td>
<td>Gr-So -----</td>
<td>- Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiv/mesophiler gehölz- und strukturreicher Grünländer u.a. zur Pufferung des Hohen Moores vor Nährstoffeinträgen</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: Feldhecken (HF), mesophiler und/oder extensivem Grünland (GM/GE);</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-038</td>
<td>Grünland nordwestlich Hagenah (u.a. ehemaliger Schwarzer See)</td>
<td>Gr-Mo LSG-Ziele</td>
<td>- Entwicklung möglichst extensiv/mesophiler gehölz- und strukturreicher Feucht- und Nassgrünländer auf z.T. weitgefühl degeneriertem Hochmoor</td>
<td>- zudem Entwicklung bzw. Umbau von mäßig ausgebauten Bächen (FM), intensiven Grünlanden (GI), Ackern (A) zu höherwertigen Biotypen;</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-039</td>
<td>Feldflur zwischen Oldendorfer Höhen Moor und Willaher Wald und östlich Gründorf</td>
<td>Ack-bV LSG-Ziele</td>
<td>- möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biodiz-, Dünger- und Beizmitteleneinsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichsrelevanten Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: mesophilen, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GE);</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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|-----------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ZK3-045   | Sandgrube Frederenbeck | Bo-ab Stil | - Entwicklung möglichst naturnaher Abbau gewässer mit weitestgehender natürlicher Zonierung der Unterwasser- und Ufervegetation (z.B. Schwimmblatt,-Röhricht- und Feuchtgebüsch/-waldgürze), z. ausgeprägter naturnaher Verlandungs-vegetation und ggf. Erhalt von Sonderstrukturen wie Stellwände für Uferschwalben | - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: Weidengebüsch (BA), naturnaher Stillgewässer (SE/VE/EV); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von naturfremden Stillgewässern (SX) zu höherwertigen Biotypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungs-
<table>
<thead>
<tr>
<th>Gebietsnr.</th>
<th>Gebietsname</th>
<th>qualitative Haupt-Zielaussage ergänzende Zielaussagen (Abb. s. Tab. 7–1) spreiz. Zielaussagen (FFH-/VSG-EHZ, Ziele aus NSG-/LSG-VO)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK3-046</td>
<td>Sandgrube Schwingerbaum</td>
<td>- Entwicklung möglichst naturnaher Abbau- und Verlandungsvegetation (z.B. Schwimmblatt-, Röhr- und Feuchtgebüsche) sowie Sichtbarkeit naturnaher Verlandungsvegetation und ggf. Erhalt von Sonderstrukturen wie Steilwände für Uferschwalben</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-047</td>
<td>Seemoor und im Buschberge südlich Heinbockel</td>
<td>- Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gefördert- und strukturreicher Feucht- und Nasseigränder auf Niedermoor</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-048</td>
<td>Grünland im Bereich der Siedlung Weißenmoor</td>
<td>- Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gefördert- und strukturreicher Feucht- und Nasseigränder auf weitestgehend degenierlichem Hochmoor; aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutenden landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-049</td>
<td>Forstkamp in Haddorf</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubbinschwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmienen-Buchenwälder)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-050</td>
<td>Horstsee mit angrenzender Parkanlage</td>
<td>- Entwicklung eines naturnahen Stillgewässers mit weitestgehender natürlicher Zonierung der Unterwasser- und Ulrefvegetation (z.B. Schwimmblatt-, Röhr- und Feuchtgebüsche) sowie Sichtbarkeit naturnaher Verlandungsvegetation</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-051</td>
<td>Schwabensee</td>
<td>- Entwicklung eines naturnahen Stillgewässers mit weitestgehender natürlicher Zonierung der Unterwasser- und Ulrefvegetation (z.B. Schwimmblatt-, Röhr- und Feuchtgebüsche) sowie Sichtbarkeit naturnaher Verlandungsvegetation</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-052</td>
<td>Hanflberg südlich Groß Thun</td>
<td>- Entwicklung und Erweiterung bestehender reizvoller trockener Zweigwachstums- und zugängliche Wegrasten und eingestreuten Einzelbäumen/-sträuchern sowie lichter Baum-/Gebüschgruppen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**besondere Maßnahmen zur Entwicklung (Optimierung/Mehmung), Pflege und zum Schutz bedeutsamer Zielbiotoptypen (vgl. Tab. A-8-1) und FFH-Lebensraumtypen (FFH/LRT, vgl. Tab. A-8-2) sowie zur Entwicklung und zur Entwicklung von Arten der 1. und 2. Priorität sowie ausgewählter Arten 3. Priorität gemäß der NNR Strategie zum Arten- und Bioprospekt (Strategie-Arten; vgl. Tab. A-8-3)\(^\text{6)}\)
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK3-053</td>
<td>Feldflur zwischen Hagen, Stade-Riemsförde, Heidebeckniederung und Helmster Moor</td>
<td>Ack</td>
<td>- aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen</td>
<td>LRT außerhalb von FFH-Gebieten: trockene Sandheiden und offene Grasflächen auf Binnendünen (2310/2330), trockene Heiden (4030); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Nadelforsten (WZ), Intensivgrünland (Gl), Äckern (A) zu höherwertigeren Biotypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Heidelereie, Neuntöter, Steinschmätzer, Kreuzkröte</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-056</td>
<td>Oberlauf der Steinbeck mit Kiebitzmoor</td>
<td>Gr-So</td>
<td>- Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und struktureicher, vereinzelt auch feuchter bis nasser Grünland sowie Revitalisierung der oberen Steinbeck; - Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer i.S. der WRRL gemäß des jeweiligen „Wasserkörpertypeblattes“</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiototypen: Feld- und Wallhecken (HF, HW), naturnahe Bäche (FB), mesophile, extensives, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GN/GF); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von mäßig bis stark ausgebaute Bächen (FM, FX), intensiven Grünland (Gl) Äckern (A) zu höherwertigeren Biotypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Kiebitz, Kleinspecht, Rebhuhn, Breitflügelfledermaus, Zwergfledermaus</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| ZK3-058    | Grünlandkomplex „Über der Holtemer Moorwettern“ | Gr-So | - Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und struktureicher, vereinzelt auch feuchter bis nasser Grünland mit Beetgrabensstrukturen | - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiototypen: Streuobstbestände (HO), naturnahe Gräben (FG), Riede (NS), Landrühlarme, und/oder Überstaunässen (NR, UF), mesophile, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF); - Maßnahmen zur Sicherung, Pflege und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: magere Flachland-Mähwiesen (6510); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von intensiven Grünland (Gl), Äckern (A), Obstplantagen (EO) zu höherwertigeren Biotypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhal-
ZK3-058  Über der Horneburg-Dollerner Moorwettern westlich Guderhandviertel
Gr-So Gräb
- Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/messophiler gebürt. und struktureicher, vereinzelt auch feuchtter bis nasser Grünländer mit Beetgrabens-strukturen
  - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiototypen: naturnahe Gräben (FG), Riede (NS), Landröhrichte (NR), mesophiles, nasses und/or feuchtes Grünland (GM/GN/GE);
  - zudem Entwicklung bzw. Umbau von intensiven Grünländern (GI) zu höherwertigen Biotopen;

ZK3-059  Spülfeld Scharfes Moor und Kas-tens Heide bei Stade-Ottenbeck
Sü-Rö LSG-Ziele
- Entwicklung naturnaher und möglichst ausgedehnter Riede und Röhrichte mit möglichst naturnahem Wasserhaushalt und in enger Verzahnung mit naturna-hen Moor-/Sumpfgebüschen
  - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiototypen: Sumpfwälder (WN), Moor- und Sumpfgebüsche (BN), Riede (NS), Landröhrichte (NR);
  - zudem Entwicklung bzw. Umbau von intensiven Grünländern (GI) zu hö-herwertigen Biotopen;

ZK3-060  Feldflur zwischen Horneburg, nordöstlichem Rüstjer Forst und Daudieck
Ack LSG-Ziele
- möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Bio-zid-, Dünger- und Beizmittelaufesatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und der Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen);
  - aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbildendem landschaftsbildbeeinträchti-genden baulichen Anlagen

ZK3-061  (Geesthang bei Horneburg-Schagenberg) wird nach erfolgter Beteiligung der Träger öffentlicher Belange im Rahmen der SUP ersatzlos gestrichen und anderen Gebieten zugeordnet

ZK3-062  Obstanbaugebiet Neßfeld in Guderhandviertel
Äst Sü-Rö / Wä-n
- Erhöhung und Verbesserung der natürlichen Tidedynamik einschließlich ihrer hydromorphologischen, hydrodynamischen und physikalisch-chemischen Para-meter durch Mehrung und Entwicklung ästuartypischer Biotope (v.a. naturnahe Brackwasserhörichte und -watten und Tide-Westen-Auwälder/-gebüsche) in ei-nem eingeordneten ehemaligen Ästuarbereich
  - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: Weiden-Auwälder (WW), Weidengebüsche (BA), Süßwasser-Flusswatten (FW), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfluren (NR, UF);
  - Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: Ästuare (1130), feuchte Hochstauden-fluren (6430), Weiden-Auwälder (91E0-W);
  - zudem Entwicklung bzw. Umbau von Ackern (A), Obstplantagen (EO) zu höherwertigen Biotopen;

ZK3-063 bis ZK3-067 werden nach erfolgter Beteiligung der Träger öffentlicher Belange im Rahmen der SUP den Gebieten der Zielkategorie 4 zugeordnet: siehe ZK4-063 bis ZK4-067

ZK3-068  Erlenwald und Grünland am Lan-ger-Weg-Wettern östlich Moorren-de
Wä-n
- Entwicklung zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie nassen Laubwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV-(Elchen-Ulmen-Auwälder);
  - aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbildendem landschaftsbildbeeinträchti-genden baulichen Anlagen
  - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: Erlen- und Eschenwälder (WE);
  - Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: Erlen- und Eschenwälder an Fließgewässern (91E0-E);
  - zudem Entwicklung bzw. Umbau von intensiven Grünländern (GI) zu hö-herwertigen Biotopen;
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK3-069</td>
<td>Vogelsanger Grünländer</td>
<td>Gr-So Gräb</td>
<td>- Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gefühlz- und struktureicher, vereinzelte auch feuchter bis nasser Grünländer mit Beetgrabenstrukturen</td>
<td>- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Kleinspecht, Stechfledermaus, Wasserfledermaus</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-070</td>
<td>Im Hahnenmoor westlich Hemelingostel</td>
<td>Gr-So -----</td>
<td>- Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gefühlz- und struktureicher Grünländer, vereinzelte auch feuchter bis nasser Grünländer</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: naturnahe Grüben (FG), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF); - zudem Entwicklung bzw. Umbau zu höherwertigen Biotoptypen von intensiven Grünländen (GI), Äckern (A), Obstplantagen (EO); - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Kiebitz, Rebhuhn, Weissstorch</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-071</td>
<td>Heilbruch südöstlich Hemelingostel</td>
<td>Gr-So -----</td>
<td>- Wiederherstellung möglichst extensiver/mesophiler gefühlz- und struktureicher, vereinzelte auch feuchter bis nasser Grünländer auf Gley; - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bahnbögen über die Otter westlich Sadersdorf); - aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Riede (NS), Landröhrichte und/oder Uferstaudenfluren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von intensiven Grünländen (GI) zu höherwertigen Biotoptypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Kiebitz, Rebhuhn</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-073</td>
<td>Beverniedering zwischen Brest und Bahnhof Aspe</td>
<td>Gr-So Bach</td>
<td>- Wiederherstellung möglichst extensiver/mesophiler gefühlz- und struktureicher Grünländer zu minimieren von Einträgen in die Beverniederung; - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: K73 südlich Groß Aspe); - Prüfung der Umsetzung von Maßnahmen zur Minimierung von (potentiell) beeinträchtigenden Zerschneidungen und damit zur Verbesserung funktionaler Beziehungen innerhalb der Flächen des Biotopverbundes (hier: Bever-Durchlass unter der KSB südlich Groß Aspe); - aufgrund der besonderen Bedeutung für den kreisweiten Biotopverbund Freihaltung des Gebietes von biotopverbundbeeinträchtigenden baulichen Anlagen und intensiven Landnutzungen; - aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen; - Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: Feld- und Wallhecken (HF, HW), naturnahe Bäche (FB), mesophiles Grünland (GM); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von stark ausgebauten Bächen (FX), Äckern (A) zu höherwertigen Biotop- typen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Neuntöter, Rebhuhn, Weissstorch, Breitflügelfledermaus, Zwergfledermaus, Fischotter, Bachneunaige</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-077</td>
<td>Feldflur im Forst Lühnenspecken</td>
<td><strong>Wä-MO</strong> - Aufbau von möglichst naturnahen, standortgerechten und struktureichen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmelien- und Flattergras-Buchenwälder)</td>
<td>- Aufbau von möglichst naturnahen, standortgerechten und struktureichen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmelien- und Flattergras-Buchenwälder)</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: bodensaure Buchenwälder (WB), bodensaure Eichen- und Kiefernwälder (WE); - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Bekasse, Braunkehlchen, Grünspecht, Kiebitz, Neuntöter, Breitflügelfledermaus, Zweiflügelfledermaus, Staudenfluren, Säume und Blühstreifen</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK3-081</td>
<td>Tadelberg</td>
<td>Wä-tf</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und struktureichen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmerlenschwämmen) im Übergang zu Flattergras-Buchenwäldern</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Ziel-biotiotypen: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WO), naturnahe nährstoffarme Stillgewässer (SO/VO)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-083</td>
<td>Kakerbecker Bachniederung mit Oersdorfer Wieh und Maschbrook</td>
<td>Gr-So Bach</td>
<td>- Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und struktureicher, vereinzelt auch feuchter bis nasser Grünland (GM/NG/GF)</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Ziel-biotiotypen: mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/NG/GF)</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-084</td>
<td>Ahlerstedter Grünland (Wohrt Höfe)</td>
<td>Gr-So</td>
<td>- Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und struktureicher Grünland</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Ziel-biotiotypen: mesophiles Grünland (GM);</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-085</td>
<td>Feldflur am östlichen Australand zwischen Homenburg und Bie-</td>
<td>Ack</td>
<td>- möglichst Extensivierung der Ackerwirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biozid-, Dünger- und Beizmittelteinsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichenden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühsstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Ziel-biotiotypen: mesophiles Grünland (GM);</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-086</td>
<td>Sandgrube Harsefeld</td>
<td>Bo-ab Stil</td>
<td>- Entwicklung möglichst naturnaher Abbaugewässer mit weitestgehender natürlicher Zonierung der Unterwasser- und Ufervegetation (z.B. Schwimmblatt-, Röhrnicht- und Feuchteglocken/ahornit), z. ausgeprägter naturnaher Verlandungsvegetation und ggf. Erhalt von Sonderstrukturen wie Stellwände für Uferschwalben</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Ziel-biotiotypen: Weidegebüsche (BA), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST);</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-087</td>
<td>Grünanlage am Rollerbach in Harsefeld</td>
<td>Bach Wä-In</td>
<td>- Entwicklung naturnaher Feucht- und Auenwälder in einem kleinen siedlungsgeprägten Seitenbachtal der Aue</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Ziel-biotiotypen: Birken-Bruchwälder (WB), naturnahe Nadelwälder (WA);</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Ge-Bez.</th>
<th>Gebietsname</th>
<th>Name</th>
<th>Beschreibung</th>
</tr>
</thead>
</table>
| ZK3-093 | Sandgrube südlich Goldbeck | Bo-ab Stil | - Entwicklung möglichst naturnaher Abbaugebiete mit weitestgehender natürlicher Zierlinie der Unterwasser- und Ufervegetation (z.B. Schwimmblatt, Röhricht- und Feuchtgebüschtwald); - ausgespart naturnaher Verlandungsboden und ggf. Erhalt von Sonderstrukturen wie Steilwände für Uferschwalben; - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoparten: Weidendegubsche (BA), naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von naturnahen Stillgewässern (SX) zu höherwertigen Biotoptypen;
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK3-094</td>
<td>östlicher Estelalrand zwischen Daensen, Heimbruch und Pippensen</td>
<td>Gr-So Wä tz / Stil LSG-Ziele</td>
<td>- Wiederherstellung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und struktureicher, vereinzelt auch magerer und trockener Grünländer zur Reduzierung von Einträgen in das Estelal;</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotopypten: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WQ), naturnahe Stillwälder (SE/VE/ST), mesophiles Grünland (GM);</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- ergänzend in Teilbereichen Auflage von möglichst naturnahen, standortgerechten und struktureichen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Flattergras-Buchenwälder); aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutenden landschaftsbildbeinrächtigenden baulichen Anlagen</td>
<td>- zudem Entwicklung bzw. Umbau von Ackern (A) zu höherwertigen Biotopypten;</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-095</td>
<td>Feldflur zwischen Daensen, Pippensen, Ellendorf, Immenbeck und Hamburger Berg</td>
<td>Ack Stil LSG-Ziele</td>
<td>- möglichst Extensivierung der Ackerwirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biod-, Dünger- und Beizmittel einsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichserreichenden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotopypten: Streuobstbestände (HO), naturnahe Stillwälder (SE/VE/ST);</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Rebhuhn, Uhu, Laubfrosch</td>
<td>- zudem Entwicklung bzw. Umbau von naturreichen Stillwäldern (SX), einzelnen Obstplantagen (EO) zu höherwertigen Biotopypten;</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-097</td>
<td>Ardestorfer Moorland und Sandkoppeln nördlich Ovelgönne</td>
<td>Gr-Mo -----</td>
<td>- Wiederherstellung und Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und struktureicher Feucht- und Nassgrünländer auf Niedermoore, aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutenden landschaftsbildbeinrächtigenden baulichen Anlagen</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotopypten: mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF);</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>zudem Entwicklung bzw. Umbau von Ackern (A) zu höherwertigen Biotopypten;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Bekassine, Braunkehlchen, Kiebitz, Neuntöter, Wachtelkönig, „Limikolen des Binnenlandes“, Breitflügelfledermaus, Zwergfledermaus</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Nadelforsten (WZ) zu höherwertigen Biotopypten</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: alte bodensaure Eichenwälder (1910);</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Kleinspecht, Braunes Langohr, Großer Abendsegler,</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-099</td>
<td>ehemalige Sandgrube und Eichenwäldchen nördlich Kohlenhausen</td>
<td>Wä-f -----</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und struktureichen sowie frischen Laub- oder Laubmischwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (feuchte Birken-Eichenwälder)</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotopypten: bodensaure Eichenmischwälder (WQ);</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: alte bodensaure Eichenwälder (1910);</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Kleinspecht, Braunes Langohr, Großer Abendsegler,</td>
</tr>
<tr>
<td>Gebietsnr.</td>
<td>Gebietsname</td>
<td>Qualitäten</td>
<td>Maßnahmen</td>
<td>Besonderheiten</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>-------------</td>
<td>------------</td>
<td>-----------</td>
<td>---------------</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-100</td>
<td>Niederung des Ottendorfer Grabens</td>
<td>Gr-So Bach</td>
<td>- Entwicklung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und strukturreicher, ver- einzelt auch feuchter bis nasser Grünländer einschließlich Revitalisierung des Ottendorfer Grabens</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Ziel- biotoptypen: bodensaure Buchenwälder (WB), bodensaure Eichenmischwälder (WQ), Erlen- und Eschenwälder (WE), naturnahe Bäche (FB), Landfröhrlinge und/oder Uferstaudenfluren (NR, UF), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF); - Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: bodensaure Eichenmischwälder (9190); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von Erlenwäldern entwässelter Standorte (WU), stark ausgebauten Bächen (FX), intensivem Grünland (GI) zu höherwertigen Biotypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Eisvogel, Feldlerche, Kiebitz, Kleinspecht, Rebhuhn, Breitflügelfledermaus, Aal, Bachneunauge</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-101</td>
<td>Buttermoor westlich Wangersen</td>
<td>Wä-m Gr-So</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie nassen Moorwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (feuchte Birken-Eichenwälder und feuchte Kiefern-Birken-Eichen-Moorwälder)</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Eichenmischwälder (WQ), Birken- und Kiefern-Bruchwälder (WB), Moor- und Sumpfgebüsche (BN), Riede (NS), mesophiles, nasses und/oder feuchtes Grünland (GM/GN/GF); - Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: Moore (9110), Moorbäume (9110), stark ausgebauten Bächen (FX), intensivem Grünland (GI) zu höherwertigeren Biotypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Braunkehlchen, Kiebitz, Kleinspecht, Neuntöter</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK3-102</td>
<td>Bei den Bokeler Wiesen</td>
<td>Wä-f – – –</td>
<td>- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie frischen Laub- oder Laubbirkenwäldern aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmiele-Buchenwälder)</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: bodensaure Eichenmischwälder (WQ); - Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: bodensaure Buchenwälder (9110/9120), alte bodensaure Eichenwälder (9190); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Laub- und Nadelforstern (WZ/WK) zu höherwertigeren Biotypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Kleinspecht, Schwarzspecht, Braunes Langohr, Großer Abendsegler</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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ZIELKATEGORIE 4
umwelt- und naturverträgliche Nutzung in allen übrigen Gebieten mit geringer Bedeutung für alle Schutzgüter

**ZK4-001**
Feldflur zwischen Oederquart, Wellerdeich, Altenwisch, Hörne und Neuenhof an der Oste
Ack Gräb
- möglichst Extensivierung der Ackerwirtschaft (v.a. Reduzierung des Biozid-, Dünger- und Bezimtleinsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und der Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen);
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer im Sinne der WRRL

**ZK4-002**
Feldflur zwischen Hamelwördern, Freiburg, Oederquart, Krummendeich, Balje und Hörne
Ack Gräb
- möglichst Extensivierung der Ackerwirtschaft (v.a. Reduzierung des Biozid-, Dünger- und Bezimtleinsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und der Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen);
- Umsetzung von Maßnahmen zur Erreichung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer im Sinne der WRRL

**ZK3-104**
Auf dem Ohfeld östlich Ahrenswohle
Wä-tf
- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubbewässerungen aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmier-Buchenwälder im Übergang zu Flattergras-Buchenwäldern)

**ZK3-105**
Auf dem Acker südwestlich Hornenhauen
Wä-f
- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubbewässerungen aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmier-Buchenwälder im Übergang zu Flattergras-Buchenwäldern)
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoparten: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WQ);
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: bodensaure Buchenwälder (9110/9120), alte bodensaure Eichenwälder (9110);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Nadelforsten (WZ) zu höherwertigen Biototypen;
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Grünspecht, Kleinspecht, Schwarzspecht, Braunes Langohr, Großer Abendsegler

**ZK3-106**
Feldflur nördlich Wiegersen (Speckmoor, Stellbruch, Grevenhop)
Gr-So Stil
- Wiederherstellung möglichst extensiver/mesophiler gehölz- und strukturreicher Grünländer auf zum Teil moorigen Standorten;
- aufgrund der aktuellen weitgestehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen

**ZK3-107**
Sandgrube Schragenberg
Bo-ab Stil
- Entwicklung möglichst naturnaher Abbaugewässer mit weitgestehender natürlicher Zonierung der Unterwasser- und Ufervegetation (z.B. Schwimmblatt-, Röhricht- und Feuchtegebüscht-,d.üngertall), ± ausgeprägter naturnaher Verlandungsvegetation und ggf. Erhalt von Sonderstrukturen wie Steilwände für Uferschwalben

**ZK3-108**
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoparten: bodensaure Buchenwälder (WL), bodensaure Eichenmischwälder (WQ);
- Maßnahmen zum Schutz, zur Entwicklung und/oder Pflege folgender FFH-LRT außerhalb von FFH-Gebieten: bodensaure Buchenwälder (9110/9120), alte bodensaure Eichenwälder (9110);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von sonstigen Nadelforsten (WZ) zu höherwertigen Biototypen;
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Kiebitz, Neuntöter, Rebhuhn, Breitflügelfledermaus, Zwergfledermaus, Laubfrosch
- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoparten: Feld- und Wallhecken (HF, HW), naturnahe Stilgwässer (SE/VE/ST), mesophiler und/oder extensivem Grünland (GM/GE);
- zudem Entwicklung bzw. Umbau von intensiven Grünländern (GI), Ackern (A) zu höherwertigen Biotypen;
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Kiebitz, Neuntöter, Rebhuhn, Breitflügelfledermaus, Zwergfledermaus, Laubfrosch
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Kiebitz, Neuntöter, Rebhuhn, Breitflügelfledermaus, Zwergfledermaus, Laubfrosch
- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Kiebitz, Neuntöter, Rebhuhn, Breitflügelfledermaus, Zwergfledermaus, Laubfrosch

ZK3-109
Auf dem Acker südwestlich Hornenhauen
Wä-f
- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubbewässerungen aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmier-Buchenwälder im Übergang zu Flattergras-Buchenwäldern)

**ZK3-110**
Sandgrube Schragenberg
Bo-ab Stil
- Entwicklung möglichst naturnaher Abbaugewässer mit weitgestehender natürlicher Zonierung der Unterwasser- und Ufervegetation (z.B. Schwimmblatt-, Röhricht- und Feuchtegebüscht-,d.üngertall), ± ausgeprägter naturnaher Verlandungsvegetation und ggf. Erhalt von Sonderstrukturen wie Steilwände für Uferschwalben

**ZK3-111**
Auf dem Acker südwestlich Hornenhauen
Wä-f
- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubbewässerungen aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmier-Buchenwälder im Übergang zu Flattergras-Buchenwäldern)

**ZK3-112**
Sandgrube Schragenberg
Bo-ab Stil
- Entwicklung möglichst naturnaher Abbaugewässer mit weitgestehender natürlicher Zonierung der Unterwasser- und Ufervegetation (z.B. Schwimmblatt-, Röhricht- und Feuchtegebüscht-,d.üngertall), ± ausgeprägter naturnaher Verlandungsvegetation und ggf. Erhalt von Sonderstrukturen wie Steilwände für Uferschwalben

**ZK3-113**
Auf dem Acker südwestlich Hornenhauen
Wä-f
- Entwicklung (einschließlich Bestandsumbau von Nadelwaldbeständen) zu möglichst naturnahen, standortgerechten und strukturreichen sowie trockenen bis frischen Laub- oder Laubbewässerungen aus heimischen Baumarten vorzugsweise der PNV (Drahtschmier-Buchenwälder im Übergang zu Flattergras-Buchenwäldern)

**ZK3-114**
Sandgrube Schragenberg
Bo-ab Stil
- Entwicklung möglichst naturnaher Abbaugewässer mit weitgestehender natürlicher Zonierung der Unterwasser- und Ufervegetation (z.B. Schwimmblatt-, Röhricht- und Feuchtegebüscht-,d.üngertall), ± ausgeprägter naturnaher Verlandungsvegetation und ggf. Erhalt von Sonderstrukturen wie Steilwände für Uferschwalben
<p>| bietnr. |                                     |                             |                                                                 |                                                                 |
| ZK4-010 | siedlungsnaher Feldflur nördlich und westlich Himmelpforten | Gr-So Ack | - möglichst zumindest auf Teilflächen Wiederherstellung von Dauergrünland; - im Übrigen Extensivierung der Ackerbewirtschaftung sowie Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen) | - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: mesophilen und/oder extensivem Grünland (GM/GE); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von Ackern (A) zu höherwertigen Biotypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Kiebitz, Rebhuhn, Weißenstorch |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>ZK4-012</th>
<th>Feldflur zwischen Himmelpforten und Mittenhimmelpforten</th>
<th>Ack Gräb</th>
<th>- möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaft (v.a. Reduzierung des Biozid-, Dünger- und Beimittelbeanspruchens) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen)</th>
<th>- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Rebhuhn</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>oberer Osterbeckniederung</td>
<td>Ack</td>
<td>- stattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen)</td>
<td>- zudem Entwicklung bzw. Umbau von Ackern (A) zu höherwertigeren Biototypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Kiebitz, Rebhuhn, Uhu</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-014</td>
<td>Feldflur im Bereich Sternberg nördlich Haddorf und Stade-Hahle</td>
<td>Ack</td>
<td>- möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biozid-, Dünger- und Beimittel einsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Rebhuhn</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-017</td>
<td>Feldflur zwischen Heinbockel und Oldendorfer Hohes Moor/Sunder Teiche</td>
<td>Ack</td>
<td>- möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biozid-, Dünger- und Beimittel einsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Rebhuhn</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-018</td>
<td>Feldflur nördlich und westlich Halgen</td>
<td>Ack</td>
<td>- möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biozid-, Dünger- und Beimittel einsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Rebhuhn</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-019</td>
<td>Mulsumer Feldflur zwischen Mulssum, Rübenkamp, Beverbeck und Voßmoor</td>
<td>Ack</td>
<td>- möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biozid-, Dünger- und Beimittel einsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Rebhuhn</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-020</td>
<td>Feldflur westlich Düdenbüttel und östlich Heinbockel</td>
<td>Ack</td>
<td>- möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biozid-, Dünger- und Beimittel einsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Rebhuhn, Uhu</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-022</td>
<td>Feldflur am Mulsumer Berg</td>
<td>Gr-So Ack</td>
<td>- möglichst zumindest auf Teilflächen Wiederherstellung von Dauergrünland; - im Übrigen Extensivierung der Ackerbewirtschaftung sowie Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotypen: mesophilen und/oder extensivem Grünland (GM/GE); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von Ackern (A) zu höherwertigeren Biotypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungszustandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Kiebitz, Rebhuhn, Weißstorch</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Landschaftsrahmenplan Stade 2014

Kap. 8 – Umsetzung des Biotopverbund- und Zielkonzepts durch Maßnahmen zur Sicherung und Entwicklung von Natur und Landschaft
| ZK4-023 Feldflur zwischen Dinghorner Bach und Beverbeck | Ack
| ZK4-024 Feldflur zwischen Fredenbecker/Wedeler Mühlenbach und Dinghorner Bach | Ack
| ZK4-025 Feldflur zwischen Deinster Mühlenbach und Fredenbecker/Wedeler Mühlenbach | Ack
| ZK4-026 Feldflur zwischen Helmsleite/Steinbeck, Deinster/Deinster Mühlenbach, Lühnenspecken und Rüsterj Forst | Ack
| ZK4-027 Feldflur zwischen oberer Steinbeck und Feerner Moor/Rüsterj Forst | Gr-So Ack
| ZK4-028 Feldflur zwischen Horneburg, Dolfem, Rüsterj Forst, Feerner Moor und Agathenburg | Ack
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK4-032</td>
<td>Esseler Feldflur</td>
<td>Ack</td>
<td>- möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biozid-, Düng- und Beizmittel einsatzes); sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden (z.B. Feldgehölze/hecken, Gras- und Staufenfennen, Säume und Bluhstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Feldleiche, Rebhuhn</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-035</td>
<td>Asper Feldflur</td>
<td>Ack</td>
<td>- möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biozid-, Düng- und Beizmittel einsatzes); sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichenden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/hecken, Gras- und Staufenfennen, Säume und Bluhstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Feldleiche, Rebhuhn</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-037</td>
<td>Feldflur südlich und westlich Hahnenhorst</td>
<td>Ack</td>
<td>- möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biozid-, Düng- und Beizmittel einsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichenden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/hecken, Gras- und Staufenfennen, Säume und Bluhstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Feldleiche, Rebhuhn</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-038</td>
<td>Feldflur westlich Brest</td>
<td>Ack</td>
<td>- möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biozid-, Düng- und Beizmittel einsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichenden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/hecken, Gras- und Staufenfennen, Säume und Bluhstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Feldleiche, Rebhuhn</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-039</td>
<td>Brester Feldflur zwischen Brest, Bangstedt, Kakeberg und Wohlen</td>
<td>Ack</td>
<td>- möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biozid-, Düng- und Beizmittel einsatzes); sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichenden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/hecken, Gras- und Staufenfennen, Säume und Bluhstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Feldleiche, Rebhuhn</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-040</td>
<td>Feldflur südlich Wohlen</td>
<td>Gr-So Ack</td>
<td>- möglichst zumindest auf Teillflächen Wiederherstellung von Dauergrünland; im Übrigen Extensivierung der Ackerbewirtschaftung sowie Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichenden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/hecken, Gras- und Staufenfennen, Säume und Bluhstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: mesophile und/oder extensivem Grünland (GM/GE); zudem Entwicklung bzw. Umbau von Äckern (A) zu höherwertigen Biotoptypen; Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Feldleiche, Rebhuhn</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-041</td>
<td>Feldflur nördlich Bangstedt</td>
<td>Ack</td>
<td>- möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biozid-, Düng- und Beizmittel einsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichenden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/hecken, Gras- und Staufenfennen, Säume und Bluhstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Feldleiche, Rebhuhn</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| ZK4-042 | Feldflur zwischen Frankenmoor und Lusthoop | Gr-So | - möglichst zumindest auf Teillflächen Wiederherstellung von Dauergrünland; im Übrigen Extensivierung der Ackerbewirtschaftung sowie Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichenden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/hecken, Gras- und Staufenfennen, Säume und Bluhstreifen) | - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: mesophile und/oder extensivem Grünland (GM/GE);
<p>| ZK4-043 | Feldflur um Ohrensen                      | Ack.............. | möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biozid-, Düngers- und Beizmitteleinsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen) | - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Rebhuhn, Uhu |
| ZK4-044 | Feldflur zwischen Bargstedt und Tiefenbach | Ack.............. | möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biozid-, Düngers- und Beizmitteleinsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen) | - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Rebhuhn |
| ZK4-046 | Hollenbecker Feldflur                     | Ack.............. | möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biozid-, Düngers- und Beizmitteleinsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen) | - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Rebhuhn |
| ZK4-047 | Feldflur Auf dem Kamp südlich Kakerbeck    | Gr-So Ack........ | möglichst zumindest auf Tellflächen Wiederherstellung von Dauergrünland; - im Übrigen Extensivierung der Ackerbewirtschaftung sowie Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen) | - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: mesophilem und/oder extensivem Grünland (GM/GE); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von intensiven Grünländen (GI), Ackern (A) zu höherwertigen Biotoptypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Rebhuhn |
| ZK4-049 | Feldflur westlich Ahlerstedt               | Gr-So Ack........ | möglichst zumindest auf Tellflächen Wiederherstellung von Dauergrünland; - im Übrigen Extensivierung der Ackerbewirtschaftung sowie Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen) | - Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: mesophilem und/oder extensivem Grünland (GM/GE); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von Ackern (A) zu höherwertigen Biotoptypen; - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Rebhuhn |
| ZK4-050 | Ahlerstedter Feldflur                     | Ack.............. | möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biozid-, Düngers- und Beizmitteleinsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen) | - Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Rebhuhn |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>ZK4-052</th>
<th>Revenaher Feldflur</th>
<th>Ack..............</th>
<th>möglichst Extensivierung der Ackerbewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biozid-, Düngers- und Beizmitteleinsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühstreifen)</th>
<th>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiotoptypen: naturnahe Stillgewässer (SE/VE/ST);</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZK4-057</td>
<td>Feldflur nördlich Ovelgönne</td>
<td>- möglichst Extensivierung der Ackerwirtschaftspraxis (v.a. Reduzierung des Biozid-, Dünger- und Beimittelsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühsstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Rebhuhn</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-058</td>
<td>Gersdorfer und Ottenendorfer Feldflur</td>
<td>- möglichst Extensivierung der Ackerwirtschaftspraxis (v.a. Reduzierung des Biozid-, Dünger- und Beimittelsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühsstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Rebhuhn</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-059</td>
<td>Ahrenswohlder, Wangerseer und Bokeler Feldflur</td>
<td>- möglichst Extensivierung der Ackerwirtschaftspraxis (v.a. Reduzierung des Biozid-, Dünger- und Beimittelsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühsstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Rebhuhn</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-061</td>
<td>Feldflur zwischen Sauensiek und Bockhorst</td>
<td>- möglichst Extensivierung der Ackerwirtschaftspraxis (v.a. Reduzierung des Biozid-, Dünger- und Beimittelsatzes) sowie möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Feldflur bereichernden Landschaftselementen (z.B. Feldgehölze/-hecken, Gras- und Staudenfluren, Säume und Blühsstreifen)</td>
<td>- Maßnahmen zur Sicherung oder Wiederherstellung eines günstigen Erhaltungsstandes folgender Strategie-Arten: Feldlerche, Rebhuhn</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-063</td>
<td>Obstanbaugebiet in Gründedeich</td>
<td>- möglichst Extensivierung der obstanbaulichen Bewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biozid- und Düngereinsatzes) sowie weitestgehend Erhalt und möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Obstanbauflächen bereichenden Landschaftselementen (v.a. arten- und struktureiche Gräben/Wettern/Fleete/kleine Kanäle einschließlich temporär wasserführender Gräben und Mulden, verschieden alte Streuobstbestände, durchgewachsene bzw. brachgefallene Obstplantagen, blühenreiche Saumstrukturen); - aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiototypen: Streuobstbestände (HO), naturnahe Gräben (FG); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von einzelnen Obstplantagen (EO) zu höherwertigenen Biotypen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ZK4-065</td>
<td>Obstanbaugebiet Borsteler Schalen</td>
<td>- möglichst Extensivierung der obstanbaulichen Bewirtschaftung (v.a. Reduzierung des Biozid- und Düngereinsatzes) sowie weitestgehend Erhalt und möglichst Erhöhung der Ausstattung mit strukturierenden und die Obstanbauflächen bereichenden Landschaftselementen (v.a. arten- und struktureiche Gräben/Wettern/Fleete/kleine Kanäle einschließlich temporär wasserführender Gräben und Mulden, verschieden alte Streuobstbestände, durchgewachsene bzw. brachgefallene Obstplantagen, blühenreiche Saumstrukturen); - aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen</td>
<td>- Maßnahmen zur Entwicklung, Pflege und/oder zum Schutz folgender Zielbiototypen: Streuobstbestände (HO), naturnahe Gräben (FG); - zudem Entwicklung bzw. Umbau von einzelnen Obstplantagen (EO) zu höherwertigenen Biotypen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>------------</td>
<td>----------------------------------------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ben und Mulden, verschieden alte Streuobstbestände, durchgewachsene bzw. brachgefallene Obstplantagen, blütenreiche Saumstrukturen); aufgrund der aktuellen weitestgehenden Störungsfreiheit/-armut des Gebietes Freihaltung des Gebietes von raumbedeutsamen landschaftsbildbeeinträchtigenden baulichen Anlagen</td>
<td>tungszustand des folgenden Strategie-Arten: Teichfledermaus, Aal</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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9 HINWEISE ZUR UMSETZUNG DES ZIEL- UND BIOTOPVERBUNDKONZEPTES DURCH NUTZERGRUPPEN UND FACHVERWALTUNGEN

Die Umsetzung des Ziel- und Biotopverbundkonzeptes (Kap. 6, Kap. 7) ist nicht allein durch Maßnahmen des Gebietschutzes (Kap. 8.1) und durch gezielte Maßnahmen zur Bestandsstätzung und -mehrung besonders bedeutsamer Biotope, FFH-Lebensraumtypen sowie Tier- und Pflanzenarten (Kap. 8.2) erreichbar, sondern bedarf auch der Mitwirkung und Beteiligung der unterschiedlichen Nutzergruppen und Fachverwaltungen.

Eine solche Mitwirkungs- und Beteiligungspflicht ergibt sich auch aus § 2 Abs. 1 BNatSchG, wonach jeder nach seinen Möglichkeiten zur Verwirklichung der Ziele des Naturschutzes und der Landschaftspflege beitragen und sich so verhalten soll, dass Natur und Landschaft nicht mehr als nach den Umständen unvermeidbar beeinträchtigt werden. Die Aufforderung an alle Behörden, im Rahmen ihrer Zuständigkeiten die Verwirklichung der Ziele des Naturschutzes und der Landschaftspflege zu unterstützen, enthält § 2 Abs. 2 BNatSchG.


9.1 Landwirtschaft


Um diesem langfristigen Trend entgegenzuwirken, bedarf es ergänzend zu den in Kap. 8 abgehandelten Maßnahmen des Gebiets-, Biotop- und Artenschutzes der Umsetzung weiterer Maßnahmen, die sich einerseits aus den Anforderungen und Möglichkeiten verschiedener Gesetze und Richtlinien und andererseits aus den konkreten Verhältnissen im Landkreis Stade für besondere Gebiete ergeben, in denen die Umsetzung des Ziel- und Biotopverbundkonzepts besondere Anforderungen an die Landwirtschaft stellen.


Als weitere Fördermöglichkeiten mit direktem Bezug zur landwirtschaftlichen Nutzung sind folgende Förderprogramme herauszustellen:


Nach § 5 Abs. 2 BNatSchG sind bei der landwirtschaftlichen Nutzung neben den Anforderungen, die sich aus den für die Landwirtschaft geltenden Vorschriften (z.B. die Cross-Compliance-Regelungen zur Einhaltung genau definierter Umweltstandards bei der Gewährung von Direktzahlungen gemäß der EG-Richtlinie Nr. 1782/2003) und aus § 17 Abs. 2 des Bundes-Bodenschutzgesetzes ergeben, insbesondere die folgenden Grundsätze der guten fachlichen Praxis zu beachten:

1) die Bewirtschaftung muss standortangepasst erfolgen und die nachhaltige Bodenfruchtbarkeit und langfristige Nutzbarkeit der Flächen muss gewährleistet werden;
2) die natürliche Ausstattung der Nutzfläche (Boden, Wasser, Flora, Fauna) darf nicht über das zur Erzielung eines nachhaltigen Ertrages erforderliche Maß hinaus beeinträchtigt werden;
3) die zur Vernetzung von Biotopen erforderlichen Landschaftselemente sind zu erhalten und nach Möglichkeit zu vermehren;
4) die Tierhaltung hat in einem ausgewogenen Verhältnis zum Pflanzenbau zu stehen und schädliche Umweltauswirkungen sind zu vermeiden;

---
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5) auf erosionsgefährdeten Hängen, in Überschwemmungsgebieten, auf Standorten mit hohem Grundwasserstand sowie auf Moorstandorten ist ein Grünlandumbruch zu unterlassen;
6) die Anwendung von Düngemitteln und Pflanzenschutzmitteln hat nach Maßgabe des landwirtschaftlichen Fachrechts zu erfolgen.

Von besonderer Bedeutung im Zusammenhang mit der Neuaufstellung des LRP sind hierbei die o.g. Nummern 3) und 5):

Im Landkreis Stade ist aufgrund der naturräumlichen Gegebenheiten das in § 5 Abs. 2 Nr. 5 genannte Grünlandumbruchsverbot v.a. für Moorstandorten, Überschwemmungsgebiete und Standorte mit hohem Grundwasserstand von besonderer Bedeutung. Über die Zulässigkeit eines Grünlandumbruchs entscheidet zwar in jedem Einzelfall die konkrete standörtliche Situation (als Entscheidungshilfe hierzu hat das Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie ein Kriterienkatalog herausgegeben, siehe Boess et al. 2011). Verallgemeinert kann hier jedoch dahingehend die Aussage getroffen, dass zumindest innerhalb der folgenden Gebiete ein Grünlandumbruch zumindest unterbleiben oder ausnahmsweise nur in Verbindung mit einem adäquaten Ausgleich innerhalb dieser Kulisse gestattet werden sollten (vgl. Abb. 9–2):

- Gebietskulisse der Böden mit hohen Kohlenstoffgehalten und damit hohem Klimaschutzpotential (vgl. Abb. 5–56 in Kap. 5.4.4),
- Gebietskulisse der Überschwemmungsgebiete und sonstiger regelmäßig überwimmerter Gebiete (gezeitenbeeinflusstes Elbeästuar, Gebiet mit auen-/niederungstypischen Böden innerhalb von Fluss- und Bachtälern der Geest; vgl. Abb. 5–57 in Kap. 5.4.4),
- Zielkategoriegeliebe mit den qualitativen Haupt-Zielaussagen (Karte 4 und Kap. 7.2)
  - offene tidebeeinflusste Grünlandgebiete (= Wiesenvogelbrutgebiete der Küsten und Ästuare) (Gr-Äs),
  - offene zumeist feuchtegeprägte Grünlandgebiete (= Wiesenvogelbrutgebiete überwiegend der Marschen) (Gr-Ma),
  - gehölz- und/oder struktureiche zumeist durch feuchtes Grünland geprägte Moorgebiete (Grünlandgebiete der Niedermoorböden überwiegend der Niederungen und der weitestgehend degenerierten Hochmoorböden (Gr-Mo),
  - Ästuargebiete mit naturnahem Tideeinfluss (Äst),
  - naturnahe, struktureiche und durchgängige Flusstälä (Flus),
  - naturnahe, struktureiche und durchgängige Bachtälä (Bach),
  - Hochmoor-Regenerationsgebiete (Ho-Re) sowie
  - naturnahe Sumpfe und Röhrichte (Sü-Rö).

In diesem Zusammenhang ist auch darauf hinzuweisen, dass gemäß § 29 Abs. 4 Satz 2 NAGBNatSchG die Umwandlung von Flächen, die nach § 29 Abs. 4 Satz 1 NAGBNatSchG per se als geschützte Landschaftsbestandteile gelten (Ödland und sonstige naturnahe Flächen, vgl. Kap. 8.1.7.1), in Ackerland oder Intensivgrünland der Genehmigung durch die Naturschutzbehörde bedürfen, wenn die Umwandlung nicht nach einer anderen Vorschrift genehmigungsbedürftig ist. Nach § 29 Abs. 4 Satz 3 ist die Genehmigung nur dann zu erteilen, wenn die Umwandlung den Grundsätzen der guten fachlichen Praxis der Landwirtschaft (vgl. § 5 Abs. 2 BNatSchG) entspricht und mit den Zielen von Naturschutz und Landschaftspflege, die im Zielkonzept verankert sind (vgl. Kap. 7.3), vereinbar ist.
Abb. 9-2 Gebietskulisse, in denen Grünlandumbrüche möglichst unterbleiben sollten
Gemäß der artenschutzrechtlichen Vorschriften des Bundesnaturschutzgesetzes sind verschiedene Beeinträchtigungen besonders und/oder streng geschützter Arten nach § 44 Abs. 1 BNatSchG verboten (Zugriffsverbote). Nach § 44 Abs. 4 BNatSchG ist u. a. die landwirtschaftliche Bodennutzung und die Verwertung der dabei gewonnenen Erzeugnisse von diesen Zugriffsverboten ausgenommen; dies jedoch nur, wenn die Nutzung den in § 5 Abs. 2 BNatSchG genannten Anforderungen an die gute fachliche Praxis der Landwirtschaft entspricht. Im Umkehrschluss bedeutet dies, dass bspw. ein unzulässiger Umbau von Grünland auf einem Moorstandort, der zu einer Beschädigung oder Zerstörung der Fortpflanzungs- oder Ruhestätten z. B. einer besonders geschützten Brutvogelart führt, regelmäßig den artenschutzrechtlichen Verbotstatbestand erfüllen dürfte. Im Übrigen gilt die Befreiung der landwirtschaftlichen Bodennutzung von den o. g. Zugriffsverboten für europäische Vogelarten oder Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie nur, wenn sich der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art durch die Bewirtschaftung nicht verschlechtert.

Auch wenn das in § 5 Abs. 2 Nr. 3) genannte Gebot zur Erhaltung und Vermehrung der für eine Vernetzung von Biotopen erforderlichen Landschaftselemente allgemein gehalten ist und daher für alle entsprechenden Landschaftselemente zu gelten hat, ist der Erhalt in den Gebieten mit zentraler und besonderer Bedeutung für die Feucht- und/oder Waldbiotopverbund (= Kern- und Verbindungsgebiete) bezogen auf die Maßstabsebene des LRP von besonderer Bedeutung (vgl. Karte 3 und Kap. 6.2). Da diese Gebiete bereits weitestgehend unter hoheitlichem Schutz stehen oder durch die Kulisse der Gebiete, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als Schutzgebiete erfüllen abgedeckt werden (vgl. Karte 5 und Kap. 8.1) und sich hierdurch schon besondere Anforderungen an die Landwirtschaft ergeben, werden diese Gebiete gesondert in Karte 5 dargestellt.


Insbesondere dem engmaschigen Gewässernetz im Alten Land kommt mindestens auf lokaler Ebene eine besondere Bedeutung zu, weshalb das Alte Land in der Karte 3 als „Schwerpunktraum für die lokale Biotopvernetzung eines engmaschigen und arten- und strukturreichen Gewässernetzes im Alten Land“ dargestellt ist (vgl. Ausführungen in Kap. 6.2.1.2). Da im Alten Land weitere typische ökologische Strukturen wie insbesondere verschiedene alte Streuobstbestände, durchgewachsene bzw. brachgefallene Obstplantagen oder Saumstrukturen von besonderer Bedeutung für Naturschutz und Landschaftspflege sind, wird das das Alte Land in der Zielkonzept-Karte (Karte 4) als „Schwerpunktraum zur Sicherung und Entwicklung von Vernetzungsstrukturen mit besonderer ökologischer und/oder kulturhistorischer Bedeutung im Alten Land“ abgegrenzt (vgl. Abb. 7–12 in Kap. 7.4). Daher ergeben sich für

Da den zahlreichen Kleingässern auf der Apenser Lehmgeest und der östlichen Harsefelder Geest eine besondere bzw. potentielle Bedeutung als Laichgewässer für die dortigen Laubfroschvorkommen zukommt und dieses Gebiet daher sowohl im Biotopverbundkonzept als Schwerpunkt mit für die lokale Biotopvernetzung (vgl. Karte 3 und Ausführungen in Kap. 6.2.1.2) als auch im Zielkonzept als Schwerpunkttrüme zur Sicherung und Entwicklung von Laubfroschpopulationen (vgl. Karte 4 und Abb. 7–12 in Kap. 7.4) eingestuft wurde, ergeben sich für diesen Raum besondere Anforderungen an die Landwirtschaft zur Sicherung und Entwicklung der Laubfroschpopulationen auf der Apenser Lehmggeest und der östlichen Harsefelder Geest; die Gebietskulisse ist in Karte 5 abgegrenzt und entsprechend betitelt. In diesem Raum sind die bestehenden Klein- und Kleinstgewässer mitsamt eines ausreichend dimensionierten und laubfroschgerecht gestalteten Gewässerumfeldes zu erhalten und zu optimieren sowie die Gewässer durch Neuanlage von laubfroschwerteigen linearen Land schaftselementen (z.B. Saumstrukturen, Feldhecken, Brombeerzüge) untereinander zu verbinden, um einen Individuenindividuum zu ermöglichen; entsprechende Maßnahmen können z.B. im Rahmen von Kompensationsmaßnahmen umgesetzt werden. Voraussetzung für die Umsetzung erfolgversprechender Maßnahmen sind jedoch im Vorfeld erfolgende aktuelle Erfassungen des tatsächlichen Laubfroschbestandes und eine darauf aufbauende konzeptionelle naturschutzfachliche Planung (vgl. Kap. 7.4).

Die konkrete Bedeutung weiteres Landschaftselemente für den Biotopverbund wie z.B. Feld- und Wallhecke, Saumstrukturen und weitere Fließgewässer im nachgeordneten Gewässernetz ist auf Ebene der kommunalen Landschaftspläne zu ermitteln und planerisch abzuhandeln. In diesem Zusammenhang wird auf § 21 Abs. 6 BNatSchG verwiesen, wonach auf regionaler Ebene insbesondere in von der Landwirtschaft geprägten Landschaften zur Vernetzung von Biotopen erforderliche lineare und punktförmige Elemente, insbesondere Hecken und Feldraine sowie Tritteinsteinbiotope, zu erhalten und dort, wo sie nicht in ausreichendem Maße vorhanden sind, zu schaffen sind (Biotopvernetzung).

Im Übrigen ergeben sich in allen Zielkategoriengebieten, für die qualitative Zieladressen (als Hauptidefinition oder als ergänzende Zieladressen) zu Grünlandgebieten oder Agrarlandschaften getroffen werden (siehe Tab. 7–1 in Kap. 7.2 und Tab. 7–4 in Kap. 7.3 sowie Tab. 8–13 und Tab. 8–14 in Kap. 8.2) besondere Anforderungen an die Landwirtschaft. Um diese Ziele auf einem möglichst großen Flächenanteil zu erzielen, sollte die landwirtschaftliche Nutzung wo immer möglich folgende Grundsätze beachten und entsprechende Maßnahmen realisieren:

- konsequente Beachtung der Grundsätze der guten fachlichen Praxis bei der Grünlandbewirtschaftung, der Ackernutzung und im Obstanbau; zur Auslegung der guten fachlichen Praxis der Landbewirtschaftung sei hier auf eine Reihe von weiterführender Literatur verwiesen: KNICKEL et al. (2001), LAND SACHSEN-ANHALT (o.J.), LWK NI
(2009), MLR SH et al. (2000), PLACHTER et al. (2005), SCHRAZMEK et al. (2012), SCHÜMANN et al. (2011),
- konsequente Beteiligung seitens der Landwirtschaft an Agrarumwelt- und anderen Förderprogrammen; zu Agrarumwelt- und Vertragsnaturschutzmaßnahmen sei auf eine Reihe von weiterführender Literatur verwiesen: GÜTHLER et al. (2003), GÜTHLER & OPPERMANN (2005), OPPERMANN et al. (2013),
- Wiesen- und Mähwiesennutzung unter besonderer Berücksichtigung des Schutzes von Wildtieren zur Reduzierung von Wildtierverlusten („Mähtod“) im Rahmen der landwirtschaftlichen Grünlandnutzung; vgl. Handlungsempfehlungen in DEUTSCHE WILDTIER STIFTUNG 2011,43

Etwaige aus naturschutzfachlicher Sicht erforderliche Maßnahmen zur naturschutzkonformer landwirtschaftlichen Nutzung sind nur nach Beteiligung der zuständigen Eigentümer und/oder Pächter umzusetzen.

43 www.deutschewildtierstiftung.de/fileadmin/templates/dewist/images/02_Schuetzen/03_Ratgeber/Downloads/Maehtod.pdf
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9.2 Waldwirtschaft

Wie bei der Landwirtschaft gibt es auch zwischen Wald- bzw. Forstwirtschaft und Naturschutz zahlreiche gemeinsame Interessen hinsichtlich der Bewirtschaftung von Wäldern und Forsten, die sich auch in der Gesetzgebung widerspiegeln. So ist bereits in § 1 sowohl des Bundes- als auch des Landeswaldgesetzes (BWaldG, NWaldG) verankert, dass der Wald nicht nur wegen seines wirtschaftlichen Nutzens (Nutzfunktion), sondern auch wegen seiner Bedeutung für die Umwelt, insbesondere für die dauernde Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes, als Lebensraum für wild lebende Tiere und wild wachsende Pflanzen, das Klima, den Wasserhaushalt, die Reinhaltung der Luft, die Bodenfruchtbarkeit, das Landschaftsbild, die Agrar- und Infrastruktur (Schutzfunktion) und die Erholung der Bevölkerung (Erholungsfunktion) zu erhalten, erforderlichenfalls zu mehren und seine ordnungsgemäße Bewirtschaftung nachhaltig zu sichern ist.

Nach § 5 Abs. 3 BNatSchG ist bei der forstlichen Nutzung des Waldes das Ziel zu verfolgen, naturnahe Wälder aufzubauen und diese ohne Kahlschläge nachhaltig zu bewirtschaften, wobei ein hinreichender Anteil standortheimischer Forstpflanzen einzuhalten ist.

Weitere Gesetzesspassagen des Bundes- und Landeswaldgesetzes zeugen ebenfalls von vielen Gemeinsamkeiten von Naturschutz und Forstwirtschaft, z.B.:

- Nach § 6 Abs. 3 Nr. 1 BWaldG ist Wald nach seiner Fläche und räumlichen Verteilung so zu erhalten oder zu gestalten, dass er die Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes möglichst günstig beeinflusst, dem Schutz vor natürlichen oder zivilisatorischen Gefahren dient und der Bevölkerung möglichst weitgehend für die Erholung zur Verfügung steht.

- Nach § 6 Abs. 3 Nr. 4 BWaldG soll in Gebieten, in denen die Schutz- und Erholungsfunktion des Waldes von besonderem gewichtet ist, Wald für Schutz- oder Erholungszwecke in entsprechender räumlicher Ausdehnung und Gliederung unter Beachtung wirtschaftlicher Belange ausgewiesen werden.

- Nach § 6 Abs. 3 Nr. 5 BWaldG sollen landwirtschaftliche Grenzertragsböden, Brachflächen oder Ödland aufgeforstet werden, wenn dies wirtschaftlich und agrarstrukturrell zweckmäßig ist und die Leistungsfähigkeit des Naturhaushaltes verbessert wird.

- Nach § 11 Abs. 1 NWaldG ist der Wald ordnungsgemäß, insbesondere nachhaltig zu bewirtschaften und dabei zugleich der Schutz- und Erholungsfunktion des Waldes Rechnung zu tragen (ordnungsgemäße Forstwirtschaft), wobei nach § 11 Abs. 2 NWaldG die ordnungsgemäße Forstwirtschaft durch Beachtung unter anderem folgender Aspekte gekennzeichnet ist:
  - Erhaltung der Waldökosysteme als Lebensraum einer artenreichen Pflanzen- und Tierwelt durch Hinwirken auf gesunde, stabile und vielfältige Wälder,
  - Erhaltung eines ausreichenden Umfangs von Alt- und Totholzanteilen zur Sicherung der Lebensräume wild lebender Tiere, Pflanzen und sonstiger Organismen,
  - bei Aufforstungen Wahl standortgerechter Baumarten unter Verwendung geeigneten Saat- und Pflanzgutes bei Erhaltung der genetischen Vielfalt,
  - Anwendung von bestands- und bodenschonenden Techniken insbesondere bei Verjüngungsmaßnahmen, Holznutzung und Holztransport,
  - standortangepasster Einsatz von Pflanzennährstoffen soweit er zur Erhaltung oder Verbesserung der Bodenfruchtbarkeit erforderlich ist,
  - Einsatz des integrierten Pflanzenschutzes bei möglichst weitgehendem Verzicht auf Pflanzenschutzmittel,
  - Hinwirken auf Wilddichten, die den Waldbeständen und ihrer Verjüngung angepasst sind.

- Nach § 15 Abs. 4 NLWaldG ist der Landeswald zum Wohl der Allgemeinheit, insbesondere unter Beachtung des Nachhaltigkeitsgrundsatzes, zu bewirtschaften. Unter
anderem ist hier ein angemessener Baumbestand zu erhalten, der Wald naturnah zu bewirtschaften und sind die Schutz- und Erholungsfunktionen zu fördern.

Es ist zu hervorheben, dass im Gegensatz zur Landwirtschaft für die Waldbewirtschaftung bereits auf Gesetzesbene mehr oder weniger verbindliche Vorgaben zur ordnungsgemäßen Waldbewirtschaftung gelten, die alle Waldbesitzer bzw. Waldbewirtschafter zu beachten haben (vgl. auch Kriterienkatalog zur guten fachlichen Praxis in der Forstwirtschaft in WINKEL et al. 2003).


- 1. Grundsatz: Bodenschutz und standortsgemäße Baumartenwahl
  - In den Landesforsten sind ausschließlich Wälder aus standortsgemäßen Baumarten zu begründen, dabei sollen natürliche Waldgesellschaften in starkem Maße gepflegt und nachgezogen werden (s. auch 3. Grundsatz). Grundlage dafür sind die forstlichen Standortskartierungen. Ihre Ergebnisse sind, gegliedert nach ökologischen Wuchsräumen (forstliche Wuchsbezirke), planerisch umzusetzen.

- 2. Grundsatz: Laubwald- und Mischwaldvermehrung
  - In den Landesforsten sind zur Erhöhung und zum Schutz der Artenvielfalt in größtmöglichen Umfang Mischwälder zu erziehen. In Anpassung an die jeweiligen ökologischen Verhältnisse genießt die Vermehrung von Laubmischwald einen Vorrang. Reinbestände sind auf die von Natur aus seltenen und extremen Standorte zu beschränken.
  - Der Anteil der Laubbaumarten beträgt in den Landesforsten gegenwärtig 40%. Er soll langfristig auf 65% erhöht werden. Der Anteil der Nadelbaumarten dagegen soll sich in diesem Prozess, der für den Gesamtwald der Landesforsten etwa die Spanne eines Bestandeslebens umfassen wird, von 60% auf 35% verringern.

- 3. Grundsatz: Ökologische Zuträglichkeit
  - Das im Laufe der Evolution und der natürlichen Waldentwicklung in den verschiedenen Wuchsräumen entstandene Baumartenspektrum soll großräumig gefördert werden.
  - Die Mischung mit Baumarten, die diesem Baumartenspektrum nicht angehören, ist möglich, soweit dies aus forstlichen Gründen erforderlich ist und dadurch die Waldökosysteme in ihrer Leistungsfähigkeit, Stabilität und Elastizität nicht beeinträchtigt werden.

- 4. Grundsatz: Bevorzugung natürlicher Waldverjüngung
  - Soweit die Landesforsten nach Standortanpassung und Mischung bereits einem naturnahen Zustand entsprechen oder nahekommen, sollen sie bevorzugt aus natürlicher Ansammlung verjüngt werden.
5. Grundsatz: Verbesserung des Waldgefüges
   - Die Stabilität des Waldes und das Angebot an ökologischen Nischen sollen durch Anpassung an die standörtlichen Möglichkeiten und durch die unterschiedlichen Eigenschaften der Baumarten auch durch vertikal gegliederte Waldstrukturen erhöht werden. Kahlenschläge sollen soweit wie möglich vermieden werden. Sie sind kleinflächig zulässig, soweit Pionierbestockungen, genetisch ungeeignete oder standortsuntypische Bestockungen auf andere Weise nicht in standortgemäße Mischwälder umgewandelt werden können.

6. Grundsatz: Zielstärkenutzung
   - Wald soll alt werden und soweit wie möglich einzelstamm- oder gruppenweise nach Hiebsreife genutzt werden (Zielstärkenutzung).

7. Grundsatz: Erhaltung alter Bäume, Schutz seltener und bedrohter Pflanzen- und Tierarten
   - Bei der selektiven Nutzung des Waldes sollen in vermehrtem Umfang und möglichst flächendeckend alte und starke Bäume einzeln, in Gruppen oder Kleinf lächen erhalten werden, um Lebensraum für Tiere und Pflanzen der Alters- und Zerfallsphasen des Waldes zu sichern (Baumhöhlenbewohner, Insekten, Pilze, Moose, Flechten u.a.).
   - Auf der gesamten Waldfläche kommen viele seltene oder bedrohte Pflanzen- und Tierarten vor. Sie sind im Rahmen der ökologisch ausgerichteten Waldbewirtschaftung zu erhalten und zu fördern.
   - Seltene und in ihrem Bestand bedrohte heimische Baumarten sollen auf geeigneten Standorten gezielt nachgezogen werden. Ihr genetisches Potential ist zu sichern.

8. Grundsatz: Aufbau eines Netzes von Waldschutzgebieten
   - Unabhängig davon sind die durch das Naturschutzgesetz besonders geschützten Biotoppe zu erhalten.
   - Darüber hinaus sollen seltene und wertvolle Einzelbiotope auch unabhängig vom gesetzlichen Schutz bei der Waldpflege beachtet und geschont werden.

9. Grundsatz: Gewährleistung besonderer Waldfunktionen
   - Soweit einzelne Waldfunktionen wie Wasser-, Boden-, Klima-, Sicht-, Immissions-, Lärm- und Biotopenschutz sowie die Erholungsfunktion des Waldes mit der Entwicklung eines ökologischen Waldbaus nicht ohnehin in ausreichendem Maße gewährleistet werden können, ist die jeweilige, örtlich herausgehobene Funktion besonders zu entwickeln.
   - Schutzfunktionen dürfen durch die Erholungsfunktion nicht gefährdet werden.

10. Grundsatz: Waldrandgestaltung und -pflege
    - Im Zuge einer konsequenten Entwicklung sind Waldränder besonders zu pflegen. In der Regel sollen sie in angemessener Tiefe aus heimischen Kraut-, Strauch- und Baumarten abwechslungsreich und zur Feldflur abgedacht aufgebaut und dauernd bestockt gehalten werden.
    - Pflegeeingriffe sind auf den Schutz der konkurrenzschwächeren Pflanzenarten auszurichten.
    - Die Bestandesränder innerhalb des Waldes entlang von Wegen sind vielgestaltig zu entwickeln.

11. Grundsatz: Ökologischer Waldschutz
o Der biologische Waldschutz genießt Vorrang vor technischen Maßnahmen. Diesem Grundsatz entspricht als vorbeugende Maßnahme die Entwicklung und Pflege einer standortangepassten, größtmöglichen Arten- und Strukturvielfalt von Mischwäldern. Sie führt zu optimaler Vernetzung.


o Soweit sie nicht zur Verfügung stehen oder nicht ausreichen, dürfen nur selektiv wirksame Mittel in der geringstmöglichen Dosis zum Einsatz kommen. Nach Möglichkeit soll ihre Anwendung zur Minimierung der jeweiligen Dosis mit biotechnischen Verfahren kombiniert werden.

- 12. Grundsatz: Ökosystemverträgliche Wildbewirtschaftung

  o In Übereinstimmung mit den jagdrechtlichen Bestimmungen sind in angemessenem Umfang Wildbestände als Teil der Waldlebensgemeinschaft zu hegen.

  o Die Entwicklung des ökologischen Waldbaus darf andererseits durch überhöhte Wildbestände nicht gefährdet werden.

  o Die Wildbestände sind folglich durch jagdliche Maßnahmen so zu regulieren, dass die Artenvielfalt und Entwicklung des Waldes zu größerer Naturnähe nicht behindert werden.

  o Auf der Grundlage verbesserter wildökologischer Kenntnisse sollen die Jagdmethoden laufend verbessert werden.


  o Die Pflege des Waldes soll behutsam die natürlichen dynamischen Prozesse steuern.

  o Der biologischen Rationalisierung ist also Vorrang einzuräumen.

  o Die Forsttechnik hat sich an den ökologischen Erfordernissen auszurichten.

  o Es sind Verfahren anzuwenden, die die Waldböden und die Waldbestände in ihrer Struktur- und Artenvielfalt schonen.

Da diese Grundsätze den naturschutzfachlichen Anforderungen an eine naturschutzkonforme Waldbewirtschaftung mehr oder weniger umfänglich gerecht werden und sich die Anwendung bzw. Umsetzung dieser ambitionierten Grundsätze in der Praxis der Waldbewirtschaftung der niedersächsischen Landesforste durchaus bewährt haben, sollten die genannten Grundsätze auch bei der Bewirtschaftung von Kommunalwäldern, Stiftungswäldern und Privatwäldern konsequent berücksichtigt werden.
bezogen auf den Landkreis Stade bzw. 6,5% bezogen auf den Planungsraum (Landkreis Stade einschließlich der Gemarkung Niederelbe) entspricht. Nach der Biototypenkartierung beläuft sich der Anteil an Wald- und Forst-Biototypen hingegen auf 10.477 ha; dies entspricht einem prozentualen Anteil von etwa 8,3% im Landkreis Stade bzw. etwa 8% im gesamten Planungsraum. In beiden Fällen. In allen Fällen liegt der Waldflächenanteil weit hinter dem Landes- und Bundesdurchschnitt (24,3% bzw. 31,0%, ML NI 2004). Der geringe Waldanteil begründet sich einerseits auf natürlichen Gegebenheiten (das Elbeästuar bzw. der Elbsstrom ist mit Ausnahme einzelner Weidenuawälder auch natürlicherweise weitestgehend waldfrei) und andererseits auf besonders landwirtschaftlichen Gunststandorten in der Marsch (Obstanbau im Alten Land, Ackernutzung im Land Kehdingen). Aber auch in den naturräumlichen Untereinheiten der Geest liegt der Walddanteil mehr oder weniger deutlich unter dem landes- und bundesweiten Durchschnitt (zwischen 3,7% auf der Tostedter Geest bis zu 17,7% auf der Harsefelder Geest; vgl. Tab. 4–9 in Kap. 4.4). Auch wenn sich im Vergleich zu den Angaben im alten LRP von 1991 der Waldanteil etwas erhöht hat (von 5,6% auf 6,5 - 8,3%, ist die Forderung im LRP von 1991 zur Erhöhung des Waldanteils aufrechtzuerhalten.

Als Fördermöglichkeiten mit direktem Bezug zur waldwirtschaftlichen Nutzung sind folgende Förderprogramme herauszustellen:


Gemäß der artenschutzrechtlichen Vorschriften des Bundesnaturschutzgesetzes sind verschiedene Beeinträchtigungen besonders und/oder streng geschützter Arten nach § 44 Abs. 1 BNatSchG verboten (Zugriffsverbote). Nach § 44 Abs. 4 BNatSchG ist u.a. die forstwirtschaftliche Bodennutzung und die Verwertung der dabei gewonnenen Erzeugnisse von diesen Zugriffsverboten ausgenommen; dies jedoch nur, wenn die Nutzung den sich aus dem Recht der Wald- bzw. Forstwirtschaft ergebenden Anforderungen an die gute fachliche Praxis der Forstwirtschaft entspricht. Im Übrigen gilt die Befreiung der waldwirtschaftlichen Bodennutzung von den o.g. Zugriffsverboten für europäische Vogelarten oder Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie nur, wenn sich der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art durch die Bewirtschaftung nicht verschlechtert.

Etwaige aus naturschutzfachlicher Sicht erforderliche Maßnahmen zur naturschutzkonformen Waldwirtschaftlichen Nutzung sind nur nach Beteiligung der zuständigen Eigentümer und/oder Pächter umzusetzen.
9.3 Fischerei

Gesetzliche Regelungen zur Beachtung naturschutzfachlicher Anforderungen bei der fischereiwirtschaftlichen Nutzung oberirdischer Gewässer sind sowohl im Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) als auch im Niedersächsischen Fischereigesetz (NdsFischG) verankert. So sind nach § 5 Abs. 3 BNatSchG die oberirdischen Gewässer einschließlich ihrer Uferzonen bei ihrer fischereiwirtschaftlichen Nutzung als Lebensstätten und Lebensräume für einheimische Tier- und Pflanzenarten zu erhalten und zu fördern. Im Übrigen ist demnach der Besatz dieser Gewässer mit nichtheimischen Tierarten grundsätzlich zu unterlassen. Schließlich sind bei Fischzuchten und Teichwirtschaften der Binnenfischerei Beeinträchtigungen der heimischen Tier- und Pflanzenarten auf das zur Erzielung eines nachhaltigen Ertrages erforderliche Maß zu beschränken.

Gemäß § 42 Abs. 1 NdsFischG hat der Ausübende eines Fischereirechtes auf die natürlichen Lebensgemeinschaften im Gewässer und an seinen Ufern, insbesondere auf seltene Pflanzen- und Tierarten, angemessen Rücksicht zu nehmen.


Vielfach erfolgt die Bewirtschaftung von zumeist anthropogenen (z.B. durch Aufstau) entstandenen und zu fischereiwirtschaftlichen Zwecken genutzten Stillgewässern recht intensiv, so

Während in der Vergangenheit die Fischbestände der Elbe und ihrer Nebenflüsse einer intensiven Nutzung unterlagen und damit einem größeren Bevölkerungsanteil eine Arbeit boten und in der Volksnährung eine wichtige Rolle spielten, hat in den letzten Jahrzehnten die Flussfischerei ihre Bedeutung verloren. Dies geht auf Änderungen und Verringerungen der nutzbaren Fischbestände in der Küsten- und Binnenfischerei zurück, die sich in ihren ersten Auswirkungen bereits vor 100 Jahren abzuzeichnen begannen. Betroffen waren zunächst die anadromen Wanderfische Stör, Lachs und Schnäpel, später dann auch Flussneunauge, Maifisch, Finte und in geringerem Umfang der Stint.

Die berufsmäßige Fischerei hat derzeit im Landkreis Stade kaum noch eine Bedeutung. In den jeweiligen Fangzeiten sind nur noch einzelne Fischereifahrzeuge (Hamenfischer) unterwegs. Es ist davon auszugehen, dass unter Betrachtung der heutigen Ausübung der Hamenfischerei auf der Unterelbe durch die wenigen verbliebenen einzelnen Fischereifahrzeuge im Hinblick auf die mögliche Beifangproblematik keine grundsätzlichen Konflikte mit dem Artenschutz bestehen. Der Einfluss der verbliebenen Hamenfischerei auf die Fischbestände dürfte daher vernachlässigbar gering sein.

9.4 Jagd

Auch bei der Jagd bestehen durchaus viele Gemeinsamkeiten zwischen Naturschutz und Jagd, deren Ziele vielfach miteinander vereinbar sind. So hat die Hege gemäß § 1 Abs. 2 Bundesjagdgesetz (BJagdG) die Erhaltung eines den landschaftlichen und landeskulturellen Verhältnissen angepassten und gesunden Wildbestandes sowie die Pflege und Sicherung seiner Lebensgrundlagen zum Ziel. Weitergehend heißt es in § 3 Abs. 1 Niedersächsisches Jagdgesetz (NJagdG), dass Jagd und Hege so durchzuführen sind, dass

- die biologische Vielfalt und ein artenreicher und gesunder Wildbestand in angemessener Zahl im Rahmen einer maßvollen und nachhaltigen Wildbewirtschaftung erhalten bleiben,
- die natürlichen Bedingungen für das Vorkommen der einzelnen Wildarten erhalten bleiben,
- auch außerhalb des Waldes Deckungs- und Ruhezonen sowie Äsungsflächen für das Wild geschaffen werden, soweit dadurch u.a. die Lebensräume anderer besonders geschützter wild lebender Tierarten und besonders geschützter Pflanzenarten nicht beeinträchtigt werden,
- Wildschäden und sonstige Beeinträchtigungen u.a. der Natur und Landschaft möglichst vermieden und ökologische Erfordernisse berücksichtigt werden.


Auch dürfen nach § 22 Abs. 4 BJagdG in den Setz- und Brutzeiten bis zum Selbständigwerden der Jungtiere die für die Aufzucht notwendigen Elterntiere nicht bejagt werden. Jedoch kann die zuständige Behörde z.B. aus Gründen des Naturschutzes und der Landschaftspflege die Verringerung des Wildbestandes unabhängig von den Schonzeiten anordnen.

Schließlich kann die zuständige Jagdbehörde nach § 9 Abs. 4 NJagdG durch Verordnung die Jagd in Naturschutzgebieten auf bestimmte seltene oder in ihrem Bestand bedrohte Federwildarten oder zum Schutz schutzbüedürftiger Arten oder Lebensgemeinschaften wild lebender Tiere oder wild wachsender Pflanzen oder zum Schutz ihrer Lebensräume für bestimmte Zeiträume beschränken oder ganz oder teilweise verbieten; soweit eine Verordnung nicht ausreicht, kann die zuständige Jagdbehörde Naturschutzgebiete durch Verordnung zu befriedeten Bezirken erklären.


In ausgewiesen Naturschutzgebieten oder denjenigen Gebieten, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturschutzgebiet erfüllen, und die eine besondere Bedeutung v.a. für störungsempfindliche Großvogelarten wie Schwarzstorch, Kranich, Wespenbussard und Uhu oder Arten der Gewässer- und Röhrichtkomplexe haben, sollten vor allem im Umfeld von Neststandorten und im Bereich essenzieller Nahrungsflächen dieser Großvogelarten sowie im Umfeld naturnaher Stillgewässer mit Vorkommen v.a. störungsempfindlicher Wasservogelarten eine die Empfindlichkeiten der Arten besonders berücksichtigende Jagd eingeführt werden, die ggf. mit weitergehenden jagdzeitlichen Einschränkungen und der Erklärung einzelner Gebietsteile zu befriedeten Bezirken einhergehen sollte.


Etwaige aus naturschutzfachlicher Sicht erforderliche Maßnahmen zur Regulierung der Jagd sind nur nach Beteiligung der zuständigen Jagdbehörde sowie der jeweiligen Jagdausübungsbezirksverwaltungen umzusetzen.
9.5 Wasserwirtschaft


- Vermeidung einer weiteren Verschlechterung sowie Schutz und Verbesserung des Zustands der aquatischen Ökosysteme und der direkt von ihnen abhängenden Landökosysteme und Feuchtgebiete im Hinblick auf deren Wasserhaushalt,
- Förderung einer nachhaltigen Wassernutzung auf der Grundlage eines langfristigen Schutzes der vorhandenen Ressourcen,
- eines stärkeren Schutzes und einer Verbesserung der aquatischen Umwelt u.a. durch spezifische Maßnahmen zur schrittweisen Reduzierung von Einleitungen, Emissionen und Verlusten von prioritären Stoffen und durch die Beendigung oder schrittweise Einstellung von Einleitungen, Emissionen und Verlusten von prioritären gefährlichen Stoffen,
- Sicherstellung einer schrittweisen Reduzierung der Verschmutzung des Grundwassers und Verhinderung seiner weiteren Verschmutzung,
- Minderung der Auswirkungen von Überschwemmungen und Dürren.


Gemäß § 1 WHG ist Zweck dieses Gesetzes, durch eine nachhaltige Gewässerbewirtschaftung die Gewässer als Bestandteil des Naturhaushalts, als Lebensgrundlage des Menschen, als Lebensraum für Tiere und Pflanzen sowie als nutzbares Gut zu schützen. In § 6 Abs. 1 WHG werden die Ziele einer nachhaltigen Bewirtschaftung der Gewässer konkretisiert, wobei bemerkenswert ist, dass das Ziel mit direktem Bezug zum Naturschutz an erster Stelle steht; demnach sind die Gewässer nachhaltig zu bewirtschaften, insbesondere mit dem Ziel:

- ihre Funktions- und Leistungsfähigkeit als Bestandteil des Naturhaushalts und als Lebensraum für Tiere und Pflanzen zu erhalten und zu verbessern, insbesondere durch Schutz vor nachteiligen Veränderungen von Gewässereigenschaften,
- Beeinträchtigungen auch im Hinblick auf den Wasserhaushalt der direkt von den Gewässern abhängenden Landökosysteme und Feuchtgebiete zu vermeiden und unvermeidbare, nicht nur geringfügige Beeinträchtigungen so weit wie möglich auszugleichen,
- die Gewässer zum Wohl der Allgemeinheit und im Einklang mit ihm auch im Interesse Einzelner zu nutzen,
- bestehende oder künftige Nutzungsmöglichkeiten insbesondere für die öffentliche Wasserversorgung zu erhalten oder zu schaffen,
- möglichen Folgen des Klimawandels vorzubeugen,
- an oberirdischen Gewässern so weit wie möglich natürliche und schadlose Abflussverhältnisse zu gewährleisten und insbesondere durch Rückhaltung des Wassers in der Fläche der Entstehung von nachteiligen Hochwasserfolgen vorzubeugen,
- zum Schutz der Meeresumwelt beizutragen.

Weiter heißt es in § 6 Abs. 2 WHG, das Gewässer, die sich in einem natürlichen Zustand befinden, in diesem Zustand erhalten bleiben und nicht naturnah ausgebaute natürliche Gewässer so weit wie möglich wieder in einen naturnahen Zustand zurückgeführt werden sollen, wenn überwiegende Gründe des Wohls der Allgemeinheit dem nicht entgegenstehen.


Nach § 77 WHG sind Überschwemmungsgebiete i.S. des § 76 WHG in ihrer Funktion als Rückhalteflächen zu erhalten und sollen frühere Überschwemmungsgebiete, die als Rückhalteflächen geeignet sind, so weit wie möglich wiederhergestellt werden. In festgesetzten Überschwemmungsgebieten ist gemäß § 78 Abs. 1 WHG u.a. die Errichtung von Mauern, Wällen oder ähnlichen Anlagen quer zur Fließrichtung des Wassers bei Überschwemmungen, das Erhöhen oder Vertiefen der Erdoberfläche, die Umwandlung von Grünland in Ackerland sowie die Umwandlung von Auwald in eine andere Nutzungsart untersagt.

Neben diesen umfangreichen Regelungen in der wasserwirtschaftlichen Gesetzgebung sind auch konkrete wasserwirtschafts- bzw. gewässerbezogene Vorgaben im BNatSchG zu finden: Gemäß § 1 (Ziele) Abs. 3 BNatSchG sind zur dauerhaften Sicherung der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts u.a. Meeres- und Binnengewässer vor Beeinträchtig-

Nach § 21 (Biotopverbund, Biotopvernetzung) Abs. 5 BNatSchG sind die oberirdischen Gewässer einschließlich ihrer Randstreifen, Uferzonen und Äuen als Lebensstätten und Biotope für natürlich vorkommende Tier- und Pflanzenarten zu erhalten; sie sind so weiterzuentwickeln, dass sie ihre großeräumige Vernetzungsfunktion auf Dauer erfüllen können.

Zum allgemeinen Schutz wild lebender Tiere und Pflanzen ist es nach § 39 Abs. 5 Nr. 3 und 4 BNatSchG verboten, Röhrichte in der Zeit vom 01.03. bis 30.09. zurückzuschneiden (außerhalb dieser Zeiten dürfen Röhrichte nur in Abschnitten zurückgeschnitten werden) sowie ständig wasserführende Gräben unter Einsatz von Grabenfräsen zu räumen, wenn dadurch der Naturhaushalt erheblich beeinträchtigt wird. Unter Röhrichten fallen nach dem Kartierschlüssel für Biotoptypen in Niedersachsen (Drachenfels 2011)

- Röhrichte des Brackwasserwatts (KWR) bestehend aus z.B. Teichsimsen (KWRT), Strandsimsen (KWRS), Schilf (KWRP) oder Rohrkolben (KWRW);
- Röhrichte der Brackmarsch (KR) bestehend aus Schilf (KRP), Strandsimsen (KRS), Hochstauden (KRH) oder sonstigen Röhrichtarten wie z.B. Rohrglanzgras (KRZ);
- Röhrichte an Verlandungsbereichen nährstoffärmer Stillgewässer (VOR) bestehend aus Schilf (VORS), Rohrkolben (VORR), Teichsimsen (VORT) oder sonstigen Röhrichtarten wie z.B. Teich-Schachtelhalm oder Gewöhnliche Sumpfbinse (VORZ);
- Röhrichte an Verlandungsbereichen nährstoffreicher Stillgewässer (VER) bestehend aus Schilf (VERS), Rohrkolben (VERR), Teichsimsen (VERT), Wasserschwaden (VERW) oder sonstigen Röhrichtarten wie z.B. Igelkolben, Schwanenblume, Froschlöffel, Gewöhnliche Sumpfbinse oder Wasserfenchel (VERZ);
- Landröhricht (NR) bestehend aus Schilf (NRS), Rohrglanzgras (NRG), Wasserschwaden (NRW), Rohrkolben (NRR), Teich- und Strandsimsen (NRT), Binsen-Schneiden (NRC) oder sonstigen Landröhrichtarten wie z.B. Kalmus (NRZ).

Schließlich dürfen nach § 61 Abs. 1 BNatSchG im Außenbereich an Bundeswasserstraßen, Gewässern erster Ordnung und an stehenden Gewässern mit einer Größe von mehr als 1 Hektar im Abstand von 50 Meter von der Uferlinie keine baulichen Anlagen mit Ausnahme der in Abs. 2 genannten Anlagen errichtet oder wesentlich geändert werden.

Zur Umsetzung der Anforderungen, die sich aus der WRRL und den entsprechenden bundes- und landesrechtlichen Wassergesetzen ergeben, wurden für den deutschen Teil der Flussgebietsgemeinschaft Elbe (FGG Elbe) erarbeitet. Das Land Niedersachsen hat entsprechend für den niedersächsischen Teil an der FGE Elbe einen Beitrag für den Bewirtschaftungsplan und einen Beitrag für das Maßnahmenprogramm der FGG Elbe erstellt (NLWK 2009a, 2009b). In Anhangstabellen zum Maßnahmenprogramm werden Maßnahmen für Oberflächengewässer und Grundwasserkörper aufgelistet, die zur Erfüllung der Ziele der EG-WRRL im niedersächsischen Teil der FGE Elbe beitragen können. Exemplarisch seien hier folgende ausgewählte Maßnahmen an Oberflächengewässern genannt, die für den Landkreis Stade eine besondere Bedeutung haben:

- sonstige Maßnahmen zur Reduzierung der Stoffeinträge durch kommunale Abwasserleitungen und Mischarbeiten sowie Niederschlagswasserleitungen,
- Maßnahmen zur Reduzierung der Belastungen durch Wärmeeinleitungen,
- Maßnahmen zur Reduzierung der Nährstoff- und Feinmaterialeinträge durch Erosion und Abschwemmung aus der Landwirtschaft,
- Maßnahmen zur Reduzierung der Belastungen infolge Tidesperrenwerke-/wehre bei Küsten- und Übergangsgewässern,
- Maßnahmen zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit an Stauanlagen und sonstigen wasserbaulichen Anlagen,
- Maßnahmen zum Initiieren/Zulassen einer eigendynamischen Gewässerentwicklung inklusive begleitender Maßnahmen,
- Maßnahmen zur Vitalisierung des Gewässers (u.a. Sohle, Varianz, Substrat) innerhalb des vorhandenen Profils,
- Maßnahmen zur Habitatverbesserung im Gewässer durch Lauferänderung, Ufer- und Sohlgestaltung inklusive begleitender Maßnahmen,
- Maßnahmen zur Verbesserung von Habitatent in Uferbereichen (z.B. Gehölzentwicklung),
- Maßnahmen zur Verbesserung von Habitatent im Gewässerentwicklungskorridor einschließlich der Auwendurchgängigkeit,
- Anschluss von Seitengewässern und Altarmen (Quervernetzung),
- Beseitigung von bzw. Verbesserungsmaßnahmen an wasserbaulichen Anlagen,
- Maßnahmen zur Verbesserung des Gesiebehaushaltes / Sedimentmanagement,
- Maßnahmen zur Anpassung bzw. Optimierung der Gewässerunterhaltung,
- Maßnahmen zur Verbesserung der Morphologie an stehenden Gewässern,
- Maßnahmen zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit an Stauanlagen und sonstigen wasserbaulichen Anlagen,
- Maßnahmen zum Initiieren/Zulassen einer eigendynamischen Gewässerentwicklung inklusive begleitender Maßnahmen,
- Maßnahmen zur Vitalisierung des Gewässers (u.a. Sohle, Varianz, Substrat) innerhalb des vorhandenen Profils,
- Maßnahmen zur Habitatverbesserung im Gewässer durch Lauferänderung, Ufer- und Sohlgestaltung inklusive begleitender Maßnahmen,
- Maßnahmen zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit an Stauanlagen und sonstigen wasserbaulichen Anlagen,
- Maßnahmen zum Initiieren/Zulassen einer eigendynamischen Gewässerentwicklung inklusive begleitender Maßnahmen,
- Maßnahmen zur Verbesserung von Habitatent in Uferbereichen (z.B. Gehölzentwicklung),
- Maßnahmen zur Verbesserung von Habitatent im Gewässerentwicklungskorridor einschließlich der Auwendurchgängigkeit,
- Anschluss von Seitengewässern und Altarmen (Quervernetzung),
- Beseitigung von bzw. Verbesserungsmaßnahmen an wasserbaulichen Anlagen,
- Maßnahmen zur Verbesserung des Gesiebehaushaltes / Sedimentmanagement,
- Maßnahmen zur Anpassung bzw. Optimierung der Gewässerunterhaltung,
- Maßnahmen zur Verbesserung der Morphologie an stehenden Gewässern,
- Maßnahmen zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit an Stauanlagen und sonstigen wasserbaulichen Anlagen,
- Maßnahmen zum Initiieren/Zulassen einer eigendynamischen Gewässerentwicklung inklusive begleitender Maßnahmen,
- Maßnahmen zur Vitalisierung des Gewässers (u.a. Sohle, Varianz, Substrat) innerhalb des vorhandenen Profils,
- Maßnahmen zur Habitatverbesserung im Gewässer durch Lauferänderung, Ufer- und Sohlgestaltung inklusive begleitender Maßnahmen,
- Maßnahmen zur Verbesserung von Habitatent in Uferbereichen (z.B. Gehölzentwicklung),
- Maßnahmen zur Verbesserung von Habitatent im Gewässerentwicklungskorridor einschließlich der Auwendurchgängigkeit,
- Anschluss von Seitengewässern und Altarmen (Quervernetzung),
- Beseitigung von bzw. Verbesserungsmaßnahmen an wasserbaulichen Anlagen,
- Maßnahmen zur Verbesserung des Gesiebehaushaltes / Sedimentmanagement,
- Maßnahmen zur Anpassung bzw. Optimierung der Gewässerunterhaltung,
- Maßnahmen zur Verbesserung der Morphologie an stehenden Gewässern,
- Maßnahmen zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit an Stauanlagen und sonstigen wasserbaulichen Anlagen,
- Maßnahmen zum Initiieren/Zulassen einer eigendynamischen Gewässerentwicklung inklusive begleitender Maßnahmen,
- Maßnahmen zur Vitalisierung des Gewässers (u.a. Sohle, Varianz, Substrat) innerhalb des vorhandenen Profils,
- Maßnahmen zur Habitatverbesserung im Gewässer durch Lauferänderung, Ufer- und Sohlgestaltung inklusive begleitender Maßnahmen,
- Maßnahmen zur Verbesserung von Habitatent in Uferbereichen (z.B. Gehölzentwicklung),
- Maßnahmen zur Verbesserung von Habitatent im Gewässerentwicklungskorridor einschließlich der Auwendurchgängigkeit,
- Anschluss von Seitengewässern und Altarmen (Quervernetzung),
- Beseitigung von bzw. Verbesserungsmaßnahmen an wasserbaulichen Anlagen,
- Maßnahmen zur Verbesserung des Gesiebehaushaltes / Sedimentmanagement,
- Maßnahmen zur Anpassung bzw. Optimierung der Gewässerunterhaltung,
- Maßnahmen zur Verbesserung der Morphologie an stehenden Gewässern,
- Maßnahmen zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit an Stauanlagen und sonstigen wasserbaulichen Anlagen,
- Maßnahmen zum Initiieren/Zulassen einer eigendynamischen Gewässerentwicklung inklusive begleitender Maßnahmen,
- Maßnahmen zur Vitalisierung des Gewässers (u.a. Sohle, Varianz, Substrat) innerhalb des vorhandenen Profils,
- Maßnahmen zur Habitatverbesserung im Gewässer durch Lauferänderung, Ufer- und Sohlgestaltung inklusive begleitender Maßnahmen,
- Maßnahmen zur Verbesserung von Habitatent in Uferbereichen (z.B. Gehölzentwicklung),
- Maßnahmen zur Verbesserung von Habitatent im Gewässerentwicklungskorridor einschließlich der Auwendurchgängigkeit,
- Anschluss von Seitengewässern und Altarmen (Quervernetzung),
- Beseitigung von bzw. Verbesserungsmaßnahmen an wasserbaulichen Anlagen,
- Maßnahmen zur Verbesserung des Gesiebehaushaltes / Sedimentmanagement,
- Maßnahmen zur Anpassung bzw. Optimierung der Gewässerunterhaltung,
- Maßnahmen zur Verbesserung der Morphologie an stehenden Gewässern,
- Maßnahmen zur Herstellung der linearen Durchgängigkeit an Stauanlagen und sonstigen wasserbaulichen Anlagen,
- Maßnahmen zum Initiieren/Zulassen einer eigendynamischen Gewässerentwicklung inklusive begleitender Maßnahmen,
- Maßnahmen zur Vitalisierung des Gewässers (u.a. Sohle, Varianz, Substrat) innerhalb des vorhandenen Profils,
- Maßnahmen zur Habitatverbesserung im Gewässer durch Lauferänderung, Ufer- und Sohlgestaltung inklusive begleitender Maßnahmen,
- Maßnahmen zur Verbesserung von Habitatent in Uferbereichen (z.B. Gehölzentwicklung),
- Maßnahmen zur Verbesserung von Habitatent im Gewässerentwicklungskorridor einschließlich der Auwendurchgängigkeit,
- Anschluss von Seitengewässern und Altarmen (Quervernetzung),
- Beseitigung von bzw. Verbesserungsmaßnahmen an wasserbaulichen Anlagen,
- Maßnahmen zur Verbesserung des Gesiebehaushaltes / Sedimentmanagement,
- Maßnahmen zur Anpassung bzw. Optimierung der Gewässerunterhaltung,
- Maßnahmen zur Verbesserung der Morphologie an stehenden Gewässern,

Da die gesetzlich definierten und fixierten Vorgaben sowohl im Naturschutz- als auch im Wasserrecht bereits recht umfänglich und konkret sind und es auch an Maßnahmenvorschlägen seitens der zuständigen Wasserbehörden auf allen Verwaltungsebenen nicht mangelt, bedarf es eigentlich lediglich ihrer konsequenten Beachtung, Anwendung und Umsetzung in der täglichen wasserwirtschaftlichen Planungs- und Ausführungspraxis.

Einer konsequenten Anwendung der im Wasser- und Naturschutzrecht verankerten Vorgaben bedarf es insbesondere in den Zielkategoriegebieten mit qualitativen Zielaussagen zu Ästuarien, Bächen und Flüssen (als Hauptziel oder als ergänzende Zielaussage; siehe Karte 4, Tab. 7–4 in Kap. 7.3 und Tab. 8–14 in Kap. 8.2). Aber auch in durch Gräben, Kanäle, Wettern und/oder Fleete geprägten Gebieten insbesondere in den marschendominierten naturräumlichen Untereinheiten (Land Kehdingen, Das Alte Land, Mehe-Oste-Niederung) stellen sich besondere Herausforderungen für die Wasserwirtschaft insbesondere zur Wiederherstellung oder Verbesserung der ökologischen Durchgängigkeit des Fließgewässernetzes sowie zur naturschutzgerechten Unterhaltung der Gewässer.

Im Hinblick auf die Wiederherstellung oder Verbesserung der ökologischen Durchgängigkeit kommt der Wasserwirtschaft auch innerhalb der Kulisse des Feuchtbiotopverbundsystems eine besondere Bedeutung zu: So könnte ein effektiver Beitrag u.a. darin bestehen, die in Karte 3 und in Abb. 6–9 (Kap. 6.2.3) dargestellten „tatsächlich oder punktuell die ökologische Durchgängigkeit von Fließgewässern beeinträchtigenden Querbauwerke (Sperr- und Schöpfwerke, Siele, Abstürze, Brücken oder Durchlässe)“ auf ihre tatsächliche Beeinträchtigung zu überprüfen und ggf. erforderliche geeignete Maßnahmen zur Minimierung entsprechender Beeinträchtigungen durchzuführen.


47 Jedoch sind nach § 59 Abs. 2 Satz 1 NWG Anordnungen nach § 58 NWG zumeist entschädigungs- oder ausgleichspflichtig, was eine einfache Umsetzung entsprechender gesetzlich verankelter Handlungsmöglichkeiten zur Verbesserung der ökologischen Funktion oberirdischer Gewässer erschweren dürfte. Im Übrigen ist gemäß § 59 Abs. 2 NWG vor einer etwaigen Anordnung eine Vereinbarung mit den Beteiligten zu suchen.
1. und 2. Ordnung (ohne die Elbe) im Landkreis Stade auf knapp über 1.000 km, so dass die Gesamtfläche der theoretisch entwicklungsfähigen Gewässerrandstreifen ca. 1.000 ha beträgt.


Hinsichtlich konkreter Maßnahmen für die Unterelbe sei abschließend auf den Integrierten Bewirtschaftungsplan Elbe (IBP) verwiesen (NLWKN 2011c). In ihm sind mehr oder weniger konkrete Maßnahmentypen beschrieben, von denen wegen der starken inhaltlichen Verflechtungen mehr als die Hälfte Synergien mit der Umsetzung von Maßnahmen nach der WRRL aufweisen, so dass die Wasserwirtschaft hier im besonderen Maße auch zur Erfüllung der Erhaltungs- und Entwicklungsziele und Umsetzung von Maßnahmen im FFH- und Vogelschutzgebiet Unterelbe beiträgen kann (vgl. Tab. 41 in Kap. 4.4 in NLWKN 2011c), von denen beispielhaft genannt seien:

- Wiederherstellung lebensraumtypischer Habitatstrukturen (Hydrologie, Morphologie) - Fachliche Anforderungen an die Umsetzung des Strombau- und Sedimentmanagementkonzeptes der Wasser- und Schifffahrtsverwaltung und der Hamburg Port Authority (WSD Nord & HPA 2008);
- Integration der Natura 2000-Belange in die laufende Unterhaltung der Elbe (Bagge rung, Umlagerung);
- Integration der Natura 2000-Belange in die laufende Unterhaltung der Ufer;
- Entwicklung ästuarzytypischer Biototypen und Arten durch Abtrag auf den Elbinseln;
- Maßnahmen zur Erhaltung und Wiederherstellung von Flachwasserbereichen;
- Maßnahmen zur Förderung der Auwaldentwicklung;
- Maßnahmen zur Förderung und Schaffung von Priesystemen;
- Maßnahmen zur Förderung von naturnahen Ufern mit Tideröhrichten und feuchten Uferstaudenfluren;
- Maßnahmen zur Erhaltung und Wiederherstellung der Durchgängigkeit in die Mittellebe und die Elbenebengewässer;
- Maßnahmen zur Erhaltung und Wiederherstellung der Durchgängigkeit an Sielen, Schöpfwerken und Schleusen;
- Verbesserung des Wasserhaushalts auf öffentlichen Flächen.

Zu den ersten drei vorgenannten Maßnahmen werden aufgrund ihrer besonderen Bedeutung für die Wasser- und Schifffahrtsverwaltung (WSV) und die Hamburg Port Authority (HPA) als zuständige Wasserbehörden für die Unterhaltung der Bundeswasserstraße Elbe nachfolgend die konkreten Ziele der Maßnahme und die Maßnahmenbeschreibungen aus dem IBP Elbe (NLWKN 2011c) wiedergegeben:

Wiederherstellung lebensraumtypischer Habitatstrukturen (Hydrologie, Morphologie) - Fachliche Anforderungen an die Umsetzung des Strombau- und Sedimentmanagementkonzeptes der Wasser- und Schifffahrtsverwaltung und der Hamburg Port Authority (WSD nord & HPA 2008):

Ziele der Maßnahme: „Die Maßnahme dient der Wiederherstellung einer östuar typischen Dynamik und lebensraumtypischer Habitatstrukturen (Teilziel 1) und ist Voraussetzung für die Wiederherstellung des lebensraumtypischen Arteninventars (Teilziel 2). Sie dient der Verbesserung der Habitatqualität für Finte (Teilziel 14), Rapfen (Teilziel 15) und für die Wanderfischarten (Teilziel 16).“

Maßnahmenbeschreibung: „Das Strombau- und Sedimentmanagementkonzept (WSD nord & HPA 2008) wurde in einer gemeinsamen Erklärung zwischen der Freien und Hansestadt Hamburg, Niedersachsen, Schleswig-Holstein, der Wasser- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes (WSV) und der Hamburg Port Authority (HPA) angenommen. Die Ziele des Strombau- und Sedimentmanagementkonzeptes lassen sich wie folgt zusammenfassen:
- Reduzierung der Baggermengen,
- nachhaltige Entwicklung der Tidedynamik,
- Bewirtschaftung des Sedimenthaushaltes,
- Verbesserung der Sedimentbelastung,
- Schaffung von Flutraum.


Um einen sachgerechten Interessenausgleich herbeizuführen, ist es erforderlich, den wasserbaulichen Anforderungen und Lösungsansätzen des Strombau- und Sedimentmanagementkonzeptes eine Strategie zur Wiederherstellung einer naturnäheren Ausprägung der lebensraumtypischen Habitatstrukturen (Hydrologie, Morphologie, physiko-chemische Standortfaktoren) gegenüber zu stellen."

Integration der Natura 2000-Belange in die laufende Unterhaltung der Elbe (Baggerung, Umlagerung):

Ziele der Maßnahme: „Die Reduzierung der Unterhaltung und die Minimierung der unterhaltungsbedingten Umweltauswirkungen dienen der Wiederherstellung einer östuar typischen Dynamik und lebensraumtypischer Habitatstrukturen (Teilziel 1) und sind Voraussetzung für die Ausbildung des charakteristischen Arteninventars (Teilziel 2). Sie führen auch zu einer Verbesserung der Habitatqualität für Finte (Teilziel 14), Rapfen (Teilziel 15) und für die Wanderfischarten (Teilziel 16).“


Voraussetzung für die Herstellung des naturschutzfachlichen Benehmens zu Unterhaltungsmaßnahmen der WSV bzw. HPA ist die gegenseitige Information über aktualisierte Bestandsdaten, Bewertungsgrundlagen und Maßnahmenplanungen. Die gegenseitige Unterrichtung der Wasser- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes und der Länder findet jährlich statt und dient der gegenseitigen Information über anstehende oder bereits laufende wasserwirtschaftliche Maßnahmen. Eine Arbeitsgruppe aus Vertretern der WSV, der HPA und der Naturschutz- und Fachbehörden könnte in vergleichbarer

Integration der Natura 2000-Belange in die laufende Unterhaltung der Ufer:

Ziele der Maßnahme: „Die Minimierung der unterhaltungsbedingten Umweltauswirkungen dient der Wiederherstellung einer östertypischen Dynamik und lebensraumtypischer Habitatstrukturen (Teilziel 1), und sind Voraussetzung für die Ausbildung des charakteristischen Arteninventars (Teilziel 2).“


Ergänzend zu den im Untereinlberaum dargestellten bestehenden NSG, LSG und Gebieten, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als NSG erfüllen, wird in Karte 5 aufgrund der vorgenannten Gründe die ohne Schutzgebietskulisse belegte Unterelbe als „Gebiet mit besonderen Anforderungen an Wasserwirtschaft und Schifffahrt zur Sicherung der Verbesserung der Natura 2000-Gebiet“ abgegrenzt (vgl. Ausführungen in Kap. 9.6).
9.6 Verkehr


Ergänzend zu den Bestimmungen des BNatSchG zur Eingriffsregelung (§§ 13 ff.), zur Verträglichkeit und Unzulässigkeit von Projekten in Natura 2000-Gebieten (§ 34) sowie zum besonderen Artenschutz (§§ 44 ff.), die konsequent bei jeder Planung vollumfänglich zu berücksichtigen sind, sind in § 1 Abs. 5 BNatSchG (Ziele) weitere Vorgaben mit direktem Bezug zu Verkehrsprojekten verankert, die es zu beachten gilt: Demnach sind großflächige, weitgehend unzerschnittene Landschaftsräume vor weiterer Zerschneidung zu bewahren (Satz 1). Und gemäß Satz 2 sollen Verkehrswege, Energieleitungen und ähnliche Vorhaben (§§ 34, 44 BNatSchG), die konsequent bei jeder Planung vollumfänglich zu berücksichtigen sind, in § 1 Abs. 5 BNatSchG (Ziele) weitere Vorgaben mit direktem Bezug zu Verkehrsprojekten verankert, die es zu beachten gilt: Demnach sind großflächige, weitgehend unzerschnittene Landschaftsräume vor weiterer Zerschneidung zu bewahren (Satz 1). Und gemäß Satz 2 sollen Verkehrswege, Energieleitungen und ähnliche Vorhaben (§§ 34, 44 BNatSchG) vorgesehen werden, um bei vorbereitenden Planungen (Linienbestimmung), der Aufstellung von Planfeststellungsunterlagen, der Ausführungsplanung und Baudurchführung bereits frühzeitig naturschutzfachliche Belange zu erkennen und zu berücksichtigen.


Im Hinblick auf die Wiederherstellung oder Verbesserung der ökologischen Durchgängigkeit kommt den Verkehrsträgern innerhalb der Kategorien des Feucht- und Waldbiotopverbundsystems eine besondere Bedeutung zu: So könnte ein aktiver und effektiver Beitrag u.a. darin bestehen, die in Karte 3 und in den Abb. 6–8 und Abb. 6–9 (Kap. 6.2.3) dargestellten „tatsächlich oder potentiell beeinträchtigenden linearen Infrastruktureinrichtungen mit Zerschneidungswirkungen in den Gebieten des Biotopverbundsystems“ und „tatsächlich oder punktuell die ökologische Durchgängigkeit von Fließgewässern beeinträchtigenden Querbauwerke“ (hier: Brücken oder Durchlässe) auf ihre tatsächliche Beeinträchtigung zu überprüfen und ggf. erforderliche geeignete Maßnahmen zur Minimierung entsprechender Beeinträchtigungen durchzuführen. Eine Umsetzung entsprechender Entscheidungsmaßnahmen kann ggff. als Kompensationsmaßnahme (Ausgleichs-, Ersatz- oder CEF-Maßnahme) anerkannt werden, wenn durch die Maßnahme der Individuen austausch zwischen Populationen
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einer Art oder der Biotopverbund insgesamt durch flankierende Maßnahmen zur Schaffung und Entwicklung naturnaher Lebensräume und Habitatstrukturen im näheren und weiteren Umfeld der Entscheidungsmaßnahme nachweislich gestärkt wird.


- Straßenbau:
  o Arbeitshilfe Vögel und Straßenverkehr (KiwI 2009),
  o Empfehlungen für die Einbindung von Straßen in die Landschaft (ESLa) (FGSV 2003b),
  o Ermittlung von erheblichen Beeinträchtigungen im Rahmen der FFH-Verträglichkeitsuntersuchung (AG PG ÖKOLOGIE 2004)
  o Hinweise zur Berücksichtigung des Naturschutzes und der Landschaftspflege beim Bundesfernstraßenbau (FGSV 1999),
  o Hinweise zur Umsetzung landschaftspflegerischer Kompensationsmaßnahmen beim Bundesfernstraßenbau (FGSV 2003a),
  o Leitfaden zur FFH-Verträglichkeits- und Ausnahmeprüfung von Bundesfernstraßen (BMVBW 2004),
  o Merkblatt zum Amphibienschutz an Straßen (MAmS) (BMVBS 2000)
  o Merkblatt zur Anlage von Querungshilfen für Tiere und zur Vernetzung von Lebensräumen an Straßen (MAQ) (FGSV 2008),
  o Merkblatt zur Umweltverträglichkeitsstudie in der Straßenplanung (MUVS) (FGSV 2001),
  o Musterkarten für die einheitliche Gestaltung landschaftspflegerischer Begleitpläne im Straßenbau (BMVBS 2011),
  o Musterkarten für Umweltverträglichkeitsstudien im Straßenbau (BMV 1995),
  o Musterkarten zur einheitlichen Darstellung von FFH-Verträglichkeitsprüfungen im Bundesfernstraßenbau (BMVBW 2004),
  o Fledermäuse und Straßenbau – Arbeitshilfe zur Beachtung der artenschutzrechtlichen Belange bei Straßenbauvorhaben in Schleswig-Holstein (LSV 2011),
  o Richtlinien für die Anlage von Straßen, Teil Landschaftspflege, Abschnitt 1 (Landschaftspflegerische Begleitplanung), Abschnitt 2 (Landschaftspflegerische Ausführung) und Abschnitt 4 (Schutz von Bäumen, Vegetationsbeständen und Tieren bei Baumaßnahmen),
  o Richtlinien für die landschaftspflegerische Begleitplanung im Straßenbau (BMVBS 2011),
  o Planung und Gestaltung von Querungshilfen für Fledermäuse - eine Arbeitshilfe für Straßenbauvorhaben im Freistaat Sachsen (SMWA 2012),

- Wasserstraßen:
  o Empfehlung für Erfolgskontrollen zu Kompensationsmaßnahmen beim Ausbau von Bundeswasserstraßen (BMVBW 2006),
  o Leitfaden zur Berücksichtigung des Artenschutzes bei Aus- und Neubau von Bundeswasserstraßen (BMVBS 2009),
  o Leitfaden zur Erarbeitung von landschaftspflegerischen Begleitplänen an Bundeswasserstraßen (BMVBW 2009),
  o Leitfaden zur FFH-Verträglichkeitsprüfung an Bundeswasserstraßen (BMVBS 2008),
  o Leitfaden zur Umweltverträglichkeitsprüfung an Bundeswasserstraßen (BMVBW 2007),


Hinsichtlich der Beachtung naturschutzfachlicher Anforderungen im Rahmen von Unterhaltungsmaßnahmen im Bereich der Bundeswasserstraße Elbe wird abschließend auf die Ausführungen am Ende des Kap. 9.5 (Wasserwirtschaft) verwiesen.

9.7 Energiewirtschaft

Hinsichtlich der Energiewirtschaft (Energiegewinnung und Energieversorgung) soll der Fokus nachfolgend auf den Teilaspekten Freileitungen, Windkraftanlagen, Solaranlagen/Photovoltaik, Kohlekraftwerke und Bioenergie gerichtet werden.

Ergänzend zu den Bestimmungen des BNatSchG zur Eingriffsregelung (§§ 13 ff.), zur Verträglichkeit und Unzulässigkeit von Projekten in Natura 2000-Gebieten (§ 34) sowie zum besonderen Artenschutz (§§ 44 ff.), die konsequent bei jeder Planung auf dem Energiesektor vollumfänglich zu berücksichtigen sind, sind in § 1 Abs. 5 BNatSchG (Ziele) weitere Vorgaben mit direktem Bezug zu Verkehrprojekten verankert, die es zu beachten gilt: Demnach sind großflächige, weitgehend unzerschnittene Landschaftsräume vor weiterer Zerschneidung zu bewahren (Satz 1). Und gemäß Satz 2 sollen Verkehrswege, Energieleitungen und ähnliche Vorhaben landschaftsgerecht geführt, gestaltet und so gebündelt werden, dass die Zerschneidung und die Inanspruchnahme der Landschaft sowie Beeinträchtigungen des Naturhaushalts vermieden oder so gering wie möglich gehalten werden.


Auch sollte die Gewinnung von Biomasse zur Bestückung von Biogasanlagen zwecks Energiegewinnung nicht zu Lasten von anderweitig wertvollen Bestandteilen des Naturhaushaltes gehen. Aus naturschutzfachlicher Sicht ist daher ein großflächiger, intensiv bewirtschafteter


9.8 Bodenabbau


Grundsätzlich hat sich die spätere Entwicklung innerhalb aller Abbauflächen, in denen der Bodenabbau mit einem Eingriff in Natur und Landschaft verbunden ist (dies dürfte regelmäßig der Fall sein), nach den Zielsetzungen des Naturschutzes und der Landschaftspflege zu richten, um für die erheblichen Beeinträchtigungen aller betroffenen Schutzgüter die notwendige Kompensation zu erreichen (MU NI 2008). Eine anderweitige Folgenutzung (insbesondere Land- und Forstwirtschaft) und die damit verbundene Herrichtung kann nur erfolgen, wenn diese der ursprünglichen Nutzung entspricht und der Kompensationsbedarf für das Abbauvorhaben anderweitig erfüllt werden kann (MU NI 2008), was in der Praxis allerdings nur sehr selten vorkommt.

Daher sollten Bodenabbauf lächen/-teilflächen nach erfolgtem (Teil-) Abbau regelmäßig nach den Zielsetzungen des Naturschutzes und der Landschaftspflege entwickelt und damit der natürlichen Sukzession, der Renaturierung oder naturnahen Gestaltung überlassen werden.

Für Sand-/Kiesabbauf lächen im Trockenabbau bedeutet dies i.d.R. die Entwicklung naturnaher und standortgerechter Laubwälder mittels Zulassung einer natürlichen Sukzession (ggf. mit Initialanpflanzungen heimischer und standortangepasster Laubholzarten); in Teilbereichen könnten hier zwecks Erhaltung später Sukzessionsstadien und Sonderbiotope (z.B. Sandmagerrasen, Sandheiden, Ginstergebüsche, Habitate seltener/gefährdeter Arten) die Etablierung regelmäßiger und dauerhafter Pflegemaßnahmen angebracht sein.

Abbaugewässer, die im Zuge von Sand- und Kiesabbauf lächen im Nassabbau entstehen, sind mittelfristig zu naturnahen Abbaugewässern zu entwickeln, die sich praktisch von naturnahen nährstoffreichen oder nährstoffarmen Stillgewässern nicht mehr unterscheiden. Möglicherweise werden sie zur Entwicklung natürlicher Stillgewässer führen. So sind die Gewässer nach der Sukzession als naturnahe und natürliche Gewässer zu bewerten und entsprechende Pflegemaßnahmen zu treffen.

Torbauflächen sind nach erfolgtem Ab- oder Teilabbau vollständig wiederzuvernässen und einer naturnahen oder natürlichen Torf- und Moorentwicklung (Renaturierung, Revitalisierung, Restitution) zu überlassen.
gen.
9.9 Erholung, Freizeit und Tourismus


Nicht ohne Grund sind nach § 1 Abs. 4 BNatSchG zur dauerhaften Sicherung der Vielfalt, Eigenart und Schönheit sowie des Erholungswertes von Natur und Landschaft insbesondere Naturlandschaften und historisch gewachsene Kulturlandschaften (auch mit ihren Kultur-, Bau- und Bodenkämlern) vor Verunstaltung, Zersiedelung und sonstigen Beeinträchtigungen zu bewahren sowie zum Zweck der Erholung in der freien Landschaft nach ihrer Beschaffenheit und Lage geeignete Flächen vor allem im besiedelten und siedlungsnahen Bereich zu schützen und zugänglich zu machen.


- Unterelbe zwischen Cranz und Bassenfleth (LBE-001),
- Unterelbe zwischen Abbenfleth und Freiburg (LBE-003),
- Unterelbe zwischen Freiburg und Ostemündung (LBE-004),
- Krautsand, Gauensiekersand und Asselersand (LBE-023),
- Königsmoor und Aschhorner Moor (LBE-028),
- elbenaher ehemaliger Nordkehdingener Außendeich (LBE-034),
- Oste und Osteniederung zwischen Behrste und Burweg (LBE-036),
- Hohes Moor (LBE-041),
- Schwingeniederung zwischen Mulsum und Stade (LBE-056),
- Fredenbecker und Wedeler Mühlenbachniederung (LBE-063),
- Barger Heide (LBE-070),
- Laubwälder an den Dollerner Buschteichen (LBE-072),
- Frankenmoor mit angrenzendem Grünland und Großem See (LBE-084),
- Aueniederung zwischen Kakerbeck und Harsefeld (LBE-089),
- Aueniederung zwischen Harsefeld und Horneburg (LBE-093),
- Steinbeckniederung und Staatsforst Steinbeck (LBE-095),
- Wieh am Südwestrand von Harsefeld (LBE-100),
- Braken, Kahles und Wildes Moor (LBE-103),
- Neuklosterholz (LBE-115),
- Goldbecktal zwischen Goldbeck und Este (LBE-116),
- Esteniederung zwischen Kreisgrenze und Buxtehude (LBE-118).

Aus naturschutzfachlicher Sicht sind folgende Anforderungen an die Freizeit- und Erholungsnutzung sowie den Tourismus zu stellen:

- Anlagen für Freizeit- und Erholungsaktivitäten, die mit hohen Flächeninnanspruchnahmen und/oder Versiegelungsgraden einhergehen, sind im Siedlungsbereich oder
Siedlungsrandbereich zu konzentrieren; gleiches gilt für intensiv genutzte Erholungsanlagen.

- Gewässerbezogene Anlagen wie Liegeplätze, Boots- und Angelstege u.ä. sind auf wenige Schwerpunkte zu konzentrieren, wobei störungsempfindliche Bereiche dabei auszunehmen sind.

- Ferienhausgebiete, Campingplätze und andere bauliche Anlagen sind durch geeignete Maßnahmen wie Gehölzanpflanzungen u.ä. in die Landschaft einzubinden.

9.10 Raumordnung

Als Träger der Regionalplanung erstellt der Landkreis Stade das Regionale Raumordnungsprogramm (RROP). Das RROP ordnet die verschiedenen Nutzungsansprüche im Kreisgebiet und stellt die angestrebte räumliche und strukturelle Entwicklung des Landkreises dar.


Die Aufgabe der Raumordnung, annähernd gleichwertige Lebensbedingungen für alle Bürger zu schaffen, darf nicht nur vorrangig auf wirtschaftliche Gesichtspunkte ausgerichtet sein. Orientiert an den aktuellen Umweltproblemen, die sich aus den spezifischen Nutzungen und Ansprüchen der einzelnen Regionen ergeben, müssen die Ziele von Naturschutz und Landschaftspflege adäquat berücksichtigt werden.

Gegenstand dieses Kapitels ist daher die inhaltlich und räumlich konkrete Ausarbeitung der Naturschutzziele für eine Integration in die räumliche Gesamtplanung. Wesentliche Grundlage sind die in der Karte 4 (Zielkarte) nach den verschiedenen Zielkategorien abgegrenzten Gebiete.

Die Gebietskategorien der Raumordnung ergeben sich aus den Vorgaben zur Verwendung von Planzeichen für Regionale Raumordnungsprogramme in der Anlage 3 zur „Verordnung über das Landes-Raumordnungsprogramm Niedersachsen“ sowie aus der Arbeitshilfe „Planzeichen in der Regionalplanung“ (NLT 2010). Je nach Bedeutung und Sicherungsanspruch kommen zur Integration naturschutzfachlicher und landschaftsplanerischer Belange in den RROP insbesondere folgende Festlegungen und Darstellungen in Betracht:

- Vorranggebiet Natur und Landschaft,
- Vorbehaltsgebiet Natur und Landschaft,
- Vorranggebiet Grünlandbewirtschaftung, -pflege und -entwicklung,
- Vorbehaltsgebiet Grünlandbewirtschaftung, -pflege und -entwicklung,
- Vorranggebiet Natura 2000,
- Vorbehaltsgebiet Verbesserung der Landschaftsstruktur und des Naturhaushaltes,
- Vorbehaltsgebiet Verbesserung der Landschaftsstruktur und des Naturhaushaltes,
- Vorranggebiet ruhige Erholung in Natur und Landschaft,
- Vorbehaltsgebiet Erholung.

Da die Mehrzahl der Zielkategoriegebiete 1 und 2 zumeist mehreren der vorgenannten Vorrang- oder Vorbehaltsgebieten zuzuordnen wären, wird es – auch aus Gründen der Lesbarkeit im RROP – als ausreichend erachtet,

- alle Gebiete der Zielkategorie 1 und alle ausgewiesenen Naturschutzgebiete als Vorranggebiete Natur und Landschaft,
- alle Gebiete der Zielkategorie 2 und alle Landschaftsschutzgebiete als Vorbehaltsgebiete Natur und Landschaft und
Interne Abstimmungen mit der zuständigen Planungsbehörde während der LRP- und RROP-Erarbeitung haben im Ergebnis dazu geführt, dass die genannten Zielkategorie- und Schutzgebiete mit einzelnen Ausnahmen entsprechend festgelegt und dargestellt werden; diese Ausnahmen betreffen in erster Linie folgende Gebiete:

- weite Teile der Stromelbe werden nicht als Vorranggebiet Natur und Landschaft und Vorranggebiet Natura 2000, sondern ausschließlich als Vorranggebiet Natura 2000 festgelegt und dargestellt;
- große terrestreische Gebietsteile des Europäischen Vogelschutzgebietes V 18 Unterelbe (ehemaliger Außendeich Nordkehdingen und Krautsand) werden nicht als Vorranggebiet Natur und Landschaft und Vorranggebiet Natura 2000, sondern als Vorranggebiet Grünlandbewirtschaftung, -pflege und -entwicklung und Vorranggebiet Natura 2000 festgelegt und dargestellt;

In der Gesamtschau kann mit der beschriebenen Festlegung und Darstellung im RROP eine aus naturschutzfachlicher Sicht zufriedenstellende und weitgehende Sicherung der für Natur und Landschaft bedeutsamsten Gebiete durch raumplanerische Instrumente gewährleistet werden.

Bei zukünftigen Fortschreibungen des Regionalen Raumordnungsprogramms für den Landkreis Stade sollte überprüft werden, ob die Kulisse der Vorrang- und Vorbehaltsgebiete Natur und Landschaft um die folgenden Gebiete erweitert werden kann (die sich dann ergebende Gesamtkulisse ist dargestellt):

- Erweiterung der Gebietskulisse Vorranggebiet Natur und Landschaft um Gebiete, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturschutzgebiet (NSG) erfüllen (vgl. Kap. 8.1.3.2);
- Erweiterung der Gebietskulisse Vorbehaltsgebiet Natur und Landschaft um Gebiete, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als Landschaftsschutzgebiet (LSG) erfüllen (vgl. Kap. 8.1.5.2);
- Ersetzung oder Überlagerung der Vorbehaltsgebiete Natur und Landschaft durch Vorranggebiete Grünlandbewirtschaftung, -pflege und -entwicklung (= Zielkategoriegebiete 2 mit qualitativen Hauptzielaussagen zu Grünlandgebieten; vgl. Kap. 7.2 und Tab. 7–4 in Kap. 7.3);
- Erweiterung der Vorrang- und Vorbehaltsgebiete Natur und Landschaft durch Vorrang- oder Vorbehaltsgebiete Grünlandbewirtschaftung, -pflege und -entwicklung (= Zielkategoriegebiete 3 mit qualitativen Hauptzielaussagen zu Grünlandgebieten; vgl. Kap. 7.2 und Tab. 7–4 in Kap. 7.3),
- Überlagerung der Vorrang- und Vorbehaltsgebiete Natur und Landschaft durch Vorranggebiete ruhige Erholung in Natur und Landschaft oder durch Vorbehaltsgebiete Erholung (= alle Landschaftsbildeinheiten
  o mit hoher oder sehr hoher Gesamtbedeutung (Spalte 11 in Tab. A-5-38) oder
  o mit hoher, hoher-sehr hoher oder sehr hoher Zwischenbedeutung (Spalte 9 in Tab. A-5-38) oder
  und
  o ohne Abwertungen aufgrund von Beeinträchtigungen durch die Eigenart überprägenden Elemente (Spalte 10 in Tab. A-5-38 im Anhang).
9.11 Bauleitplanung

9.11.1 Grundlagen der Bauleitplanung

Aufgabe der Bauleitplanung ist es, die bauliche und sonstige Nutzung der Grundstücke in den einzelnen Gemeinden nach Maßgabe des Baugesetzbuches vorzubereiten und zu leiten (§ 1 Abs. 1 BauGB). Bauleitpläne sollen nach § 1 Abs. 5 BauGB dazu beitragen, eine menschenwürdige Umwelt zu schaffen, die natürlichen Lebensgrundlagen zu schützen und zu entwickeln sowie den Klimaschutz und die Klimaanpassung, insbesondere auch in der Stadtentwicklung, zu fördern, sowie die städtebauliche Gestalt und das Orts- und Landschaftsbild baukulturell zu erhalten und zu entwickeln.

Nach § 1 Abs. 6 BauGB sind bei der Aufstellung der Bauleitpläne u.a. zu berücksichtigen:

- die Gestaltung des Orts- und Landschaftsbildes sowie
- die Belange des Umweltschutzes, einschließlich des Naturschutzes und der Landschaftspflege, insbesondere
  - die Auswirkungen auf Tiere, Pflanzen, Boden, Wasser, Luft, Klima und das Wirkungsgefüge zwischen ihnen sowie die Landschaft und die biologische Vielfalt,
  - die Erhaltungsziele und der Schutzzweck der Natura 2000-Gebiete im Sinne des Bundesnaturschutzgesetzes und
  - die Darstellungen von Landschaftsplänen sowie von sonstigen Plänen.

Bei der Aufstellung von Bauleitplänen sind die ergänzenden Vorschriften zum Umweltschutz des § 1a BauGB zu berücksichtigen; dieser regelt

- den sparsamen und schonenden Umgang mit Grund und Boden (§ 1a Abs. 2),
- die Anwendung der Eingriffsregelung (§ 1a Abs. 3),
- die Berücksichtigung der Erhaltungsziele und des Schutzzwecks der Natura 2000-Schutzgebiete (FFH-Verträglichkeitsprüfung) (§ 1a Abs. 4) und
- die Berücksichtigung der Erfordernisse des Klimaschutzes (§ 1a Abs. 5).

Bauleitpläne sind der Flächennutzungsplan als vorbereitender Bauleitplan und der Bebauungsplan als verbindlicher Bauleitplan. Sie sind von den Gemeinden in eigener Verantwortung aufzustellen, sobald und soweit es für die städtebauliche Entwicklung und Ordnung erforderlich ist (§ 1 Abs. 2 und 3 BauGB). Bei der Aufstellung sind die öffentlichen und privaten Belange gegeneinander und untereinander gerecht abzuwägen (§ 1 Abs. 7 BauGB).


Landschaftsplan

Soweit dies zur Verwirklichung der konkretisierten Ziele des Naturschutzes und der Landschaftspflege erforderlich ist, stellen die Gemeinden auf Grundlage des Landschaftsrahmenplans Landschafts- und Grünordnungspläne auf (§ 4 NAGBNatSchG in Verbindung mit § 11 BNatSchG).

Der Landschaftsplan ist auf kommunaler Ebene dem Flächennutzungsplan zugeordnet und stellt die konkretisierten Ziele, Erfordernisse und Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege flächendeckend für das Gemeindegebiet dar. Er ist aus dem Landschaftsrahmenplan heraus zu entwickeln und dient bei allen raumwirksamen Planungen und Maß-
nahmen auf Gemeindeebene als wesentliche Abwägungsgrundlage für die Bauleitplanung und als Informations- und Bewertungsgrundlage für die Anwendung der Eingriffsregelung.

Wesentliche Inhalte und Aufgaben der Landschaftspläne sind:

- Darstellung und Bewertung der Schutzgüter im Gemeindegebiet und des Potentials von Natur und Landschaft (z. B. für den Boden- und Gewässerschutz oder die naturbezogene Erholung),
- Erarbeitung eines kommunalen Biotopverbundsystems und einer Eingriffs-/Ausgleichskonzeption für das gesamte Gemeindegebiet,
- Vorschläge für weitere Maßnahmen der Gemeinde und anderer Handlungsträger zur Unterstützung der Naturschutzziele.

Die Bestandsaufnahmen, Bewertungen, Zielkonzeptionen (einschließlich Biotopverbundkonzept) und Maßnahmen dieser LRP-Neuaufstellung können als Grundlage bei der Fortschreibung vorhandener Landschaftspläne sowie bei ihrer Neuaufstellung dienen.

Da mit der Neuaufstellung des LRP für den Landkreis Stade nunmehr ein aktueller Naturschutzfachplan vorliegt, der auf den neuen naturschutzfachlichen und naturschutzrechtlichen Vorgaben und Erfordernissen basiert, sind die kommunalen Einheiten nunmehr dazu angehalten, ihre vergleichsweise veralteten Landschaftspläne fortzuschreiben bzw. neu aufzustellen und im Falle der Samtgemeinde Apensen einen Landschaftsplan erstmalig aufzustellen. Sofern für Teilräume der kommunalen Einheiten die Planaussagen der bestehenden Landschaftspläne noch Gültigkeit haben und mit den Planaussagen dieses Landschaftsrahmenplans weitestgehend korrespondieren, können auch räumliche und/oder funktionale Teillandschaftspläne für die übrigen Teilräume ausreichend sein. Aktuelle Landschaftspläne sind eine wesentliche Grundlage für die Fortschreibung von Flächennutzungsplänen.

Grünordnungsplan

Der Grünordnungsplan ist auf kommunaler Ebene dem Bebauungsplan zugeordnet und stellt die konkretisierten Ziele, Erfordernisse und Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege für Teile der Gemeinde dar. Der Grünordnungsplan wird aus dem übergeordneten Landschaftsplan abgeleitet und konkretisiert dessen Aussagen für ein Teilgebiet der Gemeinde.


Landschafts- und Grünordnungspläne stellen somit eine wesentliche Abwägungsgrundlage für die Bauleitplanung dar.

9.11.2 Anforderungen an die Bauleitplanung

Folgende Hinweise für die Bauleitplanung lassen sich auf der Grundlage der Bestandsaufnahme und Bewertung der einzelnen Schutzgüter (Kap. 5), des Biotopverbund- und Zielkonzeptes (Kap. 6 und Kap. 7) sowie der Maßnahmen zur Sicherung und Entwicklung von Natur und Landschaft (Kap. 8) formulieren:

Die zukünftige Siedlungsentwicklung sollte sich an die bestehende Bebauung anlehnen, wobei insbesondere die Gebiete der Zielkategorien 1 und 2 möglichst von weiterer Bebauung und Zersiedelung auszusparen sind. Gemäß § 1a BauGB ist auf einen sparsamen und schonenden Umgang mit Grund und Boden zu achten: „Dabei sind zur Verringerung der zusätzlichen Inanspruchnahme von Flächen für bauliche Nutzungen die Möglichkeit der Entwicklung der Gemeinde insbesondere durch Wiedernutzungsmachung von Flächen, Nachverdichtung und andere Maßnahmen zur Innenentwicklung zu nutzen sowie Bodenversiegelungen auf das notwendige Maß zu begrenzen“.


Entsprechend dem Vermeidungsgrundsatz des § 13 BNatSchG ist die Beeinträchtigung des Naturhaushaltes und des Landschaftsbildes auf das unbedingt notwendige Maß zu beschränken. Folgende flächenhaften Gebiete sind von zukünftigen Siedlungsentwicklungen bzw. Bebauungen generell frei zu halten:

- Gebiete des Biotopverbundkonzeptes (vgl. Kap. 6.2);
- Gebiete der Zielkategorie 1 und 2 (vgl. Kap. 7.3 und Kap. 8.2) und hier insbesondere folgende Gebietsteile:
  - Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Biotop- und Artenschutz und für den Erhalt der Biologischen Vielfalt (vgl. Kap. 5.2.3 und Tab. A-5-36 im Anhang);
  - Landschaftsbildeinheiten mit hoher oder sehr hoher Bedeutung für das Landschaftsbild und das Landschaftserleben (vgl. Kap. 5.3.3 und Tab. A-5-38 im Anhang);
  - Gebiete mit besonderer Bedeutung für den Boden-, Wasser- und Klimaschutz (vgl. Kap. 5.4.4);
- Natura 2000-Gebiete (GGB bzw. FFH-Gebiete und EU-Vogelschutzgebiete; vgl. Kap. 8.1.1 und Kap. 8.1.2);
- ausgewiesene Naturschutzgebiete (vgl. Kap. 8.1.3.1);
- Gebiete, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als Naturschutzgebiet erfüllen (vgl. Kap. 8.1.3.2);
- ausgewiesene Landschaftsschutzgebiete (vgl. Kap. 8.1.5.1);
- Gebiete, welche die Voraussetzungen zur Ausweisung als Landschaftsschutzgebiet erfüllen (vgl. Kap. 8.1.5.2).


Innerörtliche Grün- und Brachflächen sind unter Berücksichtigung von Maßnahmen zur Innenentwicklung zu erhalten. Dabei sollten vorhandene Grün- und Brachflächen innerhalb von städtisch geprägten Siedlungsgebieten zu Grünzügen mit ausschließlich einheimischen
Pflanzen-, Baum- und Straucharten entwickelt und zur Stärkung des innerörtlichen Biotopverbundes miteinander vernetzt werden.


Bei zukünftiger Siedlungs- und Dorfgestaltung oder sonstigen Bauvorhaben sollten folgende Punkte beachtet werden:


- Einfriedungen sollten ortstypisch (beispielsweise mit Schnitthecken, Feldsteinmauern oder Staketenzäunen) vorgenommen werden. Alte Mauern sind als Lebensraum gefährdeter Tierarten und als Standort seltener Pflanzenarten (z.B. Mauerrabe, Gehöhnlicher Brauner Streifenfarn und Wilder Mauerpfeffer) zu erhalten.

- Flächenbefestigungen aus z.B. Feldsteinen und Natursteinpflaster sind möglichst zu erhalten und ggf. zu ergänzen, um Restflächen zu verbinden, ästhetisch aufzuwerten und eine sinnvolle Funktion zu geben. Wo immer möglich sollte wassergebundenen Wegebefestigungen der Vorzug vor vollflächigen Versiegelungen (z.B. Bitumen, Beton) gegeben werden.

- Zur Pflege des Ortsbildes in Dörfern sollte der ländliche Charakter gewahrt werden. Erforderliche Versiegelungen sollten sich an die Nutzungstypologie der entsprechenden Gebietsfestsetzung anpassen und ein adäquater Ausgleich im Rahmen von naturschutzfachlichen Kompensationsmaßnahmen festgesetzt werden.

Fördermöglichkeiten zur Erhaltung und Entwicklung dörflicher Strukturen stehen beispielsweise im Rahmen der „Gewährung von Zuwendungen zur integrierten ländlichen Entwicklung“ („ZILE“) zur Verfügung. Eine weitere Möglichkeit, die Ziele des Landschaftsrahmenplanes hinsichtlich der Gestalt der Dörfer und ihres Umfeldes zu verfolgen, ist die Erstellung von
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9.11.3 Eingriffsregelung und Kompensation


Bei der Inanspruchnahme land- und forstwirtschaftlich genutzter Flächen für Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen ist entsprechend § 15 Abs. 3 BNatSchG auf agrarstrukturelle Belange Rücksicht zu nehmen. Es ist vorrangig zu prüfen, ob der Ausgleich oder Ersatz auch durch Maßnahmen zur Entschädigung, durch Maßnahmen zur Wiedervernetzung von Lebensräumen oder durch Bewirtschaftungs- oder Pflegemaßnahmen, die der dauerhaften Aufwertung des Landschaftsbildes dienen, erbracht werden kann, um möglichst zu vermeiden, dass Flächen aus der Nutzung genommen werden.

Zur Kompensation von Eingriffsvorhaben insbesondere im Bereich der Bauleitplanung und kleinerer Bauvorhaben bieten sich beispielsweise folgende Maßnahmen an, die zugleich der Umsetzung des Ziel- und Biotopverbundkonzepts förderlich sind:

- Neuanlage von Feldhecken, Feldgehölzen, Saumstrukturen oder Wäldern/Erstauf- forstungen (insbesondere in den in Kap. 6.2.3 und in Karte 3 als für den Biotopver- bund besonders bedeutsam eingestuften/dargestellten Bereichen zur Schließung größerer Unterbrechungen im Feucht- und/oder Waldbiotopverbundsystem; vgl. auch Kap. 9.1 und Kap. 9.2);
- Neuanlage von Feld- und/oder Wallhecken (insbesondere in dem in Abb. 7–13 in Kap. 7.4 und in Karte 4 dargestellten Schwerpunktraum zur Sicherung und Entwicklung von Feld- und/oder Wallhecken; vgl. auch Kap. 9.1);
- Neuanlage von strukturierenden und bereichernden Landschaftselementen wie arten- und struktureich Gräben/Wäldern/Gewässerrandstreifen, Streuobstbestände und blütenreiche Saumstrukturen (insbesondere in dem in Abb. 7–12 in Kap. 7.4 und in Kar- te 4 dargestellten „Schwerpunktraum zur Sicherung und Entwicklung von Vernet- zungsstrukturen mit besonderer ökologischer und/oder kulturhistorischer Bedeutung im Alten Land“ sowie in Zielgebietskategorien mit qualitativen Zielauaussagen zu „Obstanbaugebieten mit hohen Kleinlehrplananteil wie artenreichen Gräben und Hochstamm- bzw. Streuobstbeständen“; vgl. Kap. 9.1 sowie Tab. 8–13 und Tab. 8–14);
- Neuanlage oder Optimierung von Stillgewässern (v.a. Klein-/Kleinstgewässer und Tümpel) mit einhergehender naturschutzgerechter Aufwertung des Gewässerumfel- des (insbesondere in dem in Abb. 7–12 in Kap. 7.4 und in Karte 4 dargestellten „Schwerpunktraum zur Sicherung und Entwicklung von Laubfroschpopulationen auf der Apenser Lehmgro und der östlichen Harsefelder Geest“ sowie in Zielgebietskate- gorien mit qualitativen Zielauaussagen zu „naturnahen Stillgewässern“; vgl. auch Kap. 9.1 sowie Tab. 8–13 und Tab. 8–14);
- Neuanlage und/oder Optimierung von ausreichend breiten Gewässerrandstreifen mit dem Ziel der Entwicklung standortgerechter Gehölzbestände (z.B. Eschen- und Eschen-Galeriewälder, Weiden-Auwälder der Flussufer und Weiden-Bachuferwälder) und/oder von Uferstaudenfluren (insbesondere an den Gewässern der 1. und 2. Or- dnung innerhalb der Kulisse des Feuchtbiotopverbundsystems bzw. in den entspre- chenden Zielekategoriegebieten; vgl. auch Kap. 9.5);
- Neuanlage und/oder Optimierung arten- und struktureicher Grabenränder und Ge- wässerrandstreifen mit einhergehender reduzierter Gewässerunterhaltung (insbeson- dere in Zielgebietskategorien mit qualitativen Zielauaussagen zu „struktureichen Grä- ben, Wettern, Fleeten bzw. Kanälen der March“ (vgl. Tab. 8–13 und Tab. 8–14);
- Wiederherstellung und/oder Entwicklung extensiver genutzter und mesophiler sowie in Abhängigkeit der natürlichen Standortbedingungen feuchter bis nasser oder mage- rer und trockener Grünlande (insbesondere in Zielgebietskategorien mit qualitativen Zielauaussagen zu „offenen tidebeeinflussten Grünlandgebieten“, „offenen zumeist feuchtegeprägten Grünlandgebieten“, „gehölz- und/oder struktureichen zumeist durch feuchtes Grünland geprägten Mooregebieten“ und „sonstigen gehölz- und/oder struktureichen durch Grünland geprägten Gebieten“ (vgl. Tab. 8–13 und Tab. 8–14);
- Neuanlage oder Entwicklung (Sukzession) von der Feldflur strukturierenden und be- reichend Landschaftselemente (keine Gehölze) wie Uferstaudenfluren, Wiesen- tümpel, Landröhrichte, Sauergas-, Beis- oder Staudenriede, halbruderale Gras-
und Staudenfluren, Zwergstrauchheiden oder Sandmagerrasen (insbesondere in Zielgebietskategorien mit qualitativen Zielaussagen zu „offenen tidebeeinflussten Grünlandgebieten“, „offenen zumeist feuchtegeprägt en Grünlandgebieten“, „gehölz- und/oder strukturreichen zumeist durch feuchtes Grünland geprägt en Moorgebieten“, „sonstigen gehölz- und/oder strukturreichen durch Grünland geprägt en Gebieten“ und „gehölz- und/oder strukturreichen ackerbaulich geprägt en Gebieten“ (vgl. Tab. 8–13 und Tab. 8–14);


Bei allen Bauvorhaben und bei allen Neuaufstellungen oder Fortschreibungen von Bauleitplänen ist dem Vermeidungs- und Minimierungsgebot ausreichend Rechnung zu tragen, insbesondere durch Beachtung folgender Aspekte:

- Erhalt vorhandener Gehölzstrukturen (vor allem ältere und großkronige Baumbestände oder solche mit Habitatstrukturen für seltene, geschützte und/oder gefährdete Arten = Beachtung artenschutzrechtlicher Vorgaben) durch möglichst großzügige Einbindung in das Plangebiet bzw. das Baugrundstück;

- Erhalt sonstiger wertvoller Biotoptypen (z.B. Gewässer- und Grabenstrukturen, Gras- und Staudenfluren, Grünland) durch möglichst großzügige Einbindung in das Plangebiet bzw. das Baugrundstück;


- Reduzierung des Wasser- und Stoffaustrages durch möglichst naturnah gestaltete Regenrückhaltebecken unter Berücksichtigung von Sandfängen.

Schließlich ist darauf hinzuweisen, dass die kommunalen Einheiten (Städte, Einheitsgemeinden, Samtgemeinden, Gemeinde) für die fachgerechte Umsetzung ihrer Satzungen und der in ihnen verankerten Vermeidungs-, Minimierungs- und Kompensationsmaßnahmen zuständig und verantwortlich sind.
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aben im Freistaat Sachsen – Dresden,116 S.
STÄNDIGE ARBEITSGRUPPE DER BIOSPHÄRENRESERVATE IN DEUTSCHLAND (Hrsg., 1995): Biosphärenreservate in Deutschland. Leitlinien für Schutz, Pflege und Entwicklung – Berlin und Heidelberg, 377 S.
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**Dank**

Ohne Rat und Tat der nachfolgenden Personen wäre dieses Werk in der vorliegenden Form nicht zu Stande gekommen:


Ihnen allen und allen, die sich in der Aufzählung unentschuldbar nicht wiederfinden, sei abschließend für ihre wertvollen Informationen und Zuarbeiten gedankt.